

مَنْ شَرَّهُ اللَّهُ بِخَيْرٍ لَقَفَّهٗ فِي الدِّينِ (الله)

النَّوَاهِبُ الرِّضْوِيَّةُ فِي الْفَتَاوَى الْأَهْرِيَّةِ

٢٠١٣ هـ
المعروف بـ

فتاوى نناج الشريعة

جلد سوم

تصنيف

فقيه اسلام قاضي القضاة في الهند تاج الشريعة
حضرت علامہ مولانا مفتی محمد اختر رضا قادری دہلوی
رحمۃ اللہ علیہ

ناشر

مركز الدراسات الاسلامیة بجامعة الرضا
مركز حكر، متھرا پور، بریلی شریف، یو پی

علماء اہلسنت کی کتب Pdf فائل میں فری
حاصل کرنے کے لیے
ٹیلیگرام چینل لنک

<https://t.me/tehqiqat>

آرکائیو لنک

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

بلوگسپوٹ لنک

<https://ataunnabi.blogspot.com/?m=1>

طالب دعا - زوہیب حسن عطاری

مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ (الحديث)

المواهب الرضوية في الفتاوى لأهريه

٢٠١٢ هـ

المعروف بـ

فتاوى تاج الشريعة

جلد سوم

تصنيف

فقيه اسلام قاضى القضاة في الهند تاج الشريعة
حضرت علامہ مولانا مفتی محمد اختر رضا قادری رضوی بریلوی
رحمۃ اللہ علیہ

الناشر

مركز الدراسات الإسلامية بجامعة الرضا
مركز نگر، متھرا پور، بریلی شریعت یو پی

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ!

کتاب	:	المواہب الرضویۃ فی الفتاوی الاذہریۃ ۱۴ ۲۰
تصنیف	:	المعروف بـ فتاویٰ تاج الشریعہ
تخریج، تصحیح و ترتیب	:	فقیہ اسلام تاج الشریعہ حضرت مفتی محمد اختر رضا قادری ازہری مدظلہ العالی مفتی محمد مطیع الرحمن نظامی سیتا مڑھی، مفتی محمد شاعر رضا قادری دارجلنگوی، مفتی عبدالباقی کشنگوی، مفتی غلام مرتضی بناری، مفتی محمد فیصل رضا فرخ آبادی، مفتی محمد بلال انور پلاموی
باہتمام	:	جامعۃ الرضا مرکز مگر متھر اپور بریلی شریف شہزادہ حضور تاج الشریعہ حضرت علامہ مولانا مفتی ابو حسام محمد عسجد رضا قادری زید مجدہ ناظم اعلیٰ جامعۃ الرضا بریلی شریف
کمپوزنگ	:	مولانا مولوی محمد افضل مرکزی مظفر پوری
سن اشاعت	:	۱۴۴۰ھ — ۲۰۱۸ء بموقع صد سالہ عرس رضوی
تعداد	:	
ناشر	:	مرکز الدراسات الاسلامیہ جامعۃ الرضا متھر اپور بریلی شریف

شرف انتساب

ہم شبیہ غوث اعظم مجدد ابن مجدد اعظم ابوالبرکات محی الدین

آل الرحمان سرکار مفتی اعظم حضرت العلامة الشاہ

مصطفیٰ رضا نوری

قادری علیہ الرحمۃ والرضوان

وشہزادہ حجۃ الاسلام مفسر اعظم ہند حضرت علامہ مفتی محمد

ابراہیم رضا خان

جیلانی میاں علیہ الرحمۃ والرضوان

کے نام!

تہذیبہ

- (۱) سراج الائمہ کاشف الغمہ قطب زمانہ حضرت
امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ [م ۸۰ھ]
- (۲) غوث صمدانی محبوب سبحانی شہباز لامکانی سرکار غوث اعظم محی الدین
شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ [م ۵۶۱ھ]
- (۳) عطاءے رسول سلطان الہند خواجہ خواجگان معین المملۃ والدین
خواجہ غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ [م ۶۲۷ھ]
- (۴) امام اہل سنت مجدد اعظم سرکار اعلیٰ حضرت
امام احمد رضا قادری بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ [م ۱۳۴۰/۱۹۲۱ء]
- (۵) شہزادہ اعلیٰ حضرت حجۃ الاسلام حضرت العلامة مفتی
محمد حامد رضا قادری علیہ الرحمۃ والرضوان [م ۱۳۶۲ھ/۱۹۴۳ء]
- (۶) سید العلماء حضرت مولانا شاہ اولاد حیدر سید میاں
سید آل مصطفیٰ حسینی برکاتی مارہروی علیہ الرحمۃ [م ۱۳۹۴ھ/۱۹۷۷ء]
- (۷) احسن العلماء حضرت مولانا شاہ
سید مصطفیٰ حیدر حسن میاں قادری برکاتی مارہروی علیہ الرحمۃ [م ۱۴۱۶ھ/۱۹۹۵ء]
- (۸) برہان ملت حضرت علامہ مفتی
عبدالباقی محمد برہان الحق قادری رضوی جہلپوری علیہ الرحمۃ [م ۱۴۰۵ھ/۱۹۸۵ء]

کی خدمات عالیہ رفیعہ میں!

كتاب الطهارة

کتاب الطہارۃ

مسئلہ: ۱

چھپکلی کنویں میں گر کر مر گئی یا پھول، پھٹ گئی تو کتنا پانی نکالا جائے؟ پانی کی بھری ہوئی بالٹی میں کتے نے منہ ڈال دیا، اس بالٹی کو کنویں میں ڈال دیا گیا تو اس کنویں سے کتنا پانی نکالا جائے گا؟

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام مندرجہ ذیل مسائل میں کہ:

- (۱) چھپکلی کنوئیں میں گر کر مر گئی اور پھول گئی تو کنوئیں سے کتنا پانی نکالا جائیگا۔
- (۲) چھپکلی چھوٹی ہو یا بڑی، چوہا بڑا ہو یا چھوٹا، اگر کنوئیں میں گر کر مر جائے اور پھول پھٹ جائے تو کتنا پانی نکالا جائیگا۔
- (۳) کنوئیں پر پانی کی بھری ہوئی بالٹی رکھی ہوئی تھی کتا آیا کتے نے بالٹی میں سے پانی پیادہی بالٹی بغیر دھوئے ہوئے کنوئیں میں پانی نکالنے کے لئے ڈالی گئی اگر کنوئیں کا پانی ناپاک ہو گیا تو کتنا پانی نکالنا ضروری ہے۔

مستفتی: مؤذن جامع مسجد شاہ آباد ہردوئی (یوپی)

الجواب

(۱ تا ۳) پورا پانی نکالا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۱ شعبان المعظم ۱۴۰۰ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ

مسئلہ: ۲

پیشاب کا قطرہ بار بار آتا ہے تو نماز کیسے ادا کی جائے؟ حالت سجدہ میں
پیشاب کا قطرہ آتا ہے اور بیٹھے یا کھڑے میں نہیں آتا تو نماز کیسے پڑھے؟

مکرمی مولانا مولوی اختر رضا خان صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

دیگر احوال یہ ہے کہ از حد ضروری مسئلہ کا حل درکار ہونے کی غرض سے خدمت میں یہ نوازش نامہ حاضر ہے۔
میرا ہارنیا کا آپریشن ہونے کے بعد پیشاب لمحہ لمحہ بعد مثلاً اٹھتے بیٹھتے، کھانتے وغیرہ بے وقفہ خارج
ہو جاتا ہے ایسی حالت میں نماز کیسے ادا کی جائے ساتھ ہی ساتھ حج کا فارم بھی بھرا ہوں اس کا بھی خلاصہ
محصول ہے۔ بدن، کپڑا، بستر سب نجس ہو جاتا ہے۔ لہذا اس سوال کا جواب دیکر ممنون و مشکور فرمائیں۔

مستفتی: محمد امین زبیری چیف ٹرسٹی مدرسہ تعلیم القرآن

وا بھینا محلہ جونی مچھلی مارکیٹ بھونڈی ضلع تھانہ (مہاراشٹر) ۲۱۳۰۲

الجواب

اگر واقعہ یہ ہے کہ کوئی نماز کا وقت ایسا نہیں گزرتا کہ پیشاب کا قطرہ نہ آتا ہو بلکہ پیشاب کا قطرہ ہر
وقت نماز میں آتا ہے تو آپ اس صورت میں معذور ہیں آپ کو شرعاً یہ حکم ہے کہ ہر نماز کے لئے جب
اس نماز کا وقت آئے وضو کیجئے اور اس سے فرض و سنت و مستحب و نفل پڑھیں پھر جب دوسری نماز کا وقت
آئے تو اس کے لئے وضو کریں کہ وقت نکل کر پہلا وضو باطل ہو گیا اور کپڑا اگر دھونے کے بعد فوراً نجس ہو
جاتا ہو تو چھوڑ دیں اور اگر نماز سے فارغ ہونے تک کپڑا پاک رہے تو دھونا ضرور ہے پھر آپ پر لازم ہے
کہ اپنے عذر کو بقدر قدرت دفع کریں یا کم کریں مثلاً روئی بھگا کر باندھنے سے عذر دفع ہو یا کم ہو جائے تو
آپ کو اس طور پر اس کا تذکرہ لازم ہے یونہی اگر مثلاً سجدہ میں قطرہ آتا ہے اور بیٹھے یا کھڑے سے نہیں
آتا ہے تو اشارہ سے نماز پڑھیں یا کھڑے سے آتا ہے اور بیٹھے سے نہیں آتا ہے تو بیٹھ کر نماز پڑھیں اور
عذر جب مندرج ہو جائے تو آپ معذور نہ رہیں گے۔ درمختار میں ہے:

وصاحب عذر من به سلس بول لا يمكنه امساكه ان استوعب عذره تمام وقت صلاة
مفروضة وهذا شرط العذر في حق الابتداء وفي حق البقاء كفي وجوده في جزء من الوقت
ولو مره وحكمه الوضوء لا غسل ثوبه نحوه لكل فرض ثم يصلي به فيه فرضاً نفلاً فاذا

خرج الوقت بطل۔

[درمختار، ج ۱، ص ۵۰۴-۵۰۵، کتاب الطہارۃ، باب الحيض، دارالکتب العلمیہ بیروت]

اسی میں ہے:

وان سال علی ثوبہ فوق الدرہم جازلہ ان لا یغسلہ ان کان لو غسلہ تنجس قبل الفراغ منها ای الصلاۃ والا یتنجس قبل فراغہ فلا یجوز ترک غسلہ ہو المختار للفتویٰ۔

[درمختار، ج ۱، ص ۵۰۶، کتاب الطہارۃ، باب الحيض، دارالکتب العلمیہ بیروت]

یہی حکم بستر وغیرہ کا ہے جس پر نماز پڑھی جائے۔

درمختار میں ہے:

وکذا مریض لا یسط ثوبا الا تنجس فوراً لہ ترکہ۔

[درمختار، ج ۱، ص ۵۰۷، کتاب الطہارۃ، باب الحيض، دارالکتب العلمیہ بیروت]

اسی میں ہے:

یجب رد عذرہ او تقلیلہ بقدر قدرتہ ولو بصلا تہ مومیا وبردہ لا یبقی ذاعذر بخلاف الحائض۔

[درمختار، ج ۱، ص ۵۰۸، کتاب الطہارۃ، باب الحيض، دارالکتب العلمیہ بیروت]

ردالمحتار میں ہے:

قوله (وبردہ لا یبقی ذاعذر) قال فی البحر متی قدر المعذور علی رد السیلان برباط او حشو او کان جلس لا یسیل ولو قام سال وجب ردہ و خرج بردہ عن ان یکون صاحب عذر، و یجب ان یصلی جالسا بایماء ان سال بالمیلان لان ترک السجود اھون من الصلاۃ مع الحدث الخ واللہ تعالیٰ اعلم۔

[ردالمحتار، ج ۱، ص ۵۰۸، کتاب الطہارۃ، باب الحيض، دارالکتب العلمیہ بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۵ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ

مسئلہ: ۳

کیا نابالغ بچوں کو نماز کے لئے وضو کرنا ضروری ہے؟ لڑکا، لڑکی کے بالغ ہونے کی عمر کیا ہے؟ نابالغ بچے بلا وضو کیے قرآن شریف کو چھوسکتے ہیں یا نہیں؟

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ:

نابالغ بچوں کے لئے با وضو ہونا ضروری ہے یا نہیں جبکہ وہ پورا قرآن شریف ابھی ختم نہ کر سکے ہوں اور لڑکا اور لڑکی کی بالغ ہونے کی عمر کیا ہے اور نابالغ بچے وضو قرآن شریف پڑھ سکتا ہے چھوسکتا ہے یا نہیں۔
مستفتی: حافظ عبد المجید کیپ آف شکیل الرحمن شمس نزد گھیر بھرنی محلہ پنجابیان پبلی بھیت

الجواب

(۱) نابالغ بچوں کو وضو کرنا لازم نہیں مگر عادت ڈالنا بہتر ہے۔ نہایت مدت بلوغ ۱۵ سال ہے اور ادنیٰ مدت ۱۲ سال ہے اس عمر کو پہنچ کر لڑکا یا لڑکی بیان کریں کہ ہم بالغ ہیں اور ظاہر حال ان کے بیان کی تصدیق کرتا ہو تو مانا جائیگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۰ ذیقعدہ ۱۴۰۵ھ

صح الجواب۔ والمولیٰ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبد الرحیم بستوی غفرلہ

مسئلہ: ۴

کیا مردہ بچہ قبرستان میں دفن کرنا منع ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ:

زید کا قول ہے کہ جب بچہ مردہ پیدا ہو تو اسے قبرستان میں دفن کرنا منع ہے۔ اس پر بکرنے کہا کہ ایسا نہیں ہے بلکہ مسنون طریقہ پر غسل اور کفن نہیں دیں گے اور نہ نماز جنازہ پڑھیں گے۔ یونہی بچے کو قبرستان میں دفن کریں گے۔ فقط

مستفتی: محمد خلیل الرحمن ساکن سسونا پوسٹ گیننی ضلع بریلی شریف (یوپی)

الجواب

زید کا قول محض غلط ہے بکر کا قول صحیح ہے بچہ کا اکثر حصہ جبکہ باہر نکل آئے اور اس وقت اس میں زندگی کے آثار نہ ہوں تو حکم یہی ہے۔
مراقی الفلاح میں ہے:

(وان لم يستهل غسل) وان لم يتم خلقه (فی المختار) لانه نفس من وجه (وادر ج فی شرقہ) وسمی (وودفن ولم یصل علیہ)۔

[مراقی الفلاح، ص ۲۱۷-۲۱۸، فصل السلطان احق بصلواتہ ثم نائبہ، المكتبة الاسعدی]

طراوی میں ہے:

قوله (وان لم يتم خلقه) فيغسل وان لم يراع فيه السنة الخ

[طحطاوی علی مراقی الفلاح، ص ۵۹۸، فصل السلطان احق بصلوة ثم نائبہ، دارالکتب العلمیہ بیروت]

اسی میں ہے:

قوله (وان لم يستهل) مثله ما اذا استهل فمات قبل خروج اكثره اما الاستهلال فی البطن فغير معتبر بالاولیٰ۔

[طحطاوی علی مراقی الفلاح، ص ۵۹۸، فصل السلطان احق بصلوة ثم نائبہ، دارالکتب العلمیہ بیروت]

زید پر توبہ لازم کہ غلط مسئلہ بتایا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۵

کنویں سے مراہو اچھا برآمد ہوا مگر چوہے کہ مرنے کا وقت معلوم نہیں تو پانی کب سے نجس مانا جائے؟

محترم مفتی صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے اہلسنت وجماعت خصوصاً علمائے بریلی شریف اس مسئلہ میں کہ:

۶ جولائی ۱۹۸۲ء بروز منگل کو سڑا ہوا چوہا کونیں سے برآمد ہوا۔ ۳ جولائی ۱۹۸۲ء بروز اتوار سے

بدبو محسوس ہو رہی تھی دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

پانی کب سے نجس مانا جائے بدبو معلوم ہونے کے دن سے پانی نجس مانا جائے اس پانی سے وضو ہوا یا نہیں اور نمازیں کب سے دہرانا ہونگی کوئیں سے کتنا پانی نکالا جائے؟ تراویح بھی دہرانا ہونگی یا فرض نمازیں۔

مستفتی سمیع احمد پیش امام جامع مسجد گوشل بازار مین پوری

الجواب

پورا پانی نکالا جائے اور تین دن تین رات کی نمازیں دہرائی جائیں گی جبکہ کنوئیں میں چوہے کے مرنے کا وقت معلوم و منظور نہ ہو۔

مراقی الفلاح مع الطحاوی میں ہے:

وتنزع بانتفاخ حیوان ولو کان صغیر الانتشار النجاسة۔

[مراقی الفلاح مع الطحاوی، ص ۳۷، کتاب الطہارۃ، فصل فی مسائل الآبار، دار الکتب العلمیہ بیروت]

اسی میں ہے:

(ووجود حیوان میت فیہا) ای البئر (ینجسہا من یوم ولیلۃ) عند الامام

احتیاطاً (ومتنفخ) ینجسہا (من ثلاثۃ ایام ولیالیہا ان لم یعلم وقت وقوعہ)۔

[مراقی الفلاح مع الطحاوی، ص ۴۱، کتاب الطہارۃ، فصل فی مسائل الآبار، دار الکتب العلمیہ بیروت]

طحاوی میں ہے:

قولہ (ان لم یعلم وقت وقوعہ) عبارة غیرہ موتہ بدل وقوعہ وہی الا ولی وقید بعدم

لانه ان علم اوطن فلا اشکال ويعتبر الحکم من وقته بلا خلاف۔

[طحاوی علی مراقی الفلاح، ص ۴۱، کتاب الطہارۃ، فصل فی مسائل الآبار، دار الکتب العلمیہ بیروت]

اور پانی نکلنے سے پہلے اس پانی سے وضو صحیح نہ ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۶

جس فیکٹری میں خنزیر کا چمڑا آتا ہو، اس میں مزدوری کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جبکہ اس کے چمڑے کو ہاتھ لگانا پڑتا ہو

حضرت مفتی اختر رضا خاں صاحب دام ظلکم علینا! السلام علیکم

ہم لوگ بہار صوبہ کے رہنے والے مسلمان ہیں دہلی میں چمڑے کی فیکٹری میں کام کر رہے ہیں جس میں کبھی گائے کا چمڑا، بھینس کا چمڑا وغیرہ آتا ہے۔ اسی درمیان کبھی کبھی فیکٹری میں خنزیر (سور) کا چمڑا آ گیا ہے۔ کچھ کاریگر کام چھوڑ کر چلے گئے ہیں اور کچھ لوگ کر رہے ہیں۔ اب یہاں روزی روٹی کا سوال ہے۔

آپ اس مسئلہ کو حل کرتے ہوئے ہم لوگ کے پاس جلد از جلد ایسا خیال ظاہر کیجئے۔ اس کو دونوں نظریہ سے دیکھنا ہے۔ مذہب بھی دیکھنا ہے اور روزی روٹی بھی دیکھنا ہے۔ دہلی کی بھی فیکٹریوں میں اکثر مسلمان ہی کام کرتے ہیں یہاں سب کی فیکٹریاں ہیں اور ہندوستان کے کونے کونے میں مسلمان کام کرتے ہیں اب اس مسئلہ کو حل کیجئے۔

مستفتی: خادم ماسٹر نبی حسین، صداقت حسین، ہاؤس نمبر ۴۹۳ ہردوار پوری گوٹان نگر دہلی

الجواب

خنزیر نجس العین ہے اسے ہاتھ لگانا جائز نہیں لہذا اس کی چرم نہ چھوئیں اور مجبور کیا تو اپنی شرعی مجبوری بتائیں نہ مانے تو ایسی نوکری چھوڑ دینا ضرور ہے جس پر حکم خدا اور رسول جل وعلا و صلی اللہ علیہ وسلم کا خلاف کرنا پڑے۔ خدا روزی کا دینے والا ہے اس پر بھروسہ کرنا لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قال اللہ تعالیٰ: ”وما من دابة فی الارض الا علی اللہ رزقها“ [سورة الہود- آیت ۴]

وفی آية اخرى:

”وکاین من دابة لاتحمل رزقها. اللہ یرزقها وایاکم. وهو السميع العليم“

[سورة العنکبوت- آیت ۶۰]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

شب ۱۱ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ

صح الجواب۔ خنزیر کا چمڑا باغت سے بھی پاک نہیں ہوتا ہے۔ جو مسلمان وہاں کام کر رہے ہیں وہ مشترکہ طور پر فیکٹری کے مالک سے کہیں کہ ہم لوگ اس نجس جانور کے چمڑے کو نہ چھوئیں گے صرف

حلال جانور کے چمڑوں کی دباغت وغیرہ کریں گے۔

اگر وہ مطالبہ منظور کرے تو ٹھیک ہے ورنہ اس کے یہاں ملازمت ترک کر کے دوسری ملازمت کریں۔ اللہ تعالیٰ رزاق ہے وہ غیب سے روزی دیگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مرکزی دارالافتاء ۸۲ رسوداگران بریلی شریف

مسئلہ: ۷

ذالذائیں چربی کی آمیزش ثابت ہو جانے کے بعد اس کا استعمال

جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ یہ معلوم نہ ہو کہ وہ چربی کس جانور کی ہے

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

ذالذائیں چربی کی آمیزش ثابت ہو جانے کے بعد اس کا استعمال شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جیسا کہ اخبارات سے ظاہر ہو چکا ہے کہ چربی نصاریٰ ممالک سے فراہم کر کے ذالذائیانہ والی فیکٹریاں آمیزش کرتی ہیں۔ جبکہ اس چربی کے بارے میں ثبوت موجود نہیں کہ وہ گائے کی ہے یا کسی دوسرے جانور کی ایسی صورت میں اس چربی کا استعمال شرعاً درست ہے یا نہیں؟ مدلل حوالے سے جواب عنایت فرمائیں کرم ہوگا۔

مستفتی: ریاض حیدر حنفی مشاہدی خادم الجامعۃ القومیہ عربی کالج اندوبہ گوئڈہ

الجواب

جب تک شرعی طور سے اس گھی میں خنزیر یا مردار کی چربی خواہ کسی اور نجس شی کی ملاوٹ ثابت نہ ہو۔ اسکی نجاست کا حکم نہیں ہو سکتا کہ اصل طہارت متیقن ہے اور نجاست کی آمیزش مشکوک اور یقین شک سے زائل نہیں ہوتا، یقین لا یزول بالشک۔

[الاشباہ والنظائر جلد اول ص ۱۸۳ للعلامة ابن نجيم۔ مکتبہ زکریا دیوبند]

ہاں شرعی طور پر کسی خاص پیشے میں نجاست کی ملاوٹ اگر معلوم ہو جائے تو یہی پیشہ نجس ہوگا اور اسی کا استعمال حرام ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

مسئلہ : ۸

خزیر کے بال کے برش سے مسجد، مزار یا مکان میں پینٹ کر سکتے ہیں یا نہیں؟
جس دیوار کی پتائی اس برش سے ہو، اسے ہاتھ لگانے اور ایسے برش کے استعمال کا حکم
کیا فرماتے ہیں مسئلہ ذیل میں کہ:

(۱) آج کل جو برش پتائی و پینٹ وغیرہ کرنے کے چل رہے ہیں برش بیچنے والے دوکانداروں سے تحقیق
کرنے کے بعد پتہ چلا کہ برش سوڑ کے بالوں کا ہوتا ہے لہذا یہ برش مسجد مزاروں یا مکانوں میں مسلمان
استعمال کر سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) جس مکان پر سوڑ کے بالوں کے برش سے پتائی کر دی جائے اگر اس مکان سے کپڑے یا ہاتھ وغیرہ
لگ جائیں تو ناپاک ہوگا یا نہیں اب اس مکان کے لئے کیا حکم ہے؟

(۳) جس مسلمان کو یہ معلوم ہو کہ یہ برش سوڑ کے بالوں کا ہے پھر وہ اسی برش سے مکان وغیرہ پوتے
اس کے لئے کیا حکم ہے؟

قرآن و حدیث کی روشنی میں بحوالہ جواب عنایت فرمائیں فقط والسلام

منجانب: غلام رسول خاں قادری نوری امام مسجد شاہ دانہ ولی صاحب رحمۃ اللہ علیہ بریلی

الجواب

دوکاندار کو یہ کیسے محقق ہوا کہ ان برشوں میں سوڑ کا بال ہوتا ہے اور دوکانداروں کو جس نے بتایا وہ کافر
فاسق ہے یا متدین ثقہ مسلم ہے اور متدین ثقہ مسلم تو اس نے کیسے جانا جب تک ان سوالوں کا جواب نہیں
ہو جاتا اس امر کی تحقیق شرعاً نہ ہوگی اور جس شے میں شرعی طور پر نجاست کی آمیزش کا یقین نہ ہو وہ شے اپنی
اصل طہارت پر باقی اور پاک رہے گی اور بالفرض اگر کسی خاص برش کے متعلق ثابت ہو جائے کہ یہ نجس
ہے تو وہی خاص برش ممنوع ہوگا اور اس برش کا بیچنا خریدنا اور استعمال کرنا حرام ہوگا اور جسے وہ برش لگے گا
وہ شے نجس ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۵ شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ

مسئلہ: ۹

اگر بھیگا ہوا کتا پھڑ پھڑایا اور اس کی چھینٹیں کپڑے پر پڑ گئیں تو کپڑا پاک رہے گا یا ناپاک؟
بھیگا ہوا کپڑا کتے سے چپٹ جائے تو کپڑے کا کیا حکم ہے؟

علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں

اگر کتا تالاب میں بھیگ کر نکلا اور باہر آ کر پھڑ پھڑایا اسکی چھینٹیں پاک کپڑوں پر پڑیں تو اس کپڑے کے پاکی ناپاکی کا کیا حکم ہے یا بھیگا ہوا کتا کپڑوں سے چپٹ جائے تو کیا حکم ہے؟

مستفتی: مولانا شمشاد احمد پدارتھپور ضلع بریلی شریف

الجواب

اگر کتے کے بدن پر کوئی نجاست ہونا معلوم نہیں تو کپڑوں کی پاکی کا حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۳۰/شوال المکرم ۱۴۰۴ھ

مسئلہ: ۱۰

کیا ہندو نجس ہیں؟ مرد نے عورت سے صحبت کی، دخول ہوا مگر
نزول نہیں ہوا تو کیا دونوں پر غسل فرض ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام مندرجہ ذیل مسائل میں کہ:

(۱) ایک ہندو بغیر نہائے ہوئے کنویں میں برتن نکالنے کے لئے گھسا کنواں ناپاک ہو گیا؟ اگر ناپاک ہو گیا تو کتنا پانی نکالنا پڑیگا؟

(۲) مرد نے عورت سے صحبت کی دخول ہوا مگر انزال نہیں ہوا کیا مرد و عورت پر غسل فرض ہے یا نہیں؟
مستفتی: رفاقت خاں مؤذن جامع مسجد شاہ آباد

الجواب

مشرکین کو قرآن پاک میں جو فرمایا کہ ”انما المشرکون“ نجس (قرآن کریم پارہ ۱۰ آیت ۲۸)
اس سے مراد نجاست عقیدہ ہے نہ کہ مراد نجاست بدن ہے لہذا شخص مذکور کے بدن پر اگر نجاست نہ تھی تو کنواں

پاک ہے ورنہ ناپاک اور کل پانی نکالنا لازم ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم
(۲) غسل فرض ہے۔ حدیث شریف میں ہے:

”اذا جلس بين شعبها الرابع ثم جهدها فقد وجب عليه الغسل“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[مسلم شریف ج ۱، ص ۱۵۶، کتاب الحيض، باب بيان ان الجماع كان في اول الاسلام لا يوجب

الغسل، مجلس برکات مبارکفور]

فقیر محمد اختر رضا خان ازہری قادری

۲۹ رذی الحجہ شریف ۱۴۲۲ھ

مسئلہ: ۱۱

ناپاک کنویں سے کل پانی یکبارگی میں نکالنا ضروری ہے ورنہ کنواں پاک نہ ہوگا!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

ایک گاؤں کے کنویں میں کتے نے پیشاب کر دیا ہے زید نے کہا اس کنویں کا پانی کل نکالا جائے جب پاک ہوگا مگر ان لوگوں نے کوئی غور نہیں کیا اور اسی دن سے پانی خرچ کر رہے ہیں نہانا کپڑا دھونا کھانا پکانا وضو کرنا غسل کرنا سب خرچے میں لا رہے ہیں قریب ڈیڑھ ماہ ہو چکا ہے اب لوگوں کا یہ کہنا ہے کہ اب تک کیا کل پانی نہ نکلا ہوگا سود و سودول روزانہ نکل رہے ہیں بجائے کل پانی کے اب تک زیادہ بھی نکل گیا ہوگا یا ان لوگوں کے کہنے کے موافق کنواں پاک ہو گیا یا ناپاک ہے اگر یہ پاک ہو گیا تو اس سے پہلے جو وضو، غسل، کھانا، پکانا وغیرہ کیا ہے اور وہ نماز جائز ہوئی یا نہیں؟ ان لوگوں پر حکم شرع کیا ہے؟
مستفتی: مقصود خاں موضع ابھے پور ڈاکخانہ دیورنیاں ضلع بریلی شریف

الجواب

یکبارگی پورا پانی نکالنا ضروری تھا۔ ایسا نہ کیا تو نمازیں نہ ہوئیں اور کپڑے ناپاک ہوئے اور وہ سب لوگ گنہگار ہوئے توبہ کریں۔ البتہ لازم ہے کہ کل پانی نکالیں ورنہ کنواں ناپاک رہے گا اور نمازیں برباد ہوں گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خان ازہری قادری

مسئلہ: ۱۲

ماء مستعمل کے احکام، کھانے اور پینے کے لئے ماء مستعمل کا استعمال نہ چاہئے!
کیا فرماتے علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ:

- (۱) پانی مستعمل پینا کیسا ہے؟
 - (۲) پانی استنجا کے لئے استعمال کرنا کیسا ہے؟ کیا استنجا ہوگا؟
 - (۳) پانی سے کھانا پکانا کیسا ہے؟
 - (۴) پانی سے کپڑے دھونا کیسا ہے؟
 - (۵) پانی سے مٹی ملا کر کچڑ بنا کر ڈھیلہ بنا کر اس کو سکھا کر استنجا کرنا کیسا ہے؟
 - (۶) جس کے پیر یا کپڑے پر نجاست لگی ہو تو پانی سے دھونے سے پاک ہوگا کہ نہیں؟
 - (۷) اسی طرح جس پانی میں نجس پانی ملا ہوا ہو اس سے ڈھیلہ بنا کر استنجا کرنا کیسا ہے؟
- ان سوالوں کا جواب تحریر فرما کر رہنمائی فرمائیں

مستفتی: محمد سرمد پاشا قادری حوض مسجد، کرناٹک

الجواب

- (۱ تا ۶) جائز ہے کہ مستعمل پانی طاہر ہے اور اس سے نجاست خفیفہ کا ازالہ جائز ہے مگر وہ صالح وضو نہیں ہے۔ کھانے اور پینے کے لئے اس کا استعمال نہ چاہیئے جبکہ عام لوگوں کا مستعمل پانی ہو اور بزرگان دین کا مستعمل پانی تبرک ہے اسے پی سکتے ہیں بلکہ یہ امر مندوب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۷) اس سے ڈھیلہ بنانا نہ چاہیئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۲/ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ

مسئلہ: ۱۳

آپ وضو و آب غسل مردہ کا ہو یا زندہ کا، پاک ہے؟ مستعمل پانی سے وضو و غسل کا حکم!
کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام مسئلہ ذیل میں کہ:

- (۱) زید کا کہنا ہے کہ یہ مستعمل پانی پاک ہے۔ مثلاً آب وضو، آب غسل زندہ یا مردہ کا، پاک ہے۔
 (۲) عمرو کا کہنا ہے آب وضو مستعمل پاک ہے مگر اس میں یہ صلاحیت نہیں کہ ناپاک چیز کو پاک کرے۔
 (۳) عمرو کا بھی کہنا ہے کہ غسل فرض، زندہ یا مردہ کا۔ حیض و نفاس میں مستعمل ہونے کے باوجود نجس و ناپاک ہے۔

لہذا صورت مسئلہ میں قول زید درست ہے یا قول عمر صحیح ہے۔

برائے کرم معتبر کتب کے حوالہ جات کی روشنی میں صحیح حکم سے آگاہ فرمایا جائے۔

مستفتی: عتیق احمد پبلی بھیت یوپی

الجواب

آب مستعمل وضو خواہ غسل کا پاک ہے اور اس سے نجاست حقیقیہ مثلاً پیشاب و پاخانہ کا ازالہ بھی جائز ہے البتہ اس سے وضو و غسل درست نہیں پھر یہ طہارت کا حکم اس صورت میں ہے جبکہ اس پانی میں کسی نجاست کی آمیزش وضو و غسل کے دوران نہ ہو گئی ہو ورنہ نجس ہے یہی حکم مسلمان میت کے غسل کے مستعمل پانی کا ہے۔ درمختار میں ہے:

”ولا يجوز بماء استعمال لاجل قرۃ اى ثواب ولو مع رفع حدث او من ممیز او حائض
 لعادة عبادة ولو من جنب وهو الظاهر ليس بطهور لحدث بل لخبث على الراجح المعتمد
 [درمختار ج ۱، ص ۲۵۲-۳۵۳، کتاب الطہارۃ، باب المیاء، دارالکتب العلمیہ بیروت]

ردالمحتار میں ہے:

”(او غسل میت) کون غسالته مستعملة هو الاصح“ ملتقطاً

[ردالمحتار ج ۱، ص ۳۴۹، کتاب الطہارۃ، باب المیاء، مطلب فی تفسیر القرۃ والثواب، دارالکتب العلمیہ بیروت]

نیز ردالمحتار میں ہے:

قوله (على الراجح) مرتبط بقوله بل لخبث نجاسة حقيقة فانه يجوز ازالته باغير الماء
 المطلق من المائعات خلافاً لمحمد

[ردالمحتار ج ۱، ص ۳۵۳، کتاب الطہارۃ، باب المیاء، مطلب فی تفسیر القرۃ والثواب، دارالکتب العلمیہ بیروت]

اللہ تعالیٰ اعلم عمرو کا قول غلط ہے وہ توبہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری

مسئلہ: ۱۴

کیا مہتر کے پیسے سے بنے ہوئے کنویں سے پانی پینا جائز ہے؟

جناب عالی علماء دین صاحب السلام علیکم

اظہار خیریت عرض حالات یہ ہیں کہ آپ قبلہ علماء دین صاحب کی اس مسئلہ میں کیا رائے ہے میں حدیث و ترجمہ کے جواب مع دستخط اور مہر کے تحریر فرمائیں۔

(۱) ایک آراضی زمین داری وقت آج سے تقریباً پچیس یا چالیس سال پہلے مسلمانوں کی زمینداری میں تھی اس آراضی پر ایک مہترانی بیوہ جس کا نام بدصیہ تھا جس نے زمیندار قاسم علی سے آراضی کنواں بنوانے کے واسطے طلب کیا اور زمیندار قاسم علی سے پانچ پھوڑا مروایا زمین پر اور پانچ روپیہ بطور نذرانہ پیش کیا اس کے بعد کنواں تیار ہو گیا پکا بن کر پیسہ بدصیہ مہترانی کا لگا اور اس کے انتظام کا پنڈت بھگوان دین تھے جن کی زیر نگرانی بنا جس کی جگت وغیرہ پکی ہے اور کافی اونچی ہے باہر سے کوئی گندگی اڑ کر کنوئیں کے اندر نہیں جاسکتی ہے اس میں پانی کچھ لوگ اس لئے نہیں پیتے تھے کہ کنواں مہترانی کے پیسے سے تعمیر ہوا جو کہ مہترانی مرچکی تھی۔

(۲) آج سے قریب ایک سال پہلے اس کنواں کے قریب میں آس پاس مسلمانوں کی نئی آبادی ہوئی تو ان لوگوں نے کنواں کا پانی پرواہی وغیرہ چلا کر پورا پانی و دیگر صفائی و دیکھ بھال اپنے ذمہ رکھ کر مطابق شرعی صفائی رکھنے لگے اور اس کا پانی بھی استعمال کرنے لگے جس میں کہ مسلمان اور کچھ چمار کے علاوہ اور کوئی مہتر وغیرہ پانی نہیں بھرتے ہیں۔ اس کنوئیں سے قریب تین یا چار سو بالٹی پانی روزانہ نکلتا ہے دیکھ بھال شرعی ہے۔

(۳) اس آبادی کا افتتاح کرنے کی غرض سے جناب مولانا احسان الحق صاحب طوطی ہند منچھوری الہ آباد سے بلائے گئے اور ان سے زبانی مسئلہ نمبر ۱ اور ۲ کی بابت دریافت کیا گیا تو انہوں نے پانی کا استعمال مسلمانوں کے لئے جائز قرار دیا اور کنواں بھی دیکھا اور کہا کہ مہتر کا پیسہ محنت و مشقت کی کمائی کا ہے کوئی سود یا بیاج کا پیسہ اس میں لگا نہیں۔ پانی استعمال میں لایا جاسکتا ہے۔ دیگر ہندوؤں سے مہتر بہتر

(۴) تب اور بھی مسلمان لوگ پانی پینے لگے کچھ چند مسلمانوں کا یہ کہنا ہے کہ کنواں مہتر کے پیسے سے بنا ہے اسلئے پانی پینا جائز نہیں اور نہ خود پیتے ہیں جو لوگ پیتے ہیں ان کو منع کرتے ہیں اور کراہیت پیدا کرتے ہیں اس بارے میں آپ اپنی رائے حدیث کی رو سے دیں

مستفتی: شفیع الدین صدیقی

چیف صاحب محلہ میر پاڑہ قصبہ ہنگام ضلع فتح پور یوپی

الجواب

اس کنوئیں سے پانی لینا جائز ہے جبکہ اس پانی میں کسی نجاست کا ہونا معلوم نہ ہو اور اس وجہ سے کہ وہ مہترانی نے تعمیر کرایا کنوئیں کا استعمال حرام نہ ہو جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

شب ۲۰ رذی الحجہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: ۱۵

مردار جانور کی کھال کو چھونایا ہاتھ لگانا کیسا ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

ہمارے محلہ میں ایک بھینس ختم ہو گئی اس کو جنگل میں لے جا کر ڈال دیا ایک ہمارے محلہ میں عبدالغنی نے اس بھینس کی کھال اترے ہوئے کو خود اپنے آپ تالاب میں ڈال دیا اس تالاب میں ان کی مچھلی پل رہی تھی اس لالچ میں کہ ہماری مچھلی کھا کر موٹی ہو جائے گی اس بھینس کی کھال بھی اتر وادی تھی۔ کھال اترے ہوئے کو لائے تھے ہم محلہ والوں نے اس پر اعتراض کیا۔ آپ کا اس مسئلہ میں کیا حکم ہے؟ جب ہم لوگوں نے اس کو دیکھا تو ان سے کہا کہ آپ اس تالاب میں سے اس کو نکال دیں تب انہوں نے اپنے ہاتھوں سے نکال کر جہاں پڑی تھی وہیں پر ڈال دیا ہم لوگوں کو اس بات پر بہت اعتراض ہے۔

مستفتی:- بشیر احمد موضع راس پوسٹ سورہے ضلع بریلی

الجواب

انہوں نے ایسا کر کے بلا وجہ خود کو آلودہ نجاست کیا اور نجاست سے آلودہ ہونا جائز نہیں ہے ان پر

توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۷ ربیع الآخر ۱۴۰۷ھ

مسئلہ: ۱۶

مسح راس کا بہتر طریقہ کیا ہے؟ فتویٰ مصطفویہ کی ایک عبارت کی توجیہ

کیا فرماتے علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل مندرجہ ذیل میں کہ

(۱) کتب حدیث و فقہ میں سر کے مسح کرنے کا مسنون طریقہ یوں بیان کیا گیا ہے کہ دونوں ہاتھ کے انگوٹھے کلمہ کی انگلیاں چھوڑ کر باقی تین تین انگلیوں کے سرے کو ملا کر پیشانی کے بال کے آگے کی جگہ پر رکھے اور سر کے اوپری حصے پر گدی تک انگلیوں کے پیٹ سے مسح کرتا ہوا لے جائے اور ہتھیلیاں سر سے جدا رہیں پھر ہتھیلیوں سے سر کی دونوں کروٹوں کا مسح کرتے ہوئے پیشانی تک واپس لائے (الی آخرہ) یہی طریقہ مشہور و معروف علماء کرام کا معمول ہے۔ لیکن حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان نے اپنے فتویٰ مبارکہ میں تحریر فرمایا ہے کہ تین تین انگلیاں اور ہتھیلیاں مقدم راس سے اس طرح جانب گردن لے جائے کہ سر کے دونوں جانب بھی پوری پوری ہتھیلیوں کے نیچے آتی جائیں تو اس صورت میں یونہی پورے سر کا مسح ہو گیا پیچھے سے آگے لانا بیکار ہے اور اولیٰ یہی ہے۔

(فتاویٰ مصطفویہ جلد دوم ص ۶۰)

حضور مفتی اعظم ہند قدس سرہ کا معمول شریف اسی طرح مسح کرنے کا تھا۔ اس فقیر کا بھی مشاہدہ ہے اور مکرمی جناب عبدالنعیم عزیزی صاحب مدظلہ العالی نے اپنی تالیف مسمیٰ بہ حضور مفتی اعظم قدس سرہ ص ۴۱ میں اس معمول شریف کا ذکر بھی کیا ہے۔

فتویٰ مبارکہ میں حدیث و فقہ کی عبارات بحوالہ درج نہیں ہے اور سر کے مسح کرنے کا یہی طریقہ اولیٰ بھی فرمایا ہے لہذا اس مسئلہ کو دلائل سے مزین فرمائیں تاکہ یہ مسئلہ خوب اچھی طرح واضح ہو جائے۔

مستفتی: قاضی محمد عطاء الحق عثمانی گوٹہ دی

علاؤ الدین پور ڈاکخانہ سعد اللہ نگر گوٹہ

الجواب

سیدی الکریم جدی المعظم حضور مفتی اعظم قدس سرہ العزیز نے جو فرمایا وہی اظہر ہے اس کی سند تبیین وہندیہ میں ہے:

”والاظهر انه يضع كفيه واصابعه على مقدم راس ويمدهما الى قفا على وجه يستوعب جميع الراس ثم يمسح اذنيه باصبعيه ولا يكون الماء مستعملاً بهذا هكذا في التبیین“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[ہندیہ ج ۱، ص ۵۸، کتاب الطہارۃ، الباب الاول فی الوضوء، مطبع دار الفکر بیروت]

اور اس کے برعکس دوسرا طریقہ مختار نہیں بلکہ علامہ ابن الہمام نے فرمایا کہ سنت میں اس کی کوئی اصل نہیں چنانچہ ردالمحتار میں ہے:

”وما قبل من انه يجافي المسبحتين والابهامين ليمسح بهما الاذنين والكفين ليمسح بهما جانبي الراس خشية الاستعمال فقال في الفتح لا اصل له في السنة لان الاستعمال لا يثبت قبل الانفصال والاذنان من الرأس۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[ردالمحتار ج ۱، ص ۲۴۳، کتاب الطہارۃ، مطلب فی تصریف قولہم معزیاء، دار الکتب العلمیہ بیروت]

(۲) وما قبل من انه يجافي المسبحتين والابهامين ليمسح بهما الاذنين والكفين ليمسح بهما جانبي الراس خشية الاستعمال فقال في الفتح لا اصل له في السنة لان الاستعمال لا يثبت قبل الانفصال والاذنان من الرأس۔

[ردالمحتار ج ۱، ص ۲۴۳، کتاب الطہارۃ، مطلب فی تصریف قولہم معزیاء، دار الکتب العلمیہ بیروت]

ترجمہ: دونوں سبابہ اور ابہام (شہادت کی انگلی اور انگوٹھے) کو بوقت مسح جدار کھے یعنی پھیلا دے اور ابہامین (انگوٹھے) سے تاکہ ان سے کانوں کا مسح کرے اور ہتھیلی بھی پھیلائے رہے تاکہ اس سے سر کے کنارے کا مسح کرے اور یہ احتیاط اس لئے کہ مسح کا پانی مستعمل نہ ہو جائے اور فتح میں کہا اس کی سنت میں کوئی اصل نہیں اس لئے کہ قبل انفصال استعمال ثابت ہی نہیں ہوتا اور کان سر سے ہی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

مسئلہ: ۱۷

سور کی چربی سے تیار شدہ صابن کا استعمال کیسا ہے؟ کیا اس سے کپڑا پاک ہوتا ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ کے بارے میں کہ:

(۱) سور کی چربی سے کچھ حصہ صابون میں ملا کر تیار کیا جاتا ہے۔ زید اس صابون کو کپڑے اور غسل میں استعمال کرتا ہے عمرو ناجائز کہہ رہا ہے کہ نہ آدمی پاک ہوتا ہے نہ کپڑا اس کا خلاصہ دلائل شرعیہ کی روشنی میں فرمائیں اگر کوئی اس چربی کا استعمال جائز قرار دے تو اس آدمی کیلئے کیا حکم ہے؟

مستفتی: محمد عبدالرزاق نوری رضوی کیراف حاجی قاسم ابا حالائی گوال سبزی کوڈی نار شریف گجرات

الجواب

سور کی چربی نجس ہے اور اس کا استعمال کسی طرح ہو حرام ہے اور اس کو جائز جاننا کفر ہے اور جس کے متعلق سور کو یا اس کی چربی کو جائز جاننا ثابت ہو وہ کافر ہے مگر محض گمان سے یہ ٹھہرا لینا کہ یہ شخص سور کی چربی کو جائز جانتا ہے اشد حرام بد کام بد انجام ہے پھر جس صابون وغیرہ کے اندر شرعی طور پر سور کی چربی یا کسی نجاست کی آمیزش محقق ہو خاص بینہ سے وہ صابون وغیرہ نجس ہوا اور اگر شرعی طور پر نجاست کی آمیزش معلوم و محقق نہ ہو تو ناپاکی کا حکم نہیں ہو سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری از ہری غفرلہ

مسئلہ: ۱۸

وضو کرتے وقت کلی اور ناک میں پانی چڑھانے کو ترک کر دینا کیسا ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

پانی بد بودار جس کو کلی کرتے وقت طبیعت میں کراہت ہوتی ہے ایسے پانی سے وضو کرتے وقت کلی اور ناک میں چڑھانا ہمیشہ ترک کر دیا جائے تو کوئی خرابی تو نہیں ہے یا سنت کے ترک کی وجہ سے کچھ حرج ہے فقط۔

مستفتی: قمر الدین باقر گنج بریلی

الجواب

ہمیشہ ترک کر دینے سے گناہ ہوگا۔ کبھی کبھی ترک کرنا گناہ نہیں مگر بے عذر شرعی ہو تو ملامت کا سبب ضرور

ہے اور عذر شرعی ہو تو حرج نہیں اور پانی میں معمولی بو ہونا عذر نہیں۔ عموماً دیہاتوں میں بودار پانی ہوتا ہے جسے بلا تکلف لوگ پیتے ہیں تو ناک میں پانی ڈالنے یا کلی کرنے سے کیا کراہت ہوگی اور اگر ایسا سخت بد بودار ہو کہ اس کی بو منہ میں اور ناک میں دیر تک رہ جائے تو دوسرے پانی کے ہوتے اس کا استعمال نہ چاہیے اور نماز کو جب کھڑے ہوں اور بد بو منہ یا ناک میں باقی ہو تو اسے زائل کر لینا ضرور۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری از ہری غفرلہ

یکم صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: ۱۹

غسل یا طہارت کرنے کے بعد قطرہ آنے کا وہم ہو تو کیا کرے؟ کیا وضو باقی رہے گا؟

میرے بزرگ اختر رضا خاں صاحب السلام علیکم
گزارش یہ ہے کہ اس فتویٰ کا جواب دیجئے آپ کی مہربانی ہوگی۔

(۱) جب میں غسل کر کے کھڑا ہوتا ہوں تو ایک بوند پیشاب کا قطرہ نکلتا ہے مجھے ایسا محسوس ہوتا ہے تو اس حالت میں نماز پڑھنا چاہیے یا نہیں ہمیشہ ایسا ہوتا ہے۔

(۲) اور جب میں طہارت کر کے اٹھ کھڑا ہوتا ہوں تو اس وقت بھی ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ایک قطرہ پیشاب کا نکلا اگر طہارت کرنے کے بعد کسی وقت محسوس نہیں ہوا کہ پیشاب کا قطرہ نہیں گرا تو وضو کرنے کے لئے بیٹھتا ہوں تو پھر جب محسوس ہوتا ہے کہ اب قطرہ گرا اور یہ مجبوری مجھے ہمیشہ رہی ہے اب آپ ہی بتائیے کہ ان حالات میں نماز پڑھنی چاہیے یا نہیں یہ فتویٰ بتا دیجئے آپ کی بڑی مہربانی ہوگی۔

(۳) طہارت کرنے کے بعد ہی وضو کے لیے بیٹھتا ہوں اس وقت محسوس ہوتا ہے کہ قطرہ پیشاب گرا۔ فقط مستفتی: محمد حسین ولد علاء الدین آنولہ

الجواب

قطرہ نکلنے کا غالب گمان ہو یا یقین ہو تو وضو کا اعادہ ضروری ہے اس وضو سے نماز نہ ہوگی اور محض شک سے وضو نہ جائے گا۔ استنجا کے بعد خوب اچھی طرح استبراء کرے اور استبرایہ ہے کہ قطرہ نہ آنے کا اطمینان حاصل کرے اور وہ ہر شخص کے لحاظ سے مختلف طریقہ پر حاصل ہوتا ہے بعض کو کھنکار سے اور بعض کو دوسرے

طریقہ سے۔ اور قطع و سواس کے لئے رومالی پر پانی ڈالنا چاہیئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۲۰

انسان کی منی پاک ہے یا ناپاک؟

زید کہتا ہے کہ انسان کے قطرات منی پاک ہیں اور یہ بھی کہتا ہے کہ کپڑے پر منی کے قطرات کو چاقو سے صاف کر کے نماز اسی کپڑے سے ہو جاتی ہے اب سوال یہ ہے کہ انسان کی منی کے قطرات پاک ہیں یا ناپاک اور چاقو کی دھار سے کھرچ کر نماز اسی کپڑے سے ہو جاتی ہے یا نہیں اور زید کے متعلق شرع شریف میں کیا حکم ہے؟

مستفتی: قاضی عابد علی صدیقی قادری رضوی مصطفوی پیش امام مسجد اشرف خاں پبلی بھیت

الجواب

حنفی مذہب میں منی ناپاک ہے زید کا اسے پاک بتانا غلط ہے لہذا اس پر خود اس کا یہ کہنا کہ چاقو سے صاف کر کے نماز اسی کپڑے سے ہو جاتی ہے اس کی غلطی پر دلیل ہے کہ جب وہ پاک ہے تو اسے صاف کرنا کیا ضرور پھر صاف کرنے پر نماز موقوف رہنا کیا معنی ایسے خیالات غیر مقلدین وہابیہ کے ہیں یہ لوگ تو سل و استمداد و تقلید ائمہ کو شرک بتاتے ہیں اور عقائد فاسدہ رکھتے ہیں۔ جس کے سبب ان پر فقہاء جماہیر کے نزدیک حکم کفر ہے ان سے پرہیز لازم ہے زید بے قید کے عقیدہ کی تحقیق کی جائے یہ مسئلہ صحیح ہے کہ منی کھرچنے سے بھی کپڑا پاک ہو جاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

۲۳ ربیع الآخر

مسئلہ: ۲۱

مسجد کی فصیل پر بیٹھ کر غسل کرنا کیسا ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

امام مسجد نالہ سراج الدین بنگالی مسجد کی فصیل پر بیٹھ کر نہاتے ہیں نہانے سے کچھ پانی فصیل پر گرتا

ہے۔ اور باقی پانی صحن مسجد میں گر کر پھیلتا ہے ایسی صورت میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟ حالانکہ مسجد میں غسلخانہ موجود ہے پھر بھی فسیل پر بیٹھ کر نہانے کے عادی ہیں۔

مستفتی۔ مقبول احمد محلہ ملوکپور بریلی

الجواب

اس طرح نہانا کہ پانی بدن کا گر کر صحن مسجد میں بہتا پھرے ناجائز و گناہ ہے اور اس کا مرتکب گنہگار بے ادب ہے اس پر توبہ لازم ہے ورنہ امامت کے لائق نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۴ جمادی الاولیٰ

مسئلہ: ۲۲

غسل جنابت کا پانی کنویں کے ماحول کی زمین پر گر کر کیچڑ آلود ہوتا ہے، اس پر بالٹی رکھی جاتی ہے جس سے بالٹی کیچڑ آلود ہوتی ہے، اس بالٹی کو کنویں میں ڈالنے سے کنویں کا پانی پاک رہے گا یا ناپاک؟

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل کے متعلق کہ:

(۱) ایک کنواں ہے اور حال یہ ہے کہ اس کنواں کا ماحول پلاسٹر نہیں ہے اسی کنواں کے پانی سے غسل جنابت کرتے ہیں اور عورتیں حیض وغیرہ کے کپڑے دھوتی ہیں اور پانی کنواں کے ماحول کی زمین کو کیچڑ آلود کر رہا ہے بالٹی وغیرہ اسی کیچڑ پر رکھی جاتی ہے اور پھر وہی بالٹی کنویں میں ڈالی جاتی ہے مطلوب یہ ہے کہ آیا اس کنویں کا پانی پاک ہے یا ناپاک اگر ناپاک ہے تو اس کنواں کے پانی سے جتنے شرعی امور یعنی نماز وغیرہ پڑھی گئی ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے نماز کا اعادہ کرنا ہوگا یا نہیں صورت اول میں کتنے ایام کی نماز کا اعادہ کرنا ہوگا اگر ایک سال کی نماز کا یا اس سے زیادہ کا اعادہ ہو تو اعادہ کرنے کی کیا صورت ہوگی اور کنواں پاک کیسے ہوگا؟

مستفتی:- مولانا عبدالباقی مصباحی دینا چوری

الجواب

صورت مسئلہ میں کنویں کا پانی ناپاک ہے جبکہ وہ گندہ پانی اس کنویں میں گرتا ہو یا بالٹی میں

نجاست یا نجاست آلودہ کیچڑ کا لگا ہونا

یقینی معلوم ہو، محض خیال کافی نہیں ایسی صورت میں اس سے نہ غسل و وضو اور نہ کپڑوں کو دھونا جائز ہے اور اس پانی سے کئے گئے وضو و غسل اور دھوئے ہوئے کپڑوں سے جو نمازیں پڑھیں نہ ہوئیں انہیں پھیرنا واجب ہے اس کنویں میں نجاست گرنے کا وقت معلوم ہو تو اسی وقت سے اسکی نجاست کا حکم ہے ورنہ جب دیکھی جائے اس وقت سے حکم نجاست ہوگا اور اسی پر عمل ہے جتنے ایام کی نمازیں اس ناپاک پانی سے پڑھیں اتنی کا اعادہ کرنا ہوگا خواہ سال بھر کی ہوں قضا نمازیں جلد ادا کرے اور وقتیہ کی سنتوں کے بجائے قضا ہی کی نیت کرے اس صورت میں کل پانی نکالنا واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری

مسئلہ: ۲۳

مردار کی کھال فروخت کر کے اس کی قیمت کو اپنے مصرف میں استعمال کرنا کیسا ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

ایک شخص کی گائے مر گئی اس نے چھار سے قیمت لیکر اس کے چمڑے کو فروخت کر دیا اور اسکی قیمت کو اپنے مصرف میں لے لیا۔ تو کیا اس کا ایسا کرنا جائز ہے۔ جب اسے منع کیا گیا تو وہ کہتا ہے کہ مردہ جانور کے چمڑے کو فروخت کرنا اور اس کی قیمت کو اپنے مصرف میں لانا جائز ہے نیز مردہ جانور کے فروخت کا کیا حکم ہے۔ جواب تحریر فرمادیں۔

مستفتی: عبداللہ انصاری۔ محلہ نواڈیہ تالاب پور ضلع اورنگ آباد بہار

الجواب

مردار کی کھال بعد دباغت طاہر ہے جو بھی چمڑا دباغت دے دیا گیا پاک ہو گیا۔ ہدایہ میں ہے:

”کل اہاب دبغ فقد طهر“

[ہدایہ اولین، ص ۲۴، کتاب الطہارات، مجلس برکات مبارک کفور]

اسے ہر مسلم و کافر سب کے ہاتھوں بیچ سکتے ہیں اور قبل دباغت اسکی فروخت ناجائز و غیر صحیح ہے مگر

کافر سے جو رقم ملی وہ حلال ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری

۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۲ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ: ۲۴

نجاست غلیظہ اگر کنویں میں گر جائے تو کتنا پانی نکالا جائے؟

اس پانی کے وضو سے پڑھی ہوئی نمازوں کا کیا حکم ہے؟

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

ایک پانچ سالہ بچہ نے مسجد کے کنواں میں پیشاب کر دیا ہے۔ پیش امام محلہ منصور یہ کہنا ہے کہ نجاست غلیظہ اگر کنواں میں گر جائے تو سارا پانی نکالا جائے گا کنواں مذکورہ مسجد کے پیچھے ہے اور اس کنواں میں اس قدر پانی ہے کہ سارا پانی نکالنا امکان سے باہر نظر آتا ہے مذکورہ کنواں پر عوام الناس کافی آتے ہیں یعنی مسلمان و غیر مذہب کے لوگ بھی اس سے پانی بھرتے ہیں اور ضروری بات یہ ہے کہ مذکورہ بچے کو پیشاب کرتے ہوئے کسی مرد بالغ اور کسی بالغہ عورت نے نہیں دیکھا مذکورہ بچہ کے ہم عمر چار، پانچ بچوں نے دیکھا۔ ان میں سے ایک بچہ چلا اٹھا کہ پیشاب کر دیا پیشاب کر دیا وہ بچے پھر وہاں سے بھاگ گئے اب آپ ہم ناچیزوں کو جواب سے مستفیض فرمائیں کہ ہم اس کنویں کا کتنا پانی نکالیں شریعت مطہرہ کے مطابق۔ فقط والسلام

الجواب

بعون الملک الوہاب:

صورت مسئلہ میں جبکہ غالب گمان اس بچہ کے پیشاب کرنے کا ہو کل پانی نکالنے کا حکم ہے اور ان نمازوں کا اعادہ لازم جواب تک اس پانی کے وضو سے پڑھیں مسجد کا کنواں مسجد کی حاجت کے لئے ہے اس سے گھروں میں پانی لے جانا جائز نہیں اور کفار کا اسے استعمال کرنا اور زیادہ موجب وبال

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

مسئلہ: ۲۵

حالت استحاضہ میں عورت کس طرح نماز ادا کرے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

ایک عورت شادی شدہ جس کی عمر تقریباً ۴۰ سال جو ماہ واری کی خرابی کی وجہ سے ڈاکٹر کی دوا کھا رہی ہے کہ جس سے کچھ گندہ پانی نکل رہا ہے اس میں نماز جائز ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کس صورت میں؟

مستفتی:۔ شوہر شمشاد احمد، اعظم نگر بریلی

الجواب

ایام حیض کے علاوہ دنوں میں اس کی نماز صحیح ہوگی گندہ پانی اگر اس طرح مسلسل جاری ہو کہ کوئی وقت نماز کا اس سے خالی نہ جائے تو حکم یہ ہے کہ ہر نماز کے لئے تازہ وضو اسی نماز کے وقت میں کرے پھر اس وضو سے فرض و سنت جو چاہے اس وقت میں پڑھ سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

۲۲ ربیع الاخر ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: ۲۶

کیا گھٹنا کھولنے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ:

زید کہتا ہے کہ گھٹنا کھولنے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے اور بکر کہتا ہے کہ وضو نہیں ٹوٹتا ہے اور نیز کہتا ہے کہ یہ ہمارا عقیدہ ہے کہ ہر حرام کام کرنے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے اور گھٹنا کھولنا حرام ہے لہذا وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ لہذا زید کا ایسا عقیدہ درست ہے یا نہیں جواب عنایت فرمائیں۔

مستفتی: محمد عقیل مظہری متعلم جامعہ منظر اسلام بریلی شریف

الجواب

زید کا یہ خیال غلط ہے۔ گھٹنا کھلنے سے وضو نہیں جاتا خواہ دانستہ کھولے اگرچہ رانوں کو دانستہ کھولنا حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری

مسئلہ: ۲۷

پٹرول میں دھونے سے کپڑا پاک ہوتا ہے یا نہیں؟
پٹرول میں پاک کرنے کی صلاحیت ہے یا نہیں؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) اگر ادنیٰ کپڑا پاک ہو جاتا ہے تو پٹرول میں دھونے سے پاک ہوتا ہے یا نہیں؟

(۲) پٹرول میں پاک کرنے کی صلاحیت ہے کہ نہیں اور پٹرول پاک ہے یا نہیں؟

مستفتی: عبدالمصطفیٰ رضوی، مقام وپوسٹ بھوتی ضلع سیٹامڑھی بہار

الجواب

(۱) پاک ہو جاتا ہے کہ پٹرول سیال ہوتا ہے اور میل وغیرہ کے ازالہ میں زوداثر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) پاک ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

مسئلہ: ۲۸

ٹیری کاٹ کپڑا پاک کرنے کا طریقہ کیا ہے؟ کپڑا دھونے کے بعد ٹنکی کے نیچے اسے پکڑ کر رکھے کہ مسلسل اس پر پانی گرے تو کپڑا پاک ہوگا یا نہیں؟ مٹی کے برتن میں گھی کی چکنائی ہے، اس میں کتے نے منہ ڈال دیا تو کیسے پاک کیا جائے؟ ناخن پالیش کا حکم اس پر غسل یا وضو ہوتا ہے یا نہیں؟

کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ:

(۱) ٹیری کاٹ پاک کرنے کا طریقہ کیا ہے؟ کیونکہ اس کا سارا سارا پانی تو نچوڑا نہیں جاسکتا۔ اگر تین

بار سکھا سکھا کر پاک کیا جائے تو بہت وقت لگے گا کیونکہ جلدی سے خشک بھی نہیں ہوتا بلکہ اوپر کا حصہ سوکھنے کے بعد بھی نیچے پانی ٹپکتا رہتا ہے۔ جب تک بالکل نہ سوکھ جائے تری باقی رہتی ہے۔ لہذا کوئی آسان طریقہ بیان فرمائیں۔

(۲) کوئی بھی کپڑا دھونے کے بعد اگر پانی کی ٹنکی کھول کر نیچے تھوڑی دیر پکڑے رہے کہ اس پر پانی گرتا رہے یا کپڑے کو پکڑ کر لوٹے وغیرہ ہے اوپر پانی ڈالا جائے تو ایک بار میں ہی پاک ہو جائے گا یا وہ بھی خوب نچوڑنا اور تین بار پاک کرنا ضروری ہے۔

(۳) اس مٹی کا برتن جو کہ گھی سے چکنا ہو گیا ہے اور چکنائی اس کے اندر سما چکی ہے، کتے نے منہ ڈال دیا تو اس کے پاک کرنے کا کیا طریقہ ہے؟

(۴) وہ رنگ جو کہ عورتیں ناخنوں پر لگاتی ہیں، نافوں پر لگا ہوا ہے، ظاہر ہے کہ اس کے لگنے سے ناخن پر پانی نہیں پہنچے گا، بغیر چھٹائے اوپر پانی بہانے سے وضو غسل ہو جائے گا یا نہیں؟ نیز جو آدمی وہ رنگ فروخت کرتا ہے، اس کی چھنگلیاں کے ناخن پر لگا ہوا ہے، وہ کہتا ہے کہ میں مجبور ہوں کیونکہ مجھے اپنے ناخن پر لگا کر دکھانا پڑتا ہے، اسے روزانہ کہاں تک کھرچوں، آیا اس کا وضو ہو جائے گا یا نہیں؟

مستفتی: شفاعت علی اشرفی

گوڑیا، وایہ منگریا، ضلع گنگا نگر (راجستھان)

الجواب

(۱) نجاست اگر دلدار ہو تو تین مرتبہ کی کوئی قید نہیں بلکہ شرط اس کے دل کا زائل ہو جانا ہے خواہ ایک مرتبہ میں زائل ہو، خواہ ایک سے زائد۔ لیکن چار یا پانچ جتنے بار میں زائل ہو، اتنے بار دھونا ضروری ہوگا۔ اور اگر دلدار نہ ہو تو تین بار دھونا اور ہر بار اتنی قوت سے نچوڑنا ضروری ہے کہ قطرہ نہ ٹپکیں۔ اسی قدر سے کپڑا پاک ہو جائے گا اب اگر پوری قوت سے نچوڑنے کے بعد جب لڑکایا، دوا یک قطرہ ٹپک گئے تو حرج نہیں۔

﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[سورة البقرہ-۲۸۶]

(۲) ایک ہی بار میں پاک ہو جائیگا جبکہ اتنی تیز دھار سے دھوئیں کہ نجاست نہ رہنے کا ظن غالب ہو

جائے۔ مگر لوٹے سے عادتہ ظن غالب حاصل نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۳) مٹی کا روغنی برتن جس کے اندر مسام نہیں ہوتے اسے پتے یا کپڑے سے پونچھ لینا کافی ہے جبکہ اتنی پونچھے کہ اثر جاتا رہے اسی قدر سے پاک ہو جائے گا اور جو برتن مٹی کا روغنی ہو، اسے تین بار دھو لینا کافی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) صورت مسئلہ میں اس رنگ کے لگے رہنے سے وضو و غسل پر کوئی اثر نہ ہوگا کہ اس رنگ کی عورتوں کو زینت کے لئے ضرورت پڑتی ہے اور اس کی نگہداشت و احتیاط میں حرج نہیں تو یہ مہندی کی نظیر ہوا لہذا ضرورت وضو و غسل کے صحیح ہونے کا حکم دیا جائے گا اگرچہ وہ شے جرم دار ہو اگرچہ بیچ پانی نہ پہونچے۔ یہ حکم جب ہے جبکہ قدر قلیل لگایا جائے اور وزن و مقدار میں ہو تو اسے چھڑانا ضروری کہ اس کی نگہداشت میں حرج نہیں۔ مگر اس سے احتراز بہتر ہے کہ اس میں اسپرٹ کی آمیزش سنی جاتی ہے اور اگر متحقق و متعین ہو کہ اس میں کوئی نجس چیز مخلوط ہوتی ہے تو احتراز لازم اور بغیر اسے زائل کئے نہ وضو و غسل صحیح، نہ نمازیں ہوں گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں از ہری قادری غفرلہ

شب ۱۷ محرم الحرام ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: ۲۹

الکوحل کیا ہے؟ ہو میو پیتھک ادویات کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟

بخدمت عالی حضرت علامہ مفتی اختر رضا خاں صاحب قبلہ!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ و مغفرتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ الکوحل (Alcohol) کیا شے ہے؟ ہو میو پیتھک کے طریقہ علاج کی تمام ادویات الکوحل میں ڈوبی ہوئی ہوتی ہیں۔ لہذا ہو میو ادویات کا استعمال کرنا اور اس طرح سے علاج کرنا کرنا کیسا ہے برائے کرم مفصل مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

مستفتی: مولوی سید محمد شاہد علی حبیبی غفرلہ

مدرسہ حبیبیہ تعلیم القرآن دھاروی کملانہرو ۳۲۸ بی ایم سی بمبئی ۷

الجواب

الکحول روح شراب ہے اس کا استعمال خارجی و داخلی مثل شراب حرام ہے لہذا جس دوا میں یہ نجس شامل ہو وہ جنس حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری غفرلہ

۱۳، رجب ۱۴۰۶ھ

مسئلہ: ۳۰

وضو کا پانی طہارت خانے میں بہانا کیسا ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

- (۱) وضو کا پانی نالی سے ہوتے ہوئے طہارت خانہ میں جاتا ہے۔ کیا اس صورت میں وضو کا پانی طہارت خانہ میں بہانا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ دوسری طرف سے وضو کا پانی بہانے کے لئے جگہ ہے۔
- (۲) مسجد کے اندر نل ہے اور نل پر وضو کرنے کے بعد پانی ایک نالی سے بہتا ہے اور دوسری طرف طہارت خانہ ہے، طہارت خانہ کا پانی بھی دوسری نالی سے بہتا ہے، تھوڑی دور کے بعد دونوں نالیاں ایک ہو جاتی ہیں، یہاں بھی وضو کا پانی گرنے کے لئے دوسری طرف جگہ ہے۔ کیا اس صورت میں وضو کے پانی کو طہارت خانہ کے پانی میں جانے دیا جائے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

(۱) جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) طہارت خانہ میں اس پانی کو جانے دینا جائز ہے اگرچہ بہتر یہ ہے کہ دوسری طرف پانی گرائیں۔
واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۳۰، صفر المظفر ۱۳۹۸ھ

صحیح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ: ۳۱

غسل خانے میں ستر کھول کر نہانا کیسا ہے؟

استنجا خانے میں پوری لنگی اٹھا کر استنجا کرنا کیسا ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین حسب ذیل مسائل میں کہ:

(۱) اگر کوئی غسل خانہ میں ستر کھول کر اور منہ قبلہ کی جانب ہو اور لنگی کا پردہ کیا جو پہنے ہوئے ہے وہ بیٹھنے پر

مینہ سے اوپر ہے۔ تو کیا یہ جائز ہے؟

(۲) اگر کوئی پیشاب خانہ میں کھڑے ہو کر لنگی کو اٹھا لیوے کہ پیچھے کا حصہ دیکھنے میں آئے اور اگر منع

کرے تو یہ جواب دے کہ ریا ح خارج ہونے سے ممکن ہے، کچھ نکلا ہو، ایسے مسلمان پر کیا وعید ہے؟

المستفتی: محمد حنیف / معرفت مفتی عبدالعزیز خاں صاحب

متصل لالہ کی بازار، محلہ چھوٹی بازار، فتح پور (اتر پردیش)

الجواب

(۱) صورت مسئلہ میں ضرور اس کے اعضاء عورت قبلہ رو ہوں گے اور یہ ناجائز ہے۔ لہذا قبلہ سے

منحرف ہو کر بیٹھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) کشف عورت لوگوں کے سامنے حرام ہے، وہ سخت گناہ گار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲/ رزی قعدہ ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: ۳۲

جس وضو سے نماز جنازہ پڑھی ہے، کیا اس سے فرض نماز پڑھ سکتے ہیں؟

علمائے دین کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ:

(۱) زید نے کہا کہ جس وضو سے نماز جنازہ پڑھی اس سے نماز فرض نہیں ہو سکتی۔ یہ مسئلہ بھی زید نے خود

نکالا اور بیان کیا تو زید کے بارے میں کیا حکم شرع ہے؟

آپ کا خادم: محمد رضا خاں، علی گنج

الجواب

(۳) غلط کہا، توبہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۳/ ذوالحجہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: ۳۳

غسل خانے میں برہنہ نہانے کا حکم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ:

غسل خانوں کے اندر برہنہ بغیر کسی کپڑے کے نہانا، کیا اس طریقے سے غسل کرنا جائز ہے؟ یا اس طرح سے غسل ہو سکتا ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں مطلع فرمائیں۔ فقط۔

المستفتی: خادم الفقراء حافظ محمد عرفان صابری

سکندر پور، بھیسوال، ڈاکخانہ خاص، ضلع سہارنپور، تحصیل روڑی (یوپی)

۱۶/ رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ

الجواب

جائز ہے جبکہ بے ستری نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۰/ رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ

مسئلہ: ۳۴

غسل کے نیت ضروری نہیں!

اس مسئلہ میں علمائے اہلسنت و مفتیان دین متین کیا فرماتے ہیں کہ:

ایک صاحب پرہیزگار پابند صوم و صلوٰۃ ہیں، وہ فرماتے ہیں، جسے نیت غسل یاد نہیں ہے، طریقہ غسل سے ناواقف ہے اور عام مذہب والوں کی طرح التاسیدھا پانی ڈال کر بدن بھگویا، مل لیتا ہے۔ ایسی حالت میں وہ پاک نہیں ہوتا ہے، نہ وضو ہوگا نہ نماز ہوگی نہ دعا قبول ہوگی۔

الجواب

نیت غسل کے لئے ضروری نہیں، البتہ کلی کرنا، ناک میں اس طرح پانی ڈالنا کہ نرم بانسے تک پہنچ جائے اور پورے بدن پر پانی بہانا فرض ہے، جو ان میں سے کسی بات کو نہ کرے، اس کا غسل صحیح نہ ہوگا۔
واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۵ ربیع الاول ۱۴۰۴ھ

كتاب الصلوة

باب اللافاق

مسئلہ: ۳۵

جماعت ملنے کا یقین ہو تو سنت فجر ادا کرے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

فجر کی نماز سنت کا مسئلہ لوگوں کے ذہن میں الجھا ہوا ہے اکثر لوگ فجر کی سنت ادا کرنے میں فرض کو چھوڑ دیتے ہیں ایک رکعت فرض یا دوسری رکعت کے جلسہ میں شریک ہوتے ہیں کچھ لوگ تو سنت ادا کرنے میں فرض کو غائب ہی کر دیتے ہیں ایسے لوگوں کا خیال ہے کہ فرض ادا کرنے کے بعد سنت کو بعد میں ادا کرنا اسی وقت مناسب ہے جبکہ سورج نکل آئے۔ فرض کی رکعت کو چھوڑ کر جبکہ جماعت کھڑی ہو چکی ہو اور فرض کی رکعت چھوٹنے کا بھی اندیشہ ہو ایسی حالت میں فجر کی سنت پڑھنا مناسب ہے یا پھر فرض کو پڑھنے کے بعد سنت ادا کر سکتا ہے؟ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اگر فرض کے بعد ہی پڑھنا ضروری ہے تو کب پڑھے؟

الجواب

فجر کی جماعت کھڑی ہو گئی اور یہ جانتا ہے کہ سنت پڑھ کر جماعت میں شریک ہو جائے گا اگرچہ التحیات ہی میں سہی تو حکم یہ ہے کہ سنت پڑھ لے ورنہ جماعت میں شریک ہو جائے۔ اگر سنت پڑھنا چاہے تو بعد بلندی آفتاب (یعنی طلوع آفتاب سے ۲۰ منٹ بعد) پڑھے قبل طلوع پڑھنا جائز نہیں جو لوگ یہ جانتے ہوئے سنت پڑھتے ہیں کہ فرض میں شریک نہیں ہو سکیں گے اور فرض چھوڑ دیتے ہیں وہ ترک جماعت سے گنہگار ہیں بلکہ جب یہ اندیشہ ہو تو سنت چھوڑ کر جماعت میں شریک ہو جائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: ۳۶

جاڑے کے موسم میں مغرب وعشاء کے درمیان کتنا وقت رہتا ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

اذان عشاء مغرب کے بعد موسم سرما یعنی جاڑے میں ایک گھنٹہ ۳۰ منٹ بعد کہی جائے اور موسم گرما میں ایک گھنٹہ ۴۰ منٹ بعد کہی جائے یا نہیں اور ناگور کے مسائل رمضان المبارک میں ایسا ہی تحریر ہے قرآن حکیم واحادیث صحیحہ کی روشنی میں مطلع فرمائیں۔ جاڑوں میں و گرمیوں میں کون سے مہینوں کی تاکید آئی ہے کیونکہ عوام خاص طور سے ماہ رمضان میں نماز عشاء جلدی کرانا چاہتے ہیں جبکہ تاخیر مستحب ہے جب عوام سے کہا جاتا ہے تو جواب ملتا ہے کہ ہم کام کرتے ہیں۔ ہم تھک جاتے ہیں ہمارے آرام میں کمی ہوتی ہے۔

مستفتی: قاضی مولانا شیخ محمد انیس صدیقی رضوی اجمیری

پیش امام خطیب جامع مسجد تیلی پورہ مقام وپوسٹ گلاب پورہ پھلوڑہ راجستھان

الجواب

مغرب کا وقت ان بلاد میں کم از کم ایک گھنٹہ اٹھارہ منٹ اور زیادہ سے زیادہ ایک گھنٹہ پینتیس منٹ تک رہتا ہے۔ ہر ماہ کا وقت صحیح ومعتمد تقویم دیکھ کر معلوم کر لیں واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور ایسی صورت میں جو تحریر ہوئی تعجیل عشاء ہی انسب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۹ صفر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: ۳۷

غروب آفتاب کے وقت اسی دن کی عصر کے علاوہ نماز کی ممانعت!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ:

زید کہتا ہے کہ غروب آفتاب سے پانچ منٹ پہلے نہ نماز پڑھنا جائز ہے نہ تلاوت قرآن کرنا جائز ہے۔

المستفتی: محمد عقیل مظہری متعلم مدرسہ منظر اسلام بریلی شریف

الجواب

غروب آفتاب کے وقت نماز صحیح نہیں، پڑھے گا تو ذمہ سے نہ اترے گی۔ ہاں اسی دن کی عصر پڑھنا ضرور ہے اور اسے قضا کر دینا حرام ہے اگرچہ غروب آفتاب تک نماز عصر کو مؤخر کرنا گناہ ہے اور تلاوت اس وقت ناجائز نہیں البتہ خلاف اولیٰ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

مسئلہ: ۳۸

حنفیوں کے یہاں عصر کا وقت کب سے شروع ہوتا ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس بارے میں کہ:

حنفیوں کو نماز عصر کس وقت پڑھنی چاہیے اور یہاں اکثر امام، شافعی ہیں کچھ مالکی اور حنبلی بھی ہیں کیا ان کی جماعت کے ساتھ اسی وقت عصر پڑھ سکتے ہیں۔

مستفتی: محمد یوسف دوہئی

الجواب

بعون الملك الوهاب :

عصر کا وقت حضرت سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک جب تک سایہ اصلی کے علاوہ دو مثل نہ ہو جائے نہیں آتا اور صاحبین کے نزدیک ایک ہی مثل کے بعد آجاتا ہے اگرچہ بعض کتب فتاویٰ وغیرہ تصانیف بعض متاخرین مثل برہان طرابلسی و فیض کرکی و در مختار میں قول صاحبین کو مرجح بتایا گیا مگر قول امام ہی احوط و واضح اور از روئے دلیل راجح ہے اکابر ائمہ ترجیح و افتاء بلکہ جمہور پیشوایان مذہب نے اسی کی تصحیح کی اگر آپ کے یہاں اس وقت عصر کی نماز ہوئی ہے تو اس کی صحت میں کسی کے نزدیک کلام نہیں اور اگر اس وقت سے پہلے مثل ثانی میں ہوئی ہے تو عند تحقیق اصلاً قول امام پر نہیں ہوئی اور اگر تنزل کیا جائے تو بھی نماز مکروہ بہ کراہت شدیدہ ہوئی۔ اگر دو مثل سو اسایہ اصلی ہونے تک جماعت ثانیہ ملنے کی امید ہو تو اس پہلی جماعت میں ہرگز شریک نہ ہو اور اگر جانے کہ پھر میرے ساتھ کوئی نہ ملے گا تو بتقلید صاحبین شریک ہو جائے اور بعد میں عصر کے وقت مذکور میں اپنی تنہا پڑھے۔ ہذا ملخص مافی

الفتاویٰ الرضویہ لسیدنا امام احمد رضا الفاضل بریلوی قدس سرہ فلیراجع۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[الفتاویٰ الرضویہ، ج ۲، کتاب الصلوٰۃ، باب الاوقات، ص ۲۱۰، رضا اکیڈمی]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۳۹

امام اعظم رحمۃ اللہ کے نزدیک عشاء کا وقت شفق البیض کے غروب کے بعد ہے! قول امام سے بے ضرورت عدول جائز نہیں! کفر کا فتویٰ کب دیا جائے گا؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

ہالینڈ میں چند راتوں کے اندر شفق البیض کے غائب نہ ہونے کی وجہ سے عشا کی فرضیت و عدم فرضیت کے متعلق علما کے درمیان اختلاف ہوا۔ بعض علما نے عشا تک قضا پڑھنے کا حکم دیا اور بعض علما نے قول مختار و مفتی بہ سے صرف نظر کر کے مدعی حقیقت ہونے کے باوجود شفق احمر کے بعد ہی فرضیت عشا کا قول کیا جسکی تحریری تائید بہت ہے۔ بعض لوگوں نے یہاں تک لکھا کہ فرضیت عشا کا قول مسلک حق اہل سنت کے بالکل مطابق ہے فقیر اس کی پرزور تائید کرتا ہے کہ یورپ میں ان راتوں میں سرخی کے غائب ہونے پر نماز عشا فرض ہو جاتی ہے اور اسکی فرضیت کا منکر حد شرع کو توڑنے والا اور منکر نماز کہلائے گا جواب طلب امر یہ ہے کہ اس طرح تائید کرنے سے امام اعظم علیہ الرحمہ کی عظمت تو مجروح نہیں ہوتی ہے اس تائید کے سبب موید پر کوئی اہم حکم شرع تو نہیں ہوتا ہے۔ اگر معاملہ توبہ وغیرہ تک پہنچ جائے تو عدم توبہ کی صورت میں موید کے ہاتھوں پر بیعت کرنا یا اسکو اپنا پیشوا اور عالم دین ماننا کہاں تک درست ہے؟

مستفتیان: امسٹرڈام ہالینڈ

الجواب

فی الواقع ہمارے امام اعظم ہمام اقدم سراج الائمہ امام الائمہ ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب یہ ہے کہ عشا کا وقت شفق البیض کے غروب کے بعد شروع ہوتا ہے اور یہی مذہب اجلہ صحابہ کرام مثل صدیق و ابو ہریرہ و عائشہ صدیقہ اور تابعی جلیل عمر بن عبد العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے کہ غالباً عامۃ الصحابہ کا یہی مذہب ہے اور شفق کی روایت کو ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سوا کسی نے روایت کیا اور اس قول سے امام

اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رجوع ثابت نہیں اور قول امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی احوط ہے تو وہی من حیث الدلیل اقویٰ ہے جس سے عدول جائز نہیں رد المختار میں فرمایا:

”قوله (والیه رجع الامام) ای الی قولہما الذی ہو روایۃ عنہ ایضاً و صرح فی المجمع بان علیہ الفتویٰ و ردہ المحقق فی الفتح بانہ لا یساعده روایۃ ولا درایۃ الخ وقال تلمیذہ العلامة قاسم فی تصحیح القدوری ان رجوعہ لم یثبت لمانقلہ الکافۃ من لدن الائمة الثلاثة الی الیوم من حکایۃ القولین و دعویٰ عمل عامۃ الصحابة بخلافہ خلاف المنقول قال فی الاختیار الشفق البیاض و هو مذهب الصدیق و معاذ بن جبل و عائشۃ رضی اللہ عنہم قلت و رواہ عبدالرزاق عن ابی ہریرۃ و عن عمر بن عبدالعزیز و لم یروا البیہقی الشفق الاحمر الا عن ابن عمر و تمامہ فیہ اذا تعارضت الاخبار والآثار فلا یشترک وقت المغرب بالشک كما فی الہدایۃ و غیرہا قال العلامة قاسم فثبت ان قول الامام هو الاصح و مشیٰ علیہ فی البحر مؤیدالہ بما قدمناہ عنہ من انہ لا یعدل عن قول الامام الا لضرورۃ من ضعف دلیل او تعامل بخلافہ کالمزارعۃ و فی السراج قولہما اوسع و قولہ احوط۔ واللہ اعلم۔ اہ ملخصاً“

[رد المختار، ج ۲، کتاب الصلوٰۃ، ص ۱۷-۱۸، دار الکتب العلمیہ بیروت]

اور جب قول امام سے بے ضرورت عدول جائز نہیں اور ضرورت مفقود اور یہ عذر کہ نماز کو قضا سے بچانا ہے ضرورت شرعیہ نہیں جس کے سبب امام اعظم کے مذہب مہذب سے عدول جائز ہو حالانکہ وہی من حیث الدلیل اقویٰ ہے اس لئے وہی احوط ہے جیسا کہ ابھی تصریح رد المختار سے گزری اور اس سے عدول میں مقتضائے احتیاط کا خلاف لازم آتا ہے اور وقت سے پہلے نماز عشا پڑھ لینے کا شبہ قویہ موجود ہے جس سے بچنے کی ضرورت ہے تو ثابت ہوا کہ ضرورت بھی امام اعظم کے قول پر عمل کی طرف داعی ہے اس کے برخلاف فتویٰ محل نظر ہے اور اسکی تائید وہ بھی اس طور پر کہ یہ قول مسلک حقہ اہلسنت کے بالکل مطابق ہے مبالغہ سے خالی نہیں اور دوسرے قول کی سنیت یہ تعریض بھی اس سے ظاہر ہے کہ وہ معاذ اللہ مسلک اہل سنت کے مطابق نہیں حالانکہ وہ قول امام ہے اور اس قول مخالف پر فرضیت عشا قطعی ماننا کہ

بقول مؤید اسکی فرضیت کا منکر حد شرع کو توڑنے والا اور منکر نماز کہلائے گا، بہت سخت ہے کہ خلافیات میں نوبت بتکفیر مسلم پہنچاتا ہے اور تکفیر مسلم کا ہرگز یہاں کوئی محل نہیں نہ اس کا یہاں کوئی ادنیٰ شبہ موجود ہے تو یہ سخت جرات ہے اور امام اعظم علیہ الرحمہ والرضوان تک یہ جسارت و بیباکی پہنچی علماء کرام احتیاط فرمائیں کہ قائل کے کلام میں جس کے ظاہری معنی کفری ہوں مگر اس میں کوئی پہلو وہ بھی ہو جو کفر نہ ہو تو وہ اس کے کفر کا فتویٰ نہ دیں بلکہ منع فرمائیں درمختار میں ہے:

اذا كان في المسئلة وجوه توجب الكفر و واحد يمنعه فعلى المفتي الميل
لما يمنعه۔

[الدر المختار ج ۶، ص ۳۶۸، کتاب الجہاد، باب المرتد، دارالکتب العلمیہ بیروت]

ردالمحتار میں ہے:

لا يفتي بكفر مسلم امكن حمل كلامه على محمل حسن او كان في كفره
خلاف ولو كان ذلك رواية ضعيفة۔

[درمختار ج ۶، ص ۳۶۷، کتاب الجہاد، باب المرتد، دارالکتب العلمیہ بیروت]

جوش تائید میں مؤید صاحب کا یہ حال کہ ایک مسئلہ خلافیہ میں جس میں کفر کا ادنیٰ شبہ بھی نہیں تکفیر مسلم پر جرات اور امام اعظم کا بھی خیال نہ فرمائیں۔ ہوا الہادی وہو تعالیٰ اعلم مؤید پر اس سے توبہ لازم ہے۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۴۰

بوقت زوال فرض و نفل پڑھنا جائز نہیں!

جناب مفتی صاحب قبلہ السلام علیکم و برکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ:

جمعہ کے دن وقت زوال اذان دینا یا نماز تحیۃ المسجد یا نماز تحیۃ الوضویا اور کوئی نفل نماز پڑھنا کیسا

ہے چونکہ یہاں پر بعض لوگ کہتے ہیں کہ جمعہ کی فضیلت کی بنا پر وقت زوال نماز جائز ہے اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ وقت زوال کسی دن بھی کسی طرح کی نماز جائز نہیں جس کی بنا پر اختلاف واقع ہو گیا ہے تفصیل سے جواب عنایت فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں فقط والسلام

مستفتی: متولی جامع مسجد بیلپور ضلع ہاس کرناٹک

الجواب

عوام جسے زوال کہتے ہیں اس وقت ظہر خواہ جمعہ کا وقت اصلاً نہیں ہوتا اس وقت میں کوئی فرض و نفل پڑھنا جائز نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

شب ۱۶ جمادی الآخرہ ۱۴۰۴ھ

مسئلہ: ۴۱

بعد اداۓ نماز مغرب کوئی جدہ روانہ ہو اور وہاں سورج کو افق مغرب پائے تو کیا اس پر مغرب کی نماز فرض ہے؟ کئی نمازیں قضا ہونے پر کس طرح قضا پڑھے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

(۱) دہلی سے مغرب کی نماز پڑھنے کے فوراً بعد کوئی جدید ترین ہوائی جہاز سے جدہ، یا اور آگے

گیا وہاں سورج کو افق مغرب میں پایا گیا تو بعد غروب آفتاب، مغرب کی نماز فرض ہے یا نہیں؟

(۲) درجہ دقیقہ دائرہ کے مطابق تیز رفتار فضاپیہ سے زید گرد زمین سورج کے برابر دن نو بجے سوار ہو کر

چوبیس گھنٹے جانب مغرب چلا۔ بعدہ کتنی نماز قضا پڑھے۔ کتب معتبرہ سے جواب عنایت فرمائیں کرم ہوگا۔

مستفتی: محمد رفیق الاسلام معلم مدرسہ منظر اسلام بریلی شریف

الجواب

(۱) نہیں کہ وہ مغرب پڑھ چکا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) اوقات نماز کا اندازہ کرے اور اس کے مطابق نماز قضا پڑھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری غفرلہ

مسئلہ: ۴۲

نماز فجر روشنی پھیل جانے کے وقت پڑھنا مستحب ہے! عصر کی نماز میں کتنی تاخیر جائز؟ فجر میں سنت مؤکدہ کے علاوہ کوئی نفل نماز جائز نہیں! تاخیر عصر میں حکمت یہ ہے کہ نوافل میں زیادہ وقت ملے!

علمائے کرام کیا فرماتے ہیں:

(۱) نماز فجر سورج نکلنے سے کتنے پہلے پڑھنا چاہیے مستحب وقت کونسا ہے؟
(۲) وقت فجر سنت فجر پڑھ کر فرض نماز پڑھنے سے پہلے یا وقت صبح صادق سنت فجر پڑھنے سے پہلے نوافل پڑھ سکتے ہیں۔

(۳) نماز عصر وقت آخر میں پڑھنا کیا مستحب ہے؟ اگر اخیر وقت میں پڑھنا مستحب ہے تو کتنا وقت اخیر کا ہونا چاہیے یعنی نماز مغرب سے کتنا پہلے نماز عصر پڑھنا چاہیے اور وقت تاخیر کی کیا وجہ ہے؟
مستفتی عبدالمجید امام مسجد چھپیان پبلی بھیت

الجواب

(۲،۱): فجر اس وقت پڑھنا مستحب ہے جب روشنی پھیل جائے مگر اتنی تاخیر نہ کرے کہ طلوع آفتاب کا گمان ہو بلکہ اتنی گنجائش وقت میں ہونا چاہیے کہ اگر نماز میں فساد ظاہر ہو تو اعادہ قرأت مستحبہ کے ساتھ ممکن ہو۔ ہندیہ میں ہے:

”يستحب تاخير الفجر ولا يؤخرها بحيث يقع الشك في طلوع الشمس بل يسفر بها بحيث لو ظهر فساد صلاته يمكنه ان يعيدها في الوقت بقراءة تسعة كذا في التبیین“

[الفتاوى الهندية، ج ۱، ص ۱۰۸، کتاب الصلوٰۃ، الفصل الثانی فی بیان فضیلة الاوقات، دار الفکر بیروت]

(۲) نہیں کہ اس وقت سنت مؤکدہ کے علاوہ کوئی نفل نماز پڑھنا ممنوع ہے اسی ہندیہ میں ہے:

تسعة اوقات يكره فيها النوافل وما في معناها لا الفرائض منها ما بعد طلوع الفجر قبل صلاة الفجر كذا في النهاية والكفاية۔ يكره فيه التطوع باكثر من سنة الفجر ومنها ما

بعد صلاة الفجر قبل طلوع الشمس هكذا في النهاية والكفاية۔

[الفتاویٰ الہندیہ، ج ۱، ص ۱۰۹، کتاب الصلوٰۃ الفصل الثانی، دار الفکر بیروت]

(۳) اتنی تاخیر جائز نہیں کہ سورج کی ٹکیہ اتنی ماند پڑ جائے کہ اس میں نظر خیرہ نہ ہو اس وقت سے پہلے پڑھ لینا چاہیے اسی ہندیہ میں ہے:

”و يستحب تاخير العصر في كل زمان مالم تتغير الشمس والعبرة لتغير القرص لا لتغير الضوء فمتى صار القرص بحيث لا تحار فيه العين فقد تغيرت والا لا كذا في الكافي“

[الفتاویٰ الہندیہ، ج ۱، ص ۱۰۸، کتاب الصلوٰۃ، الفصل الثانی فی بیان فضیلة الاوقات، دار الفکر بیروت]

اور بادل کے ایام میں جلدی کرنا چاہیے تاکہ نماز وقت مکروہ میں نہ ہو اسی میں ہے:

”وفي يوم الغيم، ويعجل العصر خوفاً من ان يقع في الوقت المكروه“ ملخصاً

[الفتاویٰ الہندیہ ج ۱، کتاب الصلوٰۃ، الفصل الثانی فی بیان فضیلة الاوقات، ص ۱۰۸، دار الفکر بیروت]

اور تاخیر عصر میں حکمت یہ ہے کہ نوافل کیلئے وقت نماز عصر سے پہلے زیادہ ملے تبیین میں ہے:

”ولان في التاخير توسعة لوقت النوافل فيكون فيه تكثيرها فيندب“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[تبیین الحقائق، ج ۱، ص ۲۲۴، کتاب الصلوٰۃ، دار الکتب العلمیہ بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۵/ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: ۴۳

وقت تنگ نہ ہو تو امام سنت پڑھ کر امامت کرے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

جناب مفتی صاحب السلام علیکم عرض حال یہ ہے کہ امام وقت پر مسجد میں نہیں آیا اور دس منٹ ہو گئے اور مقتدی سنت پڑھ کر بیٹھ گئے اب وہ شخص آتا ہے اور وضو کرتا ہے اب یہ آنے والا شخص بغیر سنت مؤکدہ ادا کئے ہوئے فرض پڑھا سکتا ہے یا نہیں جب کہ ظہر کا وقت موجود ہے۔ کوئٹہ میں ۵ بجکر ۲ منٹ پر عصر کا وقت شروع ہوتا ہے ایسی حالت میں بغیر سنت ادا کئے ہوئے نماز کیسی ہوئی۔

المستفتی: عبد القادر، کوئٹہ راجستھان

الجواب

سنت مؤکدہ پہلے پڑھ لینا چاہیے جبکہ وقت تنگ نہ تھا نماز ہو گئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری غفرلہ القوی

۲۶ / رمضان ۱۳۹۸ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ

مسئلہ: ۴۴

قبل معراج کتنے وقت کی نماز فرض تھی؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:
کتنے وقت کی نماز اور کتنی رکعت فرض تھیں عوام کا کہنا ہے کہ معراج سے پہلے صرف ایک وقت کی
نماز اور صرف دو رکعت نماز فرض تھی معراج میں پانچ وقت کی نماز اور رکعت فرض ہوئیں۔

الجواب

اس میں علماء کا اختلاف ہے بعض کہتے ہیں قبل طلوع شمس و قبل غروب دو وقت کی نمازیں فرض
تھیں اور بعض کہتے ہیں کہ صرف قیام لیل کی فرضیت ثابت باقی کی فرضیت پر کوئی دلیل صریح قائم نہیں اور
یہی اصح ہے تفصیل کیلئے رسالہ مبارکہ ”جمان التاج فی بیان الصلاة قبل المعراج“ مندرجہ
فتاویٰ رضویہ جلد دوم دیکھئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[الفتاویٰ الرضویۃ، ج ۲، کتاب الصلوٰۃ، ص ۱۷۷، رضا اکیڈمی ممبئی]

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

مسئلہ: ۴۵

بعض ملکوں میں جہاں عصر و عشاء کا وقت نہ آتا، کس وقت نماز ادا کریں؟

کیا فرماتے ہیں علمائے محققین و مفتیان شرع متین زاد اللہ اکرامہم والظاہم علی المسلمین مندرجہ
ذیل مسائل میں کہ:

(۱) یورپ کے بعض ملکوں میں موسم سرما کی مخصوص تاریخوں کے اندر نماز عصر کا وقت داخل ہی نہیں

ہوتا نہ سیدنا امام اعظم کے نزدیک نہ صاحبین و ائمہ ثلاثہ کے نزدیک (رحمہم اللہ تعالیٰ) یعنی کسی چیز کا سایہ سایہ اصلی کے علاوہ ایک مثل نہیں ہو پاتا ہے کہ سورج غروب ہو جاتا ہے۔ دریں صورت غروب آفتاب کے بعد نماز عصر پڑھی جائے گی یا پہلے؟ اور اس کی ادائیگی بہ نیت قضا ہوگی یا ادا؟ یا پھر وہ نماز فرض ہی نہیں ہوئی؟ اگر اس میں ائمہ اسلام کا اختلاف ہو تو اسکی وضاحت بھی ضروری ہے۔

(۲) ہر سال یہاں کم و بیش پینسٹھ راتیں ایسی آتی ہیں کہ سیدنا امام اعظم کے مسلک میں نماز عشاء کا وقت ہی داخل نہیں ہوتا ہے کیونکہ افق غربی سے نہ شفق ابیض زائل ہوتا ہے نہ سورج ساری رات اٹھارہ درجہ سے نیچے جاتا ہے (بارہ اور اٹھارہ کے درمیان گردش کرتا ہے) ایسی صورت میں احناف کیلئے نماز عشاء کی ادائیگی کی کیا صورت ہوگی؟ کیا اس خاص مسئلہ میں قول صاحبین کی طرف امام اعظم علیہ الرحمہ کی رجعت صحیح ہے جیسا کہ فتح القدیر اور رد المحتار وغیرہا میں ہے اگر صحیح ہے تو کیا مذکورہ راتوں کے علاوہ بھی ضرورت صحیحہ (بہت کم ہونا) و مصلحت شرعیہ (ارتفاع نزاع بین المسلمین الخنفیین) وغیرہا کے پیش نظر قول صاحبین پر خفیوں کو عمل جائز ہے؟

(۳) مذکورہ راتوں میں جب ساری رات سورج اٹھارہ درجہ سے نیچے نہیں ہوتا (صبح کاذب ہوتی ہی نہیں) تو امساک عن الاکل والشرب للصوم کا کیا حکم ہوگا؟

(۴) ہالینڈ کی مجلس علمائے مقامی موسمی تبدیلیوں کو مد نظر رکھتے ہوئے ستمبر کے آخر ہفتہ سے مارچ کے آخر ہفتہ تک شفق ابیض کے غائب ہونے پر بالاتفاق ابتداء عشاء کا وقت تسلیم کیا ہے اور ابتداء اپریل سے ستمبر کے تیسرے ہفتہ تک شفق احمر کے غائب ہونے کے بعد وقت عشاء کی ابتدا تسلیم کیا ہے۔ ایسا نہ کرنے میں نزاع شدید حرج مدید ہے کیا مجلس علماء کا یہ فیصلہ قابل عمل ہے؟

سائل: فیروز احمد

سکریٹری نیدرلینڈ اسلامک سوسائٹی یورپ

الجواب

(۱) صورت مسئلہ میں نماز عصر غروب آفتاب سے پہلے پڑھیں اور غروب آفتاب سے پہلے کچھ وقت عصر کیلئے اندازہ سے مقرر کر لیں درمختار میں ہے:

”وفاقد وقتہما مکلف بہما فیکدر لہما بہ افتی البرہان الکبیر واختارہ الکمال
وتبعہ ابن الشحنہ فی الغازہ فصحبہ“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۸-۱۹، کتاب الصلوٰۃ، دار الکتب العلمیہ بیروت]

اور نیت قضا کی کریں ردالمحتار میں ہے:

إذا علمت ذلك ظهر لك ان من قال بالوجوب يقول به على سبيل القضاء لا الاداء -

[ردالمحتار، ج ۲، ص ۱۹، کتاب الصلوٰۃ، مطلب فی فاقد وقت العشاء کأهل بلغار، دار الکتب العلمیہ بیروت]

اسی میں ہے:

والذی ینظر من عبارة الفيض ان المراد انه يجب قضاء العشاء - والله تعالى اعلم

[ردالمحتار، ج ۲، ص ۱۸، کتاب الصلوٰۃ، مطلب فی فاقد وقت العشاء کأهل بلغار، دار الکتب العلمیہ بیروت]

اور اسی مسئلہ میں علماء کا اختلاف دربارہ فرضیت وعدم فرضیت ہے اور جو ہم نے ذکر کیا وہ قول معتمد و مختار ہے اور اسکی تائید احادیث اسراء و معراج سے ہوئی جن میں وارد ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے پانچ نمازیں فرض فرمائیں پھر یہی حکم سب کیلئے شریعت عامہ ٹھہرا اور کسی ملک والوں کیلئے کوئی تفریق ارشاد نہ ہوئی اور بالخصوص اس حدیث سے اس قول کی تائید ہوتی ہے جس میں دجال کا ذکر ہے کہ سرکار نے نمازوں کے اوقات کو اندازہ سے مقرر فرمانے کا حکم دیا ہے۔ فتح القدیر میں ہے:

”وانتفاء الدلیل علی شیء لا یستلزم انتفاء لجواز دلیل آخر وقد وجد وهو ما تواطأت

اخبار الاسراء من فرض الله تعالى الصلوة خمسا بعد ما امروا اولا بخمسين ثم استقر الامر

على الخمسين شرعا عاما لاهل الآفاق لا تفصيل فيه بين اهل قطرو قطر” وماروی ذکر

الدجال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: قلنا ما لبثه في الارض؟ قال: اربعون يوما يوم

كسنة ويوم كشهر ويوم كجمعة وسائر أيامه كأيامكم - فقیل یا رسول الله فذلك اليوم الذی

كسنة أي كفينا صلوة يوم؟ قال: لا اقدور والہ رواہ مسلم - فقد أوجب أكثر من ثلاث مائة عصر

قبل صيرورة الظل مثلا او مثلین، وقس علیہ - واللہ تعالیٰ اعلم

[فتح القدیر، ج ۱، ص ۲۲۶، کتاب الصلوٰۃ، برکات رضا پور بندر گجرات]

(۲) قول امام قدس سرہ ہی اصح و احوط ہے اور من حیث الدلیل اقویٰ ہے اور یہی مذہب صدیق و دیگر اجلہ صحابہ کا ہے اس سے عدول بے ضرورت داعیہ و بے مصلحت ضروری دینی و تعالٰی و بے خوف فساد جائز نہیں بلکہ اسی پر فتویٰ اور اسی پر عمل لازم ہے اگرچہ مشائخ نے قول صاحبین پر فتویٰ دیا ہو ردالمحتار میں ہے:

”قال فی الاختیار الشفق البیاض وهو مذهب الصدیق و معاذ بن جبل و عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہم قلت و رواہ عبد الرزاق عن ابی ہریرۃ و عن عمر بن عبد العزیز و لم یرو البیہقی الشفق الاحمر الا عن ابن عمر و تمامہ فیہ و اذا تعارضت الاخبار والآثار فلا یخرج وقت المغرب بالشک کما فی الہدایۃ و غیرہا قال العلامة قاسم فثبت ان قول الامام هو الاصح الی قولہ، قولہما اوسع وقولہ احوط“۔ ملخصاً

[ردالمحتار، ج ۲، ص ۱۷-۱۸، کتاب الصلوٰۃ، مطلب فی صلوٰۃ الوسطی، دارالکتب العلمیہ بیروت]

اسی میں ہے:

لا یعدل عن قول الامام الا لضرورۃ من ضعف دلیل او تعامل بخلافہ کالمزارعۃ۔

[ردالمحتار، ج ۲، ص ۱۷، کتاب الصلوٰۃ، مطلب فی صلوٰۃ الوسطی، دارالکتب العلمیہ بیروت]

وان صرح المشائخ بأن الفتویٰ علی قولہما کما ہنا۔ لہذا مقتضائے احتیاط یہی ہے کہ قول امام پر عمل کریں اور وقت مقدار مانیں ورنہ امام کے مذہب پر نماز عشاء ادا ہی نہ ہوگی اور فرض ذمہ میں رہے گا تو صاحبین کے قول پر عمل کرنے کی صورت میں فرض عشاء سے عہدہ برآ ہونے کا یقین نہیں ہوتا ہے بلکہ خلاف امام اعظم کی وجہ سے شک قائم ہے اور امام اعظم کے مذہب پر عمل کرنے کی صورت میں فرض عشاء سے عہدہ برآ ہونے کا یقین حاصل ہے لہذا اگر اس پر عمل میں لوگوں کو حرج نہ ہو اور فساد وقت نہ منظور نہ ہو تو اسی پر عمل ضرور ورنہ بصورت دیگر صاحبین کے قول پر عمل کی اجازت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) اس جگہ بھی وقت کا اندازہ کر لینا چاہیے اور سحری ان دنوں میں نہ کریں تو حرج نہیں یا پہلے کر

لیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) اس کا حکم گزشتہ سے ظاہر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۷/ جمادی الآخرہ ۱۴۰۶ھ

مسئلہ: ۴۶

حنفی امام کا شافعی مسلک کے وقت کے مطابق نماز پڑھانا کیسا؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

حنفی سنی امام، شافعی مسلک کے ٹائم کے مطابق نماز پڑھاتے ہیں۔ لہذا حنفی سنی امام کو ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور نماز ہوگی کہ نہیں؟ ان تمام سوالوں کا جواب عنایت فرما کر مشکور و ممنون فرمائیں۔
مستفتی: محمد ہاشم نوری رضوی قادری، دبئی

الجواب

اگر حنفی مذہب پر وقت نہ ہوا تو وہ نماز نہ ہوئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

باب الاول

مسئلہ: ۴۷

بوقت اقامت کب کھڑا ہونا چاہئے؟ صراط مستقیم کس کی تصنیف ہے؟
مسائل شرعیہ کو شرارت اور فتنہ فساد کی جڑ کہنے والے کا حکم!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین درج ذیل مسائل میں کہ:

(۱) بوقت اقامت حی علی الفلاح پر کھڑا ہونا سنت ہے یا مستحب؟ اگر سنت ہے تو درمختار جلد چہارم مترجم (مولوی امیر علی صاحب) میں مستحب لکھا ہے۔ رائج کیا ہے اور مستحب کی تعریف کیا ہے؟ شروع سے کھڑا ہونا کیسا ہے؟ مع حوالہ کتب و عبارت تحریر فرمائیں۔ مستحب کے خلاف کام کرنا کیسا ہے؟ جبکہ اسکے خلاف کہا گیا ہے۔ مستحب کو ہلکا سمجھ کر اسکے خلاف پر عمل کرنا شرعاً کیسا ہے۔ اور اس پر زور دینا اسی پر عمل کرنا اور کروانا کیسا ہے؟

(۲) صراط مستقیم کس کی تصنیف ہے؟ دیوبندی مولوی کہتا ہے کہ سید احمد بریلوی کے ملفوظات ہیں جو اسماعیل دہلوی اور مولوی عبدالحی نے جمع کئے ہیں، صحیح کیا ہے؟ ضرور تحریر فرمائیں۔

(۳) مسائل شرعیہ صحیحہ سنیہ مثلاً بوقت اقامت حی علی الفلاح پر قیام کرنا۔ رمضان کے آخر میں لوگ جماعت و اذان و اقامت کے ساتھ پانچ وقت نمازیں قضائے عمری کی نیت سے پڑھتے ہیں۔ اس سے روکنا اور انہیں شرعی طریقہ سے عمر کی تمام قضا نمازوں کی ادائیگی کی تلقین کرنا وغیرہ مسائل کی ترویج و اشاعت کو شرارت اور فتنہ و فساد کی جڑ کہنا نیز ان مسائل کو نئے نئے مسائل کہنا شرعاً کیسا ہے؟ اور ایسا کہنے والوں پر شرعاً کیا حکم ہے؟۔ بینوا تو جروا

مستفتی: عزیز الرحمن خاں، غلام محی الدین قادری رضوی

محلہ بابو جی پورہ یاون ضلع جلگاؤں

الجواب

مستحب ہے۔ درمختار میں اسے آداب کی گنتی میں شمار کیا اور مستحب وہ ہے جس کا کرنا اولیٰ و موجب اجر ہو، اور ترک خلاف اولیٰ ہونے کا مطلب شاید عقاب نہ ہو۔ اور شروع اقامت میں کھڑا ہونا مکروہ ہے کہ حی علی الفلاح یا حی الصلاۃ یا قد قامت الصلوٰۃ تک بیٹھے رہنا مسنون ہے اور ہمارے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک بہتر یہی ہے کہ حی علی الفلاح پر کھڑے ہوں۔

ہندیہ میں ہے:

يقوم الامام والقوم اذا قال المؤذن حي على الفلاح عند علمائنا الثلاثة هو الصحيح كذا في المضرات۔

[الفتاوى الهندية، ج ۱، ص ۱۱۴، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في كلمات الاذان والاقامة وكيفيةها، دار الفكر بيروت]

ہمارے علمائے اعلام فرماتے ہیں: کہ اگر اقامت کے وقت کوئی داخل ہو تو اسے ختم تک کھڑا رہنا مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے اور حی علی الفلاح پر کھڑا ہو۔
درمختار و ردالمحتار میں ہے:

”دخل المسجد والمؤذن يقيم قعد الى قيام الامام في مصلاه ويكره له الانتظار قائما ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن حي على الفلاح“

[الدر المختار مع رد المحتار، ج ۲، ص ۷۱، كتاب الصلوة، باب الاذان، دار الكتب العلمية بيروت]

یہاں سے ظاہر کہ مکروہ شروع اقامت سے کھڑا ہونا ہے اور حی علی الفلاح پر کھڑا نہ ہونا خلاف اولیٰ ہے اور مستحب خواہ کسی حکم شرعی کو ہلکا جاننا کفر ہے:

”من اهان الشريعة او المسائل التي لا بد منها كفر“

[شرح فقہ اکبر، ص ۲۱۵، فصل فی العلم والعلماء، مکتبہ تہانوی]

اور خلاف مستحب کی ترویج منع خیر ہے جو وہابیہ کا داب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) اسماعیل دہلوی کی تصنیف ہے اور رائے بریلوی کے ملفوظات ہونا ممکن نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) حرام حرام حرام بد کام بد انجام بلکہ کفر ہے جس سے توبہ و تجدید ایمان لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم اور یہی حکم مسئلہ شرعی کو شرارت و فتنہ و فساد کہنے کا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۵ شعبان ۱۴۱۹ھ

مسئلہ: ۴۸

تھویب کی ابتدا کب سے ہوئی؟ تھویب کی شرعی حیثیت کیا ہے؟
ڈھیلے سے استنجا کی اور پانی استعمال کرنا بھول گیا اور اسی حالت
میں نماز پڑھی تو نماز ہوئی یا نہیں؟

کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسائل ذیل میں کہ:

- (۱) یہ الصلاۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کس وقت شروع ہوئی کہاں ہے تحریر کیجئے۔
 - (۲) جماعت سے پہلے جو صلاۃ پکاری جاتی ہے یہ صلاۃ کس وقت کہاں سے شروع ہوئی ہے صلاۃ پکارنا سنت ہے یا فرض ہے؟
 - (۳) استنجا ڈھیلے سے کیا اور بھول کر پانی سے استنجا پاک کرنے کی یاد نہیں رہی اور نماز پڑھ لی یا نماز پڑھائی امامت کی تو ایسی صورت میں کیا نماز ہو جائے گی یا نہیں؟
- مستفتی: حاجی محمد شفیع خاں محلہ نظر پور قصبہ تلہر شاہ جہانپور

الجواب

اسے فقہ میں تھویب کہتے ہیں اسکی ابتداء ربیع الآخر ۸۷ھ میں ہوئی۔

در مختار میں ہے:

التسلیم بعد الاذان حدث فی ربیع الآخر سنة سبع مائة واحدی وثمانین فی

عشاء ليلة الاثنين

[الدر المختار، ج ۲، ص ۵۷، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ذار الکتب العلمیہ بیروت]

پھر دس برس بعد سب نمازوں میں رائج ہوئی اور وہ بدعت حسنہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) اوپر گزرا کہ صلاۃ کا پکارنا بدعت حسنہ ہے یعنی بہتر ہے کہ اس میں لوگوں کو نماز کیلئے بلانا ہے اور یہ خیر محض ہے اور ثواب کا کام ہے والہو لی تعالیٰ اعلم۔

(۳) اگر پیشاب مخرج سے بقدر ایک روپے بھر آس پاس پھیلا نہیں تھا تو نماز ہو گئی اور پیشاب روپے بھر سے زیادہ جگہ میں پھیل گیا تھا یا روپے بھر پھیلا تھا تو دوبارہ وضو کر کے نماز پڑھیں اور اس سے کم پھیلا تھا تو بہتر ہے کہ دوبارہ پڑھیں۔ والہو لی تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۴۹

خطبہ جمعہ کی اذان کہاں ہونی چاہئے؟ خارج مسجد یا داخل مسجد؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیاں شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

جمعہ کے خطبہ کی اذان کہاں پر ہونی چاہئے اگر امام نہ دکھائی دیتا ہو تو کہاں سے کہنی چاہئے؟ میں بریلی شریف اعلیٰ حضرت کے عرس میں جب شرکت کیا تھا تو مسجد رضویہ میں اذان جمعہ پورب والے دروازہ کے ذرا آگے ہوئی تھی۔ تو میں نے لوگوں سے یہ کہا کہ بھئی جب تک دوسرا ممبر امام کے سامنے نہیں بناتا تب تک باہر سے ہونی چاہئے صاف صاف تحریر فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

الجواب

ہر اذان خارج مسجد حدود مسجد میں مسنون ہے اور مسجد میں ہر اذان مکروہ ہے۔ یہی حکم اذان خطبہ کا ہے لہذا اذان خطبہ بھی خارج مسجد کہی جائے اور نظر نہ آئے تو حرج نہیں کہ یہ عذر ہے جسکے سبب ترک سنت جائز نہیں۔ اور اذان داخل مسجد مکروہ و ممنوع ہے جسکی اجازت نہیں ہو سکتی کہ حصول سنت مع ارتکاب ممنوع شریعت نہیں ہو سکتا واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۵۰

کیا ”قل هو اللہ احدن اللہ الصمد“ اور ”ایک نستعین اٰھدنا الصراط المستقیم“ پڑھنا جائز ہے؟

داڑھی منڈے کی اذان درست ہے یا نہیں؟

حضرت قبلہ ازہری میاں صاحب سلام مسنون

گزارش یہ ہے کہ ایک شخص جو اس بات کا معترض ہے جبکہ وہ داڑھی منڈاواتا ہے۔ کہ تم نماز غلط

پڑھاتے ہو وہ یہ کہ سورۃ اخلاص (قل هو اللہ احدن اللہ الصمد اور اسی سورۃ کے آخر میں کفوا احدن اللہ اکبر) یہ غلط پڑھتے ہو۔ لہذا تم نماز غلط پڑھاتے ہو اور سورۃ فاتحہ میں بھی وایاک نستعین اھدنا الصراط المستقیم میں بھی نہدنا الصراط المستقیم پڑھتے ہو یہ غلط ہے۔

میں نے اس کو فوائد مکیہ کتاب دکھائی کہ یہ قرأت کا قاعدہ وصل کے اعتبار سے ہے تو اس نے انکا رک کر دیا کہ میں نے اتنے شہر گھومے اور اتنی دنیا دیکھی لیکن تمہارے جیسے کسی انسان کو ایسی قرأت کرتے نہیں دیکھا تو میں نے کہا کہ تم ہمارے پیچھے نماز پڑھو یا نہ پڑھو میں اسی قاعدہ سے پڑھوں گا اور تمہارے جیسے کمبخت انسان کے کہنے سے قرأت کا قاعدہ نہیں بدلوں گا۔

اور وہ شخص داڑھی منڈاتا ہے جو اس بات کا معترض ہے اور داڑھی نہ رکھنے والے کی اذان صحیح ہوگی یا نہیں اور اسکی شہادت اور بات کا یقین رکھا جائے یا نہیں؟ یہاں اس بات کا بہت جھگڑا چل رہا ہے مہربانی کر کے تحریر فرمائیں۔

الجواب

اسکا اعتراض غلط و بے ہودہ ہے تو بہ کرے اور اسکی اذان مکروہ اور بقول صاحب تنویر الابصار غیر صحیح اور شہادت اسکی مردود اور دیانات میں اسکی خبر نامعتبر کہ داڑھی منڈا فاسق معلن ہے۔ لیکن عوام الناس کے بچے ایسی قرأت سے احتراز چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۵۱

اقامت مؤذن کہاں سے پڑھے؟ امام کے دائیں یا بائیں یا پیچھے سے؟
امام دائیں جانب کی بجائے بائیں جانب یا خانہ کعبہ کی جانب دعا مانگ لے تو اس میں کوئی حرج ہے یا نہیں؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) اگر امام کے پیچھے یا بائیں طرف کھڑے ہو کر اقامت پڑھی جائے تو اقامت ہوگی یا نہیں زید کا کہنا کہ دائیں طرف سے اقامت ہوگی پیچھے اور بائیں سے اقامت کے بارے میں علیٰ حضرت نے فرمایا صحیح

نہیں ہے بلکہ دائیں طرف سے صحیح ہے صرف دائیں طرف سے اقامت کہی جائے۔
 اگر مسئلہ صحیح ہے تو کوئی بات نہیں اگر غلط ہے تو جیسا کہ اعلیٰ حضرت نے بتایا ہو تحریر کریں اور یہ کہ جو ایسا
 مسئلہ بتائے تو ایسے شخص کی سزا کیا ہے اور اسکی اذان و اقامت ہوگی یا نہیں؟
 (۲) امام بجائے دائیں طرف مڑنے، بائیں طرف یا خانہ کعبہ کی جانب دعا مانگ لے تو اس میں کیا حرج
 ہے جواب عنایت فرمائیں عین کرم ہوگا فقط والسلام

مستفتی: محمد شمس الدین

الجواب

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے صرف اس قدر فرمایا کہ ہاں اس قدر کہہ سکتے ہیں کہ مخاذات امام پھر
 جانب راست مناسب ہے جس کا حاصل اتنا ہے کہ اقامت ٹھیک امام کے پیچھے ہونا چاہیے پھر دائیں
 جانب اولیٰ ہے زید صرف دائیں پر مصر ہے اور یہ دعویٰ کرتا ہے کہ اگر دائیں طرف نہ ہوئی تو اقامت ہی نہ
 ہوئی جو سراسر افتراء ہے۔ غلط مسئلہ بتانا حرام ہے اور لعنت کا کام ہے۔
 حدیث میں ہے۔

”من افتی بغير علم لعنته ملائكة السماء والارض“

[کنز العمال، حدیث- ۲۹۰۱۴، جز ۱۰، ص ۸۴، دارالکتب العلمیہ بیروت]

بے علم جو فتویٰ دے اسے زمین و آسمان کے فرشتے لعنت کریں۔ توبہ کرے ورنہ اسکی اذان و
 اقامت مکروہ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 (۲) انحراف چاہیے۔ دہنی طرف افضل ہے بائیں طرف بھی جائز ہے قبلہ رو بیٹھے رہنا مکروہ
 ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۵۲

خطبہ جمعہ کی اذان کہاں سے ہو؟
 کیا اذان خطبہ میں خطیب کا امام کے بالکل سامنے ہونا ضروری ہے؟
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

جمعہ کے خطبہ کی اذان کہاں سے دی جائے مسجد کے اندر یا باہر؟ اگر منبر کے بالکل سامنے دیوار ہو کہ خطیب کے ٹھیک سامنے سے باہر ہونے پر خطیب نظر نہیں آتا مگر مؤذن کے ذرا سے دائیں یا بائیں ہٹ جانے سے خطیب نظر آ جاتا ہے اس طرح پر اذان پڑھ سکتے ہیں یا نہیں یا کہ خطیب کی ناک کے سامنے مؤذن کی ناک ہونا شرط ہے۔ یہ اذان اندر ہونا کب سے رائج ہو گئی۔ اگر کوئی مفتی یہ کہے کہ میں اس لئے نہیں کراتا کہ فساد ہونے کا ڈر ہے یہ کہنا اس کا کیسا ہے؟ جواب مع حوالہ و مدلل عنایت ہو۔

الجواب

مسجد میں کوئی اذان دینا جائز نہیں طحاوی علی المراقی میں ہے:

يكره ان يؤذن في المسجد كما في القهستانی عن النظم

[طحاوی علی مراقی الفلاح، ص ۱۹۷، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الکتب العمیہ بیروت]

یعنی نظم سے قہسانی میں ہے کہ مسجد میں اذان مکروہ ہے۔ فتح القدیر میں خاص جمعہ کے متعلق ہے:

هو ذكر الله في المسجد أى في حدوده لكرهه الاذان في داخله۔

[فتح القدیر، ج ۲، ص ۵۶، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجمعة، مطبع برکات رضا گجرات]

جمعہ کا خطبہ مثل اذان ذکر الہی ہے مسجد میں یعنی حدود مسجد میں، اس لئے کہ مسجد میں اذان مکروہ ہے،

جمعہ کی اذان خطیب کے سامنے ہونا مسنون ہے۔

حدیث میں ہے:

عن السائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان يؤذن بین یدی رسول اللہ

ﷺ اذا جلس علی المنبر يوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکرو عمر۔

[سنن ابوداؤد، ج ۱، ص ۱۵۵، کتاب الصلوٰۃ، باب وقت صلوٰۃ الجمعة، مطبع اصح المطابع، فیصل پبلیکیشنز]

بلا عذر یہ سنت نہ چھوڑی جائے گی ہاں جبکہ ٹھیک سامنے ہونا دشوار ہے تو داہنے یا بائیں ہٹ کر

امام کے سامنے ہو کر اذان دی جاسکتی ہے۔ یاد یوار میں روشن دان کھول لیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

مسئلہ: ۵۳

مسجد کے اندر اذان دینا کیسا ہے؟ مسجد کا دروازہ خارج مسجد ہے یا داخل مسجد؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

جمعہ کی اذان ثانی اندرون مسجد دینا کیسا ہے؟ اور جس مسجد میں خارج مسجد جگہ نہ ہو تو کہاں اذان کہی

جائے اور جہاں بہت دنوں سے ہوتا چلا آرہا ہے وہاں کیا کریں اور زید کا کہنا ہے کہ اندرون مسجد ہوگی۔

مستفتی: محمد حبیب الرحمن متعلم مدرسہ جامعہ رضویہ منظر الاسلام محلہ سوداگران بریلی شریف

الجواب

اندرون مسجد اذان دینا مکروہ تحریمی ہے خارج مسجد اذان کہی جائے اور ایسی صورت بہت نادر ہے کہ خارج مسجد حصہ نہ ہو کم از کم دروازہ تو ضرور ہے دروازہ خارج مسجد ہے جہاں پہلے سے اندر ہوتی آئی ہو وہاں بھی یہی حکم ہے کہ خارج مسجد کہی جائے جبکہ فتنہ کا صحیح اندیشہ نہ ہو اور فتنہ کے خوف کو بہانہ بنانا جائز نہیں۔ اگر واقعی مسجد سے باہر جگہ نہ ہو تو صورت یہ ہے کہ لکڑی کا منبر بنائیں اور محراب میں رکھ کر دروازہ مسجد پر کھڑے ہو کر اذان پڑھیں کہ سنت یہی ہے اور زید کا قول غلط ہے اس پر توبہ لازم ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادی غفرلہ

مسئلہ: ۵۴

بغیر داڑھی والے نے تکبیر کہی تو نماز ہوگی یا نہیں؟ تخت کے لئے پیسہ دینا کیسا؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ

(۱) جس کی داڑھی نہ ہو اور وہ تکبیر کہے تو نماز ہوگی یا نہیں؟

(۲) تخت کیلئے پیسہ دینا کیسا ہے؟ دینے والے کے لیے حکم شرع کیا ہے خلاصہ تحریر فرمائیں۔

مستفتی: محمد یوسف خاں

محلہ گھیر جعفر خاں پرانہ شہر بریلی شریف

الجواب

تکبیر وہی کہ جس نے اذان دی اور مؤذن متقی ہونا چاہیے کہ فاسق کی اذان صحیح نہیں۔

در مختار میں ہے:

جزم المصنف بعدم صحة اذان مجنون و معتوه و صبی لا یعقل قلت و کافرو فاسق

لعدم قبول قوله فی الدیانات

[الدر المختار، ج ۲، ص ۶۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الکتب العلمیہ بیروت]

حدیث میں ہے:

من اذن فهو یقیم

[جامع الترمذی، ج ۱، ص ۲۸، ابواب الصلوٰۃ، مجلس برکات]

اقامت مؤذن کا حق ہے دوسرے کو بلا اجازت مؤذن اقامت نہ چاہیے اگرچہ نماز ہو جائے گی

اقامت کہنے والا اگر فاسق ہو تو اس سے نہ کہلوانا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) ناجائز ہے اور دینے والے پر توبہ لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۵۵

اذان خطبہ کہاں ہو؟

جناب قبلہ مولوی صاحب! السلام علیکم

علمائے دین شرع متین کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ:

اذان ثانی خطبہ کی مسجد کے اندر ہونا چاہیے یا باہر علمائے پیلی بھیت اور علمائے بریلی باہر ہونا

ثابت کرتے ہیں ازراہ کرم مع دلیل کے آگاہ کیا جائے کیا صحیح ہے

سائل: محمد عاقل محلہ شیر محمد پیلی بھیت

الجواب

وہی صحیح ہے جو علمائے اہلسنت و جماعت بتاتے ہیں یعنی اذان مسجد کے باہر دی جائے مسجد کے

اندر کوئی اذان جائز نہیں۔

خانیہ میں ہے:

”ينبغي ان يؤذن على المئذنة او خارج المسجد ولا يؤذن في المسجد“

[فتاویٰ قاضی خان، ج ۱، ص ۵۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الفکر بیروت]

یعنی اذان مینار پر یا مسجد کے باہر ہونا چاہیے مسجد میں اذان نہیں کہی جائے بعینہ یہی عبارت فتاویٰ خلاصہ و فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے۔

[الفتاویٰ الهندیہ، ج ۱، کتاب الصلوٰۃ، الفصل الثانی فی کلمات الاذان والاقامۃ، ص ۱۱۲]

فتح القدیر میں ہے:

والاقامة في المسجد ولا بد واما الاذان فعلى المئذنة فان لم يكن ففي فناء

المسجد وقالوا لا يؤذن في المسجد

[فتح القدیر، ج ۱، ص ۲۵۰، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، برکات رضا گجرات]

یعنی اقامت تو ضرور مسجد میں ہوگی۔ رہی اذان تو مینارے پر، مینارہ نہ ہو تو بیرون مسجد زمین متعلق مسجد میں ہو، علمائے کرام فرماتے ہیں مسجد میں اذان نہ ہونی اسی فتح القدیر میں فرمایا:

هو ذكر الله في المسجد اى في حدوده لكرهية الاذان في داخله۔

[فتح القدیر، ج ۲، ص ۵۶، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجمعة، برکات رضا گجرات]

یعنی وہ اللہ کا ذکر ہے مسجد میں یعنی حدود مسجد میں، اسلئے کہ مسجد کے اندر اذان دینا مکروہ ہے۔

حاشیہ طحاوی میں ہے:

يكره ان يؤذن في المسجد كما في القهستاني عن النظم فان لم يكن ثمة مكان

مرتفع للاذان يؤذن في فناء المسجد كما في الفتح۔

[طحاوی علی المراقی، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ص ۱۹۷، ۱۹۸، دار الکتب العلمیہ بیروت]

یعنی مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے جیسا کہ قہستانی میں نظم سے منقول ہے۔ تو اگر وہاں اذان کیلئے کوئی بلند مقام نہ بنا ہو تو مسجد کے آس پاس اسکے متعلق زمین میں اذان دے جیسا کہ فتح القدیر میں ہے یہ تمام ارشادات صاف صاف بلا قید ہیں جن میں جمعہ و ظہر یا کسی کی تخصیص نہیں مدعی تخصیص پر لازم ہے کہ ایسے ہی کلمات صریحہ معتمدہ میں اذان ثانی جمعہ کا استناد کھائے مگر ہرگز نہ دکھائے گا۔

سنن ابوداؤد کی حدیث میں ہے جسکی سند حسن ہے:

عن السائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ ﷺ

اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر و عمر

[سنن ابی داؤد، ج ۱، ص ۱۵۵، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجمعة، مطبع اصح المطابع]

سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم جب روزِ جمعہ منبر پر تشریف فرما ہوتے تو حضور کے سامنے اذان مسجد کے دروازے پر دی جاتی اور وہیں سے ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانے میں، اور کہیں منقول نہیں کہ حضور نے یا صحابہ نے اذان مسجد کے اندر کہلوائی اور اگر یہ جائز ہوتا تو یہاں جواز کیلئے کم از کم ایک مرتبہ ہونا تو منقول ہوتا۔ ہذا کلمۃ تلخص ما فی الفتاویٰ الرضویہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۰/شوال ۱۳۹۷ھ

مسئلہ: ۵۶

اذان خطبہ مسجد کے باہر ہی ہونا چاہئے، مسجد کے اندر مکروہ ہے! نا اتفاقی حرام ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

ہمارے یہاں زمانہ قدیم سے جمعہ کے خطبہ کی اذان مسجد کے اندر امام صاحب کے سامنے دی جاتی تھی اب ایک امام صاحب قریب دو چار ماہ سے آئے ہیں وہ مسجد کے باہر خطبہ کی اذان دلواتے ہیں اسکے اوپر کچھ لوگوں کا اعتراض ہے اسلئے گزارش ہے صحیح مسئلہ سے حدیث کے حوالہ کے ساتھ جواب سے آگاہ کیا جائے کیونکہ اسے لے کر کچھ نا اتفاقی بڑھنے والی ہے عین نوازش ہوگی۔ فقط

مستفتی: محمد روزہ مستان ساکن وپوسٹ راجہ پرسونی ضلع سیتا مڑھی بہار

الجواب

امام مذکور کا عمل صحیح ہے اور وہ اس نیک عمل کے بموجب مستحق اجر و ثواب ہیں جو لوگ انکی بات کو

نہیں مانتے شریعت مطہرہ کے نزدیک گناہ گار مستحق عذاب نار ہیں بلاشبہ حدیث رسول اللہ ﷺ

وتصریحات جملہ فقہائے کرام کی رو سے کوئی اذان مسجد کے اندر جائز نہیں۔ تمام فقہاء فرماتے ہیں:

لا يؤذن فی المسجد

[فتاویٰ قاضی خان، ج ۱، ص ۵۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الفکر بیروت]

اسکے خلاف ایک آدھ عبارت بھی فقہاء کی کوئی نہیں دکھا سکتا۔

حدیث میں ہے:

عن السائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال انہ کان يؤذن بین یدی رسول اللہ

ﷺ اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر و عمر

[سنن ابو داؤد، ج ۱، ص ۱۵۵، کتاب الصلوٰۃ، باب وقت صلوٰۃ الجمعة، مطبع اصح المطابع]

یعنی حضور سرکار دو عالم ﷺ، ابو بکر اور عمر کے زمانے میں جمعہ کے دن اذان دروازہ مسجد پر خطیب کے سامنے ہوتی تھی یہ حدیث ابو داؤد میں مروی ہے جس سے ظاہر ہے کہ خاص اذان جمعہ کا باہر کرانا سنت رسول اور سنت صحابہ سے ہے اور یہ کہیں منقول نہیں ہے کہ حضور ﷺ نے کبھی بھی جواز کیلئے اندر اذان کہلائی ہو اور جس سنت پر حضور نے بلا ترک مواظبت فرمائی وہ واجب ٹھہرے گی کما صرح فی الفتح بالجملہ امام مذکور کا اس بات میں قول و فعل واجب الاتباع ہے نا اتفاقی حرام ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۵۷

جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر منبر کے سامنے کہنا جائز ہے؟

بخدمت جناب محترم مولوی صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

گزارش احوال یہ ہے کہ آپ ہم کو ایک مسئلہ تحریر فرمادیں۔

جمعہ کی دوسری اذان مسجد کے اندر منبر کے سامنے کہنا جائز ہے یا نہیں؟

مستفتی: عبد الحمید عزیز گنج آزاد مارکیٹ دہلی

الجواب

خارج مسجد حدود مسجد میں رو بروئے امام اذان کہے اور مسجد کے اندر کوئی اذان جائز نہیں

فقہاء فرماتے ہیں:

”یکرہ ان یؤذن فی المسجد“

[طحطاوی علی المراقی، ص ۱۹۷، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الکتب العلمیہ بیروت]

مسجد میں اذان دینا مکروہ تحریمی ہے وھو تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خان ازہری قادری

۱۱ ربیع الاول ۱۴۰۴ھ

مسئلہ: ۵۸

مسجد کے اندر اذان دینا مکروہ ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلے میں کہ:

زید کہتا ہے کہ اذان خطبہ خارج مسجد ہونی چاہیے عمر واسکے خلاف کہتا ہے کہ اذان اندرون مسجد ہونی چاہیے۔ اندرون مسجد اذان خطبہ پہلے سے ہوتی چلی آرہی ہے کیا پہلے علماء نہ تھے جو آج مسئلہ ایجاد ہوا لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ جواب حوالہ کتب کے ساتھ تحریر فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں بیوا توجو جروا۔

مستفتی: اکبر علی رضوی مدرسہ اہل سنت ضمیر العلوم راپور

الجواب

زید صحیح کہتا ہے مسجد کے اندر کوئی اذان جائز نہیں فقہاء فرماتے ہیں:

”ویکرہ ان یؤذن فی المسجد“

[طحطاوی علی مراقی الفلاح، ص ۱۹۷، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الکتب العلمیہ بیروت]

مسجد میں اذان نہ دی جائے مسجد میں اذان مکروہ ہے سنن ابوداؤد شریف کی حدیث میں ہے:

جوسائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضور سرور عالم ﷺ اور عمرین کے زمانہ

میں اذان جمعہ دروازہ مسجد پر منبر کے سامنے ہوتی تھی۔

[سنن ابی داؤد، ج ۱، ۱۵۵، کتاب الصلوٰۃ، باب وقت صلوٰۃ الجمعہ، مطبع اصح المطابع]

اور اس کا خلاف کسی حدیث میں منقول نہیں تو یہ مسئلہ بجمہ تعالیٰ سنت سے ثابت اور علما کے ارشادات سے ہر زمانہ میں ظاہر۔ عمرو نہ جانے یا جان کر انجان بنے تو کسی کا کیا قصور ہے؟ واللہ تعالیٰ اعلم۔ تفصیل کیلئے ”اوفی اللعۃ فی اذان یوم الجمعة“ ملاحظہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: ۵۹

اذان ثانی خارج مسجد منبر کے سامنے ہونا سنت ہے!

محترم! سلام مسنون

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:
ایک مسجد یہاں ہے اذان ثانی جمعہ اندر ہوتی تھی میں نے مسئلہ بتایا کچھ دن اذان باہر ہوئی اسی میں کچھ خبیث ہیں جو کہتے ہیں مسئلہ نیارائج ہوا ہے۔ باہر اذان پکارنے سے منبر بھی سامنے ہی پڑتا ہے یہ لوگ اس میں چہمی گویاں کرتے ہیں اس کا کیا حکم ہے؟

مستفتی: محمد صابر علی گونڈہ یوپی

الجواب

وہ لوگ جو اس مسئلہ کو نیا خیال کرتے ہیں غلطی پر ہیں۔ یہ مسئلہ نیا نہیں بلکہ اذان جمعہ منبر کے سامنے خارج مسجد ہونا سنت حضور علیہ السلام و سنت جملہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہے۔ حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث، سنن ابوداؤد و شریف میں مروی، فرماتے ہیں:

كان يؤذن بين يدي رسول الله ﷺ اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب

المسجد و ابي بكر و عمر۔

[سنن ابی داؤد، ج ۱، ص ۱۵۵، کتاب الصلوٰۃ، باب وقت صلوٰۃ الجمعة، اصح المطابع]

یعنی حضور ﷺ اور شیخین کریمین صدیق و فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے عہد کرامت میں اذان

جمعہ دروازہ مسجد پر منبر کے سامنے ہوتی تھی۔ اسی لئے فقہائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ مسجد کے اندر

اذان نہ دی جائے اندرون مسجد اذان مکروہ ہے۔

عالمگیری میں ہے:

”ينبغي ان يؤذن على المئذنة او خارج المسجد ولا يؤذن في المسجد كذا في

فتاویٰ قاضیخان“

[الفتاویٰ الہندیۃ، ج ۱، ص ۱۱۲، کتاب الصلوٰۃ، الباب الثانی، الفصل الثانی، دار الفکر بیروت]

مسئلہ شرعیہ کو ماننا اور اس پر عمل لازم اور اسے نیا مسئلہ کہنے سے توبہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۶/ صفر ۹۸ھ

مسئلہ: ۶۰

جمعہ کی اذان ثانی کہاں ہو؟ مسجد کے اندر یا باہر؟ باجے شرعاً حرام ہیں!
مقتدی بوقت اقامت حی علی الفلاح پر کھڑا ہو!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین مسئلہ ذیل میں کہ:

جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر دی جائے یا بیرون مسجد۔ قریہ اندراگڑھ میں یہ مسئلہ فریقین میں
اختلاف کا باعث بنا ہوا ہے لہذا کتاب و حدیث کی روشنی میں اصل مسئلہ سے آگاہ فرمائیں تاکہ فریقین
متفقہ طریقہ پر عمل کر سکیں؟

عیدین کی نماز میں عورتوں کے ساتھ عام مسلمان باجے کے ساتھ عید گاہ میں جایا کرتے تھے لیکن
قوم کے چند سمجھدار آدمیوں نے یہ رواج پسند نہیں کیا اور کہتے ہیں کہ شریعت مطہرہ کے نزدیک باجا بجانا
حرام ہے اس پر لوگوں نے اعتراض کیا۔

لہذا کتاب و حدیث کی روشنی میں اصل مسئلہ سے آگاہ فرمائیں۔ تکبیر میں کن الفاظ پر کھڑے ہونا
چاہیئے یہاں پر چند لوگ اللہ اکبر کہتے ہی کھڑے ہو جاتے ہیں۔

جو حضرات ان مسائل کے جاننے والے ہیں مگر لوگوں کو صحیح طریقہ پر نہیں چلاتے اور لوگوں کو
گمراہ کرتے ہیں اور شریعت کو غلط مانتے اور جو رواج چلا آ رہا ہے اس کو صحیح مانتے ہیں ان آدمیوں کے
بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

نوٹ:- ان سوالوں کے جوابات عید سے پہلے ہی روانہ فرمادیں۔ فقط والسلام

مستفتی: احقر العباد قاضی خاں انجمن سکریتی اندراگڑھ

الجواب

اذان جمعہ کی ہو خواہ ہنجگانہ نمازوں میں سے کسی نماز کی خارج مسجد مسنون ہے اور مسجد کے اندر کوئی اذان جائز نہیں خانیہ دعا لگیری میں ہے:

ينبغي ان يؤذن على المئذنة او خارج المسجد ولا يؤذن في المسجد

[فتاویٰ قاضی خان، ج ۱، ص ۵۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الفکر بیروت]

فتح القدیر میں اذان جمعہ کے بارے میں ہے:

هو ذكر الله في المسجد اي في حدوده لكرهه الاذان في داخله

[فتح القدیر، ج ۲، ص ۵۶، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجمعہ]

بلکہ سنن ابوداؤد شریف میں ہے:

عن السائب بن يزيد رضى الله تعالى عنه قال كان يؤذن بين يدي رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد و ابى بكر و عمر

[سنن ابوداؤد، ج ۱، ص ۱۵۵، کتاب الصلوٰۃ، باب وقت صلوٰۃ الجمعہ، اصح المطابع]

یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ اذان جمعہ کے دن دروازہ مسجد پر حضور رسالت مآب ﷺ کے روبرو ہوتی اور ایسا ہی عہد صدیق و فاروق میں ہوتا اور کہیں منقول نہیں کہ حضور ﷺ نے کبھی اذان مسجد کے اندر کہلوائی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم
واقعی بابے شرعاً حرام ہیں صحیح حدیث میں ہے:

ليكونن من امتي اقوام يستحلون الحر والحرير والخمر والمعازف

[صحيح البخارى، ج ۲، ص ۸۳۷، کتاب الاشربة، باب ما جاء فيمن يستحل الخمر، مجلس

برکات مبارکپور]

یعنی ضرور میری امت میں کچھ لوگ ایسے ہونگے جو شرمگاہوں اور ریشم و شراب اور مزامیر کو حلال ٹھہرائیں گے جنہوں نے ناپسند کیا اچھا کیا اور جو معترض ہوں وہ یہ حدیث دیکھیں اور اسکا مصداق

خود کو نہ بنائیں اور توبہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جب امام اور مقتدی دونوں مسجد میں ہوں تو حی علی الفلاح پر کھڑے ہونے کا حکم ہے اور پہلے سے کھڑے رہنا مکروہ ہے بلکہ ہمارے علما تصریح فرماتے ہیں کہ اگر اقامت ہو رہی ہو اور کوئی مسجد میں داخل ہو تو اسے ختم تک کھڑا رہنا مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے اور حی علی الفلاح پر کھڑا ہو۔ ہندیہ میں ہے:

يقوم الامام والقوم اذا قال المؤذن حي على الفلاح عند علمائنا الثلاثة هو الصحيح

کذا فی المضمرات

[فتاویٰ ہندیہ، ج ۱، ص ۱۱۴، کتاب الصلوٰۃ، الفصل الثانی فی کلمات الاذان والاقامة، دار الفکر بیروت]

در مختار میں ہے:

دخل المسجد والمؤذن يقيم قعدا لي قيام الامام في مصلاه

[در مختار، ج ۲، ص ۷۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الکتب العلمیہ بیروت]

روالمختار میں ہے:

ويكره له الانتظار قائما ولكن يقعد ثم يقوم اذا قال المؤذن حي على

الفلاح۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[ردالمحتار، ج ۲، ص ۷۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الکتب العلمیہ بیروت]

ایسے لوگ سخت گنہگار مستحق نار ہیں جب تک سچی توبہ نہ کر لیں قطع تعلق ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۲ / رمضان ۱۴۱۸ھ

مسئلہ: ۶۱

داڑھی منڈے کی اذان کا حکم! نماز میں کرتے کا بٹن لگا ہو، صدری کا نہ لگا ہو تو

نماز ہوگی یا نہیں؟ کیا خطبہ جمعہ میں اردو زبان کی آمیزش جائز ہے؟

وہابی مسجد میں آجائے تو کیا کرے؟ تعویذ پر ہدیہ لینے کا حکم!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

جسکی داڑھی کٹی ہو وہ شخص اذان کہہ سکتا ہے یا نہیں؟ اور کرتے کے بٹن لگے ہوں اور صدری کے نہ لگے ہوں تو نماز میں کچھ خلل ہوگا؟ اور منبر پر خطبہ میں جو اردو ہے اس کا درمیان میں پڑھنا کیسا ہے؟ اور وہابی مسجد میں نماز پڑھنے آئے تو ہمیں کیا کرنا چاہیے؟ اور بدعت حسنہ کی تعریف کر دی جائے اور تعویذ کا ہدیہ لینا کیسا ہے؟ مدلل جواب مرحمت فرمایا جائے عین نوازش ہوگی۔

مستفتی: آپ کا خادم حقیر محمد ریاض الحق رضوی طیب مسجد کالادری ضلع جامنگر گجرات

الجواب

داڑھی منڈا فاسق ہے اور فاسق کی اذان مکروہ ہے اور صدری کے بٹن لگانا بہتر ہے اور نہ لگائے گا تو نماز میں خلل نہ ہوگا اور خطبہ میں عربی کے سوا کوئی زبان ملانا خلاف سنت متوارثہ و مکروہ ہے اور وہابی کے ساتھ نماز پڑھنا حرام ہے حدیث میں ہے:

”لا تصلوا معهم“

[مرقات شرح مشکوٰۃ، باب مناقب الصحابة، ج ۱۱، ص ۱۵۳، دار الکتب العلمیہ بیروت]

اور جماعت میں اس کے شمول سے قطع صف ہوگا پھر وہابیہ کہ اہلسنت کو ناحق مشرک گردانتے ہیں سخت دل آزار مسلمانان ہیں تو بشرط قدرت مسجد سے روکنا انہیں لازم۔ درمختار میں ہے: ویمنع منه کل موز ولو بلسانہ۔ ملتقطاً

[درمختار، ج ۲، ص ۴۳۵، ۴۳۶، کتاب الصلوٰۃ، باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا، دار الکتب العلمیہ بیروت]

اور بدعت حسنہ وہ فرد خاص ہے جو کسی مستحب عام کے تحت داخل ہو اور جائز تعویذ کی اجرت لینا جائز۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۹ محرم الحرام ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: ۶۲

اذان ثانی خارج مسجد منبر کے سامنے سنت متوارثہ ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

جمعہ کے دن جب امام صاحب خطبے کیلئے منبر پر بیٹھتے ہیں اس وقت مسجد کے باہر صحن میں اذان دیتے ہیں تو کیا امام کے نزدیک ہی اذان دینا چاہیئے یا باہر ہی دینا چاہیئے؟ دونوں میں کون بہتر ہے کتنے لوگ یہ اختلاف کرتے ہیں کہ باہر اذان دینا جائز نہیں ہے امام ہی کے نزدیک اذان کہی جائے صحیح جواب سے مطلع فرمائیں۔

مستفتی: انجمن فیض الاسلام بلراپور ضلع سرگوجہ ایم پی

الجواب

وہ لوگ سنت جاریہ کو بدلنے والے ہیں جو یہ کہتے ہیں کہ باہر اذان دینا جائز نہیں اور نا جائز کو جائز سمجھ رہے ہیں حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے زمانے سے آج تک دستور بھی چلا آ رہا ہے کہ اذان و اقامت کا مقام جداگانہ ہے اقامت داخل مسجد اور اذان خارج مسجد ہوتی آئی ہے۔ ہدایہ میں ہے:

والمكان في مسائلتنا مختلف

[ہدایہ، ج ۱، ص ۸۹، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، کتب خانہ رحیمیہ]

فتح القدیر میں اس کے تحت ہے:

”المعهود اختلاف مكانهما والاقامة في المسجد ولا بد واما الاذان فعلى المئذنة فان لم يكن ثمة ففي فناء المسجد وقالوا لا يؤذن في المسجد“ ملتقطاً

[فتح القدیر، ج ۱، ص ۲۵۰، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، برکات رضا گجرات]

بلکہ سنن ابوداؤد شریف میں حضرت سائب بن یزید سے مروی کہ جمعہ کے دن اذان منبر کے سامنے دروازہ مسجد پر حضور علیہ الصلاۃ والسلام اور شیخین صدیق و فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانے میں ہوتی تھی۔

[سنن ابوداؤد، ج ۱، ص ۱۵۵، کتاب الصلوٰۃ، باب وقت صلوٰۃ الجمعہ، اصح المطابع]

اور صحن مسجد ہی ہے لہذا وہاں اذان نہ دیں بلکہ دروازہ مسجد یا وضو خانہ وغیرہ سے کسی جگہ پر اذان دی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: ۶۳

کیا خطبہ جمعہ خالص عربی میں ہونا چاہئے؟ مسجد کے اندر اذان دینا نئی بات ہے! باہر اذان دینا سنت جاریہ ہے! کیا درمیان خطبہ جمعہ انگوٹھا چومنا جائز ہے؟ اقامت میں پہلے سے کھڑا ہونا مکروہ ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

جمعہ کے خطبے میں اردو اشعار یا عربی فارسی اشعار پڑھنا کیسا ہے؟ ہمارے یہاں اس بات پر لوگ بحث کرتے ہیں کہ علمی صاحب نے جو خطبہ لکھا ہے اس کے درمیان میں آخر اردو اشعار کیوں لکھا؟ اگر پڑھانہ جاتا تو وہ کیوں لکھتے لہذا اگر پڑھا جائے تو منبر پر درمیان خطبہ پڑھا جائے یا خطبہ سے پہلے مصلے پر پڑھ دیا جائے یہ ضروری میں سے ہے یا نہیں لوگ یہ بھی نئی رسم بتاتے ہیں کہ خطبہ کی اذان مسجد کے باہر ہونا نہیں ٹھیک ہے یہ نئی بات ہے اور خطبہ کی اذان میں محمد رسول اللہ پر انگوٹھا چومنا کیسا ہے؟ حی علی الصلوٰۃ پر بیٹھنے پر بھی لوگ اعتراض کرتے ہیں حالانکہ لوگ سنی عقیدہ کے ہیں لیکن جو پہلے سے کرتے چلے آئے ہیں اس کو پکڑے ہیں لہذا عاجزانہ اپیل ہے کہ ہر بات بحوالہ تحریر فرما کر عند اللہ مشکور ہوں فقط

مستفتی: محمد حنیف رضوی متعلم عزیز العلوم نان پارہ

الجواب

خطبہ عربی خالص میں ہونا سنت متوارثہ ہے اور متوارث کا اتباع ضرور ہے درمختار میں ہے:

”لان المسلمین توارثوا فوجب اتباعهم“

[درمختار، ج ۳، ص ۶۵، کتاب الصلوٰۃ، باب العیدین، دارالکتب العلمیہ بیروت]

لہذا خطبہ میں دوسری زبان ملانا مکروہ و خلاف سنت ہے لہذا اردو اشعار پہلے پڑھ لیں اور اذان جمعہ مسجد کے باہر ہی مسنون ہے مسجد کے اندر کوئی اذان جائز نہیں فقہا مطلقاً فرماتے ہیں:

یکرہ ان يؤذن فی المسجد

[طحطاوی علی المراقی، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ص ۱۹۷، دارالکتب العلمیہ بیروت]

مسجد کے اندر اذان دینا ہی نئی بات ہے اور خطبہ کی اذان کے درمیان خاموشی کا حکم ہے لہذا

انگوٹھے نہ چومنا چاہئے اور حی علی الفلاح پر کھڑا ہونا مسنون ہے پہلے سے کھڑا ہونا مکروہ ہے۔ درمختار میں ہے:

والقیام لامام ومؤتم حین قبل حی علی الفلاح خلافاً لرفرفعندہ عند حی علی الصلاۃ

[درمختار، ج ۲، ۱۷۷، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، دارالکتب العلمیہ بیروت]

یہ حکم جب ہے جبکہ امام قریب محراب موجود ہو ورنہ اگر پیچھے سے آئے تو جس صف سے گزرے وہ کھڑے ہو جائیں اور سامنے سے آئے تو نظر اس پر پڑتے ہی سب کھڑے ہو جائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری غفرلہ

مسئلہ: ۶۴

مسجد کے اندر اذان دینا مکروہ ہے! جس کی نسبندی ہوئی ہو، اس کو امام بنانا جائے گا یا نہیں؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

(۱) جمعہ کی اذان ثانی مسجد میں دی جائے یا مسجد کے باہر شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

(۲) جسکی نسبندی کی گئی ہو اسے مؤذن یا امام بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

مستفتی: محمد عبدالحسن شیخ

الجواب

(۱) مسجد کے اندر اذان مکروہ تحریمی ہے خارج مسجد اذان دی جاتی ہے والمولیٰ تعالیٰ اعلم۔
(۲) نہیں جب تک کہ تو بہ صحیحہ نہ کرے اور یہ حکم جب ہے کہ بہ رضا و رغبت نسبندی کرائی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۶۵

کیا مسجد کے اندر اذان دینے سے نماز ہو جاتی ہے؟

اذان کی ابتدا کب سے ہوئی اور سب سے پہلے اذان دینے والے کون ہیں؟

علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کیا فرماتے ہیں:

عمر فاروق نامی شخص یہاں اذان ثانی کے متعلق چند اعتراض کرتا ہے موصوف کا اعتراض بہت

بڑے فتنہ کا سبب بن گیا ہے۔ خدمت اقدس میں اس کا اعتراض پیش کر رہا ہوں امید قوی ہے کہ مدلل و کافی و شافی جواب عنایت کیا جائے گا جواب جلد عنایت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت کریں بینوا تو جروا۔
 اعتراض (۱) جمعہ کے دن صف اول میں اگر اذان ثانی دی جائے تو نماز ہوگی یا نہیں؟
 اعتراض (۲) اذان ثانی اندرون مسجد یا بیرون مسجد دی جائے اس میں کیا مصلحت ہے؟
 اعتراض (۳) اذان کی ابتدا کب ہوئی نیز سب سے پہلے اذان کس نے دی زمانہ نبوی ﷺ میں اذان ثانی داخل مسجد ہوتی تھی یا خارج مسجد؟

سائل: آپ کا کفش بردار محمد ریاض الدین
 موضع فرصت پور کھوٹھیاں ڈاک خانہ سو تہا ضلع سیوان (بہار)

الجواب

نماز ہو جائے گی مگر اذان اندرون مسجد مکروہ و خلاف سنت ہے لہذا مسجد کے اندر کوئی اذان دینا ناجائز ہے ہندیہ میں فتاویٰ خانہ سے ہے:

ينبغي ان يؤذن على المئذنة او خارج المسجد ولا يؤذن في المسجد

[الفتاوى الهندية، ج ۱، کتاب الصلوٰۃ، الفصل الثانی فی کلمات الاذان

والاقامة، ص ۱۱۲، دار الفکر بیروت]

طحطاوی، خانہ اور مراقی الفلاح میں ہے:

يكره ان يؤذن في المسجد كما في القهستاني عن النظم فان لم يكن ثمه مكان مرتفع للاذان يؤذن في فناء المسجد۔

[طحطاوی علی المراقی، ص ۱۹۷، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الكتب العلمیہ بیروت]

ہدایہ میں ہے:

والمكان في مسئلتنا مختلف

[ہدایہ اولین، ص ۸۹، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، مجلس برکات مبارکپور]

فتح القدیر میں اس عبارت کے تحت ہے:

یفید کون المعهود اختلاف مکانہما وهو كذلك شرعاً والاقامة فی المسجد ولا بد وأما الاذان فعلى المثذنة فان لم یکن فقی فناء المسجد وقالوا لا یؤذن فی المسجد۔

[فتح القدیر، ج ۱، ص ۲۵۰، کتاب الصلوة، باب الاذان، برکات رضا گجرات]

نیز فتح القدیر کے باب الجمعة میں خاص اذان جمعہ کے بابت اندرون مسجد کراہت کی تصریح ہے
وهذا نصه هو ذكر الله في المسجد اى في حدوده لكرهية الاذان في داخله۔

[فتح القدیر، ج ۲، ص ۵۶، کتاب الصلوة، باب صلوة الجمعة، برکات رضا گجرات]

اور ان تمام عبارتوں سے بڑھ کر حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے جو سنن ابوداؤد و شریف میں ہے:

انه كان يؤذن بين يدي رسول الله ﷺ اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد وابى بكر وعمر۔

[سنن ابوداؤد، ج ۱، ص ۱۵۵، کتاب الصلوة، باب وقت صلوة الجمعة، اصح المطابع]

یعنی حضور سرور عالم ﷺ اور ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانے میں جمعہ کی اذان مسجد کے دروازے پر خطیب کے سامنے ہوتی تھی تو صاف ظاہر کہ اذان خارج مسجد مسنون اور یہی مصلحت کہ اذان اعلان وقت ہے اور اس کیلئے خارج مسجد مناسب۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ اسی لئے علامہ عبدالحی فرنگی ٹنلی نے بھی عمدة الرعاية حاشیہ شرح وقایہ میں صاف فرمادیا:

قوله (بين يديه) اى المستقبل للامام فى المسجد كان او خارجه والمسنون هو الثانى۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[شرح وقایہ اول، کتاب الصلوة، باب الجمعة، ص ۲۰۲، مکتبہ تھانوی]

راجح یہ ہے کہ اذان ہجرت نبویہ علی صاحبہا التحیۃ کے پہلے سال میں شروع ہوئی۔ مواہب و زرقانی شرح مواہب میں ہے:

(وذلك فيما قيل فى السنة الثانية) مرضه لقول الخافض الراجح: انه شرع فى السنة الاولى من الهجرة۔ وروى عن ابن عباس: ان فرض الاذان نزل مع قوله تعالى: يا ايها الذين

آمنوا اذا نودى للصلاة من يوم الجمعة -

[المواهب اللدنیة مع شرحها للزرقانی، ج ۲، باب بدأ الاذان، ص ۱۹۵، دار الکتب العلمیہ بیروت]

اور سب سے پہلے اذان حضرت بلال نے حضور علیہ السلام کے حکم سے دی چنانچہ عبداللہ بن زید بن عبد ربہ کی حدیث میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے ان سے فرمایا:

قم مع بلال فالتق علیه مارأیت فلیؤذن به فانه اندی صوتامنک

[مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، فصل ثالث، ص ۶۴، مجلس برکات مبارکپور]

اور باقی سوال کا جواب نمبر ۲ میں گزرا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: ۶۶

نسبندی کیا ہوا شخص بعد توبہ اذان دے سکتا ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

نسبندی کیا ہوا شخص اذان دے سکتا ہے یا نہیں؟

مستفتی: جمیل احمد متعلم مدرسہ حنفیہ غوثیہ کانپور

الجواب

دے سکتا ہے جبکہ توبہ کر لی ہو اور کوئی وجہ فسق نہ ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۰ جمادی الآخریٰ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: ۶۷

جو اذان پڑھے وہی اقامت بھی کہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

بوقت ظہر امام صاحب نے اذان پڑھی مقتدی جمع ہوئے جماعت کا وقت ہوا امام صاحب مصلے پر پہونچکر تکبیر پڑھنے لگے جب کہ مقتدیوں میں پڑھے ہوئے لوگ صحت سے تکبیر پڑھنے والے موجود تھے بعد نماز امام صاحب سے اسی بارے میں معلوم کیا تو امام صاحب نے فرمایا کہ اذان میں نے پڑھی تھی اسلئے تکبیر بھی میں نے پڑھی اس میں کوئی حرج نہیں؟

راقم: صوفی احمد حسین قریشی ساکن قصبہ برکھڑہ کلاں ضلع پہلی بھیت

الجواب

امام مذکور نے صحیح کہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۶۸

اذان کے خارج مسجد حدود مسجد میں ہونے کا ثبوت کتب فقہ سے!

یا پیر روشن ضمیر حضور مفتی اعظم ہند قبلہ مدظلہ العالی السلام علیہم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ:

عاجز انہ التماس! عرض کر رہا ہوں علمائے دین ہماری باتوں کو زیر غور کریں۔

اذان پنجوقتہ یا اذان ثانی جمعہ داخل مسجد ہو یا خارج مسجد ہو یہ مسئلہ قرآن وحدیث سے ضروری ہے۔

مستفتی: حافظ عاشق علی شاہ قادری

موضع بھیلولی پوسٹ حستی بڑاڈا کخانہ ہند کی ضلع فتح پور

الجواب

اذان خارج مسجد حدود مسجد میں مسنون ہے اور خاص موضع صلاۃ میں کوئی اذان جائز نہیں ہندیہ میں فتاویٰ قاضی خاں سے ہے:

”ینبغی ان یؤذن علی المنارۃ او خارج المسجد ولا یؤذن فی المسجد“

[فتاویٰ ہندیہ، ج ۱، ص ۱۱۲، کتاب الصلوٰۃ، الباب الثانی فی الاذان، دار الفکر بیروت]

طحاوی میں ہے:

”یکره ان يؤذن فی المسجد“

[طحطاوی علی المراقی، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ص ۱۹۷، دارالکتب العلمیہ بیروت]

فتح القدیر میں زیر قول ہدایہ ”والمکان فی مسئلتنا مختلف“ ہے:

[ہدایہ اولین، ص ۸۹، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، مجلس برکات مبارکپور]

ای المعهود اختلاف مکانہما والا قامة فی المسجد ولا بد واما الاذان فعلى

المثذنة فان لم یکن ثمہ ففی فناء المسجد وقالو الا یؤذن فی المسجد۔

[فتح القدیر، ج ۱، ص ۲۵۰، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، برکات رضا پور بندر]

اسی کے باب الجمعہ میں ہے:

”هو ذکر الله فی المسجد ای فی حدودہ لکراهة الاذان فی داخلہ“

[فتح القدیر، ج ۲، ص ۵۶، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجمعہ، برکات رضا گجرات]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۵ ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: ۶۹

اذان ثانی مسجد کے اندر ہو یا باہر؟ کیا حضور کے زمانے میں صرف ایک ہی اذان تھی جمعہ میں؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

مسجد کے اندر اذان ثانی یعنی خطبے کی اذان کیسی ہے؟ اور حضور ﷺ کے زمانہ اقدس میں کہاں ہوتی تھی؟ اور صحابہ کرام کے زمانہ میں کہاں ہوتی تھی؟ لہذا حضرت سے گزارش ہے کہ تحریر حدیث اور مع حوالہ کتاب جواب عنایت فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

مستفتی: محمد شہاب الدین رضوی نوری پورنوی بہاری

الجواب

زمان اقدس حضور سید عالم ﷺ اور حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں ایک ہی اذان تھی

اذان برائے خطبہ جمعہ اور یہ دروازہ مسجد پر منبر اقدس کے سامنے ہوا کرتی تھی ابوداؤد شریف میں حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے:

انه كان يؤذن بين يدي رسول الله ﷺ اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على

باب المسجد وابي بكر وعمر۔

[سنن ابوداؤد، ج ۱، ص ۱۵۵، کتاب الصلوٰۃ، باب وقت صلوٰۃ الجمعہ، اصح المطابع]

اور کبھی منقول نہیں کہ صحابہ کرام نے یا تابعین عظام نے اس سنت کو بدلا ہو۔ لہذا اذان خارج مسجد حدود مسجد میں مسنون ہے اور خاص مسجد کے اس حصہ میں جو موضع صلاۃ ہے کوئی اذان جائز نہیں ہندیہ میں خانیہ سے ہے:

”ينبغي ان يؤذن على المئذنة او خارج المسجد“

[فتاویٰ ہندیہ، ج ۱، ص ۱۱۲، کتاب الصلوٰۃ، الباب الثانی فی الاذان، دارالفکر بیروت]

فتح القدیر میں زیر قول ہدایہ ”والمكان في مسالتنا مختلف“ ہے:

[هدایہ اولین، ص ۸۹، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، مجلس برکات مبارکپور]

”يفيد كون المعهود اختلاف مكانهما وهو كذلك شرعاً والاقامة في المسجد ولا بد واما الاذان فعلى المئذنة فان لم يكن ففي فناء المسجد وقالوا لا يؤذن في المسجد“ ملتقطاً

[فتح القدیر، ج ۱، ص ۲۵۰، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، برکات رضا گجرات]

طحاوی علی المراقی میں ہے:

”يكره ان يؤذن في المسجد“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[طحاوی علی المراقی، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ص ۱۹۷، دارالکتب العلمیہ بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۳ صفر ۱۴۰۲ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ: ۷۰

کیا موضع صلوٰۃ میں اذان دینا جائز ہے؟

محترم جناب مفتی دین سے گزارش ہے کہ سارے جہان کی مساجد میں خطبہ کی اذان اندر صرف اول اور باہر سے بھی ہوتی ہے اور جب چالیس مفتیان کے مدلل فتاویٰ سے ثابت کیا گیا تو روز روشن کی طرح چمک گیا ہے کہ اذان اعلان غائبین کیلئے ہے اور تین فتوے اور خطبات جہانگیر سے بھی معلوم ہوا ہے جو اندر کی اذان اس لئے مکروہ تحریمی ہوئی کہ ہشام بن عبد الملک بادشاہ مروانی نے اپنی بد عقلی سے آغاز کیا تھا پس انہی ایام سے اکثر مسجدوں میں رواج پڑتا گیا اور بادشاہ موصوف کا دور اسی برس رہا۔ بہر حال فتاویٰ سے معلوم ہوا ہے کہ جو شخص اندر والی اذان چھوڑ کر باہر سے آغاز کرے اور کرواتے تو اہل جماعت کو شہیدی اجر ملے گا۔ اگر یہ بات درحقیقت درست ہے تو علمائے کرام پر فرض منصبی ہے کہ ایسے عظیم الشان ثواب کیلئے سارے جہان میں اعلان فرمایا جائے تاکہ لوگوں کا اختلاف ختم ہو جائے زمانہ حال میں اکثر مسجدوں میں بذریعہ مانک اذان پکارنے کا رواج پڑ گیا ہے تاکہ رونق اسلام اور ثواب عظیم ہو تو کیا یہ مانک کے سہارے اذان کا پکارنا مسنون ہے یا نہیں؟ اور جبکہ قریب منبر اذان کا دینا بقول چنداں مفتیان دین اور کتابوں سے مکروہ تنزیہی اور تین فتوے سے مکروہ تحریمی بھی ثابت ہوئی تو پھر اس مذموم بدعت کو مٹانے پر علمائے کرام عوام الناس کے کیوں مانع نہیں ہوتے ہیں چہ سبب دارد؟ جواب ضرور فرمائیں۔

اب رہی یہ بات کہ اذان میں اختلاف ہرگز نہیں ہے صرف لوگوں میں کھٹک ہے۔ میں نے اکثر اضلاع کی سیر کی ہے اور پتہ چلا ہے کہ جو ناواقف ہیں وہی ناجائز فعل کیلئے اڑ کر کہتے ہیں کہ زمانہ حضور سے اذان خطبہ صف اول میں پڑھی جاتی ہے اور اب نئے نئے مولوی نیا فتویٰ جھاڑتے ہیں پہلے درجہنگہ و امیر شریعت کی مسجدوں میں باہر سے اذان کا آغاز ہو تب یہاں بھی آغاز ہوگا۔ تین مفتیوں نے تحریر فرمایا تھا کہ اگر بھیتر مسجد قرب منبر اذان کا کہنا کسی مفتی سے ثابت ہو تو وہ حدیث بھی ارسال فرمائیں۔ مگر وہ نہ کر سکے۔ گزارش اینکہ بلند ہونے کے واسطے آواز اذان مانک کے سہارے دینا درست ہے تو پھر اندرون مسجد اذان دینا کیونکر نہ مکروہ ہو؟ جس کی ممانعت کیلئے اکثر فتاویٰ موجود ہیں بہر حال محترم مفتی دین

حضرت مولانا اختر رضا خاں صاحب ازہری و مولانا منان رضا خان صاحب آپ ضرور فرض منصبی سمجھتے ہوئے جواب دیکر اجر عظیم کے مستحق ہوں۔

گزارش اینکه آپ اس مضمون سے جواب اہل جماعت کو تحریر فرمائیں کہ بے شک اذان اندر کی ناجائز ہے اگر کوئی باہر سے اذان کی ممانعت کرے اور حوالہ پیش کرے کہ فلاں فلاں جامع مسجد میں اندر ہی اذان خطبہ ہوا کرتی ہے پہلے ان سب مسجدوں کی اذان باہر سے ہوگی تب یہاں بھی آغاز کرونگا، تو ایسا جواب لغو ہے۔ لہذا یہ اسلامی دائرہ میں داغ لگانا ہے۔ جائے صد ہا افسوس ہے کہ باہر سے اذان کا جو شہیدی ثواب رکھتا ہے اس سے ناواقف لوگ انکار کر کے مسجد میں داخل ہوتے ہیں۔ بیشک مذکورہ اذان کو موصوف بادشاہ نے اپنے ذہن سے بچ مسجد صف اول سے دلوائی تھی جو خلاف مسنون ہے اکثر مسجدوں میں زمانہ قدیم سے اذان دروازہ پر سے ہو رہی ہے مستفتی کی جانب سے حضرت مفتی صاحب کو دست بستہ عرض ہے کہ جس طور پر میں نے تحریر کرنے کی اجازت دی ہے اگر آپ کو پسند نہ ہو تو آپ خود تحریر فرماتے ہوئے ایسا مضمون تحریر کریں جس سے اہل جماعت خوش ہو کر دروازے پر سے اذان کا دینا منظور کر لیں تاکہ ثواب عظیم کے حقدار ہوں۔ در بھنگہ کے مفتی صاحب نے بھی جواب سے مطلع فرمایا تھا کہ بے شک اذان دروازے پر کی شہیدی درجہ رکھتی ہے مگر میں بھی کیا کروں بہت زمانے سے رواج پڑا ہوا ہے اور میری طاقت نہیں ہے جو دروازے پر سے بانگ دلواؤں۔ فقط والسلام

مستفتی: شیخ مولیٰ بخش موضع پٹھان پوسٹ سنکری در بھنگہ

الجواب

فی الواقع اذان منارہ پر یا فنائے مسجد میں مسنون ہے اور خاص موضع صلاۃ میں کوئی اذان جائز نہیں ہندیہ میں قاضی خاں سے ہے:

”ینبغی ان یؤذن علی المئذنة او خارج المسجد ولا یؤذن فی المسجد“

[فتاویٰ ہندیہ، ج ۱، ص ۱۱۲، کتاب الصلوٰۃ، الباب الثانی فی الاذان، دار الفکر بیروت]

طحاوی علی المراقی میں ہے:

یکرہ ان یؤذن فی المسجد۔

[طحاوی علی المراقی، ص ۱۹۷، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الکتب العلمیہ بیروت]

تینیں و ہدایہ میں ہے:

المكان في مسالتنا مختلف۔

[ہدایہ اولین، ص ۸۹، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، مجلس برکات مبارکپور]

اس کے تحت فتح القدیر میں ہے:

”يفيد كون المعهود اختلاف مكانهما لا قامة في المسجد ولا بد، واما الاذان فعلى المئذنة فان لم يكن ففي فناء المسجد وقالوا لا يؤذن في المسجد“ ملتقطاً

[فتح القدیر، ج ۱، ص ۲۵۰، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، برکات رضا گجرات]

نیز فتح القدیر باب جمعہ میں ہے:

هو ذكر الله في المسجد اى في حدوده لكرهه الاذان في داخله۔

[فتح القدیر، ج ۲، ص ۵۶، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجمعہ، برکات رضا گجرات]

اور ایں و آں سے بڑھ کر حدیث میں ہے جو سنن ابوداؤد میں حضرت سائب بن یزید رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے مروی:

كان يؤذن بين يدي رسول الله ﷺ اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب

المسجد وابي بكر وعمر

[سنن ابوداؤد، ج ۱، ص ۱۵۵، کتاب الصلوٰۃ، باب وقت صلوٰۃ الجمعہ، اصح المطابع]

یعنی جمعہ کی اذان حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے عہد میں دروازہ مسجد پر منبر کے سامنے ہوا کرتی تھی تو ثابت کہ یہی مسنون و معمول مسلمین ہے کہ اذان خارج مسجد کہی جائے اور یہی حکم اذان ثانی جمعہ کا بھی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۷۱

حی علی الصلوٰۃ، حی علی الفلاح پر مؤذن کا کان پکڑ کر ہلانا کیسا ہے؟

مغرب کی اذان ۷ بجکر ۳۳ منٹ پر ہو رہی ہے تو عشاء کی اذان کب کہی جائے؟

(۱) جن مسجدوں میں پہلی صف میں مانک پر اذان ہوتی ہو اور مؤذن حی علی الصلوٰۃ وفلاح پر رخ

دائیں بائیں نہ پھیرے بلکہ کان کی لو کو پکڑ کر ہلاتا رہے اور اقامت میں کوئی جملہ چار کے بجائے ۳ یا ۵ مرتبہ کہہ دے تو ایسی اذان و اقامت اور نماز صحیح ہوگی یا قابل اعادہ؟

(۲) بہار شریعت حصہ سوم کے مطابق آج کی مغرب اور فجر کا وقت ۱۸ گھنٹہ ۳۵ منٹ ہے مغرب کی اذان ۷ بجکر ۳۳ منٹ پر ہو رہی ہے تو ۹ بجے عشاء کی اذان کہہ کر سوانو بجے عشاء کی جماعت کرنا صحیح ہے یا ۹ بجکر ۱۰ منٹ پر اذان عشاء کہنا صحیح ہے۔

مستفتی: محمد سرور میر خاں خطیب جامع مسجد بھوپال گنج بھیلواڑی راجستھان

الجواب

(۱) مسجد (کہ موضع صلاۃ ہے) میں اذان دینا مکروہ تحریمی ہے۔ طحاوی حاشیہ مراقی الفلاح میں ہے: ”یکرہ ان یؤذن فی المسجد“

[طحاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلوٰۃ باب الاذان، ص ۱۹۷، دارالکتب العلمیۃ]

والکراہۃ تحریمۃ لانہا المحمل عند اطلاقہم الکراہۃ التحریمیۃ کما فی البحر وغیرہ اور حی علی الصلاۃ حی علی الفلاح کہتے ہوئے منہ دائیں بائیں گھمانا سنت ہے جسکے ترک کا عادی گناہ گار ہے اس سے اذان نہ کہلوائی جائے اور خلاف سنت اذان بروجہ مسنون اعادہ چاہیئے اور اقامت کے الفاظ میں کمی یا بیشی بدعت ہے جو اس کا عادی ہو وہ لائق اقامت نہیں ہے اور نماز بہر حال ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) ۹ بجے اذان نہ کہی جائے کہ قبل از وقت ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۷۲

بغیر نکاح کے عورت کو رکھنے والا مؤذن کے فرائض انجام دے سکتا ہے یا نہیں؟

عالی جناب مفتی وغالم صاحب السلام علیکم

ناچیز آپ کی خدمت اقدس میں مسئلہ روانہ کر رہا ہے برائے کرم آپ شرعی طور پر جواب دیکر کارکنان کو شکریہ کا موقع دیں۔

(۱) ہماری مسجد کے مؤذن صاحب نے ایک عورت سے شادی کی اور تھوڑے دنوں کے بعد اس عورت کو انہوں نے طلاق دیدی اور وہ کسی دوسرے آدمی سے شادی کر لی۔ بعد میں اس شخص نے بھی چھوڑ دیا پھر مؤذن صاحب نے اس عورت کو اپنی پناہ میں لے لیا اور ابھی وہ عورت مؤذن صاحب کے پاس ہی رہتی ہے وہ عورت نہ پہلے پردہ کرتی تھی اور نہ آج کر رہی ہے ایسی حالت میں آپ مطلع کریں کہ آیا وہ مؤذن کے فرائض انجام دینے کے لائق ہیں یا نہیں؟ کیوں کہ انہوں نے اب تک اس عورت سے نکاح نہیں کیا ہے اور وہیں رہتی ہے اور لوگوں کو ان پر طرح طرح کی شکایت ہوتی رہتی ہے۔ فقط والسلام

مستفتی: سکرٹری مسجد ہذا

الجواب

صورت مسئلہ میں وہ شخص فاسق معین ہے بشرطیکہ اس کا جرم شرعاً ثابت و مشہور ہو اسے مؤذن رکھنا جائز نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۳/ ذی الحجہ ۹۹ھ

مسئلہ: ۷۳

نماز جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے باہر ہی ہونی چاہئے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

زید کہتا ہے کہ مسجد کے اندر نماز جمعہ میں اذان ثانی ہونا چاہیے اور عمر و کہتا ہے کہ مسجد کے باہر ہونا

چاہیے؟

میں اس وقت موضع پنڈری ضلع پبلی بھیت میں بحیثیت مدرس ہوں میں کچھ چھ شریف اور جلال پور سے تعلیم حاصل کر چکا ہوں۔ جلال پور میرے استاد مولانا قمر الدین اشرفی گھوسی اور مفتی شریف الحق صاحب گھوسی کی موجودگی میں اذان ثانی مسجد کے اندر دی گئی۔ اور میرے استاذ حافظ ابوالعلی صاحب جو کہ مولانا حشمت علی صاحب کے ساتھ برابر رہ چکے ہیں اور انہوں نے مولانا حشمت علی صاحب کی موجودگی میں مسجد کے اندر اذان دلوائی اور محدث اعظم ہند کی موجودگی میں حافظ ابوالعلی صاحب نے

مسجد کے اندر اذان دلوائی اور میرے زیر درس جو کتابیں رہ چکی ہیں مثلاً نور الایضاح اس میں لکھا ہے کہ بین یدی المنبر والخطیب اور قدوری شریف میں لکھا ہے کہ مسجد کے اندر اذان اب تک ہوتی چلی آرہی ہے۔ اور یہی سچ ہے لہذا مسجد کے اندر ہی اذان ہوگی۔

مستفتی: محمد ظہیر الحسن مدنی اشرفی جلاپوری

مدرس مدرسہ مداریہ سید العلوم ضلع پنڈری پوسٹ پوٹاکلاں ضلع پہلی بھیت یوپی

الجواب

اذان خارج مسجد حدود مسجد میں مسنون ہے خاص موضع صلاۃ میں کوئی اذان جائز نہیں ہندیہ و قاضی خاں میں ہے:

ينبغي ان يؤذن على المئذنة او خارج المسجد ولا يؤذن في المسجد۔

[فتاویٰ ہندیہ، ج ۱، ص ۱۱۲، کتاب الصلوٰۃ، الباب الثانی فی الاذان، دار الفکر بیروت]

طحطاوی علی المراقی شرح نور الایضاح میں ہے:

یکرہ ان يؤذن في المسجد۔

[طحطاوی علی المراقی، ص ۱۹۷، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الکتب العلمیہ بیروت]

فتح القدیر میں ہے:

قالوا لا يؤذن في المسجد

[فتح القدیر، ج ۱، ص ۲۵۰، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، برکات رضا گجرات]

اسی کے باب الجمعہ میں ہے:

هو ذکر الله في المسجد ای فی حدودہ لکراهة الاذان فی داخلہ۔

[فتح القدیر، ج ۲، ص ۵۶، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجمعہ، برکات رضا گجرات]

اور خاص جمعہ کی اذان خطبہ کے بارے میں تو حدیث ابوداؤد شریف سے ثابت کہ وہ خارج مسجد

خطیب کے سامنے قدیم سے ہوتی آئی۔ وہ حدیث یہ ہے:

عن السائب بن يزيد رضى الله تعالى عنه انه كان يؤذن بين یدی رسول الله ﷺ

اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد وابتى بكر و عمر۔

[سنن ابوداؤد، ج ۱، ص ۱۵۵، کتاب الصلوٰۃ، باب وقت صلوٰۃ الجمعة، مطبع اصح المطابع]

یعنی جمعہ کے دن حضور سرور عالم ﷺ ابو بکر و عمر کے زمانہ میں خطبہ کی اذان دروازہ مسجد پر ہوا کرتی تھی۔ لہذا امام مذکور کا قول نامسوع۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۴ ذوالحجہ ۱۴۹۹ھ

مسئلہ: ۷۴

فاسق و فاجر کی اذان کا حکم، ایسا شخص قابل تعظیم ہے یا نہیں؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ:

- (۱) جو شخص فاسق و فاجر ہو اور شراب و لواطت میں مبتلا ہو ایسے شخص سے اذان و اقامت پڑھوانا کیسا ہے؟
- (۲) کیا ایسا شخص مزار شریف پر بیٹھ کر سجادہ کی جگہ اپنے یا بڑوں کیلئے ایصال ثواب کر سکتا ہے حکم شرعی سے آگاہ فرمایا جاوے۔

راقم: حبیب احمد، مدرس مدرسہ بحر العلوم قصبہ بہیڑی

الجواب

- (۱) اگر اس کا یہ جرم شرعاً ثابت ہے تو اسکی اذان مکروہ ہے اور اقامت بھی اس سے نہ کہلوائی جاوے۔
- (۲) ایصال ثواب کی دعا سے ممانعت نہیں ہاں اسے جائے عظمت پر بٹھانا منع۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

یکم ذیقعدہ ۱۴۹۹ھ

مسئلہ: ۷۵

داڑھی منڈے کی اذان کا حکم!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

زید ایک محلہ کار بنے والا ہے۔ مسجد میں اذان دیتا اور مسجد کی دیکھ بھال کیا کرتا ہے اور اپنی اس

خدمت کا سا لہا سال سے وہ کوئی معاوضہ بھی نہیں لیا کرتا ہے۔ زید داڑھی نہیں رکھتا ہے اب کچھ لوگوں کا اعتراض ہے کہ یہ داڑھی نہیں رکھتا ہے اس لئے اس کی اذان نہیں ہوتی اور جب اذان نہیں ہوتی تو نماز بھی نہیں ہوتی۔ لہذا زید کے بارے میں اب کیا حکم شرعی ہے وہ اذان دے سکتا ہے یا نہیں جواب سے نوازیں۔ فقط والسلام

مستفتی: محمد نصیر الدین سکریتی محلہ سرائے محمد آ رہ

الجواب

زید کو داڑھی رکھنا لازم ہے اور داڑھی کی مقدار یکمشت ہے جس سے کم کرانا گناہ ہے داڑھی منڈانے سے زید توبہ کرے۔ بے توبہ اسکی اذان مکروہ ہے اور نماز ہوگئی واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۲/ ذیقعدہ ۱۴۰۲ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ: ۷۶

اقامت کہنے کا حقدار کون ہے؟ وہابیہ سے تعلق رکھنے والے کا شرعی حکم! فاسق کی اذان و اقامت اور نماز کیسی؟ بہار شریعت اور قانون شریعت کے مسائل قابل عمل ہیں یا نہیں؟ تبلیغیوں کی باتیں سننا اور ان کے ساتھ نشست و برخاست کرنا کیسا ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

(۱) یہاں کی مسجد میں مؤذن نہیں ہے کوئی بھی اذان دے دیتا ہے ایک دن ایک شخص نے اذان نماز عصر کی دی اور سنت ادا کر کے وظیفہ میں مشغول ہو گیا جب مسجد کی گھڑی میں جماعت کا وقت ہوا تو ایک شخص نے کہا کہ وقس ہو گیا تو اشارے سے بتایا (اذان دینے والے نے) کہ ابھی دو منٹ باقی ہیں چونکہ جس نے اذان کہی تھی اس نے اپنی گھڑی سے اذان کہی تھی اور مسجد کی گھڑی دو منٹ آگے تھی اذان

کہنے والا وظیفے میں جماعت کا وقت دیکھتے ہوئے مصروف ہوا تھا کہ وقت پر فارغ ہو جاؤنگا۔ اس کے باوجود ایک فاسق نے مسجد کے ایک کونے سے آکر مسجد کی گھڑی دیکھی اور ممبر کے سامنے کھڑا ہو کر کہنے لگا کہ وقت ہو گیا ہے۔ اسی پر پیش امام نے کہا کہ تکبیر کہیے اتنے میں ایک شخص نے کہا کہ فلاں شخص نے اذان کہی ہے اس پر امام صاحب نے کہا کہ کوئی اور کہہ دے لیکن فاسق کی طرف نہ تو اشارہ کر کے کہا اور نہ ہی نام لیکر کہا تھا جبکہ جس نے اذان کہی تھی اس کے علاوہ اور دو شخص متبع سنت موجود تھے انکا لحاظ نہ کرتے ہوئے فاسق نے اقامت کہی فاسق دو چار ہی الفاظ کہہ پایا تھا کہ جس نے اذان کہی تھی وہ فارغ ہو کر روکتے ہوئے اقامت کہی کہ یہ حق میرا ہے آپ بیٹھیں آپ کو کس نے اجازت دی جس پر فاسق نے کہا کہ امام نے دی فاسق استرا پھروانے (داڑھی) کتروانے کا عادی ہے اور وہابیہ عقائد کے لوگوں سے تعلق بھی رکھتا ہے جبکہ فاسق کو تنہائی میں کئی بار اس مسئلہ سے آگاہ کیا پڑھ کر کتابوں سے سنایا (کہ متبع سنت جب ہوں تو آپ کو اذان و اقامت پیش امامتی کرنے کا حق نہیں ہے جیسا کہ بہار شریعت قانون شریعت المفلوظ (العلی حضرت) جیسی کتابوں میں ہے) پھر بھی اس دن فاسق اپنی حرکت سے باز نہیں آیا فاسق کو اس بات کا احساس ہے کہ میری عام لوگوں کے سامنے بے عزتی کی اور پیش امام کی اذان دینے والے نے نافرمانی کی جس سے وہ اور ان کے ساتھیوں نے مسجد میں آنا ترک کر دیا۔ جنکی تعداد چار پانچ ہے۔ جو سب وہابیہ لوگوں سے تعلق رکھتے ہیں ایسے شخص کیلئے شریعت مطہرہ کی رو سے کیا حکم ہے؟

(۲) کیا ایسا شخص اذان و اقامت اور نماز پڑھا سکتا ہے اور وہ اگر ایسا کرتا ہے تو کیا حکم ہے کیا اس شخص کی واقعی بے عزتی ہوئی؟ جبکہ مؤذن نے انکی بے عزتی کرنے کے خیال سے منع نہیں کیا۔

(۳) کیا مؤذن نے واقعی پیش امام کی نافرمانی کی؟ اگر ہاں تو کیا نماز بھی جماعت کی ہوگئی یا نہیں؟

(۴) جن مسائل میں قرآن و حدیث کا حوالہ نہیں دیا ہوتا ہے تو پھر عمل کرنا چاہیے یا نہیں کیونکہ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ (جنکی گنتی اوپر تحریر کی گئی ہے) بہار شریعت قانون شریعت جیسی کتابیں جدوجہد میں لکھی گئی ہیں جن میں قرآن و حدیث کا حوالہ نہیں۔

(۵) تبلیغی جماعت کی باتیں سننا، ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا اور ان کا ساتھ دینا کیسا ہے؟ اور تبلیغی

جماعت کو اور ان کا ساتھ دینے والوں کو کافر کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟

مستفتی: شیخ کریم قادری رضوی مصطفوی پوسٹ ماسٹر دیوبند رنکر ضلع ستنا، ایم پی

الجواب

(۲۱) فی الواقع اقامت کا حق اسی کو ہے جس نے اذان کہی حدیث میں ہے:

من اذن فهو یقیم

[جامع الترمذی، ج ۱، ص ۲۸، کتاب الصلوٰۃ، ابواب الصلوٰۃ، مجلس برکات مبارک پور]

اور فاسق کی اذان و اقامت مکروہ ہے بلکہ اس کی اذان غیر صحیح ہے درمختار میں ہے:

یکرہ اذان الفاسق

[درمختار، ج ۲، ص ۶۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دارالکتب العلمیہ بیروت]

اسی میں ہے: جزم المصنف بعدم صحة اذان مجنون و معتوه و صبی لا یعقل الخ

[درمختار، ج ۲، ص ۶۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دارالکتب العلمیہ بیروت]

اور اس کا اپنی بے عزتی خیال کرنا اسی کا کبر و غرور ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) نہیں، اور نماز ہوگئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) علما شارع علیہ السلام کے امین اور قرآن و حدیث کی فہم رکھنے والے اور شرع کے راز دار ہوتے

ہیں میزان الشریعۃ الکبریٰ میں ہے:

اذہم (العلماء) امناء الشارع علی شریعته

وہ جو مسئلہ ارشاد فرماتے ہیں قرآن و حدیث ہی سے مستفاد ہوتا ہے تو ان کی اطاعت اللہ و رسول

کی اطاعت اور انکی نافرمانی اللہ و رسول کی نافرمانی ہے قال تعالیٰ:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ۔“ [سورۃ نساء- ۵۹]

وہ لوگ مسائل شرع مانیں اور نافرمانی سے توبہ کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) حرام ہے۔ اور ان کے کفریات پر مطلع ہو کر ان کے عقائد باطلہ سے راضی ہونا کفر ہے۔ واللہ

تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری عفرلہ

۹/رجب ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: ۷۷

اقامت کھڑے ہو کر سننا کیسا؟ جمعہ میں اذان ثانی کہاں ہو؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ:

(۱) اقامت کھڑے ہو کر سننا کیسا ہے؟

(۲) جمعہ میں اذان ثانی کہاں ہونی چاہیے؟ فقط

مستفتی: ریاض احمد خاں (ناظم اعلیٰ)

دارالعلوم مخدوم مسیحہ صوفیانہ رودولی شریف ضلع بارہ بنگی یوپی

الجواب

امام و مقتدی دونوں جبکہ مسجد میں موجود ہوں تو مستحب ہے کہ حی علی الفلاح پر کھڑے ہوں

عالمگیری میں ہے:

يقوم الامام والقوم اذا بلغ المؤذن حي على الفلاح عند علمائنا الثلاثة هو الصحيح

کذا فی المضمرات ب [فتاویٰ ہندیہ، ج ۱، ص ۱۱۴، کتاب الصلوٰۃ، فصل اول دارالفکر بیروت]

اور کھڑے ہو کر تکبیر سننا مکروہ ہے ہمارے علمائے کرام فرماتے ہیں کہ اگر اقامت ہوتے میں

مسجد میں آیا تو ختم تک کھڑا رہنا مکروہ ہے لہذا حکم شرع ہے کہ بیٹھ جائے اور حی علی الفلاح پر کھڑا ہو درمختار

ورد المختار میں ہے:

دخل المسجد والمؤذن يقيم قعد الى قيام الامام في مصلاه ويكره له الانتظار

قائما ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن حي على الفلاح ب

[فتاویٰ شامی مع درمختار، ج ۲، ص ۷۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دارالکتب العلمیہ بیروت]

(۲) اذان خارج مسجد حدود مسجد میں مسنون ہے مسجد کے اندر کوئی اذان جائز نہیں۔ ہندیہ وقاضی خاں

میں ہے:

ينبغي ان يؤذن على المئذنة او خارج المسجد ولا يؤذن في المسجد

[فتاویٰ ہندیہ، ج ۱، ص ۱۱۲، کتاب الصلوٰۃ، الباب الثانی فی الاذان، دارالفکر بیروت]

طحاوی میں ہے:

یکرہ ان یؤذن فی المسجد

[طحاوی علی المراقی، ص ۱۹۷، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الکتب العلمیہ بیروت]

تفصیل کیلئے ”اوفی السمعہ فی اذان الجمعہ“ وغیرہ رسائل سیدنا علیحضرت قدس سرہ

دیکھئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۷ ذیقعدہ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ: ۷۸

اذان ثانی مسجد کے باہر ہونا چاہئے! بوقت اقامت کھڑے ہوں؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین کہ:

- (۱) دن جمعہ کے خطبہ کی اذان داخل مسجد دینی چاہئے یا خارج مسجد نہیں یا ہاں تو کیوں؟
- (۲) تکبیر کے وقت شروع ہی سے امام کا کھڑا رہنا خلاف سنت وفقہائے کرام ہے یا عین سنت وفقہائے کرام کے عمل کے مطابق؟

(۳) برسوں سے ایک مسجد میں (اندرون مسجد) خطبہ کی اذان ہوتی چلی آئی اور تکبیر کے وقت شروع سے اٹھنے کا رواج ہے لیکن بفضلہ تعالیٰ کل بھی سنی عالم اور سنی عوام تھے مگر معلومات عوام کو نہ تھی۔ آج بھی مسجد کے امام صاحب سنی بریلوی ہیں اور عوام ان کو چاہنے والے مگر چند انگلی پر گئے ہوئے لوگ مخالف جو فرقہ باطلہ سے تعلق رکھتے ہیں اور خود ہی کٹے کٹے رہتے ہیں چونکہ اکثریت سنیوں کی ہے بہر کیف ادھر دویا تین ہفتوں سے مسجد کے متولی کے لڑکے اور ان کے ساتھ چند بیباک حق پسند نوجوان اٹھے مذکورہ بالا مسئلوں کو لیکر کہ اب اذان خطبہ ثانی خارج مسجد ہوگی اور تکبیر کے وقت شروع سے امام صاحب نہیں کھڑے ہوں گے۔ اپنی غلطی کا احساس جس لمحہ ہوا اسی وقت سے سدھار آنا چاہیے پچھلی لغزشوں پر بارگاہ خداوندی میں معافی طلب کرنی چاہیے وہ انتہائی مہربان رحمت والا غفور ورحیم، غفار و ستار ہے ہم لوگوں نے امام صاحب سے عرض کی کہ دونوں عمل جاری کر دیں، انہوں نے فرمایا کہ عوام کہیں گے نئی چیز

ہے ہنگامہ ہوگا۔ تحریری جواب وزنی معلوم ہوتا ہے لیکن اس میں کوئی خلجان نہیں کیونکہ نہ عوام کے ذریعہ ہنگامہ ہوگا نہ کوئی فتنہ کیونکہ بھی عوام سنی امام صاحب کو چاہنے والے ہیں، جو بتا دیا جائے آ مناصد قنا پھر اس مسجد کے متولی کے خاندان کا شروع سے عوام کے ساتھ ایسا رابطہ رہا کہ دوست تو دوست دشمن میں بھی اتنی ہمت نہیں کہ منہ پر ایک لفظ خلاف بول سکے۔ اخلاق کا دریا جس خاندان کے یہاں سے بہے عوام اس خاندان کے اقرار سے متنفر کیسے ہوگی؟ نہ پہلے کبھی ہوئی اور نہ آج بلکہ انتہائی عزت و احترام کی نگاہ سے یہاں کے عوام اس خاندان کے افراد بالخصوص اس مسجد کے متولی اور ان کے لڑکے یعنی (راقم الحروف) کو دیکھتے ہیں۔ ہر بات میں ساتھ ہیں جان دینے کو تیار۔ پھر یہ کیسے ممکن ہے سوچا بھی نہیں جاسکتا کہ انہی عوام کے سامنے صحیح مسئلہ شرعی جب پیش کیا جائے تو ٹھکرا دے اور فتنہ برپا کر دے؟ یہ ضرور ہے کہ پوچھیں گے کہ نئی چیز یہاں مسجد میں ہوئی تو امام صاحب کس لئے ہیں ہم اور میرے ساتھ کے نوجوان کس لئے ہیں جس طرح سے دیگر باتیں اور مسائل سمجھاتے ہیں یہ بھی سمجھائیں۔ اسلئے امام صاحب کا یہ کہنا اپنا بچاؤ ہے جب متولی ساتھ ان کا لڑکا ساتھ یعنی میں (جاوید) چند شیر دل نوجوان ساتھ پھر کترانا چہ معنی دار؟ مسجد کا انتظام چندہ پر نہیں ہوتا میرے خاندان کے معزز فرد نے دوکانیں جب ساری وقف کیں وصیت کے مطابق انہیں کے خاندان کے افراد مسجد کا انتظام دیکھا کرتے ہیں۔ سلسلہ چلا آ رہا ہے پھر کس کی مجال کہ آنکھ دکھا سکے؟ پہلے تو عزت و آبرو کو ہم نے داؤں پر لگایا ہے کیونکہ انتظام کا وہم تھا بعد کو دوسرے اگر عزت و آبرو نیلام ہو کر بھی دوست مردہ زندہ ہو جاتی ہے تو یقیناً ایسی عزت و آبرو ہزار ویران ہو، خوشی ہونی چاہیے نہ کہ کترانا چاہیے۔ بہر کیف تفصیلی طور پر معاملات سامنے رکھ دئے حضور سے گزارش ہے کہ اس مسئلہ پر شریعت کا کیا فتویٰ و فیصلہ ہے پیش کریں۔

مستفتی: سید جاوید اشرف چشتی رضوی نظامی (ایم اے ایل)

بھائی امام الدین صاحب رضوی قادری

الجواب

اذان خارج مسجد حدود مسجد میں مسنون ہے اور خاص موضع صلاۃ میں اذان دینا مکروہ خلاف سنت و ناجائز و ممنوع ہے عالمگیری میں خانیہ سے ہے:

ينبغي ان يؤذن على المئذنة او خارج المسجد ولا يؤذن في المسجد۔

[فتاویٰ ہندیہ، ج ۱، ص ۱۱۲، کتاب الصلوٰۃ، الباب الثانی فی الاذان، دار الفکر بیروت]

طحاوی علی المراقی میں ہے:

یکرہ ان يؤذن فی المسجد۔

[طحاوی علی المراقی، ص ۱۹۷، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الکتب العلمیہ بیروت]

تبیین و ہدایہ میں ہے:

والمكان فی مسأ لتنا مختلف۔

[ہدایہ اولین، ص ۸۹، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، مجلس برکات مبارکپور]

فتح القدیر میں اس کے تحت ہے:

ای المعهود اختلاف مکانہما وهو كذلك شرعا والاقامة فی المسجد ولا بد

واما الاذان فعلى المئذنة فان لم یکن ففی فناء المسجد وقالوا لا يؤذن فی المسجد۔

[فتح القدیر، ج ۱، ص ۲۵۰، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، برکات رضا گجرات]

اسی کے باب الجمعة میں ہے:

هو ذکر الله فی المسجد ای فی حدوده لکراهة الاذان فی داخله۔

[فتح القدیر، ج ۲، ص ۵۶، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجمعة، برکات رضا گجرات]

بلکہ خود حدیث میں مصرح کہ اذان جمعہ زمانہ اقدس نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام و صدیق و

فاروق میں دروازہ مسجد پر جمعہ کے دن خطیب کے سامنے ہوتی تھی چنانچہ ابوداؤد شریف میں حضرت

سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے:

انه كان يؤذن بین یدی رسول الله ﷺ اذا جلس علی المنبر يوم الجمعة علی

باب المسجد وابی بکر و عمر۔

[سنن ابوداؤد، ج ۱، ص ۱۵۵، کتاب الصلوٰۃ، باب وقت صلوٰۃ الجمعة، مطبع اصح المطابع]

اور امام و مقتدی جب مسجد میں ہوں تو کھڑے ہو کر تکبیر سننا مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے اور حی علی

الفلاح پر کھڑا ہو۔ درمختار میں ہے:

دخل المسجد والمؤذن يقيم قعدا الى قيام الامام في مصلاه۔

[درمختار، ج ۲، ص ۷۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دارالکتب العلمیہ بیروت]

ردالمحتار میں ہے:

ويكره له الانتظار قائما ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن حي على الفلاح۔

[ردالمحتار، ج ۲، ص ۷۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دارالکتب العلمیہ بیروت]

امام ومقتدی سب کو شرع پر عمل کرنا ضرور۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۳/ ذی الحجہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: ۷۹

اذان ثانی خارج مسجد ہو! خارج مسجد کی وضاحت!

جمعہ کے دن مسجد میں اذان کہی جاتی ہے اس دن جمعہ کی ثانی اذان کس جگہ دی جائے اندرون مسجد دی جائے یا خارج مسجد اذان دی جائے اور خارج مسجد کس جگہ کو کہتے ہیں؟ اس کا صاف جواب قرآن و احادیث سے عنایت فرمائیں۔

مستفتی: مسلمانان کٹک اڑیہ

الجواب

اذان خارج مسجد حدود مسجد میں مثلاً وضو گاہ یا دروازہ یا فصیل پر کہنا مسنون ہے اور خاص موضع صلاۃ میں کوئی اذان جائز نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۰/ ذی قعدہ ۱۴۰۱ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ: ۸۰

بوقت اقامت جی علی الفلاح پر کھڑا ہونا دلائل کی روشنی میں!

دیباچہ، وہابیہ کا ردِ بلیغ! ائمہ ثلاثہ کا مذہب!

اقامت کے وقت مقتدیوں کو نماز کیلئے کس وقت کھڑا ہونا چاہیئے۔ بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ جب مکرم جی علی الفلاح کہے اس وقت امام اور مقتدیوں کو نماز کیلئے کھڑا ہونا چاہیئے جو لوگ اس کے خلاف شروع ہی سے کھڑے ہوتے ہیں ان کو یہ لوگ برا سمجھتے ہیں اور ان کو طرح طرح سے مطعون کرتے ہیں یہ کہاں تک درست ہے؟

(نوٹ) اس جواب سے پہلے اشتہار کا جواب آخری صفحہ سے پہلے ملاحظہ ہو۔

الجواب

ہمارے ائمہ ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک جی علی الفلاح پر کھڑا ہونا مستحب ہے محیط و ہندیہ میں ہے:

يقوم الامام والقوم اذا بلغ المؤذن حي على الفلاح عند علمائنا الثلثه هو الصحيح كذا في المضمرات۔

[فتاویٰ ہندیہ، ج ۱، ص ۱۱۴، کتاب الصلوٰۃ، الفصل الاول، دار الفکر بیروت]

اور شروع تکبیر سے کھڑا ہونا مکروہ ہے حدیث شریف میں اس سے ممانعت آئی چنانچہ ارشاد ہوا:

فلا تقوموا حتی ترونی قد خرجت۔

[الصحيح لمسلم، ج ۱، ص ۲۲۰، کتاب الصلوٰۃ، باب متى يقوم الناس للصلوٰۃ، مجلس برکات مبارکپور]

مجھے جب تک حجرہ انور سے باہر آتا نہ دیکھ لو کھڑے نہ ہو۔ ہمارے علمائے اعلام فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص دوران اقامت مسجد میں آئے بیٹھ جائے اور کھڑے کھڑے ختم اقامت کا انتظار نہ کرے پھر جب مؤذن جی علی الفلاح کہے تب کھڑا ہو درمختار میں ہے:

دخل المسجد والمؤذن يقيم قعد الى قيام الامام في مصلاه۔

[درمختار، ج ۲، ص ۷۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الکتب العلمیہ بیروت]

اس کے تحت ردالمحتار میں ہندیہ سے ہے:

ویکرہ له الانتظار قائما ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن حي على الفلاح۔

[ردالمحتار، ج ۲، ص ۷۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دارالکتب العلمیہ بیروت]

اس نفیس مسئلہ کے متعلق چند عبارتیں تھیں جو نقل ہوئیں اور ان سے بہت زائد عبارات فقہ حنفی کی کتب میں موجود ہیں جن کو بحیثیت مجموعی افضہ جد الکرامۃ میں تحریر فرمایا گیا ہے اور رسالہ مبارکہ عظیم النجاج بھی اس باب میں وافی و کافی ہے مکاتب اہلسنت سے طلب کر کے ملاحظہ فرمائیں اور یہی چند حروف اشتہار ہذا کے ابطال کیلئے کافی ہیں اور اشتہار میں یہ صریح بہتان جڑا ہے کہ حی علی الفلاح پر ہی امام و مقتدیوں کے کھڑے ہونے کو ضروری قرار دینا، ہم اہلسنت اسے لازم نہیں سمجھتے مستحب جانتے ہیں اور جو کہا کہ بلکہ اس کے خلاف شروع تکبیر پر کھڑے ہونے کو بہتر سمجھا گیا ہے یہ فقہ حنفی کی صریح مخالفت اور کھلی غیر مقلدیت ہے۔ محیط و ہندیہ و جامع المصنوعات سے ابھی گزرا کہ نجی علی الفلاح پر امام مقتدی کو کھڑا ہونا مستحب ہے اور درمختار و ردالمحتار سے گزرا کہ اقامت کے دوران آئے تو بیٹھ جائے اور کھڑے رہ کر انتظار ختم اقامت کرنا مکروہ ہے۔ اور آیات سے استدلال بے محل ہے اور خود مجتہد بننا ہے اور ان ائمہ کی تجہیل کرنا مکروہ ہے وہ لوگ کیا ان آیات سے بے خبر تھے؟ بلکہ معاذ اللہ کیا حضور علیہ السلام بھی بے خبر تھے؟ فلا تقوموا حتی ترونی فرما کر پہلے سے کھڑے ہونے سے ممانعت فرما رہے ہیں اور اسی پر اگر بنا ہے تو مستحب بھی لازم ہوگا کہ اقامت سے پہلے کھڑے ہو جاؤ اور معمول صحابہ اس ممانعت سے پہلے تھا تو اس سے استدلال نادرست۔ اور جو کہا کہ شروع تکبیر پر ہی کھڑے ہونے کا حکم فقہ حنفی کی مستند و معتبر کتب فتاویٰ سے ملتا ہے الخ۔ یہ اشتہار کا صریح فریب ہے جن عبارتوں میں حی علی الفلاح پر کھڑے ہونے کا استحبابی حکم ہے چھپا لیا اور امام کے سامنے اور صفوں سے گزرنے کی صورت کا حکم نقل کر لایا اور صفوں کو سیدھا اور درست رکھنا کوئی ایسا دیر طلب کام نہیں ہے جس کے لئے شروع اقامت سے کھڑا ہوا جائے۔ صفوں کی درستگی تو یہ ہے کہ کندھوں سے کندھے ملا کر کھڑے ہوں یہ کام چند منٹ کا بھی محتاج نہیں تو جو کہا کہ اس کے علاوہ شروع تکبیر ہی سے کھڑے ہونے میں ایک دوسرے انتہائی اہم حکم شرع کی رعایت پورے طور سے ہو سکتی ہے اور وہ ہے صفوں کو سیدھا اور درست رکھنا، مہمل حیلہ ہے۔ پھر اس کی

تقریر پر شروع اقامت میں کھڑا ہونا لازم ہوگا کہ اسی اشتہار میں اس منقولہ عبارت کے کچھ بعد یہ لکھا کہ ایک حدیث پاک میں اس کا اہتمام نہ کرنے پر سخت وعید وارد ہوئی ہے حالانکہ اشتہار میں صاف مان لیا تھا کہ شروع اقامت میں کھڑا ہونا بہتر ہے اور طحطاوی کی عبارت کا جو ترجمہ اشتہار میں لکھا جو یوں ہے کہ اور ظاہر مطلب اس کا یہ ہے کہ اس کے بعد تاخیر سے بچا جائے الخ۔ اس عبارت میں لفظ ظاہر سے صاف ہے کہ علامہ طحطاوی کی یہ بحث ہے جو خلاف مذہب حنفی ہے پھر اس پر ان کو جزم بھی نہیں اور کہنا کہ میں ان کے مساعد و مؤید بھی نہیں یونہی قول نامعتبر ہے اس کے برخلاف اشتہار کا طحطاوی کے دوسرے قول کونا معتبر بنانا خود غلط و مہمل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بالجملہ اشتہار مذکور کا مضمون مذہب حنفی کے صریح خلاف ہے اور وہابیات و دعویوں پر مشتمل ہے فقیر بحمدہ تعالیٰ عازم زیارت آستانہ سرکار اعظم و حج ہے اس لئے مفصل رد سے قاصر۔
فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

الجواب صحیح والحبیب نجیح۔ فی الواقع پوسٹر مذکور جہل و نادانی کا دفتر ہے اور وہابیت کی عکاسی کرتا ہے جو حوالہ قرآن و حدیث کا نقل کیا گیا ہے وہ اس مقصد کیلئے دلیل نہیں ہے محض زور زبان سے اس کو دلیل بنانا ہے۔ دیانتداری کا تقاضا یہ تھا کہ ان روایتوں کو ذکر کرتے اور علمائے کرام کا کلام سمجھنے کی کوشش کرتے پھر عہد نبوی و صحابہ کرام کا اسوۂ حسنہ معلوم ہوتا اپنے مطلب کی روایت کو لیکر قوم کو دھوکہ و فریب دینا وہابیت کی پرانی چال ہے جس روایت کو پوسٹر والے نے نقل کیا ہے اور اس کے مثل جن روایتوں سے ابتدائے اقامت سے کھڑا ہونا معلوم ہوتا ہے وہ بیان جواز کیلئے محمول ہیں یا کسی عذر کی بنا پر ایسا ہوا اور حدیث فلا تقوموا حتی ترونی اس کے بعد کا ارشاد ہے شارح حدیث نے دونوں کی روایتوں کو ذکر فرمایا ہے اور دونوں میں تطبیق بھی فرمائی ہے۔ فتح الباری شرح بخاری میں حدیث ابو ہریرہ وغیرہ کو ذکر کر کے فرمایا:

فیجمع بینہ و بین حدیث ابی قتادۃ بأن ذلک ربما وقع لیبان الجواز۔

[فتح الباری، ج ۲، ص ۱۵۸، کتاب الاذان، باب متى يقوم الناس اذا راوا الامام عند

یعنی حدیث ابو ہریرہ اور حدیث ابی قتادہ جواز کیلئے واقع ہوئیں۔ علامہ بدر الدین عینی شرح بخاری عمدۃ القاری میں فرماتے ہیں:

قلت وجه الجمع بينهما أن بلالا كان يراقب خروج النبي صلى الله عليه وسلم من حيث لا يراه غيره أو لا القليل فعند أول خروجه يقيم ولا يقوم الناس حتى يروه ثم لا يقوم مقامه حتى يعدل الصفوف وقوله في رواية أبي هريرة فيأخذ الناس مصافهم قبل خروجه لعله كان مرة أو مرتين أو نحوهما لبيان الجواز أو لعذر ولعل قوله صلى الله عليه وسلم فلا تقوموا حتى تروني كان بعد ذلك قال العلماء والنهي عن القيام قبل أن يروه لئلا يطول عليهم القيام لأنه قد يعرض له عارض فيتأخر بسببه۔

[عمد القاری، ج ۵، ص ۲۲۵، کتاب الاذان، باب متى يقوم الناس اذ ارأوا الامام عند الاقامة، دار الكتب العلمیہ بیروت]

یعنی ان روایات میں تعارض ہے میں کہتا ہوں کہ ان روایات میں مطابقت کی صورت یہ ہے کہ حضرت بلال حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے (کا شانہ اقدس سے) باہر تشریف لانے کے ایسی جگہ سے منتظر رہتے تھے (کہ خروج کے وقت) بجز حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حضور ﷺ پر کسی کی نظر ہی نہ پڑتی یا نظر پڑتی مگر قلیل کی ایک آدھ کی حضور کے اول خروج پر حضرت بلال اقامت کہنا شروع کرتے اور لوگ کھڑے نہ ہوتے مگر جب حضور کو دیکھ لیتے پھر حضور اکرم ﷺ اپنی جگہ پر نہ کھڑے ہوتے یہاں تک کہ صفیں برابر کر لی جاتیں اور امام بخاری کا کہنا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں یوں وارد ہے کہ حضور کے نکلنے سے پہلے لوگ صفوں میں اپنی اپنی جگہ پر قبضہ کر لیتے (اس کا جواب یہ ہے) کہ شاید ایک یا دو مرتبہ یا اس کے مثل بیان جواز کیلئے یا کسی عذر سے ہوا تھا حضور اقدس ﷺ کا یہ فرمان کہ صفوں میں نہ کھڑے ہو یہاں تک کہ مجھے آتا دیکھ لو امید کہ اس کے بعد ارشاد ہوا ہو علما فرماتے ہیں کہ امام کے دیکھنے سے پہلے جو قیام کی ممانعت کی گئی اس کی علت یہ ہے کہ نمازیوں پر قیام طویل نہ ہو جائے اور اس لئے بھی کہ کبھی امام کو کوئی عارض پیش آ جاتا ہے کہ جسکی وجہ سے تاخیر ہوتی ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہوا کہ ابتدائے اقامت کی بھی جو روایتیں ہیں وہ بیان جواز کیلئے ہیں حضور اکرم ﷺ کی

عادت مستمرہ نہیں تھی اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اس پر علی الدوام عامل نہ تھے بلکہ یہ فعل ممانعت سے پہلے تھا۔ ممانعت کے بعد صحابہ کرام ابتدائے اقامت سے کھڑے نہ رہتے اور علامہ بدر الدین عینی کے یہاں سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ حضور ﷺ اقامت کے بعد صفوں کو درست فرماتے تھے لہذا صفوں کی درستگی کا بہانہ کرنا محض فریب ہے۔ اس سے عہد نبوی و صحابہ کرام کا اسوۂ حسنہ ظاہر اور پوسٹر والے کا جھوٹ ہویدا ہو گیا اس نے صحابہ کرام کا عمل کب دیکھا ہے؟ عمدۃ القاری شرح بخاری میں ہے:

وكان انس رضى الله تعالى عنه يقوم اذا قال المؤذن قد قامت الصلاة۔

[عمدۃ القاری شرح بخاری، ج ۵، ص ۲۲۴، کتاب الاذان، باب متى يقوم الناس للصلاة، دارالکتب العلمیہ بیروت]

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس وقت قیام فرماتے جب مکبر قد قامت الصلاة کہتا۔ اور حضرت ہشام بن عروہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو جلیل القدر تابعین ثقات سے ہیں وہ قبل قد قامت الصلاة قیام کو مکروہ جانتے تھے۔ عمدۃ القاری میں فرمایا ہے:

وكره هشام بن عروة ان يقوم حتى يقول المؤذن قد قامت الصلاة وائمة ثلثة۔

[عمدۃ القاری شرح بخاری، ج ۵، ص ۲۲۴، کتاب الاذان، باب متى يقوم الناس

للصلوة، دارالکتب العلمیہ بیروت]

حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ و امام ابو یوسف و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ کا مذہب یہی ہے کہ حی علی الفلاح پر کھڑا ہونا مستحب ہے شاید ان حضرات کو پوسٹر میں نقل کردہ آیات و احادیث کی خبر نہ ہوئی ہو چودہ سو برس کے بعد دیوبندیوں و ہابیوں کو الہام ہوا ہے کہ ان آیات سے اذان و اقامت شروع ہوتے ہی کھڑا ہونا بہتر ہے مگر کوئی وہابی دیوبندی اذان شروع ہوتے ہی کھڑا نہیں ہوتا ہے اور جھوٹ یہ لکھ دیا کہ معتبر روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام کا معمول یہی تھا حالانکہ اوپر علامہ بدر الدین عینی وغیرہ کی تصریح ہے کہ صحابہ کرام ابتدائے اقامت سے کھڑے نہیں ہوتے تھے حضرت انس و ہشام رضی اللہ عنہما کا صریح قول نقل ہوا ائمہ ثلاثہ کا قول بھی نقل ہوا مگر دیوبندیوں کو ابھی وہی رٹ ہے کہ جس ضد و بہت دھرمی پر وہ قائم ہیں وہ حق ہے والعیاذ باللہ تعالیٰ واللہ العالی و ہو تعالیٰ اعلم۔

فقیر اختر رضا خاں قادری از ہری غفرلہ

مسئلہ: ۸۱

خطبہ کی اذان مسجد کے اندر کیوں ہوتی ہے؟ باہر کیوں نہیں ہوتی؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

الہ آباد میں ایک مسجد کے نمازی یہ معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ خطبہ کی اذان مسجد کے اندر کیوں نہیں ہوتی باہر کیوں ہوتی ہے جواب دلیل کے ساتھ دینے کی تکلیف فرمائیں۔

مستفتی: اجمل حسین:

نئی بستی بوڑھا تعزیہ نور اللہ روڈ دکان نمبر ۷۷۱ از دل ٹی اسٹال الہ آباد

الجواب

اذان خارج مسجد حدود مسجد میں مسنون ہے اور خاص موضع صلاۃ میں کوئی اذان جائز نہیں ہندیہ میں قاضی خاں سے ہے:

ينبغي ان يؤذن على المئذنة او خارج المسجد ولا يؤذن في المسجد۔

[قاضی خان، ج ۱، ص ۵۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الفکر بیروت]

ہدایہ میں ہے:

والمكان في مسالتنا مختلف۔

[ہدایہ اولین، ص ۸۹، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، مجلس برکات مبارکپور]

اس کے تحت فتح القدیر میں ہے:

ای المعهود اختلاف مکانہما والاقامة فی المسجد ولا بد واما الاذان فعلى المئذنة فان لم یکن ففی فناء المسجد وقالوا لا یؤذن فی المسجد۔

[فتح القدیر، ج ۱، ص ۲۵۰، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، برکات رضا گجرات]

فتح القدیر ہی میں باب الجمعة میں ہے:

هو ذکر الله فی المسجد ای فی حدودہ لکراهة الاذان فی داخلہ۔

[فتح القدیر، ج ۲، ص ۵۶، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجمعة، برکات رضا گجرات]

طحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے:

یکره ان یؤذن فی المسجد کما فی القہستانی عن النظم۔

[طحاوی علی المراقی، ص ۱۹۷، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الکتب العلمیہ بیروت]

اور اس سے بڑھ کر یہ کہ خود حدیث میں وارد ہوا جو حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

مروی ہے:

انه کان یؤذن بین یدی رسول اللہ ﷺ اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی

باب المسجد وابی بکرو عمر۔

[سنن ابوداؤد، ج ۱، ص ۱۵۵، کتاب الصلوٰۃ، باب وقت صلوٰۃ الجمعة، مطبع اصح المطابع]

یعنی جمعہ کے دن اذان دروازہ مسجد پر حضور ﷺ اور ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں

ہوتی تھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۵ محرم ۱۴۰۴ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ: ۸۲

اقامت اور اذان ثانی سے متعلق احادیث و آثار میں تطبیق اور مذہب امام اعظم کا ثبوت!

(۱) اخبرنی السائب بن یزید ان الاذان کان اولہ حین یجلس الامام علی المنبر یوم

الجمعة فی عہد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وابی بکر و عمر فلما کان خلافة عثمان

و کثر الناس امر عثمان یوم الجمعة بالاذان الثالث فاذن بہ علی الزوراء فثبت الامر علی

ذالك۔ [نسائی، ج ۱، ص ۱۵۷، مکتبہ فیصل]

[ابوداؤد، ج ۱، ص ۱۵۵، کتاب الصلوٰۃ، باب وقت صلوٰۃ الجمعة، مطبع اصح المطابع]

(۲) عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد و ابى بكر و عمر -

[ابوداؤد، ج ۱، ص ۱۵۵، کتاب الصلوٰۃ، باب وقت صلوٰۃ الجمعة، مطبع اصح المطابع]

قال النيموى على باب المسجد غير محفوظ

(۳) عن السائب بن يزيد قال كان بلال يؤذن اذا جلس رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم على المنبر يوم الجمعة فاذا نزل اقام ثم كان كذلك فى زمن ابى بكر و عمر رضى الله عنهما -

[نسائى شريف، ج ۱، ص ۱۵۷، مکتبه فيصل]

آثار السنن، الجزء الثانى کے حواشی ملاحظہ کریں:

حاشیہ: (۱) قوله فثبت الامر على ذالك اى على الاذنين والاقامة قلت ان الاذان الثالث الذى هو الاول وجوداً اذا كانت مشروعية باجتهاد عثمان و موافقة سائر الصحابة له بالسكوت عدم الانكار و صار امراً مسنوناً نظراً الى قوله صلى الله عليه وسلم "عليكم بسنتى و سنة الخلفاء الراشدين المهديين -"

حاشیہ (۲) قوله غير محفوظ قلت تفرد به محمد بن اسحاق عن الزهرى عن السائب بن يزيد و خالفه غير واحد من اصحاب الزهرى يونس و عقيل و الماحشون عند البخارى وغيره و ابن ابى ذئب عند احمد و ابى داؤد و ابن ماجه و صالح و سليمان التيمى عند النسائى كلهم عن الزهرى عن السائب بن يزيد بدون هذا اللفظة و قد رواه محمد بن اسحاق ايضا عن الزهرى بدون هذا اللفظ فى رواية عند احمد بلفظ قال كان بلال يؤذن اذا جلس رسول الله ﷺ على المنبر يوم الجمعة و يقيم اذا نزل و ابى بكر و عمر رضى الله عنهما حتى كان عثمان انتهى، قلت وقوله على باب المسجد يعارضه ما فى حديث ابن اسحاق من قوله كان يؤذن بين يدي رسول الله لانه التأذين عند الخطبة لو كان على باب المسجد لم يكن بين يديه ﷺ اذ لا يقال بين يديه لشيء كان من وراء الصفوف فتبين ان حديث بن اسحاق فى التأذين عند الخطبة على باب المسجد ليس مما تقوم به

الحجۃ-۱۲

حاشیہ: (۳) قوله فاذا نزل اقام قلت هذا يدل على ان بلاً لا كان يؤذن يوم الجمعة عند النبي ﷺ في داخل المسجد لا على بابہ لانه كان يقيم اذ انزل النبي عن المنبر فلو كان يؤذن على باب المسجد ثم يدخل في الصف الاول للاقامة لزمه التخطي وهو منهي عنه فدل على ان التأذين عند الخطبة والاقامة عند النزول كان محلها واحداً ومحل الاقامة عند الامام فكذلك التأذين عند الخطبة محله عند الامام وبذلك جرى التوارث على ما قال صاحب الهداية قلت فبطل بذلك قول من زعم ان التأذين عند الخطبة في المسجد

بدعة-۱۲

مذکورہ بالا احادیث اور تینوں عبارات و حواشی کا ترجمہ فرماتے ہوئے تشریح و تطبیق، اور تعارض دفع کرتے ہوئے مذاہب ائمہ کو بیان فرمائیں اور مذہب ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر روشنی ڈالتے ہوئے مدلل جواب عنایت فرمائیں۔ یہاں اذان ثانی کے بارے میں فساد ہو رہا ہے۔

مستفتی: محمد سجاد حسین مسکونہ ثیاری

الجواب

حدیث اول کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ پہلی اذان زمان برکت نشان حضور سید الانس والجان علیہ السلام و شیخین کریمین ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں اس وقت ہوتی جب امام منبر پر رونق افروز ہوتا پھر جب حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کا زمانہ آیا اور لوگ کثیر ہوئے تو انہوں نے ایک اذان کا اس پہلی والی اذان سے پہلے اضافہ فرمایا (جسے حدیث مذکور میں) ثالث باعتبار اقامت فرمایا جو دروازہ پر کبھی گئی پھر امر برقرار و مستمر ہو گیا یہ حدیث بخاری و نسائی و ابوداؤد نے روایت کی تیسری حدیث پہلی کے متقارب المعنی ہے اور اس میں قدرے تفصیل ہے اور ایک گونہ اجمال بھی ہے کمالاتی جس کا حاصل یہ ہے کہ حضرت سائب بن یزید سے روایت کہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ جمعہ کے دن اس وقت اذان کہتے جب حضور علیہ السلام منبر پر جلوس فرماتے اور جب منبر سے نزول فرماتے بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ اقامت کہتے پھر ابو بکر و عمر رضی اللہ

تعالیٰ عنہما کے زمانے میں ایسا ہی ہوتا یہ حدیث احمد و نسائی نے روایت کی اور اس کی سند صحیح ہے۔ دوسری حدیث انہیں صحابی مذکور سے بین و مفصل مروی جس کا حاصل یہ ہے کہ جمعہ کی اذان حضور اقدس علیہ السلام کے سامنے دروازہ مسجد پر اس وقت کہی جاتی تھی جب حضور منبر انور پر جلوس فرماتے تھے اور ایسے ہی ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں یہ اذان خطیب کے سامنے دروازہ مسجد پر ہوتی تھی۔ کوئی نیوی ہیں جنہوں نے اس حدیث میں وارد علی باب المسجد پر یہ طعن کیا ہے کہ یہ لفظ غیر محفوظ ہے اور یہ صاحب اس طعن میں منفرد ہیں اور انہوں نے اس میں تحکم سے کام لیا ہے اور ان کا یہ طعن بچند وجوہ بے اثر۔ اولاً یہ حدیث امام اجل ابوداؤد نے اپنی کتاب میں لکھی اور اس پر سکوت فرمایا اور جس پر وہ سکوت فرمائیں وہ حدیث لا اقل حسن ہوتی ہے مرقاة شرح مشکوٰۃ میں ہے:

قال المنذرى ماسكت عليه لا ينزل عن درجة الحسن وقال النووى مارواه فى سننه ولم يذكر ضعفه هو عنده صحيح او حسن وقال ابن عبد البر ماسكت عليه صحيح عنده سيما ان لم يكن فى الباب غيره

[مرقاۃ شرح مشکوٰۃ، خطبۃ الكتاب، ج ۱، ص ۷۳، دار الکتب العلمیہ بیروت]

تو حدیث صحیح ہے یا حسن ہے اور اسے یوں رد کرنے کی ہوس بیجا۔ حدیث میں علی باب المسجد کو غیر محفوظ بتانے کا سبب کیا ہے؟ بین یدی رسول اللہ ﷺ بھی اس حدیث کے سوا کسی میں وارد نہیں تو اسے غیر محفوظ نہ بتانا اور علی باب المسجد کو غیر محفوظ بتانا تحکم و دعویٰ بے دلیل ہے ثالثاً غیر محفوظ ماننا تو ثقہ کی وہ روایت ہے جو دوسرے ثقہ یا ثقات کے معارض ہو ایسی جگہ زیادت حفظ و کثرت رواۃ و دیگر وجوہ سے ترجیح دیتے ہیں اور رائج کو محفوظ کہتے ہیں۔ مقدمہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی میں ہے:

”در اصطلاح حدیثیہ کہ روایت کردہ شدہ است مخالف آنچه روایت کردہ اند آں را ثقات پس اگر راوی آں ثقہ نیست مردود است و اگر ثقہ است سبیل در اینجا ترجیح است بزمید حفظ یا کثرت عدد و دیگر وجوہ ترجیحات پس آنرا کہ رائج است محفوظ خوانند و مرجوح را شاذ۔“

اب غیر محفوظ کہنے والے یہ بتائیں کہ یہ روایت دیگر روایتوں کی کس بات میں معارض واقع ہوئی۔ کہ آپ طریق ترجیح پر چلے معارض تو جب ہوتی کہ ان دو حدیثوں میں متصل منبر داخل مسجد اذان جمعہ ہونے کی تصریح ہوتی؟ حالانکہ ان میں اس کی تصریح نہیں تو وہ دونوں بہ سبب اجمال اندرون مسجد و بیرون مسجد دونوں کو مشتمل اور یہ احداً اجمال کی معین اور اجمال کا بیان تو یہاں طریق جمع ممکن اور جب ممکن تو ترجیح کیونکر اور کس کیلئے؟ رابعاً اس روایت ابو داؤد و شریف کو چھوڑ کر ان دو روایتوں پر کوئی عمل کر کے بتاتو دے؟ ان دونوں روایتوں میں نہ اذان جمعہ کا محل مذکور نہ کیفیت مبین، تو وہ مزعوم داخل مسجد اور بین یدی الامام ہونا کہاں سے سمجھا جائے گا؟ خامساً اب بول چلے کہ وہ دونوں حدیثیں محل و کیفیت میں مجمل اور جب وہ مجمل ہیں تو یہ ابو داؤد والی حدیث ان دونوں کے اجمال کا بیان اور تفصیل وارد ہوئی اور قاعدہ یہ ہے کہ ”المفصل يقضى على المجمل“ کذا فی الزرقانی علی الموطا لامام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

[شرح الزرقانی علی الموطا للامام مالک، باب ما جاء فی النداء للصلاة، ج ۱، ص ۱۹۹، دار الکتب العلمیہ، بیروت]

اور اس قاعدہ پر بین یدی تک اسی حدیث میں عمل آنجناب معترض نے بھی کیا تو قطعاً بین یدی کو ان حدیثوں کے معارض جانا بلکہ تفصیل اجمال و توضیح مراد جانا۔ ایک ہی حدیث میں یہ دو رنگی کیوں کیا؟ علی باب المسجد کے بابت کوئی تصریح پائی کہ یہ ان حدیثوں کے معارض ہے لہذا غیر محفوظ ہو کر نا لائق عمل ہے؟ وہ تصریح ہمیں بھی دکھادی جائے اور داخل مسجد متصل منبر کی روایت میں وارد ہے ہمیں بھی پتہ دیا جائے تو ہاتھ تو ابرہانکم ان کنتم صادقین۔ سادساً غیر محفوظ کہنا جو شاذ کے مرادف ہے اور شاذ کی تعریف ابھی سن چکے کہ وہ ثقہ کی وہ روایت ہے جو مخالف ثقات واقع ہو تو آپ ہی اس حدیث کے راوی محمد بن اسحاق کو ثقہ مان رہے ہیں اور ثقہ کی روایت بے وجہ رد نہیں ہو سکتی۔ تو آنجناب معترض کا غیر محفوظ کہنا کافی۔ ان کے ذمہ دوسری روایتوں کی وجوہ ترجیح بنانا اور بطریق جمع و تطبیق کو نا متصور ثابت کرنا تھا اور اس روایت کو رد کرنا مقصود نہ تھا تو ایسی عبارت جو مشعر رد تھی اس پر اکتفا نہ کرنا تھا بلکہ ماقبل کی تصریح فرمانے کی غرض تھی۔ آنجناب کا غیر محفوظ، قاصر و کوتاہ اور تعاقب سے غیر محفوظ۔ سابعاً یہ اعترض جناب ایجاد بندہ ہے یا اس میں آپ کا مؤید کوئی سلف معتمد و مستند خلف ہے؟ ہے تو

ضرور ضرور بتائیے۔ بینواتو جروا۔ رہا حاشیہ میں یہ شقثقہ کہ تفردہ محمد بن اسحق عن الزہری عن السائب بن یزید النخ یعنی علی باب المسجد کی روایت میں محمد بن اسحق زہری پھر سائب بن یزید سے منفرد ہیں اور زہری کے بہت اصحاب یونس و عقیل و ہاشون اور ابن ابی ذئب (احمد و ابو داؤد و ابن ماجہ کی روایتیں) اور صالح و سلیمان تیمی نے نسائی کی سند میں سب نے زہری سے اور انہوں نے سائب بن یزید سے بغیر اس لفظ کے روایت کی الخ ما قال تو اس کا جواب اولایہ ہے کہ محمد بن اسحق ثقہ ہیں فتح القدیر میں ہے:

اما ابن اسحق فثقہ ثقة لا شبهة عندنا فی ذلك ولا عند محققى المحدثین

[فتح القدیر، ج ۱، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الرتر، ص ۴۳۷، برکات رضا گجرات]

اسی میں ہے:

بتوثیق ابن اسحق وهو الحق الابلج و مانقل عن مالک فیہ لا یثبت و لو صح لم یقبلہ اهل العلم الخ۔

[فتح القدیر، ج ۱، ص ۲۳۱، کتاب الصلوٰۃ، فصل یستحب الاسفار فی الفجر، برکات رضا گجرات]

اور ثقہ کا تفرد قابل صحت جس کی اسناد نہیں۔ زرقانی علی الموطا میں سیدنا امام مالک کی روایت:

حدثنی عن مالک عن عبيد الله بن عبد الرحمن عن عبيد بن حنين مولى آل زيد بن الخطاب انه قال سمعت ابا هريرة يقول اقبلت مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فسمع رجلا يقرأ قل هو الله احد فقال رسول الله ﷺ وجبت فسألته ماذا يا رسول الله فقال الجنة فقال ابو هريرة فاردت ان اذهب اليه فابشره ثم فرقت ان يفوتني الغداء مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فأثرت الغداء مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم ذهبت الى الرجل فوجدته قد ذهب۔

کے ہاں بت ہے: قال الترمذی حدیث حسن صحیح غریب لانعرفه الا من حدیث مالک یعنی و هو امام حافظ فلا یضمره التفرد

[شرح الزرقانی علی موطا مالک، کتاب القرآن، ج ۱، ص ۳۷۴، باب ماجاء فی قرأ قل هو الله احد وتبارک

تو سکوت ابوداؤد صحت حدیث کے صحیح اور حسن ہونے کو حجت کافیہ ہے۔ ثانیاً بین یدی رسول اللہ ﷺ میں بھی محمد بن اسحق متفرد تو سوال علی باب المسجد پر کیوں ہے؟ اور حاشیہ میں جو کہا کہ

”قوله علی باب المسجد يعارضه مافی الحديث ابن اسحق من قوله كان يؤذن بين يدي رسول الله ﷺ لان التاذين عند الخطبة لو كان علی باب المسجد لم يكن بين يديه ﷺ“
یعنی علی باب المسجد بین یدی رسول اللہ ﷺ کے معارض ہے اسلئے کہ اذان اگر دروازہ مسجد پر ہوتی تو حضور علیہ السلام کے (بین یدی) سامنے قرب میں نہ ہوتی۔ جواب اس کا یہ ہے کہ آنجناب معترض کا بین یدی اور باب المسجد میں معارضت سمجھنا انوکھا خیال ہے۔ اللہ تعالیٰ آسمان کو جو ہمارے اوپر ہے بین یدی فرما رہا ہے قرآن عظیم میں فرماتا ہے:

أَفَلَمْ يَرَوْا إِلَى مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ۔ الْآيَةُ

[سورة السبا-۹]

اور حد نظر تک جو کچھ محسوس و مبصر ہو قرآن عظیم اسے ہمارے بین یدی فرما رہا ہے
يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ

[سورة البقرہ-۲۵۵]

قال البيضاوی تحت قوله تعالى:

هذا مانصه ما قبلهم وما بعدهم اوبالعكس ای مستقبل المستقبل و
مستدبر الماضي اوا مور الدنيا وامور الآخرة ما يجوز اوما يحسونه وما يعقلونه اوما يدر كونه
وما لا يدر كونه۔

[تفسیر بیضاوی، سورۃ بقرہ، آیت-۲۵۵، ص ۱۳۴، دارالکتب العلمیہ بیروت]

یہیں سے یہ ظاہر ہوا کہ حاشیہ کا یہ دعویٰ کہ لا يقال بين يديه بشئ على من وراء
الصفوف بے دلیل، قرآن عظیم اس کا صریح مکذب ہے اور یہیں سے ظاہر ہوا کہ بین یدی کا مفاد لغت
مطلق قرب ہے اور وہ کسی خاص حد سے محدود نہیں کہ بین یدی کا مفاد اتصال و بے پردہ ہو اور جو مدعی ہے
اس پر دلیل دینا لازم اور اب جو نتیجہ ان لفظوں میں دیا کہ

فتیین ان حدیث ابن اسحق فی التاذین عند الخطبة علی باب المسجد لیس فی

تقوم به الحجة

اسی ادعائے بے دلیل پر مبنی تو یہ نتیجہ نتیجہ عقیمہ ہے۔ واللہ الحجۃ السامیہ۔ اور دوسرے حاشیہ میں جو
فاذا نزل اقام (یعنی حضرت بلال اقامت کہتے جب حضور علیہ السلام منبر سے نزول فرماتے) پر کہا کہ
یہ حدیث اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ حضرت بلال اندرون مسجد حضور علیہ السلام کے قریب اذان دیتے
تھے اسلئے کہ اگر دروازہ مسجد پر اذان دیکر صف اول میں داخل ہوتے تو تخطی رقاب (گردن پھلانگنا) لازم
آتا اور یہ ممنوع ہے زعم فاسد پر مبنی ہے کیا دلیل ہے کہ حضرت بلال کو صف اول میں اقامت کہنے کا التزام
تھا۔ کیوں نہیں جائز کہ پچھلی صفوف میں اقامت کہتے ہوں اور یہی سہی کہ صف اول میں اقامت فرماتے
تھے تو ضرور ان کی جگہ صف اول میں خالی رہتی تھی اور پہلی صف میں جبکہ جگہ خالی ہو تو اسے بھر دینا تخطی
و ممنوع نہیں کہ بر بنائے حاجت ہے اور عند الحاجة تخطی کی رخصت ہے۔ کشف الغمہ میں ہے۔

كان ﷺ ينهى عن تخطي الرقاب الالحاجة وكان ﷺ يرخص في التخطي

لحاجة

[كشف الغمة عن جميع الامة، ج ۱، ص ۲۰۸، ۲۰۹، فصل في آداب اليوم والحضور، كتاب الجمعة، مطبع

الكاستلية مصر]

اسی میں ہے: وكانت الصحابة رضى الله عنهم اذا رأوا امامهم فرجة قريبة يتخطون

الرقاب اليها ليسدوها۔

[كشف الغمة عن جميع الامة، ج ۱، ص ۲۰۹، فصل في آداب اليوم والحضور، كتاب الجمعة، مطبع

الكاستلية مصر]

بلکہ بلا حاجت بھی تخطی جائز جبکہ خطیب کے خطبہ کیلئے آجانے سے پہلے ہو اور کسی کو ایذا نہ

ہو۔ طحاوی علی مراقی الفلاح میں خلاصہ سے ہے:

اذا دخل الرجل الجامع وهو ملان ان كان تخطيه يؤذي الناس لم يتخط وان كان

لا يؤذي احداً بان لا يطاء ثوباً ولا جسداً فلا بأس ان يتخطى ويدنو من الامام وروى الفقيه

ابو جعفر من اصحابنا انه لا باس بالتخطی ما لم يخرج الامام او يؤذی احدا۔

[حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلوٰۃ، باب الجمعة، ص ۵۲۳، دار الکتب العلمیہ بیروت]

اور جب وہ زعم فاسد پر مبنی تو خود فاسد اسی طرح یہ سوچنا بھی اسی فاسد پر مبنی فذل علی ان التاذین عند الخطبة والاقامة فی المسجد کان محلہما واحداً بھی فاسد اور اذان واقامت کا محل ایک ہونے کا دعویٰ تصریحات ائمہ کے خلاف۔ مدخل امام علامہ محمد بن محمد بن محمد عبد ربی الشہیر بابن الحاج مالکی میں ہے:

ان السنة فی اذان الجمعة اذا صعد الامام علی المنبر ان یكون المؤذن علی المنار كذلك کان علی عهد النبی ﷺ وابی بکر و عمرو صدرا من خلافة عثمان رضی اللہ عنہم

[المدخل لابن الحاج، ج ۲، ص ۲۱۲، فصل فی ذکر البدع التي احدث فی المساجد، دار الکتب العلمیہ بیروت]

اسی میں ہے:

قد تقدم ان للاذان ثلاثة مواضع المنار وعلی سطح المسجد و علی بابہ واذا کان ذلك کذا لك فیمنع من الاذان فی جوف المسجد لوجوه، احدها انه لم یکن من فعل من مضی اللہم الا ان یكون للجمع بین الصلوتین فذلك جائز فی خوفہ و اما الاقامة فلا تكون الا فی المسجد، الثانی ان الاذان انما ہونداء للناس لیأتوا الی المسجد ومن کان فیہ فلا فائدة لندائه، وما لیس فیہ فائدة یمنع۔ ملخصاً

[المدخل لابن الحاج، ج ۲، ص ۱۰۶، فصل فی النهی عن الاذان فی المسجد، دار التراث العربی بیروت]

بالجملہ حدیث ابوداؤد مقبول علمائے امصار و اعصار ہے اور اس کا مضمون عند الائمہ مقرر ہے۔ اسی لئے فتح الباری میں فرمایا:

فی سیاق ابن اسحق عند الطبرانی وغیرہ عن الزہری فی هذا الحدیث أن بلا لا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کان يؤذن علی باب المسجد

[فتح الباری شرح بخاری، ج ۲، ص ۵۰۶، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان یوم الجمعة، دار السلام ریاض]

اس عبارت فتح الباری سے پتہ چلا کہ اس حدیث کو طبرانی وغیرہ نے بھی روایت کی اور مقرر رکھا اسی لئے کشف الغمہ میں فرمایا:

كان الاذان الاول على عهد رسول الله ﷺ و ابى بكر و عمر رضى الله تعالى عنهما اذا جلس الخطيب على المنبر (الى قوله) وكان الاذان على باب المسجد۔

[كشف الغمة عن جميع الامم، ج ۱، ص ۲۱۰/۲۱۱، فصل في الاذان والخطبة، كتاب الجمعة، مطبع

الكاستلية مصر]

اسی لئے فتوحات الہیہ و صاوی میں فرمایا:

وهذا اللفظ للصاوى قوله (اذا نودى للصلاة) المراد به الاذان عند جلوس الخطيب على المنبر وذلك لانه لم يكن فى عهد رسول الله ﷺ نداء سواه فكان له مؤذن واحد اذا جلس على المنبر اذن على باب المسجد فاذا نزل اقام الصلاة ثم كان ابو بكر و عمر و على بالكوفة على ذلك حتى كان عثمان و كثر الناس و تباعدت المنازل زاد اذناً آخر فامر بالتأذين اولاً على داره التى تسمى الزوراء فاذا سمعوا اقبلوا حتى اذا جلس على المنبر اذن المؤذن ثانياً ولم يخالفه احد فى ذلك الوقت لقوله ﷺ عليكم بستی و سنة الخلفاء الراشدين من بعدى۔

[تفسير الصاوى، سورة الجمعة، آیت ۹، ج ۴، ص ۲۰۰، دار الكتب العلمية بيروت]

اور خازن میں اسی حدیث کو نقل کیا اور مقرر رکھا: وهذا ما فيه

”ولا بى داود قال كان يؤذن بين يدي النبى ﷺ اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد و ذكر نحوه“

[تفسير خازن، ج ۴، ص ۲۹۰، سورة الجمعة، آیت ۹، دار الكتب العلمية بيروت]

اور یونہی کشاف و تفسیر کبیر و تفسیر تیشا پوری میں اس مضمون کا افادہ فرمایا۔ یہاں سے ظاہر کہ اذان ثانی حدود مسجد میں دروازہ یا فٹائے مسجد میں مستون ہے اور خاص موضع صلاۃ میں ممنوع جیسا کہ مدخل سے گزرا اور اذان جمعہ میں مالکیہ کے نزدیک سنت یہ ہے کہ منارہ پر ہو۔ اور ظاہر یہ ہے کہ دیگر باقی

ائمہ کے نزدیک خطیب کے سامنے دروازہ مسجد پر مسنون ہے۔ اذان کے داخل مسجد مکروہ و ممنوع ہونے پر ہمارے مذہب حنفی کی نصوص یہ ہیں خانہ و خلاصہ و خزائن المفتیین و شرح نقایہ علامہ عبدالعلی و ہندیہ و تاتار خانہ و مجمع البرکات میں ہے:

ينبغي ان يؤذن على المئذنة او خارج المسجد ولا يؤذن في المسجد۔

[قاضی خاں، ج ۱، ۵۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الفکر بیروت]

بنایہ شرح ہدایہ للامام العینی میں ہے:

”لا يؤذن الا في فناء المسجد وناحيته۔

[البنایہ شرح الہدایہ، ج ۱، ص ۱۰۳، باب الاذان، دار الکتب العلمیہ بیروت]

غنیۃ شرح منیہ میں ہے:

الاذان انما يكون في المئذنة والاقامة في داخله۔

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، کتاب الصلوٰۃ، ص ۳۷۷، سہیل اکیڈمی]

نظم پھر شرح نقایہ قہستانی پھر طحاوی حاشیہ مراقی الفلاح میں ہے:

يكره ان يؤذن في المسجد

[حاشیۃ الطحاوی علی المراقی، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ص ۱۹۷، دار الکتب العلمیہ بیروت]

فتح القدیر میں ہے:

قوله والمكان في مسالتنا مختلف يفيد كون المعهود اختلاف مكانهما وهو كذلك شرعا والاقامة في المسجد ولا بد واما الاذان فعلى المئذنة فان لم يكن ففي فناء المسجد وقالوا لا يؤذن في المسجد۔

[فتح القدیر، ج ۱، ص ۲۵۰، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، برکات رضا گجرات]

اسی میں ہے (خاص اذان جمعہ کے متعلق):

فالاولی ما عينه في الكافي جامعاً وهو ذكر الله في المسجد اي في حدوده لكرهه

الاذان في داخله۔

[فتح القدیر، ج ۲، ص ۵۶، کتاب الصلوٰۃ، باب الجمعة، برکات رضا گجرات]

اور ایک ان کا ہی حاشیہ مندرجہ سوال کا سنتے چلے جو ہمارے مدعا میں بجمہ نص ہے وہ یہ ہے:

فكذلك التاذين عند الخطبة في المسجد بدعة

مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا

محمد خیر الانام و آلہ و صحبہ و بارک وسلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

۷/۱ ذیقعدہ ۱۴۰۰ھ

قد اصاب من اجاب۔ واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

الجواب صحیح۔ واللہ تعالیٰ اعلم
تحسین رضا غفرلہ

مسئلہ: ۸۳

سرکار رسالت و خلفائے راشدین کے زمانے میں اذان ثانی کہاں ہوتی تھی؟

تکبیر کے وقت بیٹھے رہیں یا کھڑے ہو جائیں؟ بعد اذان صلوٰۃ پکارنا کیسا؟

ہرے درخت کٹوانا عند الشرع جائز ہے!

محترم المقام جناب قاضی صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین مسائل ذیل میں کہ:

جمعہ کے دن اذان ثانی ہوتی ہے وہ کہاں ہونی چاہئے آیا داخل مسجد یا خارج مسجد میں یہاں

عرصہ دراز سے مسجد کے اندر ہوتی ہے سرکار مدینہ ﷺ کے زمانہ میں و خلفائے راشدین کے زمانہ میں

کہاں ہوتی تھی احکام شرع سے مطلع فرمائیں عین نوازش ہوگی۔ فقط

(۲) تکبیر کے وقت بیٹھنا کیسا ہے زید کہتا ہے کہ بیٹھنا نہیں چاہیے اور بعض علماء کہتے ہیں کہ بیٹھنا چاہیے

احکام شرع سے آگاہ کریں کہ آیا بیٹھنا چاہیے یا نہیں؟

(۳) اذان کے بعد صلوٰۃ پکارنا کیسا ہے؟ بعد اذان کے پکارنا چاہیے یا کس وقت پکارنا چاہیے احکام شرع

سے آگاہ فرمائیں فقط۔

(۴) ہرے درخت کوٹنا کیسا ہے زید اس کا پیشہ کرتا ہے ایک دوسرے سے خریدتا ہے اور پھر کوٹاتا ہے بکر کہتا ہے کوٹانا نہیں چاہئے تو کوٹانا چاہئے یا نہیں؟ احکام شرع سے آگاہ کریں فقط والسلام

العارض محمد صدر الحق

امام مسجد ضلع فرخ آباد یوپی

الجواب

(۲۱) اذان خارج مسجد حدود مسجد میں مسنون ہے زمانہ اقدس ﷺ و زمانہ شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں اذان جمعہ دروازہ مسجد ہی پر ہوا کرتی تھی۔ ابوداؤد شریف میں حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے:

كان يؤذن بين يدي رسول الله ﷺ اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد وابي بكر وعمر

[سنن ابوداؤد، ج ۲، ص ۱۵۵، کتاب الصلوٰۃ، باب وقت صلوٰۃ الجمعة، اصح المطابع]

اور کبھی منقول نہیں کہ حضور علیہ السلام نے اذان اندرون مسجد دلوائی ہو۔ اگر یہ جائز ہوتا تو بیان جواز کیلئے ایک مرتبہ تو فرماتے ولہذا جملہ فقہائے کرام نے تصریح فرمائی کہ:

لا يؤذن في المسجد۔

[قاضی خاں، ج ۱، ص ۵۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الفکر بیروت]

مسجد میں اذان نہ دے واللہ تعالیٰ اعلم۔

امام مسجد میں قریب محراب ہو تو امام و مقتدی کو حی علی الفلاح پر کھڑا ہونا چاہئے اور پہلے سے کھڑا رہنا مکروہ ہے۔ بلکہ علماء نے یہاں تک تصریح فرمائی کہ اگر اقامت ہونے پر کوئی مسجد میں آئے تو ختم تک کھڑا نہ رہے بلکہ بیٹھ جائے اور حی علی الفلاح پر کھڑا ہو در مختار میں ہے:

دخل المسجد والمؤذن يقيم قعد الى قيام الامام في مصلاه۔

[در مختار و رد المحتار، ج ۲، ص ۷۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الکتب العلمیہ بیروت]

اور ردالمحتار میں ہے:

ویکرہ له الانتظار قائما ولكن يقعد ثم يقوم۔ الخ

[ردالمحتار، ج ۲، ص ۷۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

زید نے غلط مسئلہ بتایا تو بہ کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) بعد اذان جائز و مستحسن ہے۔ درمختار میں ہے:

التسليم بعد الاذان حدث في ربيع الاخر سنة سبعمائة واحدى ثمانين في عشا

ليلة الاثنين ثم يوم الجمعة ثم بعد عشر سنين حدث في الكل الا المغرب ثم فيها مرتين

وهو بدعة حسنة۔ [درمختار ج ۲، ص ۵۷، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

جزئیہ مذکورہ سے ظاہر کہ یہ عمل مسلمانان عالم میں چھ سو برس پیشتر سے ہے اور اسے فرمایا کہ

بدعت حسنہ ہے تو اسے بدعت سیئہ کہنا ساری امت کو گمراہ کہنا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) ان کے کٹوانے میں جرم نہیں بکر کیوں منع کر رہا ہے؟ وجہ معلوم کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۶/ ذی الحجہ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: ۸۴

موضع صلوٰۃ میں اذان دینا کیسا؟ اذان ثانی خارج مسجد حدود مسجد میں

ہونا چاہئے، حدیث شریف سے اس کا ثبوت!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

اذان خطبہ مسجد میں امام کے سامنے منبر کے قریب ہونی چاہئے یا امام سے دور صحن مسجد میں یا

بیرون مسجد ان دونوں شکلوں میں نماز جمعہ پر کوئی نقص واقع نہیں ہوتا ہے؟ نمازیوں کی نماز ہو جائے گی یا

نہیں؟ وضاحت کیلئے عرض ہے کہ آج سے قبل نماز جمعہ میں اذان خطبہ منبر کے قریب امام کے سامنے ہوتی

رہی ہے اکثر بڑے بڑے اکابرین ملت اسلامیہ و علما و صوفیا اور پیران طریقت نماز جمعہ پڑھتے رہے اور

پڑھاتے رہے ہیں ان بزرگوں کو اس پر کبھی اعتراض نہ ہوا لیکن اس دور کے کچھ لوگ اس بات پر زور

دے رہے ہیں کہ اذان خطبہ مسجد سے باہر ہونی چاہیے عوام میں اس تحریک سے زبردست ہیجان پیدا ہو گیا ہے برائے کرم جلد واپسی ڈاک کر کے حکم شرع سے مطلع فرمائیں تاکہ ہیجان دور ہو۔

مستفتی: مسعود اختر معرفت عبدالغفور ٹمبر مرچنٹ

متصل ڈاکخانہ سنبھل مراد آباد

الجواب

اذان خارج مسجد حدود مسجد میں مسنون ہے۔ خاص موضع صلاۃ میں کوئی اذان جائز نہیں ہندیہ و

قاضی خاں میں ہے:

”ینبغي أن يؤذن على المئذنة أو خارج المسجد ولا يؤذن في المسجد“

[قاضی خان، ج ۱، ص ۵۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الفکر بیروت]

طحاوی میں قہستانی سے پھر نظم سے ہے:

یکره ان يؤذن في المسجد كما في القهستانی عن النظم۔

[طحاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ص ۱۹۷، دار الکتب العلمیہ بیروت]

یعنی نظم پھر قہستانی میں ہے کہ مسجد میں اذان مکروہ ہے فتح القدیر میں ہے:

قالوا لا يؤذن في المسجد۔

[فتح القدیر - ج ۱، ص ۲۵۰، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، برکات رضا گجرات]

علمائے فرمایا کہ مسجد میں اذان نہ دی جائے اسی کے باب الجمعۃ میں ہے:

لکراهة الاذان في داخله

[فتح القدیر - ج ۲، ص ۵۶، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجمعۃ، برکات رضا گجرات]

یعنی جمعہ کا خطبہ مثل اذان ذکر الہی ہے مسجد میں یعنی حدود مسجد میں، اسلئے کہ اذان مسجد کے اندر

مکروہ ہے۔ قاضی خاں میں ہے:

لا يؤذن في المسجد۔ [قاضی خان، ج ۱، ص ۵۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الفکر بیروت]

مسجد کے اندر اذان کی ممانعت ہے شرح نقایہ علامہ برجنیدی میں ہے:

فیه اشعار بأنه لا يؤذن فی المسجد۔

[شرح النقایۃ للبرجنیدی، ج ۱، ص ۸۴، باب الاذان، نولکشور لکھنؤ]

صدر الشریعہ کے کلام میں اس پر تنبیہ ہے کہ اذان مسجد میں نہ ہو۔ غنیۃ میں ہے:

الاذان انما یکون فی المئذنة او خارج المسجد والاقامة فی داخله۔

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ۳۷۷، سہیل اکیڈمی پاکستان]

اذان نہیں ہوتی مگر منارہ پر یا مسجد کے باہر اور تکبیر مسجد کے اندر یہاں تک کہ اب ماضی قریب کے ایک عالم مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی عمدۃ الرعاۃ حاشیہ شرح وقایۃ میں تصریح فرماتے ہیں: قوله (بین یدیہ) ای مستقبل الامام فی المسجد کان او خارجه والمسنون هو الثانی۔

[عمدۃ الرعاۃ حاشیہ شرح وقایہ - ج ۱، ص ۲۰۲، کتاب الصلوٰۃ، باب الجمعة، مجلس برکات مبارہور] یعنی بین یدیہ کے معنی صرف اس قدر ہیں کہ امام کے روبرو ہو مسجد میں یا باہر اور سنت یہی ہے کہ مسجد کے باہر ہو۔ ان سب سے قطع نظر خود ابوداؤد شریف میں حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے:

قال کان يؤذن بین یدی رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر يوم الجمعة علی باب المسجد و ابی بکر وعمر۔

[سنن ابوداؤد، ج ۱، ص ۱۵۵، کتاب الصلوٰۃ، باب وقت صلوٰۃ الجمعة، اصح المطابع]

یعنی جب رسول اللہ ﷺ جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازے پر اذان ہوتی تھی۔ اور کبھی منقول نہیں کہ حضور اقدس ﷺ یا خلفائے راشدین نے مسجد کے اندر اذان دلوائی اگر اس کی اجازت ہوتی تو بیان جواز کیلئے کبھی ایسا ضرور فرماتے۔ مسلمانوں کو حکم شرع ماننا لازم ہے اور اسکے خلاف پراسرار حرام بد کام بد انجام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۸۵

اذان اور تکبیر میں فرق! اذان اور اقامت دونوں اعلان ہیں! اذان خارج مسجد تو اقامت داخل مسجد کیوں؟ کیا جمعہ کی اذان داخل مسجد ہونے سے نماز میں فرق آتا ہے؟ اذان خطبہ بیرون مسجد امام کے سامنے ہونی چاہئے!

علمائے دین اور مفتیان شرع اذان اور تکبیر کے بارے میں کیا فرماتے ہیں:

- (۱) اذان اور تکبیر میں کیا فرق ہے؟
- (۲) جبکہ اذان بھی اعلان قوم ہے اور تکبیر بھی اعلان قوم ہے پھر داخل مسجد میں تکبیر کیوں کہی جاتی ہے؟
- (۳) جمعہ کے دن خطبہ کی اذان داخل مسجد میں ہونا چاہئے؟ یا بیرون مسجد میں؟
- (۴) خطبے کی اذان مسجد میں ہونے سے نماز میں فرق تو نہیں آتا۔
لہذا قرآن وحدیث سے دلائل بحوالہ کتب جواب صادر فرمائیں۔

مستفتی: عشرت خاں نیوز پیپر ایجنٹ
بازار کٹرہ پختہ آنولہ ضلع بریلی

الجواب

(۲،۱) اذان اعلان وقت کیلئے ہے اور اقامت اعلام قیام صلاۃ کیلئے ہے اسی لئے اسے اقامت کہتے ہیں اور نماز خاص موضع صلاۃ میں کہ داخل مسجد بلکہ عین مسجد ہے پڑھی جاتی ہے لہذا اقامت مسجد میں کہی جاتی ہے بخلاف اذان کے کہ وہ مسجد کے ہمسایوں کو وقت نماز کی خیر دینے کیلئے ہے تو مناسب ہوا کہ خارج مسجد حدود مسجد میں ایسی جگہ سے کہی جائے جہاں سے انہیں خبر ہو سکے۔ اسی لئے اذان کا محل منارہ یا فناء مسجد قرار پایا اور قدیم سے یہی عمل چلا آرہا ہے چنانچہ ہدایہ وغیرہ میں فرمایا کہ
والمكان في مسألتنا مختلف۔

[ہدایہ اولین ص ۸۹ کتاب الصلوٰۃ باب الاذان کتب خانہ رحیمہ]

فتح القدیر میں اس کے تحت ہے:

اما الاقامة ففي المسجد ولا بد واما الاذان فعلى المئذنة فان لم يكن ففي فناء

المسجد و قالوا لا يؤذن في المسجد۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[فتح القدیر، ج ۱، ص ۲۵۰، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، برکات رضا گجرات]

(۳) بیرون مسجد خطیب کے سامنے۔ حدیث میں ہے:

انه كان يؤذن بين يدي رسول الله ﷺ اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب

المسجد و ابى بكر و عمر

[سنن ابوداؤد، ج ۱، ص ۱۵۵، کتاب الصلوٰۃ، باب وقت صلوٰۃ الجمعة، اصح المطابع]

یعنی جمعہ کی اذان دروازہ مسجد پر حضور علیہ الصلاۃ والسلام پھر ابو بکر پھر عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے

سامنے ہوتی تھی جب یہ حضرات منبر پر تشریف رکھتے تھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) نماز ہو جاتی ہے مگر مکروہ تحریمی کے ارتکاب اور اسے مقرر رکھنے کے سبب نماز میں کراہت ہوگی

یعنی جبکہ امام اس فعل سے راضی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۶ شعبان ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: ۸۶

بوقت اقامت امام و مقتدی حی علی الفلاح پر کھڑے ہوں!

جو شخص اقامت کے وقت آئے وہ کیا کرے؟

السلام علیکم

محترم جناب مفتی صاحب دامت فیوضکم!

ذیل کے مسئلہ میں شرع شریف کا حکم مطلوب ہے۔

اس مسجد میں پچھلے دو سال سے یہ رویہ اپنایا جا رہا ہے کہ جب مؤذن اقامت کی تکبیر کہتا ہے۔ اور

حی علی الفلاح پر پہنچتا ہے تو لوگ نماز کے لئے کھڑے ہوتے ہیں اور اس کے پہلے بیٹھے رہتے

ہیں۔ جبکہ پہلے تکبیر شروع کرتے ہی کھڑے ہو کر صفیں درست کر لیا کرتے تھے اکثر ایسا بھی ہوتا ہے کہ

مؤذن جیسے ہی اللہ اکبر کہے اور کوئی شخص فوراً آیا یا کھڑا تھا تو کھڑا نہیں رہے گا بلکہ جلدی سے بیٹھ جاویگا اور

جب مؤذن حی علی الفلاح پر پہنچے گا تو پھر کھڑا ہوگا۔ اس سے ایسا دیکھا جاتا ہے کہ صفیں درست ہونے میں

دشواری ہوتی ہے اور امام کو نماز شروع کرنے میں کچھ وقت لگ جاتا ہے اس کے متعلق بالتفصیل بیان کریں نوازش ہوگی۔

مستفتی: محمد ظہیر خاں، قصبہ وڈا کخانہ دودھی ضلع مرزاپور یوپی

الجواب

فی الواقع ہمارے ائمہ کرام کے نزدیک یہی مستحب ہے کہ حی علی الفلاح پر مقتدی و امام کھڑے ہوں جبکہ امام محراب میں بیٹھا ہو۔ درمختار میں ہے:

والقیام لامام و مؤتم حین قبل حی علی الفلاح۔

[درمختار ج ۲، ص ۱۷۷ کتاب الصلوٰۃ، صفة الصلوٰۃ، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

ہندیہ میں ہے:

يقوم الامام والقوم اذا بلغ المؤذن حي على الفلاح عند علمائنا الثلاثة هو الصحيح كذا في المصنرات۔

[فتاویٰ ہندیہ ج ۱، ص ۱۱۴، کتاب الصلاة، الفصل الثانی فی کلمات الاذان والاقامة]

وکیفیتہما، دارالفکر بیروت]

اور اقامت کے دوران اگر کوئی آئے تو اسے حکم یہ ہے کہ کھڑا نہ رہے بلکہ بیٹھ جائے پھر جب مؤذن حی علی الفلاح کہے تو کھڑا ہو اور پہلے سے کھڑا رہنا مکروہ ہے۔ ردالمحتار و ہندیہ میں ہے:

يكره له الانتظار قائما ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن حي على الفلاح۔

[رد المحتار ج ۲، ص ۷۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

یہاں سے ظاہر ہوا کہ پہلے سے کھڑا رہنا مکروہ اس سے بچنا چاہئے حی علی الفلاح پر کھڑے ہوں اور اسی وقت صفیں درست کریں اور صفیں درست کرنا یہ ہے کہ کندھے سے کندھے مل جائیں اس میں کتنی دیر لگتی ہے؟ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۳۰ / رجب المرجب ۱۴۰۶ھ

مسئلہ: ۸۷

ائمہ ثلاثہ کے نزدیک حی علی الفلاح پر کھڑا ہونا مستحب ہے!

کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین مسئلہ مندرجہ ذیل میں کہ:

میرے محلہ کی مسجد میں جمعہ کے دن تکبیر کے وقت مقتدی کھڑے رہتے ہیں لیکن کچھ دنوں سے امام صاحب نے کہا کہ تکبیر کے وقت بیٹھے رہیں حی علی الفلاح کے وقت کھڑے ہوں اس پر تمام مقتدی بیٹھے رہے تکبیر کے وقت لیکن چند لوگوں نے امام صاحب سے سوال کیا کہ آپ نے تکبیر کے وقت مقتدیوں کو بیٹھے رہنے کا اعلان کیا ہے یہ کون سی کتاب سے ثابت ہے؟ ہمیں قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں تب ہم مانیں گے اس لئے برائے کرم قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیں۔

مستفتی: محمد سیف احمد قادری

محلہ حضرت شیورہ پوسٹ حضرت شیورہ وایہ بیٹوری ضلع سستی پور

الجواب

امام نے صحیح کہا فی الواقع حکم یہی ہے کہ مقتدی و امام کو حی علی الفلاح پر کھڑا ہونا مستحب ہے اور علما فرماتے ہیں شروع سے کھڑا رہنا مکروہ ہے فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

يقوم الامام والقوم اذا قال المؤذن حي على الفلاح عند علمائنا الثلاثة هو الصحيح كذا في المضمرات۔

[فتاویٰ عالمگیری ج ۱، ص ۱۱۴، الفصل الثانی فی کلمات الاذان والاقامة وکیفیتہما، دار الفکر بیروت]

در مختار میں ہے: دخل المسجد والمؤذن يقيم قعدا الى قيام الامام في مصلاه۔

[در مختار ج ۲، ص ۷۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الکتب العلمیۃ بیروت]

رد المحتار میں ہے: ويكره له الانتظار قائما ولكن يقعد ثم يقوم الخ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

[رد مختار ج ۲، ص ۷۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الکتب العلمیۃ بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۸۸

اذان ثانی کے داخل مسجد مکروہ ہونے کا ثبوت، متعدد اسناد سے! ایک غلط فتوے کی تردید کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) ہماری مسجد میں ایک مولانا صاحب نماز جمعہ پڑھانے سے پیشتر خطبہ کی اذان خارج مسجد دلویا کرتے تھے چند ماہ بعد کچھ لوگوں نے اعتراض کیا کہ جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر ہونی چاہیے۔ اس پر مولانا مذکور نے کہا کہ از روئے شرع خطبہ کی اذان (یعنی جمعہ کی اذان ثانی) خارج از مسجد درست ہے۔ مولانا صاحب بار بار کہتے ہیں کہ میں کتاب دکھانے کیلئے تیار ہوں آپ نماز پڑھ لیجئے اس پر بھی لوگوں نے نہیں مانا اور گڑبڑ مچائی۔ اس دن سے جمعہ کے روز مسجد میں دو جماعتیں ہوتی ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ؟

(الف) از روئے شرع خطبہ کی اذان جمعہ کے دن کہاں دی جائے؟

(ب) خطبہ کی اذان خارج از مسجد دیکر اگر نماز جمعہ پڑھی جائے تو کیا یہ نماز نہ ہوگی۔ شرعی جواب مقصود ہے مرحمت فرمائیں۔ بینوا تو جروا

مستفتی: اصغر حبیبی کٹک

الجواب: اذان ثانی جو خطبہ کے قبل ہوتی ہے وہ داخل مسجد منبر کے سامنے ہونی چاہیے یہی سنت خلفاء اور اسی پر عمل امت ہے۔

سب سے پہلے یہ معلوم ہونا چاہیے کہ اذان کا مقصد کیا ہے؟ فقہاء کی تصریحات سے ثابت ہے کہ اذان کا مقصد اطلاع غائبین ہے یعنی جو لوگ مسجد میں نہیں ہیں ان کو خبر دینا کہ نماز کا وقت ہو گیا ہے۔ جیسا کہ شرح وقایہ میں ایک جگہ ہے:

الاذان لا علام الغائبین۔

[شرح الوقایہ، ج ۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ص ۱۳۶، رضا اکیڈمی ممبئی]

اور اقامت اعلام حاضرین کیلئے ہوتی ہے کہ مسجد میں موجود لوگوں کو تنبیہ کر دی جائے کہ نماز

شروع ہو رہی ہے۔ شرح وقایہ میں ہے:

لا نہا لاعلام الحاضرین۔

[شرح الوقایہ، ج ۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ص ۱۳۶، رضا اکیڈمی ممبئی]

نفع المفتی میں ہے:

یحول فی الاذان لانه لاعلام الغائبین واما الاقامة فهی لتنبیه الحاضریں۔ ملخصاً

[نفع المفتی والسائل، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ص ۲۷، مطبع مجتبائی]

اب دیکھا جائے کہ جمعہ کی اذان ثانی کا مقصد کیا ہے؟ عہد نبوی میں جمعہ کی اذان اول نہ تھی صرف یہی اذان جس سے اعلام غائبین کا کام لیا جاتا ہے اس لئے یہ مسجد کے دروازے پر ہوتی تھی اور ایسا ہی عہد صدیقی و فاروقی میں بھی معمول تھا حضرت سائب بن یزید سے مروی ہے:

کان يؤذن بين يدي رسول الله ﷺ اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب

المسجد و ابى بكر و عمر

[سنن ابو داؤد، ج ۱، ص ۱۵۵، کتاب الصلوٰۃ، باب وقت صلوٰۃ الجمعة، اصح المطابع]

عہد عثمانی میں عابدین کی کثرت کی وجہ سے ایک اور اذان کا اضافہ ہوا جو اذان اول کہلائی یہ اذان مقام زوراء پر دی جانے لگی۔ بخاری شریف میں ہے:

كان النداء يوم الجمعة اوله اذا جلس الامام على المنبر على عهد النبي ﷺ و ابى

بكر و عمر فلما كان عثمان و كثر الناس زاد النداء الثالث على الزوراء (بخاری)۔

[صحيح البخاری، ج ۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان يوم الجمعة، ص ۱۲۴، مجلس برکات مبارک فور]

چونکہ اذان اول سے اطلاع اخبار عام کا مقصد پورا ہو جاتا تھا اس لئے اذان ثانی کا مقصد حاضرین مسجد کی آگاہی و تنبیہ قرار پایا کہ مسجد میں موجود لوگوں کو خطبہ کیلئے خاموش و متنبہ کیا جائے۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:

لما زيد الاذان الاول كان للاعلام و كان الذى بين يدي الخطيب للانصات

[فتح الباری شرح صحيح البخاری، ج ۲، ص ۵۰۶، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، يوم

الجمعة، دار السلام ریاض]

علامہ ابن المنیر فرماتے ہیں:

والحكمة فيه سكون اللغظ، و التهيؤ للانصات۔ والاستنصات لسماع الخطبة

واحضار الذہن للذکر۔

[فتح الباری شرح صحیح البخاری، ج ۲، ص ۵۱۰، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، یوم

الجمعة، دار السلام ریاض]

جب اذان ثانی کا مقصد بدل گیا تو یہ اقامت کے مثل ہوگئی جس طرح اقامت اعلام حاضرین کیلئے ہوتی ہے اسی طرح اس کا مقصد بھی اعلام حاضرین اور انصابت ناس ہوا اور حاضرین کو خبر کرنے کیلئے اذان کو مسجد کے اندر ہونا چاہیئے نہ کہ باہر۔ اسی وجہ سے فقہائے احناف میں سے کسی نے بھی اس اذان کیلئے علی باب المسجد یا خارج مسجد کے الفاظ استعمال نہیں کئے ہیں۔ یہی بین یدی المنبر لکھتے ہیں۔ ہدایہ میں ہے:

اذا صعد الامام المنبر جلس واذن المؤذنون بین یدی المنبر وبذلك جرى

التوارث۔

[الهدایة اولین، کتاب الصلوٰۃ، باب الجمعة، ص ۱۷۱، مجلس برکات]

بلکہ بعض کتب فقہ میں تصریح ہے کہ یہ اقامت کے مثل ہے اور اس میں زیادہ رفع صوت بھی نہ ہونا چاہیئے۔ مراقی الفلاح میں ہے:

والاذان بین یدیہ جرى التوارث کما لاقامة بعد الخطبة۔

[مراقی الفلاح، کتاب الصلوٰۃ، باب الجمعة، ص ۱۹۳، مکتبہ اسعدی]

شرح شرح وقایہ میں ہے:

ای اذان لا یتحب رفع الصوت فيه قل هو الاذان الثانی یوم الجمعة الذی یکون

بین یدی الخطیب لانه کالاقامة لاعلام الحاضرين۔ صرح به جماعة من الفقهاء [السعاية

فی کشف مافی شرح الوقایة، ج ۲، ص ۳۸، باب الاذان، المقام الثانی فی ذکر احوال المؤذن وما يتعلق

به، مکتبہ شیخ الہند]

اتنی تفصیل سے یہ بات واضح ہوگئی کہ جمعہ کی اذان ثانی اقامت کے مثل ہے اور اقامت ہی کی

طرح اسے بھی مسجد کے اندر منبر کے سامنے ہونی چاہیئے اور اسی پر تعامل اقامت ہے۔

اب سوال کے جواب بالترتیب ملاحظہ فرمائیں۔

(الف) از روئے شرع خطبہ جمعہ کی اذان منبر کے سامنے داخل مسجد ہونی چاہیے۔

(ب) اذان نماز کے داخل کی چیز نہیں ہے کہ اس کے غلط پر ہونے سے نماز فاسد ہو جائے۔ اذان مسجد کے اندر ہو یا مسجد کے باہر نماز تو ہو جائے گی البتہ جمعہ کی اذان ثانی کا مسجد سے باہر دینا خلاف سنت اور خلاف تعامل ہے اس لئے یہ محل کراہت سے خالی نہ ہوگا۔

الحجیب: بدر احمد الحبی

الجواب صحیح: ہلال احمد پھلوری

الجواب

اذان خارج مسجد حدود مسجد میں مسنون ہے اور خاص مسجد (کہ موضع صلاۃ ہے) میں اذان پنجگانہ ہو یا اذان ثانی جمعہ ممنوع ہے۔ اور خلاف سنت متوارثہ کو صحیح بتانا شرع پر افترا و بہتان ہے جیسا کہ ظاہر ہوگا۔ ہمارے علمائے کرام نے فتاویٰ قاضی خاں و فتاویٰ خلاصہ و فتح القدیر و نظم و شرح نقایہ بر جندی و البحر الرائق، فتاویٰ ہندیہ و طحاوی علی مراقی الفلاح وغیرہا میں تصریح فرمائی کہ مسجد میں اذان دینی مکروہ ہے:

ينبغي ان يؤذن على المئذنة او خارج المسجد ولا يؤذن في المسجد۔

[قاضی خاں، ج ۱، ص ۵۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الفکر بیروت]

یعنی اذان منارے پر یا مسجد کے باہر ہونی چاہیے مسجد میں اذان نہ کہی جائے بعینہ یہی عبارت فتاویٰ خلاصہ و فتاویٰ عالمگیری یعنی ہندیہ میں ہے۔ فتح القدیر میں ہے:

الاقامة في المسجد لا بد واما الاذان فعلى المئذنة فان لم يكن ففي فناء المسجد

وقالوا لا يؤذن في المسجد۔

[فتح القدیر، ج ۱، ص ۲۵۰، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، برکات رضا گجرات]

یعنی تکبیر تو ضرور مسجد میں ہوگی۔ رہی اذان تو وہ منارے کے اوپر ہو۔ منارہ نہ ہو تو زمین متعلق مسجد میں ہو علمائے فرماتے ہیں مسجد میں اذان نہ ہو نیز اسی کے باب الجمعہ میں فرمایا:

هو ذكر الله في المسجد اى في حدوده لكرهه الاذان في داخله۔

[فتح القدیر، ج ۲، ص ۵۶، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجمعہ، برکات رضا گجرات]

وہ (یعنی خطبہ) اللہ تعالیٰ کا ذکر ہے مسجد میں یعنی حدود مسجد اس لئے کہ خود مسجد کے اندر اذان

دینی مکروہ ہے:

شرح مختصر الوقایہ للعلامة عبد العلی میں ہے:

فی ایراد المئذنة اشار بان السنة فی الاذان ان یکون فی موضع عال انه ینبغی الخ

اه مختصر۔ ا

[شرح النقایة للبرجندی، ج ۱، ص ۸۴، باب الاذان، مطبع منشی نولکشور لکھنؤ]

یعنی صدر الشریعہ قدس سرہ نے اذان کے لیے جو منارے کا ذکر فرمایا ہے اس میں تنبیہ ہے اس پر

کہ اذان میں سنت یہ ہے کہ بلند جگہ پر ہو۔

ویسن الاذان فی موضع عال والاقامة علی الارض وفی اذان المغرب اختلاف

المشائخ۔

[رد المحتار - ج ۲، ص ۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الکتب العلمیہ بیروت]

بحر الرائق میں ہے:

وفی السراج: ینبغی للمؤذن ان یؤذن فی موضع یکون اسمع للجیران، وفی

الخلاصة ولا یؤذن فی المسجد اه

[البحر الرائق شرح کنز الدقائق، ج ۱ ص ۴۴۴، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الکتب العلمیہ بیروت]

اور بحر الرائق (ج ۱ ص ۴۴۴، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الکتب العلمیہ بیروت) میں مختصر

الفتیہ سے ہے کہ اذان بلندی پر اور تکبیر زمین پر ہونا سنت ہے: ویسن الاذان فی موضع عال والاقامة

علی الارض۔

اور مغرب کی اذان میں مشائخ کا اختلاف ہے کہ وہ بھی بلندی پر ہونا مسنون ہے یا نہیں اور

ظاہر یہ ہے کہ مغرب میں بھی اذان بلندی پر ہونا سنت ہے۔ اور اسی (بحر الرائق، ج ۱ ص ۴۴۴، کتاب

الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الکتب العلمیہ بیروت) میں سراج وہاج سے ہے اذان وہاں ہونی چاہیے جہاں

سے ہمسایوں کو خوب آواز پہنچے۔

اور خلاصہ میں فرمایا مسجد میں اذان نہ دے: ”لا يؤذن في المسجد“

[خلاصۃ الفتاویٰ، ج ۱، ص ۴۹، کتاب الصلوٰۃ، الفصل الاول فی الاذان، مطبوعہ نولکشور، لکھنؤ]

اسی میں چند ورق کے بعد ہے:

السنة ان يكون الاذان في المنارة والاقامة في المسجد۔

[خلاصۃ الفتاویٰ، ج ۱، ص ۴۹، کتاب الصلوٰۃ، الفصل الاول فی الاذان، مطبوعہ نولکشور، لکھنؤ]

سنت یہ ہے کہ اذان منارے پر ہو اور تکبیر مسجد۔ میں حاشیہ طحاوی میں ہے:

يكره ان يؤذن في المسجد كما في القهستاني عن النظم فان لم يكن ثمة مكان

مرتفع للاذان يؤذن في فناء المسجد كما في الفتح۔

[حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ص ۱۹۷، ۱۹۸، دارالکتب العلمیہ بیروت]

یعنی مسجد میں اذان دینی مکروہ ہے جیسا کہ قہستانی میں نظم سے منقول ہے تو اگر وہاں اذان کے لئے کوئی بلند مکان نہ بنا ہو تو مسجد کے آس پاس اس کے متعلق زمین میں اذان دے جیسا کہ فتح القدیر میں ہے یہ تمام ارشادات صاف صاف مطلق بلا قید ہیں جن میں جمعہ وغیرہا کسی کی تخصیص نہیں مدعی تخصیص پر لازم ہے کہ ایسے ہی کلمات صریحہ معتمدہ میں اذان ثانی جمعہ اندرون مسجد کا استناد دکھائے مگر ہرگز نہ دکھا سکے گا۔ هذا ملخص ما في الفتاوى الرضوية ج ۳ ص ۷۷۱ بحمدہ تعالیٰ ان کلمات سے مسئلہ اذان ثانی جمعہ ظاہر ہو گیا اور تعامل کیا ہے اور حکم شرع کیا ہے خوب آشکار ہو گیا۔ رہا فتویٰ منسلکہ کا یہ دعویٰ کہ اس وجہ سے کہ فقہائے احناف میں سے کسی نے بھی اس اذان کیلئے علی باب المسجد یا خارج المسجد کے الفاظ استعمال نہیں کئے ہیں سبھی بین یدی المنبر لکھتے ہیں اس کا جواب سیدنا علی حضرت فاضل بریلوی نے پہلے ہی دیدیا ہے۔ پھر اگر ادنی عقل سے کام لیجئے تو فتح القدیر کی عبارت جواب الجمعہ میں تحریر ہوئی جس میں فرمایا کہ اذان ذکر الہی ہے مسجد میں یعنی حدود مسجد میں اس لئے کہ مسجد کے اندر اذان مکروہ ہے اس عبارت کے باب الجمعہ میں خطبہ کے ذکر پر تحریر ہونے سے صاف ظاہر ہے کہ اس جگہ اذان سے مراد وہی خطبہ والی اذان ہے اور صاحب فتح القدیر نے اس کو بھی مثل اذان پنجگانہ مسجد میں مکروہ فرمایا ہے تو فتح القدیر کی اس عبارت میں اپنے مورد کے اعتبار سے خطبہ والی اذان کیلئے بھی گویا تصریح ہو گئی کہ یہ بھی مسجد

کے باہر ہونا چاہیے کہ داخل مسجد اذان مکروہ ہے تو مدعی کا یہ کہنا کہ ”فقہائے احناف میں سے کسی نے بھی اس اذان کیلئے علی باب المسجد یا خارج المسجد“ الخ۔ یا تو نادقشی ہے یا سفید جھوٹ اور صریح فریب۔

گر ہمیں مفتی و ہمیں افتا - کار افتا تمام خواہ شد

پھر اس دعویٰ سے بھی کال نہیں کٹا اس لئے کہ ”مدعی تخصیص پر لازم ہے کہ ایسے ہی کلمات صریحہ معتمدہ میں اذان ثانی جمعہ کا استناد دکھائے مگر ہرگز نہ دکھا سکے گا“ اور استناد کہاں سے دکھائے گا وہ تو خود اقرار کر چکا کہ ”عہد نبوی میں جمعہ کی اذان اول نہیں تھی صرف یہی اذان تھی جس سے اعلام غائبین کا کام لیا جاتا تھا اس لئے یہ مسجد کے دروازے پر ہوتی تھی اور یہی عہد صدیقی و فاروقی میں بھی معمول تھا حضرت سائب بن یزید سے مروی ہے:

كان يؤذن بين يدي رسول الله ﷺ اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد و ابى بكر و عمر۔

[سنن ابو داؤد، ج ۱، ص ۱۵۵، کتاب الصلوٰۃ، باب وقت صلوٰۃ الجمعة، اصح المطابع]

یہ کلمات صاف بتا رہے ہیں کہ زمان برکت نشان سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام اور عہد شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں خطبہ جمعہ کی اذان دروازہ مسجد پر ہوتی تھی اور مدعی نے اپنے پورے فتویٰ میں اس کا پتہ دیا ہے کہ نبی علیہ السلام اور شیخین کریمین کی اس سنت جلیلہ کو کسی نے بدلا ہو حالانکہ سابقہ عبارت کے بعد ہی سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک اذان اضافہ کرنا اور اسے مقام زوراء پر کہلوانا ذکر کیا مگر یہ نہ بتایا کہ سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اذان خطبہ میں کوئی تبدیلی کی، جس کا صاف مفاد یہ ہوا کہ انہوں نے بھی حضور ﷺ اور سیدنا ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی اس سنت جلیلہ کو نہ بدلا مگر اس کے باوجود اذان ثانی کو اقامت کی مثل قرار دینے کی سعی ناکام اس فتویٰ میں کی گئی ہے۔ چنانچہ بعد تمہید لکھا کہ جب اذان ثانی کا مقصد بدل گیا تو یہ اقامت کے مثل ہو گئی۔ ”جس طرح اقامت اعلام حاضرین کیلئے ہوتی ہے اسی طرح اس کا مقصد بھی اعلام حاضرین اور انصاف ناس ہوا اور حاضرین کو خبر کرنے کیلئے اذان کو مسجد کے اندر ہونا چاہیے۔“ اب مفتی صاحب سے یہ کوئی پوچھے کہ جی اس نکتہ کو سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کیوں نہ پہنچے اور انہوں نے اسی اذان کو اندرون مسجد کیوں نہ کہلوا دیا اور جب سیدنا عثمان غنی اور کسی صحابی کو

یہ جرات نہ ہوئی کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ صحبہ وسلم کی سنت کو بدلے تو آپ کو یہ حق کس نے دیدیا پھر مفتی مذکور نے اپنے اس دعویٰ پر کہ اذان ثانی جمعہ اقامت کے مثل ہے لہذا مسجد کے اندر ہونا چاہیئے کچھ عبارتیں بھی لکھیں ذرا ان عبارتوں پر بھی کچھ گفتگو ہو جائے تو اس سلسلہ میں کہنا یہ ہے کہ ان تمام عبارات سے اس امر کی صراحت تو نہیں ملتی کہ اذان خطبہ مسجد کے اندر ہونا چاہیئے اور جب ان میں یہ تصریح نہیں تو یہ عبارتیں ان عبارتوں کی معارض کیونکر ہو گئیں جن میں ہر اذان کیلئے بلا استثناء صراحت ہے کہ خارج مسجد ہو، مسجد میں اذان نہ دی جائے۔ سب سے پہلے مفتی مذکور نے اس سلسلہ میں فتح الباری کی ایک عبارت تحریر کی۔ جس کا مفاد یہ ہے کہ پہلی اذان اعلان کیلئے ہے اور جو خطیب کے سامنے ہو تو اب وہ لوگوں کو خاموش کرنے کیلئے ہے قطع نظر اس سے کہ مفتی کے ذمہ تصحیح نقل ہے اس عبارت میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس کا مطلب یہ ہو کہ اذان ثانی مسجد کے اندر ہونا چاہیئے۔ دوسری عبارت جو روح التوشیح سے لکھی اس کی بھی تصحیح نقل مفتی مذکور کے ذمہ ہے اور اس کا مفاد بھی سابقہ عبارت سے زیادہ نہیں اور اس میں بھی مدعی کا افادہ نہیں مراقی الفلاح کی عبارت کا مفاد صرف اس قدر ہے کہ اذان ثانی کا خطیب کے سامنے ہونا شرعاً مطلوب ہے اور یہی معمول و متوارث رہا ہے جیسا کہ بعد خطبہ اقامت کہنا متوارث ہے تو تشبیہ متوارث ہونے میں ہے نہ کہ ہر لحاظ سے تو یہ بھی مدعی کو فائدہ نہیں دیتی۔ ”سعیہ“ کی بھی ایسی عبارت نقل ہوئی ہے جس میں ضرور اذان خطبہ کو مثل اقامت کہا ہے مگر یہ تصریح اس میں بھی نہیں کہ اذان خطبہ مسجد کے اندر ہونا چاہیئے اور اس میں یہ جو کہا گیا ہے کہ اذان خطبہ میں مقام بلند ہونا مستحب نہیں محل نظر ہے جو خود اس میں جملہ ”صرح بہ جماعة من الفقهاء“ یعنی اسکی تصریح فقہاء کی ایک جماعت نے کی ہے اس پر دال ہے کہ مسئلہ اتفاقی نہیں ہے بلکہ مختلف فیہ ہے اور طحاوی علی الدر میں چند موزنون کے اذان دینے میں حرج نہ بتایا اور در مختار میں چند موزنون کیلئے لکھا کہ یکے بعد دیگرے خطیب کے سامنے اذان دیں اور در مختار و حاشیہ طحاوی و حاشیہ ابن عابدین میں سعیہ کے مضمون کا پتہ نہیں یہ سب اس تقدیر پر ہے کہ مفتی صاحب سعیہ کی عبارت کی تصحیح نقل کر دیں پھر صاحب سعیہ کا یہ ارشاد بھی سن لیجئے وہ عمدۃ الرعایہ میں فرماتے ہیں:

قوله (بین یدیه) ای مستقبل الامام فی المسجد کان او خارجہ والمسنون

هو الثاني۔

[حاشیہ عمدۃ الرعاۃ علی شرح الوقایۃ، ج ۱، ص ۲۰۲، کتاب الصلوٰۃ، باب الجمعة، مکتبہ تہانوی]

یعنی اذان خطبہ خطیب کے سامنے مسجد میں ہو یا مسجد کے باہر اور مسنون یہ ہے کہ خارج مسجد ہو۔ اس میں مفتی مذکور کے مدعی کہ فلاں کی تصریح ہے اور بین یدیہ کا جو یہ مطلب ان مدعیوں نے سمجھا ہے کہ اذان خطبہ مسجد کے اندر ہی ہو جیسا بین یدیہ صادق آئے گا اس کا بھی واضح بیان اسی عبارت میں موجود ہے اور اس سے پہلے تو وہ حدیث جس میں عہد نبوی و عہد شیخین کریمین میں اذان خطبہ کا خطیب کے سامنے دروازہ مسجد پر ہونا بیان فرمایا اس گمان کا رد کر چکی اور صاف بتا چکی کہ بین یدیہ اور خارج مسجد میں منافات نہیں بلکہ بین یدیہ خارج مسجد محاذات خطیب پر بھی صادق ہے تو فقہاء کے ”بین یدیہ المنبر“ لکھنے سے یہ متعین کر لینا کہ یہ اذان مسجد کے اندر ہونا چاہیئے بلا دلیل ہے بلکہ خلاف دلیل ہے اور اس پر تعامل امت کا دعویٰ صریح دروغ بے فروغ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ بین یدیہ کے معنی کی تحقیق کیلئے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کا رسالہ اوفی اللعۃ فی اذان الجمعة مندرجہ فتاویٰ رضویہ جلد سوئم دیکھئے۔

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری از ہری غفرلہ

شب ۲۲ صفر ۱۴۰۸ھ

صح الجواب

صحیح نہیں ہے اور کتب معتبرہ معتمدہ کے خلاف ہے اور فقہائے حنفیہ کے ارشادات کے خلاف ہے۔

عمدۃ القاری شرح بخاری میں ہے:

الاذان اعلام للغائبین والاقامة اعلام للحاضرين

[عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری، ج ۵، ص ۱۵۲، کتاب الاذان، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

اذان غائبین کو خبردار کرنے کیلئے ہے اور اقامت حاضرین کیلئے اور یہ وہم ہے کہ اذان خطبہ اب اعلام کیلئے نہیں ہے محض غلط و بے دلیل ہے اور اپنے مذہب سے ناواقفی ہے جو حکم اور اذانوں کا ہے وہی اذان خطبہ کا ہے ہدایہ و کافی و تبیین و عنایہ و درمختار و بحر الرائق وغیرہا میں بھی تصریح ہے کہ ثانی اذان جمعہ بھی اعلام ہی کیلئے ہے۔ بحر میں ہے:

تکرارہ مشروع کما فی اذان الجمعة لانه لا اعلام الغائبین فتکریرہ مفید لاحتمال

عدم سماع البعض۔ الخ

[البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ج ۱، ص ۵۸ کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

یعنی جمعہ کی اذان بھی غائبین کی اطلاع کو ہے لہذا خطبہ کے وقت دوبارہ کہنا مفید ہے۔ کہ شاید پہلی اذان غائبین نے نہ سنی ہو تو اب سن لیں گے۔ تو فتح الباری یا روح التوشیح کی عبارت سے فقہائے حنفیہ پر حجت بنانا غلط و باطل ہے ہمارے فقہائے حنفیہ کی تصریحات کے خلاف ہے جو ہرگز مقبول نہیں ہے انہوں نے جو کچھ لیا ہے وہ اپنے مذہب کی بنا پر، وہ ہمارے لئے دلیل نہیں اور ان کی شرع سے فتویٰ دینا بھی روا نہیں۔ اور بین یدی المنبر یا عند المنبر پر جو کچھ مولوی مذکور نے لکھا ہے وہ بھی تحقیق کے خلاف ہے اور تصریحات علمائے معتمدین کے مخالف ہے ہم نے اپنے بعض فتاویٰ میں اس پر مفصل کلام کیا ہے اور ائمہ اعلام اور فقہائے معتمدین کے ارشادات سے ثابت کیا ہے کہ بین یدی المنبر یا عند المنبر سے مسجد کے اندر اذان دینے کی اجازت نہیں ہوتی ہے واللہ الہادی وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی
مرکزی دارالافتاء ۸۲/سوداگران بریلی شریف

۳ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ

مسئلہ: ۸۹

اذان ثانی داخل مسجد ہونا چاہئے یا خارج مسجد؟
بعد اذان صلوٰۃ پڑھنا شرعاً جائز ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر ہونی چاہئے یا باہر؟ اور صلوٰۃ کے پڑھنے کا کیا حکم شریعت ہے؟

بیّنوا تو جروا۔

رئیس احمد بلاس پور ضلع رامپور

الجواب

مسجد میں کوئی اذان جائز نہیں ہند یہ میں خانیہ سے ہے:

ينبغي ان يؤذن على المئذنة او خارج المسجد ولا يؤذن في المسجد۔

[فتاویٰ ہندیہ، ج ۱، ص ۱۱۲، کتاب الصلوٰۃ، الفصل الثانی فی الاذان، دار الفکر بیروت]

ہدایہ وغیرہ کتب فقہ میں ہے:

والمكان في مسألتنا مختلف۔

[ہدایہ - ج ۱، ص ۸۹، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، مجلس برکات مبارکپور]

فتح القدیر میں اس کے تحت ہے:

أى المعهود اختلاف مكانهما وهو كذلك شرعاً والاقامة في المسجد ولا بد

واما الاذان فعلى المئذنة۔ فان لم يكن ففى فناء المسجد وقالوا لا يؤذن فى المسجد۔

[فتح القدیر - ج ۱، ص ۲۵۰، کتاب الصلاة، باب الاذان، برکات رضا گجرات]

اسی کے باب الجمعہ میں ہے:

هو ذكر الله فى المسجد اى فى حدوده لكرهه الاذان فى داخله۔

[فتح القدیر - ج ۲، ص ۵۶، کتاب الصلاة، باب صلوٰۃ الجمعة، برکات رضا گجرات]

طحطاوی علی المراقی میں قہستانی سے ہے:

يكره ان يؤذن فى المسجد۔

[طحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ص ۱۹۷، دارالکتب العلمیہ بیروت]

ان عبارتوں سے ظاہر کہ اذان خارج مسجد حدود مسجد میں مسنون ہے اور خاص موضع صلاۃ میں

اذان دینا مکروہ و خلاف سنت ہے بلکہ حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنن ابوداؤد میں

مروی:

انه كان يؤذن بين یدی رسول الله ﷺ اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب

المسجد و ابی بکر و عمر۔

[سنن ابوداؤد - ج ۱، ص ۱۵۵، کتاب الصلوٰۃ، باب وقت صلوٰۃ الجمعة، اصح المطابع]

یعنی حضور ﷺ اور ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے سامنے جب یہ حضرات منبر پر تشریف

رکھتے اذان جمعہ دروازہ مسجد پر ہوتی، اور صلاۃ بعد اذان جائز و مستحسن اور صد ہا برس سے معمول مسلمین جملہ بلاد و امصار ہے درمختار میں ہے:

التسليم بعد الاذان حدث في ربيع الآخر سنة احدى و ثمانين و سبعمائة في
عشاء ليلة الاثنين الى قوله وهو بدعة حسنة۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

[درمختار مع شامی - ج ۲، ص ۵۷، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: ۹۰

کیا بوقت اقامت شروع تکبیر میں کھڑا ہونا چاہئے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

صوفی جمیل صاحب ساکن مورہا نے اظہر جمیل میں چند کتابوں کے حوالے سے یہ ثابت کیا ہے کہ وقت تکبیر شروع ہی میں کھڑا ہونا چاہیئے وہ حوالے یہ ہیں۔ درمختار میں ہے: والقیام حین قبل حی علی الصلوٰۃ الخ دوسرا حوالہ فتح الباری شرح بخاری ج ۲ ص ۱۰۰ ”ان بلالا یراقب خروج النبی الخ“ تیسرا حوالہ درمختار کی شرح طحاوی جلد ۱ ص ۳۳۱ ”والظاہر انه احتراز عن التاخر لالتقدیم الخ“

ان عبارات سے صوفی مذکور نے یہ ثابت کیا ہے کہ شروع تکبیر میں کھڑا ہونا چاہیئے جبکہ مسئلہ یہ ہے کہ شروع تکبیر میں کھڑا ہونا مکروہ و سنت کے خلاف ہے۔ چونکہ یہاں اہل سنن میں اس کتاب کے ذریعہ اختلاف شدید کا اندیشہ ہے لہذا اس کا جواب مع رد جلد از جلد دینے کی زحمت گوارا فرمائیں۔

مستفتی: ذاکر مشہور

الجواب

فی الواقع ہمارے ائمہ ثلاثہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے نزدیک امام و مقتدی کو جی علی الفلاح پر کھڑا ہونا مستحب ہے درمختار میں آداب نماز میں فرمایا:

والقیام لامام وموتم حين قيل حي على الفلاح۔

[رد المحتار - ج ۲، ص ۱۷۷، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

ہندیہ میں ہے:

يقوم الامام والقوم اذا قال المؤذن حي على الفلاح عند علمائنا الثلاثة هو الصحيح

كذا في المصنرات۔

[فتاویٰ عالمگیری، ج ۱، ص ۱۱۴، کتاب الصلوٰۃ، الباب الثانی فی الاذان والاقامة

وکیفیتہما، دارالفکر بیروت]

اور شروع تکبیر سے کھڑا ہونا باتفاق ائمہ مذہب خفی مکروہ ہے لہذا مسجد میں اثناء اقامت داخل

ہونے والے کا حکم ہے کہ وہ بیٹھ جائے اور حی علی الفلاح پر کھڑا ہوں۔ کہ کھڑے ہو کر ختم اقامت کا انتظار

مکروہ ہے اسی درمختار میں ہے:

دخل المسجد والمؤذن يقيم قعدا الى قيام الامام في مصلاه۔

[در مختار - ج ۲، ص ۷۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

ردالمحتار میں ہے:

ويكره له الانتظار قائما ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن حي على الفلاح۔

[رد المحتار - ج ۲، ص ۷۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

اور طحاوی کی عبارت منقولہ حجت نہیں کہ یہی طحاوی حاشیہ مراقی الفلاح میں ابتدائے اقامت

سے کھڑے رہنے کو مکروہ فرما رہے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں:

ويفهم منه كراهة القيام ابتداء الاقامة والناس عنه غافلون۔

[طحاوی علی مراقی الفلاح - ص ۲۷۸، فصل من آدابها الخ، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

صوفی مذکور نے درمختار کی عبارت تو نقل کی مگر یہ نہ سمجھا کہ وہ اس کیلئے مفید مدعا نہیں یہی حال اس

حدیث منقول کا ہے کہ اس میں ارشاد حضور علیہ الصلاۃ والسلام صاف موجود کہ:

لا تقو مواحتى تروني قد عرجت۔

[الصحيح لمسلم، ج ۱، ص ۲۲۰، کتاب المساجد، باب متى يقوم الناس للصلوة

مجلس برکات مبارکپور]

یعنی کھڑے مت ہو جب تک کہ مجھے حجرہ شریفہ سے نکلنا نہ دیکھ لو اور یہ فرمان خود شروع سے مانع قیام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ القوی

شب ۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: ۹۱

قبل اذان درود شریف پڑھنا کیسا؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

اذان سے پہلے تین مرتبہ مؤذن صاحب مانک میں بلند آواز سے درود شریف پڑھتے ہیں اذان ہی میں نہیں بلکہ تکبیر اور صلوٰۃ میں بھی درود شریف پڑھتے ہیں بلند آواز سے۔ درود شریف یہ ہے اللہم صل علی سیدنا و مولانا محمد و علی ال سیدنا و مولانا محمد و باریک وسلم۔ ضروری تحریر یہ ہے کہ تمامی کانپور کی مسجدوں میں صرف اذان ہی ہوتی ہے اور اذان و صلوٰۃ بہت کم ہوتی ہے لیکن کہیں بھی مانک سے درود شریف نہیں پڑھا جاتا۔ فقط والسلام

مستفتی: حاجی رمضان علی کانپور

الجواب

اذان سے قبل درود شریف پڑھنا جائز ہے مگر مانک میں نہ پڑھیں، ایسی بات سے بچنا چاہیے جو کہ موجب تنفییر و اعتراض ہو اور درود شریف آہستہ پڑھ لیا کریں۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ القوی

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ: ۹۲

تکبیر کہتے وقت مؤذن کے ساتھ کھڑا ہونا چاہئے یا حی علی الفلاح پر؟
داڑھی منڈے کی اذان کا حکم!

مہربان نسبت کے رہبر اعلیٰ حضرت کے جانشین ہم سنیوں کے پیشوا اور ہنما مفتی اعظم (فاضل بریلوی)! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

دیگر ہم سنی مسلمانوں کی آپ سے گزارش ہے ہمیں کچھ فتوؤں کی ضرورت ہے برائے مہربانی ہمیں فتویٰ بھیجنے کی تکلیف گوارہ کریں آپ سے گزارش یہ ہے کہ بمبئی علاقے میں دوستی نالوقہ کے ماتحت ایک قصبہ ہے جس کا نام آگاشی ہے یہاں شریعت کے خلاف کچھ لوگ شر پھیلا رہے ہیں جس کی تحریر ہم نیچے پیش کر رہے ہیں اس کا جواب برائے مہربانی جلد از جلد دینے کی تکلیف گوارا کریں یہ آپ سے ہم سنیوں کی التجا ہے اس قصبہ میں ۴۵ سے ۵۰ گھر کے مسلمانوں کی آبادی ہے یہاں ایک مسجد ہے جس میں پانچوں وقت نماز بہ اذان ہوتی ہے اس وجہ سے اس مسجد میں ایک پیش امام (جوسی حنفی ہے) اور ایک مؤذن رکھا گیا ہے نماز میں پنج وقتہ ۸-۱۰ نمازی ہوتے ہیں اور جمعہ کے روز ۵۰-۷۵ نمازی ہو جاتے ہیں مگر اس میں کچھ شریعت کے خلاف اختلافات پیدا ہو گئے ہیں اسلئے ہم آپ سے گزارش کرتے ہیں نیچے کی تحریر کے مطابق کچھ فتویٰ بھیجنے کی زحمت گوارہ کریں یہی ہم غریب سنیوں کی آپ سے التجا ہے۔

سوال نمبر (۱) ہمارے یہاں مسجد میں جماعت کھڑی ہونے کے وقت صلوٰۃ و تکبیر دینے کیلئے مؤذن کھڑا ہوتا ہے تب ساتھ میں امام اور کچھ مقتدی کھڑے ہو جاتے ہیں تو کیا مؤذن کے ساتھ جماعت کیلئے کھڑا ہونا چاہیئے یا حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح پر کھڑے ہونا چاہیئے ہمارے علمائے دین کا کیا فیصلہ ہے؟

سوال نمبر (۲) یہاں مؤذن جو ان لڑکا ہے جس کی عمر کم از کم ۱۸ سے ۲۰ سال کی ہوگی وہ داڑھی صاف کر داتا ہے اور اذان دیتے وقت آگے پیچھے دائیں بائیں دیکھتا ہے اور ہنستا ہے کیا اسکی اذان یا تکبیر ہو سکتی ہے اور تکبیر کہتے وقت ہاتھ بھی باندھ کے رکھتا ہے تو اس کیلئے شریعت کا کیا حکم ہے اور ہمارے علمائے دین اس بارے میں کیا فرماتے ہیں؟

مہربانی کر کے ان تینوں سوالوں کا جلد جواب دینے کی تکلیف گوارا کریں یہ آپ سے التجا ہے

ہمیں آپ سے پوری پوری امید ہے کہ آپ ضرور ان سوالات کا جواب دیں گے اس خط کے ساتھ ہم اپنے پتہ کا پورا پورا پاکٹ روانہ کر رہے ہیں دیگر آپ کے غریب مسلم ناچیز۔

مستفتی

ایم۔ ایس۔ سید ٹیلر ماسٹر پولس اسٹینڈ کے پاس
موضع وپوسٹ آگاشی 401301، مہاراشٹر

الجواب

(۱) امام و مقتدی کو حی علی الفلاح پر کھڑا ہونا چاہیے اور شروع اقامت سے کھڑا ہونا مکروہ ہے۔ عالمگیری میں ہے: يقوم الامام والقوم اذا قال المؤذن حي على الفلاح عند علمائنا الثلاثة هو الصحيح كذا في المضمرات۔

[فتاویٰ عالمگیری، ج ۱، ص ۱۱۴، کتاب الصلوٰۃ، الباب الثانی فی الاذان، دار الفکر بیروت]

رد المحتار میں ہے:

یکرہ له الانتظار قائما ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن حي على الفلاح۔

[رد المحتار - ج ۲، ص ۷۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الکتب العلمیۃ بیروت]

طحطاوی علی المراقی میں ہے:

یفہم منه کراہۃ القيام ابتداء الإقامة والناس عنه غافلون۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

[طحطاوی علی مراقی الفلاح - ص ۲۷۸، کتاب الصلوٰۃ، فصل من آدابہا، دار الکتب العلمیۃ بیروت]

(۲) اسکی اذان مکروہ و خلاف سنت ہے مؤذن ایسا ہو جو متقی ہو اور وجہ مسنون پر اذان دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری از ہری غفرلہ

شب ۲۶ / جمادی الآخرہ ۱۴۰۲ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ: ۹۳

کچھ لوگ باریش ہیں، کچھ بے ریش تو اذان کس کو دینا چاہئے؟ بے وضو اذان دینا کیسا؟

از قصبہ پھیرہ ضلع علیگڑھ

مجاہد غلام کبریا آرزو چشتی قادری غفرلہ

مخدومی حضرت مفتی اعظم ہند اہل سنت و جماعت بریلی شریف السلام علیکم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ:

ایک مسجد میں چند آدمی ہیں جن میں کچھ داڑھی منڈے اور کچھ باریش ہیں اذان کا وقت ہونے پر اذان کس کو پڑھنی چاہیے؟ کیا داڑھی منڈے کی اذان بلا کراہت درست ہوگی اگر نہیں تو کیوں؟ کیا وضو پر قیاس کیا جاسکتا ہے کہ جس طرح با وضو اور بلا وضو دونوں کی اذان بلا کراہت درست ہے ایسے ہی باریش کی اذان؟ مختصر مگر مدلل جواب سے نوازیں۔ فقط

مستفتی: احقر آرزو غفرلہ

الجواب

فاسق کی اذان مکروہ بلکہ صاحب درمختار نے اسکے نا درست ہونے پر جزم فرمایا:

جزم المصنف بعدم صحة اذان مجنون ومعتوه و صبی لا یعقل قلت و کافرو

فاسق لعدم قبول قوله فی الديانات۔

[درمختار، ج ۲، ص ۶۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

اور بے وضو پر قیاس کیونکر مقصود؟ کہ بے وضو اذان دینا بھی مکروہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

۱۹ محرم الحرام ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: ۹۴

اذان کے بعد صلوٰۃ پڑھنا جائز ہے اور سیکڑوں برس سے رائج بین المسلمین ہے!

نماز کے بعد حضور علیہ السلام پر سلام پڑھنا کیسا ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

- (۱) اذان کے بعد صلاۃ پڑھنا کیسا ہے؟
 (۲) بعد نماز حضور نبی کریم ﷺ پر سلام پڑھنا کیسا ہے؟ بحکم شریعت مطہرہ شرعی ثبوت بحوالہ کتب مطلع فرمائیں عین عنایت ہوگی۔

مستفتی: نوری اصغر علی جیلانی، احمد حسین وغیرہ
 ساکنان موضع بھوجی پورہ پٹیل سائنہ ضلع بریلی شریف

الجواب

جائز و مستحسن ہے اور تمام دیار و امصار میں سینکڑوں برس سے رائج بین المسلمین ہے۔ درمختار میں ہے:

التسليم بعد الاذان حدث في ربيع الآخر سنة سبع مائة و احدى و ثمانين في عشاء ليلة الاثنين ثم يوم الجمعة ثم بعد عشر سنين في الكل الا المغرب ثم فيها مرتين و هو بدعة حسنة۔ الخ۔ [در مختار - ج ۲، ص ۵۷، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

امام شعرانی قدس سرہ الربانی فرماتے ہیں کہ مصر میں روافض کے دور حکومت میں اذان کے بعد خلیفہ اور اس کے وزراء پر تسلیم کا طریقہ تھا یہاں تک کہ جب حاکم بامر اللہ کی وفات ہوئی اور اسکی بہن کو والی کیا تو اسے اور اسکی وزیرات کو سلام کرتے تھے تو جب بادشاہ عادل صلاح الدین ایوبی نے تمام حکومت سمجھ لی تو انہوں نے بدعتیں ختم فرمائیں اور حضور علیہ السلام پر صلاۃ و سلام کا حکم دیا اور تمام شہروں اور دیہاتوں کے باشندوں کو یہی حکم فرمایا تو اللہ انہیں جزائے خیر دے۔ کشف الغمہ میں فرماتے ہیں:

كان في ايام الروافض بمصر شرعوا التسليم على الخليفة ووزراءه بعد الاذان الى ان توفي السحاكم بأمر الله وولواخته فسلموا عليها و على وزرائها من النساء فلما تولى الملك العادل صلاح الدين بن ايوب ابطال هذه البدع و امر المودنين بالصلاة و التسليم على رسول الله ﷺ بدل تلك البدعة و امر بها اهل الامصار و القرى فجزاه الله خيرا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) یہ بھی جائز و مستحسن ہے اور اس کے لئے اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان کافی:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا۔

اللہ تعالیٰ نے ہمیں نبی کریم ﷺ پر درود و سلام کا حکم مطلق بے قید و وقت و کیفیت فرمایا تو کسی خاص وقت میں ممانعت کا مدعی قرآن و حدیث سے دلیل دے اور ہرگز دلیل نہ دے سکے گا۔ قل ھانوا ابرھانکم ان کنتم صادقین۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۷/ ذوالحجہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: ۹۵

صلوٰۃ پڑھنا کیسا ہے؟ اذان و صلوٰۃ کے درمیان کتنا وقفہ ہونا چاہئے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

ہمارے محلے میں چند دنوں سے صلاۃ کا آغاز ہوا ہے جس کی وجہ سے کچھ نام نہاد مسلمان (یعنی دیوبندی) حضرات بہت ناراض ہیں اور صلاۃ بند کرنے کی سعی میں لگے ہوئے ہیں لہذا اس کے متعلق مدلل و مفصل حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں اور صلاۃ و اذان کے درمیان کتنا وقفہ ہونا چاہئے؟ حضور والا سے گزارش ہے کہ دشمنوں کا دندان شکن جواب عنایت فرمائیں۔

مستفتی: شاہد حسین رضوی محلہ مکرانہ قصبہ بانگر ضلع اناؤ

الجواب

صلاۃ بعد اذان بلاشبہ جائز و مستحسن ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ہمیں مطلق حضور سرور عالم ﷺ پر صلاۃ و سلام عرض کرنے کا حکم دیا اور کسی وقت میں ممانعت نہ فرمائی۔ قال اللہ تعالیٰ:

إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا

[سورۃ الاحزاب، آیت-۵۶]

اور جب اللہ تعالیٰ نے حکم مطلق دیا اور کوئی وقت مقرر نہ فرمایا تو جس وقت بھی سرکار ابد قرار علیہ الصلاۃ والسلام پر درود و شریف پڑھا جائے اللہ تعالیٰ کے حکم کی بجا آوری ہوگی تو جواز صلاۃ مروجہ کے لئے یہی کافی اور جو منع کرتا ہے وہ اللہ کے حکم سے روکتا ہے۔ بلا دلیل قرآن کریم کے حکم کو مقید کرنا اور قرآن

کریم پر اقرار کرنا ہے۔ دلیل ممانعت اس کے ذمہ ہے وہ قرآن وحدیث سے ممانعت دکھائے اور ہرگز نہ دکھائے گا تو اس کا منع کرنا ہی خود ممنوع و ناجائز و بدعت سیئہ ہے۔ قال تعالیٰ:

وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ السُّنَّتُكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ۔ الْآیۃ

[سورة النحل، آیت-۱۱۶]

بالجملہ صلاۃ مروجہ باتفاق علماء جائز و مستحسن اور صد ہا سال سے رائج ہے۔

در مختار میں ہے:

”التسليم بعد الاذان حدث في ربيع الآخر سنة سبع مائة واحدی و ثمانین فی
عشاء ليلة الاثنين ثم يوم الجمعة ثم بعد عشر سنين في الكل الا لمغرب ثم فيها مرتين وهو
بدعة حسنة“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[در مختار ج ۲، ص ۵۷، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

اور صلاۃ و اذان کے درمیان تین آیت کی مقدار فاصلہ ہونا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۵/ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: ۹۶

اذان ثانی کہاں دینا چاہئے؟ مسجد کے اندر یا باہر؟ اذان ثانی کا رواج اندرون کہاں سے چلا؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

اذان ثانی مسجد کے اندر دینا جائز ہے یا نہیں نیز اذان ثانی کا رواج کہاں سے چلا کس نے ایجاد
کیا دلائل و براہین سے مع عبارت و کتب صحیحہ سے واضح و مفصل طور پر بیان فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ بینوا
توجروا

مستفتی: محمد کمال احمد قادری گونڈوی امام و خطیب مسجد W.C.L. کوربا بلا سپور

الجواب

خاص موضع صلاۃ میں (کہ فی الحقیقہ مسجد وہی ہے) کوئی اذان دینا جائز نہیں بلکہ مکروہ تحریمی

ہے۔ فقہاء یک زبان ہیں ::

یکرہ ان یؤذن فی المسجد۔

[طحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ص ۱۹۷، دارالکتب العلمیہ بیروت]

لہذا اذان خطبہ خارج مسجد حدود مسجد خطیب کے سامنے دی جائے کہ یہی مسنون ہے اور اندرون مسجد اذان خطبہ غالباً ہشام بن عبد الملک نے دلوائی تھی تفصیل کیلئے فتاویٰ رضویہ دیکھئے۔

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری از ہری غفرلہ

مسئلہ: ۹۷

تبلیغی نصاب کا پڑھنا سننا کیسا؟ نماز میں سورۃ فاتحہ کے بعد بسم اللہ شریف پڑھنا کیسا؟ کیا قربانی کی کھال یا فطرے کا روپیہ مسجد یا مدرسے میں لگا سکتے ہیں؟ تکبیر بیٹھ کر سننا چاہئے یا کھڑے ہو کر؟ دیوبندی امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں:

سوال نمبر (۱) نماز کے بعد تبلیغی نصاب کا پڑھنا یا سننا کیسا ہے؟

سوال نمبر (۲) نماز میں سورۃ فاتحہ کے بعد بسم اللہ شریف پڑھنا چاہئے یا نہیں؟

سوال نمبر (۳) فطرہ یا قربانی کی کھال کے روپیہ کو مدرسہ کی عمارت میں لگا سکتے ہیں یا مدرسہ کے معلم کو تنخواہ دے سکتے ہیں؟

سوال نمبر (۴) تکبیر بیٹھ کر سننا چاہئے یا کھڑے ہو کر کون سا طریقہ افضل ہے؟

سوال نمبر (۵) دیوبندی امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

مستفتی: جمیل احمد موضع ٹڈیائے شادی ضلع رامپور

الجواب

(۱) تبلیغی نصاب تبلیغی جماعت کی کتاب ہے اور تبلیغی جماعت دیوبندی عقائد کفریہ کی مبلغ ہے

لہذا تبلیغی نصاب پڑھنا جائز نہیں کہ اس میں بد مذہبی کی باتیں ہونا کوئی بعید نہیں اور باوی النظر میں ان بد

دینوں کی عظمت دل میں آنا تو ضرور ہوگا اور یہ مسلمان کے ایمان کو غارت کرنے کیلئے کافی ہے۔ لہذا تبلیغی جماعت کے دیکھنے سننے سے سخت احتراز فرض ہے اور دیوبندی، تبلیغی، وہابی یا کسی بھی بد مذہب کی اقتدا جائز نہیں اور ان لوگوں کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) پڑھ سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) زکوٰۃ و فطرہ و عشر صدقات واجبہ کی رقوم کا مستحق فقیر مسلم ہے اسے دیکر مالک بنادیں پھر اس کی خوشی سے مدرسہ یا مسجد کیلئے لے لیں یوں جائز ہے اور ابتداء فقیر کو بے دیے یہ رقوم مدرسہ وغیرہ پر صرف کرنا جائز نہیں اور اس صورت میں زکوٰۃ فطرہ ادا نہ ہوں گے چرم قربانی کی رقم مدرسہ وغیرہ کو دے سکتے ہیں کہ اسے فقیر پر صدقہ کرنا واجب نہیں بلکہ اختیار ہے کہ اسکے عین کو باقی رکھتے ہوئے اس سے فائدہ اٹھائے یا چرم کو کسی باقی رہنے والی چیز سے بدل لے یا چرم کو خواہ اسکی قیمت کو صدقہ کر دے البتہ اگر چرم کو اسلئے بیچا تھا کہ اس کے دام خود پر اٹھائے گا تو اب اسے فقیر مسلم پر صدقہ کرنا واجب ہے اور بغیر حیلہ مذکورہ مدرسہ کو دینا جائز نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) کھڑے ہو کر تکبیر سننا مکروہ ہے اور حی علی الفلاح پر کھڑا ہونا مستحب ہے در مختار میں ہے:

دخّل المسجد و المؤذن یقیم قعد الی قیام الامام فی مصلّٰہ

[در مختار، ج ۲، ص ۷۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الکتب العلمیۃ بیروت]

ردالمحتار میں اس کے تحت ہے:

وبکرہ له الانتظار قائما ولكن یقعد ثم یقوم اذا بلغ المؤذن حی علی الفلاح۔ واللہ

تعالیٰ اعلم

[رد المحتار، ج ۲، ص ۷۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الکتب العلمیۃ بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

شب یکم ربیع الاول ۱۴۰۴ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی عبدالرحیم بستوی غفرلہ

مسئلہ: ۹۸

داڑھی منڈے کو فاسق کہنا کیسا؟ داڑھی کی شرعی مقدار کیا ہے؟

داڑھی منڈے سے اذان کہلوانے کا حکم!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ:

(۱) جو شخص داڑھی منڈائے اسے لغوی اور شرعی اعتبار سے کس نام سے موسوم کریں گے۔ کیا اسے

فاسق کہنا غلط ہے؟

(۱) دو ایسے اشخاص جن میں ایک کی داڑھی ہو اور دوسرا داڑھی منڈاتا ہو ان میں اذان کہنے کا زیادہ

مستحق کون ہے؟

(۲) داڑھی شرعی اعتبار سے کتنی ہونی چاہئے؟

مستفتی: افتخار علی خاں پنت نگر نئی تال

الجواب

داڑھی منڈانا یا حد شرع سے کم کرنا اور انکی عادت، گناہ کبیرہ ہے: درمختار میں ہے:

یجرم علی الرجل قطع لحینہ۔

[درمختار - ج ۹، ص ۵۸۳، کتاب الحظر والاباحۃ، باب الاستبراء، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

اور داڑھی کی حد شرع یکمشت ہونا ہے اسی میں ہے:

والسنة فیہا القبضۃ

[درمختار - ج ۹، ص ۵۸۳، کتاب الحظر والاباحۃ، باب الاستبراء، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

اور اعلانیہ گناہ کا مرتکب فاسق معلن ہے داڑھی منڈا ہو یا کوئی اور پھر داڑھی منڈے سے اذان

کہلانا ناجائز و گناہ ہے۔ حدیث میں ہے:

من استغفل رجلا من عصابة و فی تلك العصابة من هو ارضی لله منه فقد خان الله

وخان رسوله وخان المؤمنین۔

[المستدرک علی الصحیحین، ج ۴، ص ۱۰۴، کتاب الاحکام، حدیث - ۷۰۲۳، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

جو کسی جماعت سے ایسے کو کام پر مقرر کرے کہ دوسرا اس جماعت میں اللہ و رسول کو اس سے زیادہ پسندیدہ ہو تو اس نے اللہ و رسول اور عام مسلمانوں سے خیانت کی واللہ تعالیٰ اعلم۔ [مزید تفصیل کے لئے اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز کا مبارک رسالہ لمعة الضحیٰ فی اعفاء اللخی کا مطالعہ کریں]

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

۹/ جمادی الآخرہ ۱۴۰۷ھ

مسئلہ: ۹۹

مسجد کے اندر اذان پڑھنا کیسا؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ:
مسجد کے اندر اذان کہنا خواہ نماز پنجگانہ ہو یا نماز جمعہ کیسا ہے؟

الجواب

مسجد میں کوئی اذان دینا جائز نہیں اذان حدود مسجد میں خارج مسجد، مسجد کی جگہ پر مسنون ہے۔ خاص موضع صلاۃ میں اذان جمعہ ہو یا پنجگانہ نمازوں کی اذان باتفاق فقہا منع ہے۔ عامہ فقہا کا قول ہے:

یکرہ ان یؤذن فی المسجد کما فی القہستانی عن النظم۔

[حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص ۱۹۸، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الکتب العلمیہ بیروت]

تفصیل کیلئے فتاویٰ رضویہ ملاحظہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

مسئلہ: ۱۰۰

کیا اذان کے بعد صلاۃ کی جگہ سلام پڑھنا درست ہے؟

بملاحظہ عالی حضور محبوب الفقہا نبیرہ مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان حضرت علامہ اختر رضا خاں قبلہ ازہری بریلی شریف!
السلام علیکم

مودبانہ دست بستہ التماس ہے کہ ایک قصبہ میں مسجد ہے جس کے پیش امام ایک حافظ صاحب ہیں اور یہ مسجد انہیں کے بزرگوں نے بنوا کر عام مسلمین کی عبادت کیلئے وقف کر دی ہے ۱۹۷۵ء کے ایک شخص نے ختم تہجد سے صلاۃ کہنا شروع کرایا تھا۔ اور پھر فجر کی اذان ہوتی تھی یہ حافظ صاحب یہی فروری ۱۹۷۶ء سے یہاں پیش امام ہیں ان حافظ صاحب کو کانوں سے کچھ کم سنائی دیتا ہے اب چند دنوں سے حافظ صاحب نے یہ کہنا شروع کیا کہ صلاۃ میں صلوٰۃ کے بجائے سلام پڑھتے ہو پڑھنے والا قسم کھا کر کہتا ہے کہ میں صلوٰۃ ہی پڑھتا ہوں۔ اذان اور صلاۃ اسپیکر پر ہوتی ہیں۔ حافظ صاحب کے علاوہ کوئی اور اس کو نہیں کہتا ہے اور اس صلاۃ سے سارے قصبہ کے لوگوں کے لئے فائدہ ہے، ہر شخص اٹھ کر اپنے گھر کے کام میں لگ جاتا تھا۔ تاریخ ۲۰، ۲۱ ماہ ربیع الاول شریف میں یہاں علامہ مفتی محمد اشفاق حسین صاحب نعیمی صدر دارالعلوم اسحاقیہ جو دھپور راجستھان کے جو کہ تقریر کے سلسلے میں دعوت نامہ پر تشریف لائے ہوئے تھے ان حافظ صاحب نے معلوم کیا کہ صلاۃ میں صاد کے بجائے سین پڑھا جائے تو کیا ہے انہیں قبلہ و کعبہ مفتی صاحب موصوف نے فرمایا۔ کوئی حرج نہیں پڑھ سکتے ہیں۔ لیکن حافظ صاحب اور صدر کو اتنی تکلیف ہو گئی کہ صلاۃ بند کر دی۔

اس قصبے کے لوگوں کو کچھ احساس ہوا لیکن صلاۃ کہنے والوں کو بہت صدمہ پہونچا براہ کرم آپ ہی اپنے شرعی احکام سے اسکے مطابق آگاہی بخشیں عین نوازش ہوگی۔ فقط والسلام

مستفتی: غلام عزیز خان اکرمی بمقام زمیندار صاحب

ملہاڈ گڑھ ضلع منڈسپور ایم پی

الجواب

حضرت مفتی اشفاق صاحب نے صحیح فرمایا دونوں پڑھنا جائز ہے اور انکی حرکت سخت قبیح اور صلاۃ کا بند کرنا قبیح تر اور مسلمانوں کو ناحق آزار پہنچانا ہے جس سے توبہ لازم ہے۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۱۰۱

صلوٰۃ پکارنا کیسا ہے؟ کیا درود شریف پڑھنے کے لئے کوئی وقت متعین ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

صلوٰۃ کا پکارنا کیسا ہے؟ ہمارے یہاں کی مسجد میں فجر و ظہر و عصر و عشاء کی جماعت سے پانچ منٹ قبل الصلاۃ والسلام علیک یا رسول اللہ الصلاۃ والسلام علیک یا حبیب اللہ الصلاۃ والسلام علیک یا نبی اللہ کی صدا بلند ہوتی ہے کہ ہر نمازی کو معلوم ہو جائے کہ اب جماعت تیار ہے صرف پانچ منٹ باقی ہیں یہ صلوٰۃ عرصہ طویل سے ہوتی چلی آرہی ہے لیکن اب موجودہ امام صاحب نے بند کروادی اور انکا یہ کہنا ہے کہ اذان مشروع ہے اور صلوٰۃ قرآن وحدیث سے یا کہیں سے ثابت نہیں اور نہ ہی دوسری جگہ ہوتی ہے ان کا کہنا ہے کہ اگر یہ قرآن وحدیث سے ثابت کر دیں تو ہم کہلا دیں گے لہذا برائے کرم مفصل مدلل حکم شریعت سے آگاہ فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

مستفتی: محمد مشتاق حسین بزر یہ جلال نگر شاہ جہانپور

الجواب

یہ تہویب ہے یعنی اعلان نماز بعد اعلان اول اور اس کیلئے کوئی صیغہ مقرر نہیں ہے اور متاخرین کے نزدیک تہویب تمام نمازوں کے لئے مستحسن ہے۔ شرح وقایہ میں ہے:

واستحسن المتأخرون تہویب الصلوٰۃ کلھا۔

[شرح وقایہ، ج ۱، ص ۱۳۵، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، برکات رضا گجرات]

اور درود شریف مطلقاً جائز و مندوب و شرعاً بے قید و وقت مطلوب ہے قال تعالیٰ:

یا ایہا الذین آمنوا صلوا علیہ و سلموا تسلیماً۔

[سورة الاحزاب، آیت-۵۶]

تو جس وقت درود بھیجا جائے حکم الہی کی تعمیل ہوگی اور کسی وقت خاص میں بے دلیل ممانعت شرعاً خود ممنوع و حرام ہے۔ امام مذکور دلیل دے کہ یہ حکم الہی کس دلیل سے مقید ہے؟ اور اس وقت صلاۃ و سلام سے ممانعت کوئی آیت یا کوئی حدیث میں آئی ہے؟ اور وہ دلیل نہیں دے سکتا تو اسے از خود منع کرنے کا کیا حق اور سنیوں سے دلیل کا مطالبہ کیا معنی؟ ہاں شرعاً ہم نے دلیل دی اور بحمدہ تعالیٰ خود آیت کریمہ سے صلاۃ مروجہ کا جواز بتا دیا اور اس کا جزئیہ خاص در مختار میں ہے:

التسلیم بعد الاذان حدث فی عشاء لیلة الاثنين سنة احدى و ثمانین و سبع مائة ثم

بعد عشر سنین حدث فی الكل الا المغرب ثم فیها مرتین و هو بدعة حسنة۔

[در مختار، ج ۲، ص ۵۷، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الکتب العلمیۃ بیروت]

نیز کشف الغمہ امام شعرانی میں صلوٰۃ مروجہ کا جزئیہ معروفہ موجود ہے فلیراجع۔ امام مذکور کی وہابیت اس کے قول سے آشکار ہے اسکی اقتدا سے پرہیز کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

۲۱ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: ۱۰۲

کیا مسجد کے اندر اذان دینا حدیث وفقہ سے ثابت ہے؟

محترمی و مکرمی جناب مفتی صاحب قبلہ و کعبہ مدظلہ العالی!

سلام و رحمت بکراں خیریت طرفین نیک مطلوب!

علمائے کرام و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کیا فرماتے ہیں کہ:

ہمارے یہاں جمعہ کی ثانی اذان ممبر کے سامنے یعنی کہ مسجد کے اندر دی جاتی ہے۔ تو ہمارے پیش امام صاحب کہتے ہیں کہ مسجد کے اندر اذان دینا حدیث وفقہ کی کسی کتاب سے اسکا ثبوت نہیں ہے اور مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے لہذا اذان مسجد کے باہر منبر کے سامنے دی جائے تو برائے کرم صحیح مسئلہ کیا ہے؟ حدیث کی روشنی میں اس کا جواب عنایت فرمائیں عین کرم ہوگا۔ اس کا جواب جلد از جلد عنایت فرمائیں۔ فقط

مستفتی: ابراہیم بن محمد بھائی، گجرات

الجواب

صحیح وہی ہے جو امام صاحب نے کہا حدیث میں ہے:

كان يؤذن بين يدي رسول الله ﷺ اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب

المسجد و ابى بكر و عمر

[ابو دائود - ج ۱، ص ۱۵۵، کتاب الصلوٰۃ، باب وقت صلوٰۃ الجمعة، اصح المطابع]

یعنی حضور سرور عالم ﷺ ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانے میں اذان دروازہ مسجد پر جمعہ کے دن منبر کے سامنے ہوتی تھی۔ یہ حدیث حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے امام ابو داؤد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی سنن میں روایت فرمائی۔ عالمگیری میں ہے:

ينبغي أن يؤذن على المئذنة أو خارج المسجد ولا يؤذن في المسجد۔

[فتاویٰ عالمگیری، ج ۱، ص ۱۱۲، کتاب الصلوٰۃ، الفصل الثانی فی کلمات الاذان

والاقامة، دار الفکر بیروت]

ایسا ہی فتاویٰ قاضی خاں اور دوسری بہت سی کتابوں میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

۲۰ ربیع الاول ۹۸ھ

مسئلہ: ۱۰۳

کیا اذان ثانی خارج مسجد ہونے پر کوئی دلیل ہے؟

بسم اللہ الرحمن الرحیم

علمائے دین مفتیان شرع متین کیا فرماتے ہیں اس مسئلے میں کہ ہمارے موضع شمس پور میں شروع سے اب تک منبر کے قریب اذان ثانی ہوتی تھی اسی دوران ہماری مسجد میں ایک امام آئے اور انہوں نے باہر اذان ثانی کہلانی شروع کر دی اور وہ اب بھی یہی کہتے ہیں کہ سنت رسول یہی ہے کہ اذان ثانی خارج مسجد ہونی چاہئے اس پر زید نے یہ اعتراض کیا کہ میں دہلی اور علیگڑھ گیا اور میں نے وہاں جاکر مولوی لوگوں سے معلوم بھی کیا تو یہی معلوم ہوا کہ ایسی کوئی روایت نہیں جس سے یہ ثابت ہو کہ اذان ثانی باہر ہونی چاہئے لہذا امام اور زید کے بارے میں شریعت کی رو سے فرمائیے کون حق پر ہے اور کون باطل پر؟ جلد از جلد مدلل طریقہ سے جواب ارشاد فرمادیجئے اللہ تعالیٰ آپ کو اس کا اجر عظیم عطا فرمائے آمین۔

الجواب

امام مذکور کو اللہ تعالیٰ جزائے خیر دے۔ انہوں نے ایک سنت جمیلہ کا اجرا فرمایا بے شک اذان خارج مسجد ہی مسنون ہے اور مسجد کے اندر کوئی اذان جائز نہیں۔ فقہائے کرام بالاتفاق فرماتے ہیں:

لا يؤذن في المسجد ويكره ان يؤذن في المسجد۔

[حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص ۱۹۷، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دارالکتب العلمیہ بیروت]

عالمگیری میں فتاویٰ قاضی خاں سے ہے:

ينبغي ان يؤذن على المئذنة او خارج المسجد۔

[عالمگیری، ج ۱، ص ۱۱۲، کتاب الصلوٰۃ، الفصل الثانی فی کلمات الاذان والاقامة، دارالفکر بیروت]

علامہ کمال الدین ابن ہمام فتح القدیر باب جمعہ میں فرماتے ہیں:

هو ذكر الله في المسجد أى في حدوده لكرهه الاذان في داخله۔

[فتح القدیر ج ۲، ص ۵۶، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجمعة، برکات رضا گجرات]

حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنن ابی داؤد شریف میں حدیث مروی:

انه كان يؤذن بين يدي رسول الله ﷺ اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب

المسجد وابى بكر وعمر۔

[ابوداؤد، ج ۱، ص ۱۵۵، کتاب الصلوٰۃ، باب وقت صلوٰۃ الجمعة، اصح المطابع]

یعنی حضور سرور عالم ﷺ اور ابو بکر و عمر کے زمانے میں اذان جمعہ کے دن دروازہ مسجد پر منبر کے سامنے ہوتی اور کہیں منقول نہیں کہ حضور سرور عالم ﷺ نے کبھی اذان مسجد کے اندر کہلوائی ہو۔ اگر یہ امر جائز ہوتا تو بیان جواز کیلئے کبھی حکم فرماتے۔ مزید تفصیل کے لئے اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز کا رسالہ ”ایذان الاجر، فی اذان القبر“ کا مطالعہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

مسئلہ: ۱۰۴

اذان کے بعد صلوٰۃ اور نماز کے بعد سلام پڑھنا کیسا؟ تکبیر بیٹھ کر سننا چاہئے یا کھڑے ہو کر؟

محترمی و مکرمی جناب مفتی صاحب زید مجدکم! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ:

اس زمانے میں اذان کے بعد صلوٰۃ اور نماز کے بعد سلام پڑھنے کا رواج عام ہو رہا ہے۔ اور اس

طرف کے حضرات اس مسئلہ میں بہت زیادہ الجھے ہوئے ہیں۔ اور دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ قد قامت الصلاۃ سے قبل کھڑا ہونا گناہ ہے کیا؟ اسکی کچھ اصلیت قرآن و حدیث سے ثابت ہے نیز امام کا بالقصد تکبیر کے درمیان بیٹھنا درست ہے یا نہیں۔

مندرجہ بالا مسائل کے بارے میں مدلل و مکمل فتاویٰ صادر فرمانے کی زحمت گوارہ فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

مستفتی۔ نیوسراٹ ٹیلر محلہ مکریانہ اناؤ

الجواب

صلاۃ مروجہ جائز و مستحسن ہے کہ سو سال سے بلا تکبیر امصار و دیار میں رائج و معمول مسلمین ہے۔ در مختار میں ہے: التسليم بعد الاذان حدث في ربيع الاخر سنة سبع مائة واحدی و ثمانین فی عشاء ليلة الاثنين

[الدر المختار، ج ۲، ص ۵۷، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الکتب العلمیہ بیروت]

اور نماز کے بعد سلام پڑھنا بھی شرعاً ممنوع نہیں اور جب شرعاً ممنوع نہیں تو بے شک مباح بلکہ مستحب ہے کہ قرآن کریم نے بے قید و وقت سرکار ابد قرار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود بھیجنے کا حکم دیا ہے۔ قال تعالیٰ:

ان الله و ملائکته یصلون علی النبی یا ایہا الذین آمنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیماً۔

[سورة الاحزاب، آیت-۵۶]

تو جب بھی درود و سلام پڑھا جائے حکم الہی کی تعمیل ہوگی تو بے دلیل جو منع کرتا ہے اسکا دعویٰ غلط و ممنوع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

تکبیر بیٹھ کر سننا چاہئے اور حی علی الفلاح پر کھڑا ہونا چاہئے پہلے سے کھڑے ہو جانا مکروہ ہے۔

حدیث میں ہے: "لا تقوموا حتی ترونی قد خر جت"

[الصحيح لمسلم، ج ۱، ص ۲۲۰، کتاب الصلوٰۃ، باب متى يقوم الناس للصلوة، مجلس

جب تک مجھے باہر آنا نہ دیکھو مت کھڑے ہو۔ ہندیہ میں ہے:

يقوم الامام والقوم اذ قال المؤذن حي على الفلاح عند علمائنا الثلاثة هو الصحيح۔ واللہ تعالیٰ علم۔

[الفتویٰ الہندیہ، ج ۱، ص ۱۱۴، کتاب الصلوٰۃ الفصل الثانی فی کلمات الاذان والاقامۃ، دار الفکر بیروت]
در مختار و رد المختار میں ہے:

دخل المسجد والمؤذن يقيم قعدا الى قيام الامام في مصلاه يكره له الانتظار قائما ولكن يقعد ثم يقوم اذ ابلى المؤذن حي على الفلاح۔

[در مختار و رد المختار، ج ۲، ص ۷۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الکتب العلمیۃ بیروت]

فقیر محمد اختر رضا از ہری قادری غفرلہ

۲۵ / ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: ۱۰۵

مسجد میں کوئی اذان جائز نہیں! تکبیر بیٹھ کر سنیں یا کھڑے ہو کر؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ:

(۱) اذان ثانی خارج مسجد ہو یا امام کے سامنے سنت کیا ہے؟ خارج مسجد یا اندر یا امام کے سامنے جو سنت ہو وہی مختصر سمجھائیں اور قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب مدلل و مفصل دیجئے۔

(۲) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مندرجہ ذیل کے بارے میں کہ تکبیر بیٹھ کر سنیں یا کھڑے ہو کر؟ لوگ کہتے ہیں تکبیر کھڑے ہو کر سننا سنت ہے اور یہی ہونا چاہئے۔ عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت کے وقت کھڑے ہو کر تکبیر سنا کرتے تھے اور جماعت سیدھی کرتے تھے یہی سنت ہے لہذا اسکا بھی جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں عنایت فرمائیں۔

مستفتی: عبد الصبور قادری بستوی پوسٹ و مقام ضلع بہرائچ شریف

الجواب

(۱) مسجد میں کوئی اذان جائز نہیں بلکہ خارج مسجد حد و مسجد میں مسنون ہے۔

ہندیہ وقاضی خان میں ہے:

لا يؤذن فی المسجد

[فتاویٰ قاضی خان، ج ۱، ص ۵۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الفکر بیروت]

ہدایہ وعامہ کتب میں ہے:

المكان فی مسألتنا مختلف

[ہدایہ اولین، ص ۸۹، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، مجلس برکات مبارکپور]

اس پر فتح القدیر شرح ہدایہ میں ہے:

المعهود اختلاف مکانہما وهو كذلك شرعاً والاقامة فی المسجد ولا بد واما

الاذان فعلى المئذنة۔ فان لم یکن ففی فناء المسجد وقالوا لا يؤذن فی المسجد۔

[فتح القدیر - ج ۱، ص ۲۵۰، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، برکات رضا گجرات]

اسی کے باب الجمعہ میں ہے:

هو ذکر الله فی المسجدای فی حدوده لکراهة الاذان فی داخله۔

[فتح القدیر، ج ۲، ص ۵۶، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجمعہ، برکات رضا گجرات]

حدیث شریف میں ہے۔ جو حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے:

عن السائب ابن یزید انه کان يؤذن بین یدی رسول الله صلى الله تعالى عليه

وسلم اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد وابی بکر وعمر

[ابوداؤد، ج ۱، ص ۱۵۵، کتاب الصلوٰۃ، باب وقت صلوٰۃ الجمعہ، اصح المطابع]

رسول کریم ﷺ اور ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں اذان دروازہ مسجد پر منبر کے

سامنے ہوتی تھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

تفصیل کے لئے فتاویٰ رضویہ، احکام شریعت وغیرہ دیکھیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) تکبیر کھڑے ہو کر سننا مکروہ ہے۔ علما فرماتے ہیں کہ تکبیر ہو رہی ہے اور اس دوران کوئی آیاتو

اسے کھڑے ہوئے سننا مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے اور موزن جب حی علی الفلاح پر پہنچے اس وقت کھڑا ہو

ہندیہ میں ہے: يقوم الامام والقوم اذا بلغ المؤذن حتى على الفلاح عند علمائنا
الثلة هو الصحيح كذا في المضرات۔

[الفتاوى الهندية، ج ۱، ص ۱۱۴، كتاب الصلوة، الفصل الثاني في كلمات الاذان

والاقامة، دار الفكر بيروت]

در مختار ورد المختار میں ہے:

دخل المسجد والمؤذن يقيم قعد الى قيام الامام في مصلاه ويكره له الانتظار قائما
ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن حتى على الفلاح

[در مختار ورد المختار، ج ۲، ص ۷۱، كتاب الصلوة، باب الاذان، دار الكتب العلمية بيروت]

اس مسئلہ میں تفصیل کے لئے فتاویٰ رضویہ دوم دیکھیے۔ واللہ تعالیٰ علم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

شب ۲۲ رمضان ۱۴۰۴ھ

صح الجواب۔ والمولى تعالى اعلم
قاضی عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ: ۱۰۶

اذان ثانی مسجد کے باہر ہونا چاہئے! کیا حالت سجدہ میں پاؤں کی انگلی کا پیٹ
زمین پر لگنا شرط سجدہ ہے؟ دونوں پاؤں کی کتنی انگلیوں کا زمین پر لگنا
ضروری ہے؟ بعد نماز جو دعا مانگی جاتی ہے کیا وہ سنت مؤکدہ ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ:

(۱) جمعہ کی دوسری اذان جو ہوتی ہے وہ مسجد کے باہر سے جو کہ حکم ہے کہنے کا اسکے متعلق صحیح حدیث
شریف و امام اعظم و فقہائے احناف کی عبارت عربی میں حوالہ ضرور نقل کر دیں۔

(۲) نماز میں سجدہ کی حالت میں پاؤں کو انگلی کا پیٹ کا لگنا زمین پر شرط سجدہ ہے۔ سوال یہ ہے کہ
دونوں پاؤں کی کون کون اور کتنی ہیں در مختار کی عبارت نقل کر دیں یا اور کوئی فقہ کی ضرورت اس سے بہت لوگ

غافل ہیں۔

(۳) نماز ختم ہوتے ہی جو دعا مانگی جاتی ہے کیا وہ سنت موکدہ ہے؟ تو صرف فرض جماعت کے بعد یا تنہا بھی منفرد خواہ کتنے ہی رکعت کا کوئی نماز فرض و واجب سنت نفل بعد ختم رکعت سلام کے دعا مانگنا ضروری ہے؟ فقہائے کرام کے ارشادات عالیہ نقل کر دیں مسائل کا جواب بہت جلد دیں۔

المستفتی: محمد ابراہیم محلہ قاضی پور کلاں گورکھپور

الجواب

(۱) سنن ابوداؤد شریف کی حدیث:

عن السائب بن یزید انه کان یؤ ذن بین یدی رسول صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد و ابی بکر و عمر۔

[ابوداؤد ج ۱، ص ۱۵۵، کتاب الصلوٰۃ، باب وقت صلوٰۃ الجمعة، اصح المطابع]

یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور اور شیخین کے عہد میں اذان منبر کے سامنے جمعہ کے دن دروازہ مسجد پر ہوتی تھی۔ اسی لئے جملہ فقہائے مذہب فرماتے ہیں:

لا یؤ ذن فی المسجد و یکرہ الاذان فی المسجد۔

[جامع الرموز، کتاب الصلوٰۃ فصل الاذان، ج ۱، ص ۱۲۳/ خلاصۃ الفتاویٰ - الفصل الاول فی الاذان، ج ۱، ص ۴]

تفصیل احکام شریعت میں ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۲) ایک انگلی کا لگنا فرض اور اکثر کا واجب اور کل کا سنت ہے درمختار میں ہے:

ومنها السجود بجنبته و قدمیه و وضع اصبع واحدة منها شرط الخ

[درمختار ج ۲، ص ۱۳۵، کتاب الصلوٰۃ، صفة الصلوٰۃ، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

(۳) فرضوں کے بعد دعا مانگنے کی تاکید ہے اور یہ دعا ہمیشہ خصوصاً بعد نماز مستحب ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

الجواب صحیح۔ واللہ تعالیٰ اعلم

تحسین رضا غفرلہ

مسئلہ: ۱۰۷

کیا مسجد کے اندر اذان دینا مکروہ ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ:

ہماری مسجد میں خطبے کی اذان مسجد کے اندر منبر کے سامنے ایک دو ہاتھ کے فاصلہ پر ہوتی ہے۔ زید کا کہنا ہے کہ مسجد کے اندر اذان دینا مکروہ ہے خطبے کی اذان مسجد کے باہر خطیب کے سامنے ہونی چاہئے۔ یہی سنت ہے اور خطبے کی اذان مسجد کے اندر دینا سنت کے خلاف ہے اب سوال یہ ہے کہ زید کا کہنا صحیح ہے یا غلط؟ اور ہماری مسجد میں منبر کے سامنے دیوار ہے تو اسکی کیا صورت ہوگی؟ کہ خطبے کی اذان مسجد سے باہر خطیب کے سامنے ہو اور سامنے دیوار نہ ہو۔ مذکورہ سوالات کے جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں مع حوالوں کے عنایت فرمائیں۔

مستفتی: محمد عبدالرحمن رضوی

متعلم جامعہ نعیمیہ مراد آباد

الجواب

زید صحیح کہتا ہے مسجد کے اندر کوئی اذان جائز نہیں عالمگیری میں ہے:

يَنْبَغِي أَنْ يُؤْذَنَ عَلَى الْمَثْنَةِ أَوْ خَارِجَ الْمَسْجِدِ وَلَا يُؤْذَنُ فِي الْمَسْجِدِ

[الفتاویٰ الہندیۃ، ج ۱، ص ۱۱۲، کتاب الصلوٰۃ، الفصل الثانی فی کلمات الاذان والاقامۃ، دار الفکر

بیروت]

اور اسی طرح جملہ کتب میں ہے۔ اور ابوداؤد شریف میں سیدنا سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث مروی ہے کہ حضور سرور عالم ﷺ اور شیخین صدیق و فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے عہد میں جمعہ کے دن اذان دروازہ مسجد پر منبر کے سامنے ہوتی تھی تو یہی سنت ہے اور اندرون مسجد اذان دینا خلاف سنت ہے۔ دیوار میں جالی لگائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

مسئلہ: ۱۰۸

تکبیر بیٹھ کر سنیں یا کھڑے ہو کر؟ کیا جمعہ کے دن خطبہ ختم ہونے کے بعد
امام و مقتدی سب کھڑے رہیں؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں کہ:

تکبیر کو کھڑے ہو کر سنیں یا بیٹھ کر؟ عمر و کہتا ہے کہ تکبیر کو بیٹھ کر سنیں، کھڑے ہو کر سننا مکروہ ہے
احکام شریعت میں ہے۔ زید کہتا ہے علاوہ جمعہ کے ہر وقت میں تکبیر بیٹھ کر سنیں جمعہ کے دن جب خطبہ کی
اذان ہو جائے تو امام خطبہ پڑھے اور دونوں خطبوں کے درمیان بیٹھے یہ بیٹھنا مسنون ہے لیکن جب ختم ہو
جائے خطبہ تو امام اور مقتدی سب کو کھڑے رہنا چاہیے۔ جس کو کھڑے ہو کر سنیں جمعہ کی تکبیر بیٹھ کر سننا منع
ہے کھڑے ہونے کا حکم ہے حدیث میں آیا ہے کہ اگر جمعہ کی تکبیر میں امام یا مقتدی بیٹھ کر سننے تو حکم یہ ہے
کہ اس کو دونوں بازو پکڑ کر کھڑا کر دو۔ جمعہ کی تکبیر میں بیٹھنا ناجائز ہے۔ عمر و کہتا ہے کہ اگر جمعہ کی تکبیر میں
بیٹھنا منع ہوتا ہے تو احکام شریعت میں جمعہ کے دن کی قید لگی ہوتی کیا وہ عالم نہیں ہیں جو انہوں نے وہ
حدیث نہ لکھی لہذا گزارش ہے کہ صحیح مسئلہ سے مطلع کریں۔ بینوا تو جروا

مستفتی: افتخار حسین رضوی

موضع تخت پور پوسٹ دینگر پور ضلع مراد آباد

الجواب

امام جبکہ مقتدیوں کے ساتھ مسجد میں ہو تو پہلے سے کھڑا رہنا نہ چاہیے بلکہ حی علی الفلاح پر کھڑے

ہوں۔ درمختار میں ہے:

والقیام لامام و مؤتم حین قبل حی علی الفلاح۔

[درمختار، ج ۲، ص ۱۷۷، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

عمر و کا قول صحیح ہے زید کا قول غلط ہے جمعہ میں مقتدیوں کو پہلے سے کھڑا رہنا مکروہ ہے وہ اسی
وقت کھڑے ہوں جبکہ مکبر حی علی الفلاح کہے۔ ہاں امام کو اختیار ہے کہ کھڑا رہے یا بیٹھ جائے زید پر غلط
مسئلہ بتانے سے تو یہ لازم اور حدیث جو ذکر کی اس کا ثبوت دے ورنہ ڈرے کہ حضور علیہ السلام ایسے کو

مردہ نارسنا تے ہیں۔

من کذب علی متعمدا فلیتبو مقعده من النار۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[فیض القدیر شرح جامع الصغیر، حرف المیم، ج ۵، ص ۲۸۷، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۰/شوال ۹۵ھ

مسئلہ: ۱۰۹

کیا افطاری کے لئے اذان دینے کے ساتھ سائرن بجانا جائز ہے؟ کیا اذان کی آواز سننا ضروری ہے؟ عشاء کی اذان و جماعت کے درمیان سائرن بجانا کیسا ہے؟ ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے جو اذان و جماعت کے درمیان سائرن بجائے؟ سائرن پر مسجد کا پیسہ صرف کرنا کیسا؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان اسلام اس مسئلہ میں کہ:

ماہ رمضان المبارک میں کئی برسوں سے افطار کے وقت مسلم یتیم خانہ میں ایک پٹاخہ چھوڑا جاتا تھا جس کی آواز تقریباً ۴ میل جاتی تھی اور قرب و جوار کے مسلمان اسی آواز پر روزہ افطار کرتے چلے آئے ہیں مگر اب یہاں کی مسجد کمیٹی نے مسجد میں سائرن کا انتظام کیا ہے جسکی آواز پٹاخے سے کم بھی ہے اور اسی مسجد میں اذان اور سائرن ایک ساتھ ہوتے ہیں سائرن کی آواز سے اذان کی آواز قطعی سنائی نہیں دیتی لہذا دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ

(۱) اذان کے ساتھ ساتھ اس طرح کی آواز (سائرن) جائز ہے یا ناجائز؟

(۲) اذان کی آواز سننا اور سنانا ضروری ہے یا نہیں؟

(۳) اگر سائرن سے عوام باخبر ہو سکتے ہیں تو اذان کی کیا ضرورت؟

(۴) پٹاخہ جسکی آواز ۴ میل تک ہو اور دس سیکنڈ میں آواز ختم ہو ایسی صورت میں سائرن کی ضرورت اور اس کے خرچ میں مسجد کا پیسہ خرچ ہونا جائز ہے یا ناجائز؟

(۵) عشاء کی اذان اور عشاء کی جماعت کے درمیان سائرن بجانا جائز یا ناجائز جبکہ لوگ مسجد میں سنتیں

ادا کر رہے ہوں۔

(۶) اس درمیان سائرین بجانے کی ممانعت ایک عالم دین نے بھی کی ہے پھر بھی نہ ماننے والوں کیلئے شرعی حکم کیا ہے؟

محمد یار خاں عرف بھورے خاں رائے پور

الجواب

(۳، ۲، ۱) اذان کہ اس سے مقصود دخول وقت صلوٰۃ کی خبر دینا ہے شعار دین سے ایک عظیم و جلیل شعار ہے یہاں تک کہ ہمارے امام اجل امام محمد محرم المذہب الحنفی سے مروی ہے کہ اگر کسی بستی کے لوگ مل کر اسے چھوڑ دیں تو سلطان اسلام ان سے قتال کرے اور شعار مذہب کی تعظیم دلیل تقویٰ ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

ومن يعظم شعائر الله فانها من تقوى القلوب الآية۔

[سورة الحج آیت ۳۲]

لا جرم اسی لئے ہمارے علما نے فرمایا کہ تلاوت کرنے والا اذان کی آواز سنے تو چاہیے کہ اس وقت تک تلاوت موقوف رکھے جب تک اذان ہو۔ کما فی الغنیہ جب اذان کی یہ تعظیم ہے تو وہ بے معنی سائرین اذان کے ساتھ کیونکر جائز ہو سکتی ہے۔ ہمارے اس جزئیہ سے معلوم ہوا کہ اذان کا سننا بے شک ضروری ہے اسی لئے علما فرماتے ہیں کہ اذان کے وقت سلام و کلام حتیٰ کہ جواب سلام (حالانکہ وہ واجب ہے) موقوف رکھے بلکہ بہار شریعت میں صدر الشریعہ مولانا امجد علی صاحب نے حضور علیہ السلام علیہ الرحمة کے فتاویٰ سے لکھا اور فقیر نے اپنے جد محترم مفتی اعظم ہند (جنکی نظیر فقہائے معاصرین میں نہیں بلکہ اکثر فقہائے زمانہ انہیں سے مستفیض ہیں اور معاصرین میں محدث اعظم علیہ الرحمة نے ان کے حکم کو حکم العالم المطاع کہا اور جنکی جلالت علم مخالف کو مسلم ہے) سے سنا کہ اذان کے وقت بات کرنے والے کیلئے سوئے خاتمہ کا اندیشہ ہے۔ سائرین سے اگر دور والوں کو خبر افطار کرنا ہو تو وہ پہلے بجائیں کچھ بعد میں اذان کہیں یہ تینوں کا جواب ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) سائرین پر مسجد کا پیسہ خرچ کرنا جائز نہیں۔ اہل محلہ اپنی جانب سے سائرین پر خرچ کریں۔ رد المحتار

میں ہے:

واما اهلها فلهم ان يهدوا ويحددوا بناءه ويفرشوا الحصير ويلقوا القناديل لكن
من مالهم لا من مال المسجد۔

[ردالمحتار، ج ۶، ص ۵۴۶، ۵۴۷، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المساجد، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

سائرین پر مسجد کا پیسہ لگانے والا ضامن ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) اس وقت ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) گنہگار ہیں تو بہ لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

مسئلہ: ۱۱۰

اغلام بازی کرنے والے کی اذان و اقامت کیسی ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

زید نے بکر کے ساتھ اغلام بازی دوبار کی، کیا ایسے شخص کی اذان و اقامت درست ہے یا نہیں؟
اور اس کے ہاتھ کے بھرے ہوئے پانی سے وضو کرنا اور پینا جائز ہے یا نہیں عند الشرع اس کے بارے
میں کیا حکم ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

سائل: محمد خلیل الرحمن رضوی

مدرسہ منظر اسلام سوداگران بریلی شریف

الجواب

زید کا جرم اگر شرعی طور پر ثابت و مشہور ہے تو وہ فاسق معلن ہے اسے امام بنانا گناہ ہے اور اس
کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب ہے اور اذان اسکی مکروہ و ناجائز
ہے اگر فتنہ کا خوف نہ ہو تو اس کا اعادہ کیا جائے غنیۃ میں ہے:

لو قدموا فاسقا یا ثمونا بناء علی ان کراہۃ تقدیمہ کراہۃ تحریم۔

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، فصل فی الامامۃ، ص ۵۱۳، سہیل اکیڈمی]

درمختار میں ہے:

کل صلاة ادیت مع کراهة التحريم تجب اعادتها

[درمختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

اسی میں ہے:

جزم المصنف بعدم صحة اذان مجنون و معتوه و صبی لا یعقل قلت و کافرو فاسق
لعدم قبول قولهما فی الديانات۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[درمختار، ج ۲، ص ۶۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۱۱۱

اذان ثانی مسجد کے اندر ہونی چاہئے یا باہر؟ جو یہ کہے کہ لوگ اپنے گھروں
سے نیا نیا مسئلہ گڑھ کر نکال لیتے ہیں، اس کا حکم!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ:

- (۱) اذان ثانی جمعہ کی مسجد کے اندر ہونی چاہئے یا باہر؟ یہاں پہلے اندر ہوتی تھی۔ اب ہم نے باہر کر دیا ہے چونکہ شرعی کوئی عذر موجود نہیں۔ اور سب لوگ ایک ملک کے ہیں اسلئے ہم نے ایسا کیا۔ لیکن ایک شخص نے ہنگامہ مچا رکھا ہے۔ لہذا از روئے شریعت مفصل جواب عنایت فرمائیں۔
- (۲) کچھ لوگوں نے یہ کہا لوگ اپنے گھر سے نیا نیا مسئلہ گڑھ کر نکال لیتے ہیں۔

مستفتی: محمد مجیب الرحمن

الجواب

- (۱) مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے علماء بالاتفاق فرماتے ہیں:

لا یؤذن فی المسجد۔

[فتاویٰ قاضی خاں ج ۱، ص ۵۱ کتاب الصلوٰۃ باب الاذان، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

مسجد کے اندر اذان دینا منع ہے خود حضور اکرم ﷺ کے زمانہ اقدس میں اور اسی طرح شیخین

کریمین ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانے میں اذان جمعہ منبر کے سامنے دروازہ مسجد پر ہوتی تھی اور کہیں منقول نہیں کہ اندر اذان دی گئی ہو۔ ابوداؤد شریف کی حدیث ہے:

عن السائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ ﷺ اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد و ابی بکر و عمر۔

[سنن ابی داؤد ج ۱، ص ۱۵۵، کتاب الصلوٰۃ باب وقت صلوٰۃ الجمعة، اصح المطابع]

یعنی حضرت سائب بن یزید روایت کرتے ہیں کہ حضور ﷺ کے روبرو جب حضور منبر پر رونق افروز ہوتے دروازہ مسجد پر اذان ہوتی اور اسی طرح ابو بکر و عمر کے زمانے میں یہ مسئلہ خود حدیث سے ثابت ہے ضد اور نفسیانیت کا علاج نہیں ہے مزید تفصیل کیلئے احکام شریعت و فتاویٰ رضویہ وغیرہ دیکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) عالم کو گالی دینا اور اہانت کرنا بہت سخت ہے علماء نے اس پر حکم کفر فرمایا ہے۔ الاشباہ والنظائر میں ہے: الاستہزاء بالعلم والعلماء کفر۔

[الاشباہ والنظائر مع الحموی باب الردۃ، کتاب السیرج ۲، ص ۸۷، زکریا بکڈپوسہارنپور]

اس پر توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح اگر بیوی والا ہو لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۰/ ذیقعدہ ۱۳۹۶ھ

مسئلہ: ۱۱۲

کیا تکبیر سے پہلے باواز بلند تعوذ و تسمیہ و درود شریف بلند آواز سے پڑھنا جائز ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام مسائل مندرجہ ذیل میں کہ

بکر جب تکبیر کیلئے کھڑا ہوتا ہے تو باواز بلند تعوذ و تسمیہ و درود شریف پڑھتا ہے بعد میں تکبیر شروع کرتا ہے کیا یہ کسی حدیث اور فقہ سے ثابت ہے یا کسی صحابی یا بزرگان دین کا عمل رہایا اور کچھ؟ تکبیر سے قبل بلند آواز سے کچھ پڑھنا ثابت ہے؟ تو اس عمل کو کیا قرار دیا جائے مفصل و مدلل بیان سے نوازیں۔

مستفتی: عبدالقدیر

الجواب

تکبیر سے پہلے تعوذ و تسمیہ اور درود شریف پڑھنا حدیث میں منقول نہ ہوا مگر حدیث میں منقول نہ ہونے کی وجہ سے ناجائز و بدعت جاننا کہ حضور و صحابہ و تابعین سے ثابت نہیں وہابیہ کی حماقت ہے کہ منقول نہ ہونا سرے سے نہ ہونے کی دلیل نہیں ہے اور بالفرض نہ ہونا مان لیں تو محض اتنی سی بات کہ حضور و صحابہ و تابعین نے نہیں کیا ہے کوئی امر حرام نہیں ہو جائے گا۔ حرام وہی ہے جسے خدا و رسول نے حرام فرمایا ہے مولانا شاہ عبد العزیز صاحب قدس سرہ نے تحفہ اثنا عشریہ میں فرمایا نہ کر دن چیزے چیزے دیگر است۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری از ہری غفرلہ

مسئلہ: ۱۱۳

۱۵ سال کا لڑکا جو دیکھنے میں ۱۲ سال کا معلوم ہوتا ہو، اس کی اذان و اقامت کا حکم!
لڑکا لڑکی کتنے سال میں بالغ ہوتے ہیں؟

زید پندرہ سال کا لڑکا ہے دیکھنے میں بارہ سال کا معلوم ہوتا ہے اور اس لڑکے سے پانچوں وقت اذان و صلوٰۃ اور تکبیر کہلوائی جاتی ہے کیا اس لڑکے سے اذان، صلوٰۃ اور تکبیر پڑھوا سکتے ہیں یا نہیں یا وہ لڑکا پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟ لڑکا کتنے سال میں بالغ ہو جاتا ہے اور لڑکی کتنے سال میں؟ مہربانی فرما کر دلائل کے ساتھ جواب دیکر شکریہ کا موقع دیں عین کرم ہوگا۔ فقط والسلام

مستفتی: عبد الصمد محلہ صالح نگر بریلی شریف

الجواب

پڑھ سکتا ہے جبکہ اذان صحیح پڑھتا ہو۔ اور لڑکا لڑکی پندرہ سال میں بالغ ہوتے ہیں اور علامت بلوغ اس عمر سے پہلے ظاہر ہو جائے تو پندرہ سال سے پہلے ہی بالغ قرار پائیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں از ہری قادری غفرلہ

۳۰ جمادی الآخرہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: ۱۱۴

کیا تکبیر کے وقت بیٹھے رہنا چاہئے؟

اذان و اقامت سے پہلے درود شریف پڑھنا کیسا ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ:

ہمارے شہر کے ایک مسجد میں ایک مولانا آئے تھے ان کے کہنے سے وہاں کے مقتدی اقامت کے وقت سب بیٹھ جاتے ہیں جب حی علی الفلاح کہا جاتا ہے کھڑے ہو جاتے ہیں اور دوسری بات یہ ہے کہ موزن ہر اذان و اقامت سے پہلے درود شریف پڑھتا ہے مولوی صاحب سے دریافت کرنے پر وہ کہہ رہے ہیں کہ یہ مسائل فقہ کی کتابوں میں ہیں مگر یہاں زمانہ قدیم سے انکا نہ ہونے سے آپ کو نیا لگتا ہے۔

مقتدی ان مسائل کو ماننے سے انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہاں پر پرانے زمانے سے ایسا نہیں تھا لہذا یہ نیا کام ہے یہ فتنہ ہے اسکی ضرورت نہیں ہے یہاں بڑے بڑے علماء کرام آئے تھے انہوں نے نہیں کہا مگر یہ مولانا ایسا کہہ رہے ہیں اسلئے یہ نہ کر کے پہلے کی طرح ہی رہنا چاہیئے یہ اقامت و اذان سے پہلے درود شریف کی ضرورت نہیں اور حی علی الفلاح پر کھڑے ہونے کی بھی ضرورت نہیں۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا مولوی صاحب حق پر ہیں یعنی مفتی صاحب جو منع کرتے ہیں؟ کیا ان مسائل پر عمل کرنے سے ثواب ہوگا یا نہیں؟ ان مسائل کی تفصیلی وضاحت فرما کر رہنمائی فرمائیں یہ مسائل جن کتابوں میں ہیں ان کے نام بھی تحریر فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

مستفتی: غلام محمد فضل الرحیم قادری ہاسٹ بلاری

الجواب

عالم نے صحیح کہا واقعی حنفیہ کے نزدیک حی علی الفلاح پر کھڑا ہونا مستحب ہے اور پہلے سے کھڑا ہو جانا مکروہ ہے درمختار میں ہے:

دخل المسجد والمؤذن يقيم قعد الى قيام الامام في مصلاه

[در مختار ج ۲، ص ۷۱، کتاب الصلوٰۃ باب الاذان، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

یعنی مسجد میں آیا اور موزن اقامت کہہ رہا ہو تو امام کے اٹھنے تک اپنی جائے نماز پر بیٹھا رہے۔ ”ردالمحتار“ میں اس کے تحت ہے:

• قوله قعد و یکره له الانتظار قائما ولكن یقعد ثم یقوم اذا بلغ المؤذن حی علی
الفلاح انتهى ہندیہ عن المضمورات

[ردالمحتار ج ۲، ص ۷۱، کتاب الصلوٰۃ باب الاذان، دارالکتاب العلمیۃ بیروت]

کھڑے ہو کر انتظار مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے پھر جب مؤذن حی علی الفلاح پر پہونچے تو اٹھے
ہندیہ میں مضمورات سے اسی طرح ہے۔ اور درود شریف مطلقاً جائز و مندوب ہے اور کسی وقت میں منع نہیں
لہذا اذان سے پہلے یا بعد اور اقامت سے پہلے بھی پڑھنا جائز و درست ہے اس سے ممانعت سنی صحیح العقیدہ
کا کام نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری

۲۲/صفر ۱۴۰۸ھ

مسئلہ: ۱۱۵

قبر پر اذان دینا کیسا ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

بعد دفن میت کے قبر پر اذان دینا از روئے شرع کیسا ہے؟

مستفتی: محمد حنیف چنارہ بیگوں ضلع چٹوڑ گڑھ (راجستھان)

الجواب

جائز و حسن ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۹/محرم الحرام ۱۳۹۹ھ/۶/جنوری ۱۹۷۹ء

مسئلہ: ۱۱۶

اذان ثانی مسجد کے اندر ہونا چاہئے یا باہر؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

جمعہ کے دن اذان ثانی مسجد کے اندر امام کے سامنے ہونی چاہئے یا کہ خارج از مسجد ہونی

چاہئے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں تفصیلی جواب عنایت فرمائیے۔

مستفتی: محمد علاؤ الدین انصاری لکھیا سیون ڈیہہ، بی۔ ایس۔ سیٹی، (دھبار)

الجواب

اذان ثانی خواہ کوئی اذان مسجد کے اندر جائز نہیں۔ ہندیہ میں ہے، قاضی خان میں ہے:

”ينبغي أن يؤذن على المئذنته اور خارج المسجد ولا يؤذن في المسجد“

[فتاویٰ قاضیخان، ج ۱، ص ۵۱، کتاب الصلاۃ، باب الاذان، دار الفکر، بیروت]

طحاوی علی المراقی میں ہے:

”ويكره أن يؤذن في المسجد“

[طحاوی، ص ۱۹۷، کتاب الصلاۃ، باب الاذان، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

فتح القدیر میں خاص اذان جمعہ کے متعلق ہے:

”هو ذكر الله في المسجد اى حدوده لكرهه الاذان في المسجد“

[فتح القدیر، ج ۲، ص ۵۶، کتاب الصلاۃ، باب الجمعة، مرکز اہلسنت برکات رضا، پور بندر]

سیدنا سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث سنن ابی داؤد شریف میں مروی ہوئی کہ:

”كان يؤذن بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا جلس على المنبر يوم

الجمعة على باب المسجد وابى بكر وعمر“

[سنن ابی داؤد، ص ۱۵۵، کتاب الصلوٰۃ، اسلامک اکیڈمی، دیوبند]

یعنی جمعہ کی اذان حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور شیخین کریمین کے زمانہ میں دروازہ مسجد پر منبر

کے سامنے ہوتی تھی۔ تفصیل کے لئے احکام شریعت، فتاویٰ رضویہ ملاحظہ ہو۔ والمولیٰ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۵ ربیع الآخر ۱۴۸۸ھ

صح الجواب۔ والمولیٰ تعالیٰ اعلم۔

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۱۱۷

کیا اذان ثانی مسجد کے اندر خطیب کے روبرو دینا جائز ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان اسلام فقہ حنفیہ اس مسئلہ پر کہ:

جمعہ کی نماز میں ثانی اذان جو خطیب کے خطبہ پڑھنے سے پہلے دی جاتی ہے، کیا وہ منبر کے روبرو دی جاسکتی ہے؟ یا اذان اولیٰ کی طرح مسجد کے باہر؟ عرصہ دراز سے ہمارے یہاں یہ طریقہ رائج ہے کہ ثانی اذان منبر کے روبرو دی جاتی ہے۔ کسی صاحب نے منبر کے روبرو اذان دینے کو طریقہ جماعت اسلامی قرار دیا۔ تو کیا یہ جماعت اسلامی والوں کا طریقہ ہے؟ اگر نہیں تو اس عالم کے لئے کیا حکم ہونا چاہیے؟

الجواب

اذان خارج مسجد حد و مسجد میں مسنون ہے۔ خاص موضع صلاۃ میں کوئی اذان دینا جائز نہیں؟ لہذا جمعہ کی اذان ثانی بھی روبروئے خطیب خارج مسجد کہی جائے۔ فتح القدیر میں ہے:

”والاقامة فی المسجد ولا بد واما الاذان ففي المئذنة فان لم يكن ففي فناء المسجد وقالوا لا يؤذن في المسجد“

[فتح القدیر، ج ۱، ص ۲۵۰، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، مرکز اہل سنت برکات رضا]

اسی کے باب جمعہ میں ہے:

”هو ذكر الله في المسجد اي في حدوده لكرهه الاذان في داخله“

[فتح القدیر، ج ۲، ص ۵۶، کتاب الصلوٰۃ، باب الجمعة، مرکز اہل سنت برکات رضا]

طحاوی میں ہے: ”يكره ان يؤذن في المسجد“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[حاشیہ الطحاوی، کتاب الصلوٰۃ، باب الجمعة، ص ۱۹۷، دارالکتب العلمیہ بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۸ رمضان المبارک ۱۴۰۰ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ: ۱۱۸

جو شخص صلوٰۃ کو بدعت حسنہ کہے اور پھر بھی نہ مانے، اس کا حکم! صلوٰۃ کا پڑھنا شرعاً کیسا؟
اذان ثانی مسجد کے اندر دینا مکروہ و ممنوع ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ:

- (۱) بکرنے کہا کہ یہ صلاۃ بدعت حسنہ ہے حضور کے زمانے میں نہیں تھی ہم اس لئے اسے نہیں مانیں گے۔ قرآن و حدیث سے ثابت ہے تو بتائیے۔ اب بکر کا کیا حکم ہے؟
- (۲) صلوٰۃ کا پڑھنا از روئے شرع کیا ہے؟ اور یہ کب سے رائج ہے؟ اس کا ثبوت قرآن و حدیث سے بیان کیا جائے۔

(۳) اذان ثانی جمعہ کے دن اندر دینا کیسا ہے؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ پہلے سے ہوتا آیا ہے، ہوتا رہے گا۔ لہذا تمام سوالات کے جوابات مدلل بیان فرمائیں۔

مستفتی: معین الدین نوری، امام مسجد ڈاکخانہ، شہامت گنج، بریلی

الجواب

- (۱) بکرنے اگر فی الواقع صلاۃ کو بدعت حسنہ مانا تو اس کا یہ کہنا کہ ”ہم نہ مانیں گے“ تناقض اور اس کی حماقت و ضد کی کھلی دلیل ہے اور اس کا ہم سے ثبوت مانگنا بے جا ہے۔ اس پر لازم ہے کہ قرآن و حدیث سے ثابت کرے کہ اذان کے بعد درود و سلام پڑھنا منع ہے اور نہیں کر سکتا تو اس کا اسے ممنوع جاننا خود ممنوع و گناہ ہے۔ قرآن صاف فرماتا ہے:

﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ السُّنُكُمُ الْكُذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ﴾

[سورة النحل، آیت-۱۱۶]

یعنی اسے (جس کو تمہاری زبانیں جھوٹ بیان کرتی ہیں) نہ کہو کہ یہ حلال اور یہ حرام کہ اللہ پر جھوٹ باندھو۔ اور جواز کے لئے ہمیں یہی کافی کہ ممانعت اصلاً مفقود پھر قرآن کا حکم مطلق موجود:

﴿صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾

[سورة الاحزاب، آیت-۵۶]

تو جس وقت بھی صلاۃ وسلام پڑھا جائے، حکم الہی کی تعمیل ہوگی۔ اب جو کسی وقت خاص میں بے دلیل منع کرے، وہ مطلق حکم خدا کو مقید کرتا اور تحریف کا مرتکب ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) جائز و مستحسن ہے۔ در مختار میں ہے:

”التسليم بعد الاذان حدث في ربيع الآخر سنة سبع مائة واحدی وثمانین فی عشاء ليلة الاثنين، ثم يوم الجمعة، ثم بعد عشر سنين حدث في الكل الا المغرب ثم فيها مرتين، وهو بدعة حسنة“

[در مختار، ج ۲، ص ۵۷، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الکتب العلمیہ، بیروت]

حدیث میں ہے: ”ما راہ المسلمون حسنا فهو عند الله حسن“

[المقاصد الحسنۃ، حرف المیم، ص ۴۲۲، مرکز اہل سنت برکات رضا]

جسے مسلمان اچھا جائیں وہ خدا کے نزدیک اچھا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) مکروہ و ممنوع و خلاف سنت نبوی علیٰ صاحبہا الصلاۃ والتحتیہ ہے۔ اذان خارج مسجد حدود مسجد میں مسنون ہے اور مسجد کے اندر کوئی اذان دینا جائز نہیں۔ ہندیہ میں ہے:

”وينبغي ان يؤذن على المئذنة او خارج المسجد“

[فتاویٰ عالمگیری، ج ۱، ص ۱۱۲، کتاب الصلوٰۃ، الفصل الثانی فی کلمات الاذان والاقامۃ و

کیفیتہما، دار الفکر، بیروت]

طحطاوی علی المراقی میں قہستانی سے ہے:

”ويكره ان يؤذن في المسجد كما في القهستانی عن النظم“

[حاشیہ طحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ص ۱۹۷، دار الکتب العلمیہ، بیروت]

تفصیل کے لئے رسالہ مبارکہ ”اوفی السعۃ فی اذان الجمعة“ واحکام شریعت ملاحظہ ہو۔ جو لوگ اس خلاف سنت پر مصر ہیں، سخت گناہگار ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۳۰ رزی الحجۃ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: ۱۱۹

محرام میں اقامت کہنا کیسا؟ امام کی بے حرمتی کرنے والے کا حکم!

مؤذن کے عدم موجودگی میں باشرع کوئی شخص نہ تھا امام نے اذان دی، نیز اقامت پڑھی اپنی جائے نماز پر یعنی محراب جہاں امام کھڑا ہوتا ہے۔ دریافت یہ ہے کہ ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز اگر کوئی حرج نہیں تو اس پر کوئی امام کے کندھے پر ہاتھ رکھ کر زبردستی صف میں کھڑے ہو کر اقامت کہے اور امام کی بے حرمتی کرے تو اس کے لئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بیان فرمایا جائے۔ عین کرم ہوگا۔ بیوا تو جروا۔

مستفتی: محمد علاؤ الدین رضوی، ویرا اول عرب چوک

الجواب

محراب میں اقامت کہنے میں حرج نہیں۔ اس بنا پر امام کی بے حرمتی حرام بد کام بد انجام۔ والمولیٰ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۶/ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: ۱۲۰

اذان خارج مسجد حدود مسجد میں مسنون ہے!

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ:

جمعہ کی اذان ثانی خطیب کے سامنے اندر ہو یا باہر؟ امام صاحب کہتے ہیں: اندر ہونا کوئی حرج و گناہ نہیں ہے۔

مستفتی: سید محمد ارشاد علی رضوی، مسجد رضا، ڈاکٹر نگر، دہلی (انڈیا)

الجواب

اذان خارج مسجد حدود مسجد میں مسنون ہے، خاص مسجد میں کہ موضع صلاۃ ہے، میں اذان مکروہ

ممنوع ہے۔ تمام فقہا بیک زبان فرماتے ہیں:

”لا يؤذن في المسجد“

[الفتاویٰ الہدنیۃ، ج ۱، کتاب الصلوٰۃ، الباب الثانی فی الاذان، الفصل الثانی فی کلمات

الاذان، ص ۱۱۲، دار الفکر بیروت]

مسجد میں اذان منع ہے۔

سنن ابی داؤد شریف میں حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث مروی ہے:

”کان يؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر يوم

الجمعة علی باب المسجد وابی بکر و عمر“

[السنن لابی داؤد، ص ۱۵۵، کتاب الصلوٰۃ، اسلامک اکیڈمی، دیوبند]

یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے روبرو جمعہ کے دن دروازہ مسجد پر اذان دی جاتی جب یہ حضرات منبر پر جلوہ فرما تھے، اس سے ظاہر ہوا کہ سرکارِ دو عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور شیخینِ کریمین کے زمانے میں خطبہ کی اذان مسجد کے باہری حصہ میں ہوتی تھی اور کبھی منقول نہ ہوا کہ اندرون مسجد اذان سرکار نے دلوائی ہو۔ اگر ایسا کرنا جائز ہوتا تو کم از کم ایک بار بیان جواز کے لیے ضرور اندرون مسجد اذان دلواتے۔ ثابت ہوا کہ اندرون مسجد اذان کہلوانا تبدیل سنت سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۷/ رمضان المبارک ۱۴۰۶ھ

مسئلہ - ۱۲۱

جمعہ کی اذان ثانی کہاں سے ہو؟ حضور علیہ السلام و شیخین کے زمانے میں اذان کہاں سے ہوتی تھی؟ شریعت کی پیروی لازم ہے یا رسم و رواج کی جبکہ رسم و رواج شرع کے مخالف ہو؟ منبر کا حصہ دروازے سے ہٹ کر دو فٹ نیچا ہے تو اذان کیسے پڑھے؟ منبر کے سامنے دیوار ہے، اگر دیوار کے پیچھے اذان پڑھے تو امام کا سامنا نہ ہوگا، اس صورت میں اذان کیسے پڑھے؟ کیا فرماتے ہیں علمائے اہلسنت اس مسئلہ میں کہ:

(۱) جو جمعہ کی اذان ثانی ہوتی ہے، وہ اذان مسجد کے اندر دی جائے یا باہر؟ فقہ کی معتبر کتابوں سے جواب دیں۔

(۲) جمعہ کی اذان ثانی منبر کے سامنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مسجد کے اندر ہوتی تھی یا باہر؟

(۳) خلفائے راشدین کے زمانہ میں اذان ثانی کہاں ہوتی تھی؟

(۴) فقہ حنفی کی معتبر کتابوں میں مسجد کے اندر اذان دینے کو منع فرمایا ہے اور مکروہ لکھا ہے۔

(۵) اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ میں اذان مسجد کے باہر ہوتی تھی اور ہمارے اماموں نے مسجد کے اندر اذان مکروہ فرمایا ہے تو ہمیں اسی پر عمل لازم ہے یا رسم و رواج پر؟ اور جو رسم و رواج حدیث شریف اور احکام فقہ سب کے خلاف پڑ جائے تو وہاں مسلمانوں کو پیروی حدیث و فقہ کا حکم ہے یا رسم و رواج پر اڑا رہنا؟

(۶) جن مسجدوں میں ایسے منبر بنے ہیں کہ ان کے سامنے دیوار ہے، اگر موذن باہر اذان دے تو خطیب کا سامنا نہ رہے گا، وہاں کیا کرنا چاہئے؟

(۷) مسجد میں محراب اور منبر ایک دم نزدیک بنے ہوئے ہیں اور محراب کے سامنے دروازہ ہے اور دروازہ سے ہٹ کر دو فٹ منبر کا نیچا حصہ پڑتا ہے، اگر دو فٹ ہٹ کر باہر دروازہ پر منبر نظر آتا ہو تو اذان دے سکتے ہیں یا نہیں؟ منبر کے سامنے دیوار ہے۔

المستفتی: سید محمد عثمان غلام رسول رضوی

مقام و پوسٹ و تعلقہ: وڈ گام، ضلع بناس کنٹھا (گجرات)

الجواب

(۱) حدود مسجد (خارج مسجد) میں۔ خاص موضع صلاۃ میں کوئی اذان جائز نہیں بلکہ مکروہ و ممنوع ہے۔ ہندیہ میں خانیہ سے ہے:

”وينبغي ان يؤذن على المئذنة او خارج المسجد ولا يؤذن في المسجد“

[الفتاوى الهندية، ج ۱، ص ۱۱۲، کتاب الصلوٰۃ، الباب الثانی فی الاذان، دار الفکر بیروت]

ہدایہ وغیرہ میں ہے:

”والمكان في مسألتنا مختلف“

[الهداية الجزآن الاولان، ص ۸۹، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، مجلس برکات مبار فور]
 اسی کے تحت فتح القدیر میں ہے: ”المعهود اختلاف مکانہما والاقامة فی المسجد ولا بد واما الاذان فعلى المئذنة فان لم یکن ففی فناء المسجد وقالوا لا یؤذن فی المسجد“
 [فتح القدیر، ج ۱، ص ۲۵۰، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، برکات رضا گجرات]
 طحطاوی میں قہستانی سے ہے: ”یکره ان یؤذن فی المسجد“۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 [حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص ۱۹۷، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الکتب العلمیۃ بیروت]

(۳،۲) دروازہ مسجد پر۔ کہیں منقول نہیں کہ کبھی اذان داخل مسجد کہی گئی ہو، حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنن ابوداؤد میں مروی ہے:

انه كان يؤذن بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد وابى بكر وعمر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[سنن ابی داؤد، ج ۱، ص ۱۵۵، کتاب الصلوٰۃ، باب الجمعة، اصح المطابع]

(۴) شرع کی پیروی لازم ہے اور رسم و رواج مخالف شرع کا اعتبار نہیں، علماء فرماتے ہیں:
 ”لا عبرة بالعرف المخالف للشرع“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) تھوڑا تر چھا ہو کر امام کے سامنے کھڑا ہو اور اذان کہے یا دیوار میں جال نکال لی جائے۔
 واللہ تعالیٰ اعلم

(۷) یہاں پر کھڑے ہو کر اذان دینا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

دارالافتاء منظر اسلام، محلہ سوداگران، بریلی شریف

غروب آفتاب کے فوراً بعد افطار کرنا چاہئے یا اذان کے بعد؟ کیا دوران اذان افطاری ہو سکتی ہے؟ کیا آداب اذان بجالانے سے کوئی مہینہ مستثنیٰ ہے؟ افطاری میں زیادہ تاخیر کرنا روافض کا طریقہ ہے؟ مغرب کی نماز کے لئے قضا کا وقت کب سے شروع ہوتا ہے؟ مؤذن بغیر روزہ افطار کیے اذان کہے تو اس کا روزہ اور اذان صحیح ہوں گے یا نہیں؟

محترمی و مکرمی جناب مفتی صاحب قبلہ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

عرض کرنا ضروری یہ ہے کہ ہمارے شہر کاردار میں ایک بزرگ علم داں یہ کہتے ہیں کہ رمضان المبارک میں گروب آفتاب کے بعد اذان پڑھ کر پھر اذان کی دعا پڑھ کر افطار کی نیت پڑھ کر روزہ افطار کرنا چاہئے پھر اقامت کہہ کر مغرب کی نماز ادا کرنا چاہئے۔ جبکہ ہمارے شہر کی مساجد میں گزشتہ کئی برسوں سے یہ طریقہ چلا آرہا ہے کہ آفتاب کے غروب ہوتے ہی فوراً مؤذن کے ساتھ باقی تمام حضرات روزہ افطار کرتے ہیں اور مؤذن فوراً اذان دیتے ہیں، مطلب یہ کہ آفتاب کے غروب ہوتے ہی فوراً یہ دونوں کام (اذان و افطار) ایک ساتھ شروع ہوتے ہیں، اذان ختم ہوتے ہی اذان کی دعا پڑھ کر کلی کر کے ہم لوگ مغرب کی نماز پڑھنے کے لئے جماعت میں حاضر ہو جاتے ہیں۔ یہ کام مسجد کے باہری صحن میں انجام پاتے ہیں، مگر یہ بزرگ ہمارے اس طریقہ کو غلط ثابت کرتے ہوئے یہ کہتے ہیں کہ آپ اذان کی تعظیم نہیں کرتے ہیں، اس بات کو غلط ثابت کرتے ہوئے انہوں نے چند کتابوں کا حوالہ دے کر ایک کتابچہ شائع کیا اور اس کی کاپیاں بنوا کر ہماری کئی مساجد کو تقسیم کیے ہیں اور عوام سے اپیل کیے ہیں کہ ماہ رمضان قریب ہے اس لئے آپ حضرات اذان ختم کر کے پھر روزہ افطار کریں۔

غور طلب بات یہ ہے کہ ان کے کہنے کے مطابق اذان و اقامت کے درمیان تین چھوٹی آیتیں یا ایک بڑی آیت کے وقفے سے کہیں زیادہ وقت درکار ہوتا ہے جبکہ بہار شریعت اور کئی کتابوں میں اس بات کی سخت تاکید آئی ہے کہ مغرب کی اذان اور اقامت کے درمیان صرف تین چھوٹی آیتیں یا ایک بڑی آیت کے وقفے سے زیادہ وقت نہیں گزرنا چاہئے، چاہئے وہ رمضان المبارک ہو یا اور مہینہ۔ ان بزرگ

کے کتابچہ کو پڑھ کر ہمارے شہر کے لوگ کشمکش میں مبتلا ہو گئے ہیں اس لئے میں نے یہ ضروری سمجھا کہ یہ تمام صورت حال آپ کو لکھوں۔ میں نے یہ کتابچہ آپ کو روانہ کرنے سے بہتر یہ سمجھا کہ اس میں سے چند سوالات آپ کو لکھوں، وہ سوالات مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) اذان و افطار ایک ساتھ شروع کرنا صحیح ہے یا غلط؟

(۲) اذان کے دوران اور دعا سے پیشتر افطار کرنا کس کتاب سے ثابت ہے؟

(۳) اذان کے آداب بجالانے سے مستثنیٰ کون سا مہینہ ہے؟

(۴) کم سے کم اور زیادہ سے زیادہ کتنے وقت روزہ افطار کر سکتے ہیں؟ یہ وقت منٹ، سیکنڈ یا گنتی سے بتائیں۔

(۵) کتنے وقت کے بعد افطار کریں تو روزہ مکروہ و ناقص اور فاسد ہوتا ہے؟ کم سے کم اور زیادہ سے زیادہ کتنا وقت درکار ہوگا؟

(۶) مغرب کی نماز کا وقت کب سے شروع ہوتا ہے؟

(۷) روزہ دار مؤذن بغیر روزہ افطار کیے، اذان کہے گا تو اس کا روزہ اور اذان صحیح ہوگی یا غلط؟

براہ کرم مفتی صاحب، اپنی پہلی فرصت میں اس مسئلہ کا حل پیش کریں تاکہ رمضان کے شروع ہونے سے قبل ہم لوگ روزہ افطار کرنے کے صحیح مسئلہ سے واقف ہو جائیں۔ امید ہے کہ رمضان سے پہلے آپ کا جواب ہمیں مل جائے گا۔ اس تحریر میں کچھ غلطی ہو تو معاف کریں۔ فقط۔

جواب کا منتظر: محمد منزل

مانڈلک کا جو باغ، کاروار

الجواب

(۱) غروب آفتاب کے بعد فوراً بلاتا خیر افطار کرنا چاہئے، یہی مستحب اور شرعاً مطلوب ہے۔ مؤذن بھی پہلے خفیف طور پر افطار کر لے پھر اذان کہے، اسی پر تمام دیار و امصار میں بلا تکثیر منکر از منہ کثیرہ سے عمل چلا آ رہا ہے، اس کے خلاف حکم دینا ترک مستحب پر ابھارنا ہے اور مسلمانوں کو کلفت میں ڈالنا اور انہیں منتشر خواہم خواہ مشوش کرنا ہے۔ لہذا یہی طریقہ قابل عمل ہے کہ پہلے افطار کرے اور بعجلت اس سے فارغ ہو کر اذان کہے اور اذان میں تاخیر کھانے میں انہماک کے سبب نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) اذان کے دوران افطار کیونکر متصور ہے؟ اور افطار کی دعا بعد افطار پڑھنا اولیٰ ہے، تفصیل کے لئے رسالہ مبارکہ العروس المعطار تصنیف سیدنا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ دیکھئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) کوئی سا نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) جلدی کرنا غروب آفتاب کے تیقن کے بعد مستحب ہے اور معمولی تاخیر میں حرج نہیں اور بہت زیادہ تاخیر کرنا کہ اندھیرا ہو جائے، روافض سے مشابہت ہے جس سے احتراز لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) روزہ غروب آفتاب پر تمام ہو جاتا ہے لہذا اب اس کے فاسد ہونے کا سوال نہیں اور غیر معمولی تاخیر روافض سے تشبہ ہے جو ناجائز و گناہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) جب شفق غائب ہو جائے۔ شفق ہمارے مذہب میں اس سپیدی کا نام ہے جو جانب مغرب پر سرخی ڈوبنے کے بعد جنوباً شمالاً صبح صادق کی طرح پھیلی ہوئی رہتی ہے اور یہ وقت ان شہروں میں کم سے کم ایک گھنٹہ اٹھارہ منٹ اور زیادہ سے زیادہ ایک گھنٹہ پینتیس منٹ ہوتا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۷) روزہ صحیح اور اذان درست۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ۔

مسئلہ-۱۲۳

داڑھی منڈے کی تکبیر پر نماز ہوگی یا نہیں؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

داڑھی منڈا اگر مکبر ہے تو اس کی تکبیر پر نماز ہو جائے گی یا نہیں؟

الجواب

نماز ہو جائے گی مگر اسے مکبر بنانا جائز نہیں۔

حدیث میں ہے:

”مَنْ اسْتَعْمَلَ رَجُلًا مِنْ عَصَابَةٍ وَفِيهِمْ مَنْ هُوَ اَرْضَىٰ لِلَّهِ مِنْهُ فَقَدْ خَانَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ

وَالْمُؤْمِنِينَ“

[فیض القدیر شرح الجامع الصغیر من احادیث البشیر والنذیر، حرف المیم، ج ۶، ص ۷۳،

دارالکتب العلمیۃ، بیروت]

جو کسی جماعت سے کسی کو کسی کام کے لئے مقرر کرے اور ان میں وہ ہو جو اللہ کو اس سے زیادہ پسند ہو تو اس نے بے شک اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسلمانوں کی جماعت سے خیانت کی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۷ ربیع الآخر ۱۴۰۵ھ

مسئلہ: ۱۲۴

کیا داڑھی منڈا اذان دے سکتا ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں:

ہماری جماعت مسلم میں چند صاحبان کا کہنا ہے کہ داڑھی منڈوانے والا اگر مسئلہ سے واقف ہے اردو، عربی، فارسی پڑھا ہے، قرآن کی تلاوت، اذان و امامت سب کچھ اچھی طرح سے کر سکتا ہے اگر وقت مقررہ پر موزن یا پیش امام وقت یا کوئی داڑھی والا موجود نہیں ہے اور وقت گزر رہا ہے اذان کا، مثلاً ہمارے یہاں ۷ بجکر ۳۰ منٹ پر اذان عشاء دی جاتی ہے اور ۷ بجکر ۴۵ منٹ پر جماعت شروع ہو جاتی ہے اتفاق سے پیش امام اور موزن دعوت میں چلے گئے اذان ۷ بجکر ۴۰ منٹ پر دی گئی پیش امام ۷ بجکر ۴۵ منٹ پر مسجد میں داخل ہوئے اور جائے نماز پر نہیں گئے موزن نے تکبیر بولی امام نے نیت کر کے نماز چالو کر دی چند صاحبان موزن اور پیش امام کے آنے سے پہلے تقریباً ۵، ۱۰ موجود تھے ان سے کہا گیا آپ صاحبان بفضل خدا تعلیم یافتہ ہیں آپ صاحبان کو امامت اذان دینا اچھی طرح سے معلوم ہے آپ نے اذان کیوں نہ دیدی تو وہ صاحبان نے کہا ہم لوگ داڑھی منڈے ہیں ہماری اذان و اقامت مکروہ تحریمی ہے پیش امام صاحب نے کہا کہ مجبوری کے وقت داڑھی منڈا اذان دے سکتا ہے اقامت بھی بول سکتا ہے جب کوئی داڑھی منڈا موجود نہ ہو صرف نماز نہیں پڑھا سکتا۔ اس پر دوسرا سوال پیدا کیا گیا کہ داڑھی منڈے سب مقتدی ہیں امام صرف داڑھی والا ہے موزن نہیں ہے اذان بھی امام

نے دئی اب اقامت بھی امام خود بولے اور بول کر مصلیٰ پر جائے امامت کی نیت کر کے جماعت پڑھائے کیا اس حالت میں واڑھی منڈا اقامت کہہ سکتا ہے۔ یا نہیں؟ صحیح مسئلہ سے اطلاع دیجئے۔

الجواب

واڑھی منڈے کا اذان دینا مکروہ ہے۔ متقی پرہیزگار نیک عالم بالسنۃ لوگوں کے احوال سے واقف اور جماعت میں تاخیر کرنے والوں کو زجر و توبیخ کرنے والا اذان پر مواظبت کرنے والا اور اپنی اذان کا حساب کا حساب رکھنے والا شخص ہو اور بہتر یہ ہے کہ امام ہی ہو، اگر موذن یا اور کوئی صالح شخص نہ ہو تو اذان کیلئے وہی متعین ہوگا، اذان جس نے کہی اقامت بھی وہی کہے۔ واڑھی منڈا بھی اقامت کہہ سکتا ہے مگر امام کا اقامت کہنا بہتر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری از ہری غفرلہ

مسئلہ: ۱۲۵

تہویب (صلوٰۃ) بعد الاذان کب سے شروع ہوئی؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ:

اذان کے بعد صلاۃ کہی جاتی ہے یہ کہاں سے شروع ہوئی؟ اور کیوں ہوئی؟ فقہ و قرآن و حدیث

سے جواب مرحمت فرمائیے۔ فقط۔ والسلام

المستفتی: عبد المجید نعیمی قادری سنی حنفی

پیش امام جامع مسجد، شیرپور ضلع مراد آباد

الجواب

صلاۃ تہویب کے قبیل سے ہے اور اسے جملہ متاخرین حنفیہ نے مستحب فرمایا ہے۔ اور اس کا سبب امور دینیہ میں سستی کا ظہور ہے اور خاص یہ فعل پانچ سو برس بلکہ چھ سو برس سے زیادہ ہوئے کہ مسلمانوں میں بلا تکثیر رائج ہے۔ در مختار میں ہے:

التسلیم بعد الاذان حدث فی ربيع الآخر سنة سبع مائة و احدى و ثمانین فی عشاء لیلۃ الاثنين ثم یوم الجمعة ثم بعد عشر سنین حدث فی الكل الا المغرب ثم فیہا مرتین

[الدر المختار، ج]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۳۰ شعبان المعظم ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: ۱۲۶

کسی مسلمان کو شیطان کہنا کیسا؟ غیر عالم کا مسائل شرعیہ بیان کرنا کیسا؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین درج ذیل مسائل میں کہ:

(۱) ایک شخص کے، اذان کے بعد صلاۃ پڑھنے پر زید نے یہ الفاظ کہے کہ کون شیطان پڑھ رہا ہے اور لا حول ولا قوۃ بھی پڑھا۔ ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟

(۲) ایک شخص غیر عالم جو نہ علماء سے استفادہ کرتا ہے نہ ہی ان کی صحبت میں بیٹھتا ہے، اس کے باوجود حدیث بیان کرتا ہے اور غلط حوالے بیان کرتا ہے۔ بات بات میں بخاری کا حوالہ دیتا ہے۔ اس کا حکم کیا ہے؟

مستفتی: معین الدین نوری

امام مسجد ڈاکخانہ، شہامت گنج، بریلی

الجواب

(۱) وہ شخص سخت گناہگار مستوجب نارحق اللہ وحق العبد میں گرفتار ہے تو بہ کرے اور جسے یہ لفظ کہا، اس سے معافی چاہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) وہ جاہل مسخرہ شیطان ہے لوگوں پر فرض ہے کہ اسے چھوڑ دیں اور جو ناواقف ہیں، انہیں اس سے واقف حال مسلمان دور رہنے کی تلقین کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

باب صفۃ الصلوٰۃ

مسئلہ: ۱۲۷

صف بھری ہونے کی صورت میں آنے والے کے لئے کیا حکم ہے؟

امام کو بلا وجہ جاہل کہنا ناجائز اور باعث ایذا ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

امام نماز پڑھا رہا ہے اور پیچھے مقتدی کی صف بالکل بھری ہوئی ہے جلدی میں ایک نمازی آیا تو

صف کے کدھر سے آدمی کھینچے؟ بیچ میں سے یا ایک طرف سے اگر کنارے سے کھینچ کر بیچ میں لائے تو

اسکی نماز ہوگی یا نہیں؟ اگر مقتدی امام سے کہے کہ تم کچھ نہیں جانتے ہو تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟ جواب با

صواب سے مطلع فرمائیں

مستفتی: محمد نجم الدین محلہ انگلش گنج بریلی شریف

الجواب

آج کل عوام اس مسئلہ سے بے خبر ہیں اس لئے حکم ہے کہ کنارے سے کسی آدمی کی پشت پر ہاتھ

رکھ دے وہ اگر مسئلہ سے واقف ہوگا تو کچھ توقف کر کے اپنی جگہ سے کھینچ آئے گا ورنہ نیت باندھ لے

اب کراہت نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم امام سے بلا وجہ جاہل کہنا ناجائز اور باعث ایذا ہے۔ حدیث پاک

میں ہے:

من اذی مسلماً فقد اذانی ومن اذانی فقد اذی اللہ۔

[کنز العمال، ج ۱۶، کتاب المواعظ والرقائق والخطیب والحکم، الفصل الاول فی

المفردات، حدیث ۴۳۶۹۶، دار الکتب العلمیہ بیروت]

یعنی جس نے کسی مسلمان کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ

کو ایذا دی۔ اس پر توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری

مسئلہ: ۱۲۸

دس سال کی عمر میں بچہ کو مارنے کا حکم ہے کہ بعد بلوغ نماز کا عادی ہو جائے!
 بچہ کی صحیح تعلیم و تربیت کی جائے! بعد بلوغ جتنی نمازیں
 قضا ہوئیں، انہیں جلد ادا کرے!

کیا فرماتے ہیں علمائے شرع و مفتیان اس مسئلہ کے بارے میں کہ:

(۱) لڑکا دس سال کی عمر کو پہنچ جائے تو نماز پڑھے گا لیکن اگر نماز نہ پڑھے تو کس عمر سے بچہ کو مارے
 کہ وہ قبیح سنت اور نمازی رہے؟

(۲) اگر کسی بالغ شادی شدہ شخص نے تیس سال کے بعد نماز پڑھنا شروع کی اور اس شخص کی بیس سال
 کی نمازیں ترک ہوئیں تو اس شخص کے لیے کیا صورت ہے کہ وہ بیس سال کی نماز سے بری الذمہ
 ہو جائے۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

مستفتی: ناچیز خادم غلام معین الدین اشرف نعیمی
 آل انڈیا رضائے غوثیہ، نواب عبداللطیف اسٹریٹ کلکتہ

الجواب

(۱) دس سال کی عمر میں بچہ کو نماز پڑھانے کیلئے مارنے کا حکم ہے کہ بعد بلوغ نماز کا عادی ہو جائے
 صحیح تعلیم و تربیت بچہ کی کی جائے تو ایسا ممکن ہی نہیں بلکہ واقع ہے کہ بچہ پکا نمازی صحیح طور سے نماز پڑھنے
 لگتا ہے اور قبیح سنت ہو جاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) بعد بلوغ جتنی نمازیں قضا ہوئی ہوں انہیں جلد ادا کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری از ہری غفرلہ

مسئلہ: ۱۲۹

صاحب ترتیب کس کو کہتے ہیں؟ وقت میں وسعت اور امام کی آمد جلد متوقع ہو
 تو انتظار کرنا چاہئے! امام کی غیر موجودگی میں سب داڑھے
 منڈے ہوں تو نماز تنہا ادا کریں!

حضرت مولانا مفتی صاحب قبلہ مدظلہ العالی! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ذیل کے مسائل میں کہ:

(۱) صاحب ترتیب کس کو کہتے ہیں؟

(۲) امام کی غیر موجودگی میں جب نماز کا وقت آچکا ہو تو امام کا انتظار کریں یا نہیں؟

(۳) امام کی غیر موجودگی میں سب لوگ داڑھی منڈے ہوں تو نماز جماعت سے ادا کریں یا نہیں؟ اور جماعت کریں تو ان میں امام کون ہو؟

الجواب

(۱) جسکی پے درپے چھ نمازیں قضا نہ ہوئی ہوں وہ صاحب ترتیب ہے:

وحد الكثرة ان تصير الفوائت ستا بخروج وقت الصلاة السادسة

[الفتاویٰ الہندیہ، ج ۱، کتاب الصلوٰۃ، الباب الحادی عشر فی قضاء

الفوائت، ص ۱۸۲، ۱۸۳، دار الفکر بیروت]

اور کثرت کی حد یہ ہے کہ فوت شدہ نمازیں چھ ہوں اور چھٹی نماز کا وقت نکل چکا ہو۔ درمختار میں ہے:

”فان کثرت و صارت الفوائت مع الفائتة ستا ظہر صحتها“

[درمختار، ج ۲، کتاب الصلوٰۃ، باب قضاء الفوائت، ص ۵۳۱، دار الکتب العلمیہ بیروت]

(۲) وقت میں وسعت ہو اور امام کی آمد جلد متوقع ہو تو انتظار کرنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) تنہا پڑھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری از ہری غفرلہ

مسئلہ: ۱۳۰

سنن و نوافل کے لئے جگہ بدلنا بہتر ہے! باوازا بلند دعا کرنا جائز جبکہ دوسرے

مصلیٰ کو تشویش نہ ہو! مسنون یہ ہے کہ فرضوں کے بعد مختصر دعا

مانگیں کہ سنت میں تاخیر مکروہ تزیہی ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام مسائل مندرجہ ذیل میں کہ

امام کا نماز فرض ادا کر لینے کے بعد وہیں کھڑے ہو کر سنن و نوافل ادا کرنا کیسا ہے؟ اور فرض نماز

کے بعد باواز بلند دعا مانگنا کیسا ہے؟ اور پھر سنن ونوافل ادا کرنے کے بعد امام کا بلند آواز سے صرف چند دعائیں عربی میں مانگنا اور اس پر لوگوں کا آمین کہنا کیسا ہے جبکہ دوسرے لوگ سنن ونوافل ادا کرتے ہیں اور امام و مقتدی اتنی آواز سے دعا و آمین کہتے ہیں کہ مسجد گونج جاتی ہے اور مقتدی صرف معمولی پڑھے لکھے ہیں انکی نماز میں خلل پڑتا ہوگا تو یہ طریقہ دعا کا کیسا ہے؟

الجواب

سنن ونوافل کیلئے جگہ بدلنا بہتر ہے۔ اور باواز بلند دعا و ذکر جائز ہے جبکہ دوسرے مصلیان کو تشویش نہ ہو امام و مقتدی پر لازم کہ اتنی آواز سے دعا مانگیں کہ مصلیان کو تشویش نہ ہو اور مسنون یہ ہے کہ فرضوں کے بعد مختصر دعا مانگیں کہ سنت میں تاخیر مکروہ تنزیہی ہے۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۱۳۱

سجدہ میں دسوں انگلیوں کے پیٹ کا زمین پر لگنا سنت ہے اور ہر پاؤں کی تین تین انگلیوں کے پیٹ کا زمین پر لگنا واجب ہے! عصر و مغرب کے درمیان کھانا پینا منع نہیں! قبر میں مسلمان مردہ جب سوال کے لئے اٹھتا ہے اس وقت اسے عصر کا آخری وقت معلوم ہوتا ہے! کیا سنت کی نیت میں ”رسول اکرم کی سنت“ کہنا جائز ہے؟ زبان سے نیت نہ بولنے پر نماز میں فرق نہ آئے گا! سوائے سنت فجر کے کسی سنت کی قضا کا حکم نہیں! سنت فجر کی قضا سورج نکلنے کے ۲۰ منٹ بعد سے قبل زوال تک ہے! فجر کی نماز کے بعد کسی سنت یا نفل کی اجازت نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ:

- (۱) زید کہتا ہے کہ سجدہ کرنے کی حالت میں دونوں پیروں کی انگلیوں کے پیٹ زمین سے لگنا واجبات میں سے ہے اگر نہیں لگیں تو نماز نہیں ہوگی۔ اور ہم جب نماز کے فرائض و واجبات کتابوں میں دیکھتے ہیں تو ان میں یہ مسئلہ پیروں کی انگلیوں کا کہیں نظر نہیں آتا۔

(۲) عصر و مغرب کے درمیان نفل پڑھنا منع ہے تو کیا صبح صادق کے بعد سے سورج نکلنے تک بھی نہیں پڑھ سکتے؟ پھر تحیت الوضو کا پڑھنا بھی جائز نہیں خواہ وہ فجر کی نماز کا وقت ہو یا عصر کا؟

(۳) کما عصر سے مغرب تک کھانا پینا منع ہے یا عصر و مغرب کے درمیان کھانا پینا منع ہے؟ یہ جو کہتے ہیں کہ روح نکلتے وقت عصر و مغرب کے درمیان کا وقت نظر آتا ہے کیا یہ صحیح ہے؟ کیا اسی درمیان میں کھانا پینا منع ہے؟

(۴) جمعہ کی نیت اس طرح کرنا صحیح ہے؟ نیت کرتا ہوں واسطے نماز کے نماز پڑھتا ہوں واسطے اللہ کے ۲ رکعت نماز فرض وقت جمعہ ساقط ہونے ظہر کے منہ میرا کعبہ شریف کو اللہ اکبر۔

(۵) کیا سنتوں کی نیت میں رسول اکرم کی سنت کہنا جائز ہے جیسے چار رکعت نماز سنت، سنت رسول اللہ کی اور اگر نام نہ لیں تو نماز میں تو کوئی فرق نہیں آتا؟

(۶) کیا جس طرح فرضوں کی قضا پڑھی جاتی ہے اسی طرح سنتوں کی قضا بھی پڑھی جاسکتی ہے؟ کیا سنت مؤکدہ کی بھی قضا ہے؟

(۷) فجر کی سنتیں رہ جائیں تو کیا وہ سورج نکلنے کے بعد پڑھی جائیں گی؟ زید کا کہنا ہے کہ اگر فجر کی نماز کے بعد سنتیں پڑھی جائیں یا سورج کے نکلنے کے بعد پڑھے نفل ہوگی۔ فقط

مستفتی: وفا نعیمی تحصیل نجیب آباد بجنور

الجواب

(۱) مسئلہ درمختار و ردالمحتار و فتح القدیر و بہار شریعت اور فتاویٰ رضویہ میں مصرح ہے۔ سجدہ میں دونوں پاؤں کی دسوں انگلیوں کے پیٹ کا زمین پر لگنا سنت ہے اور ہر پاؤں کی تین تین انگلیوں کے پیٹ کا زمین پر لگنا واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(بہار شریعت، ج ۱، حصہ ۲، ص ۷۵، قادری کتاب گھر)

[درمختار و ردالمحتار، ج ۲، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، ص ۱۳۴، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

(۲) ہاں ان دونوں وقتوں میں نفل منع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) عصر و مغرب کے درمیان کھانا پینا منع نہیں۔ حدیث شریف میں آیا ہے کہ قبر میں مسلمان مردہ جب

سوال کیلئے اٹھتا ہے اس وقت اسے عصر کا آخری وقت معلوم ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[مشکوٰۃ شریف، باب اثبات عذاب القبر، ص ۲۶، مجلس برکات، مبارکپور]

(۴) نیت صحیح ہے ”ساقط ہونے ظہر کے“ کہنے کی حاجت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) جائز ہے اور نماز میں فرق تو زبان سے نیت نہ بولنے پر بھی نہ آئے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) سوائے سنت فجر (کہ قریب واجب ہے اور حدیث میں اس کی بہت تاکید ہے) کسی سنت کی قضا کا

حکم نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۷) سورج نکلنے کے بیس منٹ بعد سے قبل زوال تک امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک مستحب ہے

اور فجر کی نماز کے بعد کسی نفل کی اجازت نہیں وہ سنت بھی نفل ہے اور ہر سنت نفل۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۱۳۲

ساڑی پہن کر نماز پڑھنے کا حکم! عورت کس طرح سجدہ کرے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام مندرجہ ذیل مسائل میں کہ:

(۱) جس جگہ پر ساڑیوں کا رواج ہے وہاں پر عورتیں ساڑیاں پہن کر نماز پڑھتی ہیں یہ کیسا ہے؟ اس

سے نماز ہوئی یا نہیں جواب عنایت ہو۔

(۲) مردوں کو نماز میں سجدہ کی حالت میں جو انگوٹھا کا پیٹ لگنا مشروع ہے اور باقی تین انگلیوں کے

پیٹ کا لگنا واجب ہے اس طریقے سے عورتوں کو بھی سجدہ ادا کرنا چاہیے یا عورت اس مسئلہ سے مستثنیٰ ہے

جواب خلاصہ تحریر ہو عین کرم ہوگا۔

مستفتی: ایوب قادری کیراف ماسٹر شیخ غلام محی الدین بمبئی

الجواب

(۱) جائز ہے جن شہروں میں عورتوں میں ساڑیاں پہننے کا رواج ہے وہاں ساڑیاں پہننے میں حرج

نہیں اور اگر اس سے پورا پورا ستر ملحوظ ہو تو اس کو پہن کر نماز بھی جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) عورتیں اس طرح سجدہ نہ کریں بلکہ پیٹ کو رانوں سے لگا کر پیروں کو دائیں جانب نکالیں

در مختار میں ہے:

”والمرأة تنخفض فلا تبدی عضد یها و تلصق بطنها بفخذ یها لانه استر“

[در مختار، ج ۲، ص ۲۱۱، کتاب الصلوٰۃ باب صفة الصلوٰۃ دارالکتب العلمیۃ]

اور ردالمحتار میں ہے:

”و ذکر فی البحرانہا لا تنصب اصابع القدمین کما ذکرہ فی المجتبی“

[ردالمحتار، ج ۲، ص ۲۱۱/۲۱۲، کتاب الصلوٰۃ باب صفة الصلوٰۃ دارالکتب العلمیۃ]

اور جدی الکریم امام احمد رضا قدس سرہ العزیز لا تنصب أصابع القدمین کے تحت جد

المختار میں فرماتے ہیں:

”ای فی السجود“ [جد المختار الجزء الثالث، فصل اذا اراد الشروع، ص ۲۱۱، مکتبۃ المدینۃ]

ترجمہ:- اور عورت سجدہ میں اس طرح جھکے گی کہ دونوں بازو ظاہر نہ ہوں اور پیٹ کو اپنی رانوں سے ملا لے کہ اس میں زیادہ ستر ہے۔

ترجمہ:- اور بحر میں بیان کیا کہ عورت سجدہ میں پاؤں کی انگلیاں کھڑی نہیں کریگی جیسا کہ اسکو مجتبئی میں بیان کیا ہے۔

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

مسئلہ: ۱۳۳

نماز جمعہ کے فرض کے بعد صلاۃ وسلام پڑھنا، اس کے بعد سنتیں پڑھنا کیسا؟

علمائے کرام تصریح فرمائی کہ فرض کے بعد دعا مختصر مانگے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

نماز جمعہ کے فرض کے بعد صلاۃ وسلام پڑھنا اور اس کے بعد سنتیں پڑھنا مناسب ہے یا نہیں؟
مستفتی: شفیق احمد رسول لائن بریلی

الجواب

نامناسب ہے۔ سنن مؤکدہ کے بعد پڑھنا چاہیے کہ سنن مؤکدہ میں ادائے فرض کی عجلت شرعاً

مطلوب ہے ولہذا ہمارے علمائے کرام کثر ہم اللہ تعالیٰ نے تصریح فرمائی کہ فرض کے بعد دعا بھی مختصر مانگے بلکہ درمختار میں ہے: ”ویکثرہ تاخیر السنۃ الا بقدر اللہم أنت السلام الخ“

[درمختار، ج ۲، ص ۲۴۶، کتاب الصلوٰۃ باب صفة الصلوٰۃ دارالکتب العلمیۃ]

یعنی سنت میں دیر کرنا مکروہ ہے مگر اتنی دیر کہ اللہم أنت السلام و منك السلام تبارکت یا ذا الجلال والا کرام پڑھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[ردالمحتار، ج ۲، ص ۲۴۶، کتاب الصلوٰۃ باب صفة الصلوٰۃ دارالکتب العلمیۃ بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۹ شوال ۱۳۹۶ھ

مسئلہ: ۱۳۴

امام کے سلام پھیرنے کے بعد اقتدا درست نہیں! مسبوق قعدہ اخیرہ میں التحیات ٹھہر ٹھہر کر پڑھے! سلام سے پیشتر فارغ ہونے کی صورت میں کلمہ شہادت کی تکرار کرے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ:

(۱) مقتدی جماعت میں شامل ہوا لفظ السلام علیکم ورحمت اللہ پر جو امام پہلے اپنی داہنی طرف کہتے ہیں پھر بائیں طرف تو پہلے لفظ السلام علیکم پر اقتدا ختم ہو جائے گی یا کہ بائیں طرف پر؟ اور لفظ سلام کے میم پر ختم ہو گا یا کچھ اور؟ اس پر فقہائے کرام کے ارشادات عالیہ ضرور نقل کر دیں مع عبارت و نام کتاب و صفحہ و جلد۔

(۲) مسبوق امام کے ساتھ چوتھی رکعت کے قعدہ اخیرہ میں التحیات صرف پڑھے یا کہ درود شریف اور بقیہ دعا بھی پڑھے پڑھنا ضروری ہے یا نہیں؟ فقہائے کرام نے کیا فرمایا ہے؟

الجواب

(۱) امام کے سلام پھیرنے کے بعد اقتدا درست نہیں خواہ ایک طرف پھیرا ہو خواہ دونوں طرف پھیر لیا ہو کہ نماز تمام ہو گئی اور بعد تمامیت نماز اقتدا اکمل نہ رہا حدیث شریف میں ہے:

”تحریمہا التکبیر و تحلیلہا التسلیم“۔ والمولیٰ تعالیٰ اعلم

[جامع الترمذی الجزء الاول باب ما جاء فی تحریم الصلوٰۃ و تحلیلہا، ص ۳۲، مجلس برکات مبارکپور]

(۲) مسبوق کو چاہئے کہ قعدہ اخیرہ میں التحیات ٹھہر ٹھہر کر پڑھے کہ امام کے سلام کے وقت فارغ ہو اور اگر سلام سے پیشتر فارغ ہو گیا تو کلمہ شہادت کی تکرار کرے اور اگر السلام علیک ایہا النبی سے تکرار کرے جب بھی کوئی ممانعت نہیں ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد سوئم میں ہے۔

[فتاویٰ رضویہ، ج ۳، ص ۳۹۴، کتاب الصلوٰۃ، رضا اکیڈمی ممبئی]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۱۳۵

جسے سورۃ فاتحہ اور قل کے علاوہ کوئی سورہ یاد نہ ہو، ساری نمازیں
اسی سے ادا کرتا ہو، اس کی نمازوں کا حکم!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ کے بارے میں کہ:

(۱) زید پنج وقتہ نمازی ہے لیکن اسے کوئی سورت یاد نہیں سورہ الحمد اور قل، فرض، سنت و نفل سب اسی سورت سے ادا کرتا ہے۔ حالانکہ اسے اتنا ٹائم ملتا ہے کہ وہ اور سورت یاد کر لے لیکن ایسا نہیں کرتا، کیا اس سے نماز ہو جائے گی۔

بکر نے کہا کہ نماز نہیں ہوگی کیونکہ اسے سورت یاد کرنے کا وقت ملتا ہے پھر بھی وہ یاد نہیں کرتا مقررہ سورت میں نماز نہیں ہوتی ہے کیا بکر کا دعویٰ ٹھیک ہے یا نہیں؟ برائے کرم مع دلائل کے جواب عنایت کریں، حوالہ کتب ضروری ہے محلے والوں کے لئے حوالہ لازم ہے۔ فقط والسلام

مستفتی: عبدالصمد محلہ صالح نگر بریلی شریف

الجواب

نماز ہو جائے گی مگر وہ اور سورتیں بھی یاد کر لے تاکہ نماز پنجگانہ میں ہر نماز کیلئے جتنی مقدار کی

تلاوت مسنون ہے کر سکے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۳۰ جمادی الآخرہ ۱۴۰۲ھ

لفظ ”نَوَيْتُ“ کی وضاحت!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

(۱) نیت (نویت) کا کیا مطلب ہے یعنی نویت کا مطلب نیت کی میں نے ہوتا ہے یا نیت کرتا ہوں ہوتا ہے؟ نیت میں تلفظ ماضی ہونا چاہیے یا حال؟ اگر ماضی ہو تو بعض اشتہارات عید الفضحیٰ و عید الفطر کے چھپتے ہیں ان میں حال کی تحریر ہے نیت کرتا ہوں میں جبکہ بہار شریعت حصہ سوم ص ۴۰ پر صاف لکھا ہے اور تاکید فرمائی ہے کہ نیت کی میں نے کہنا چاہیے صحیح جواب سے آگاہ کیجئے گا۔

مستفتی: منشی عبدالحکیم خاں جہاں آباد ضلع پیلی بھیت

الجواب

نویت کا لفظی ترجمہ نیت کی میں نے، نویت اور نیت کی میں نے کا مفاد وہی ہے کہ نیت کرتا ہوں میں اس لئے کہ یہاں ماضی بمعنی حال ہے کہ یہ محل انشاء کا ہے یہاں سے ظاہر کہ نیت کرتا ہوں میں۔ اور نیت کی میں نے دونوں کا مفاد برابر ہے اور دونوں طرح کہہ سکتے ہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۶/ صفر ۱۴۰۱ھ

عورتیں سجدہ وقعدہ کس طور پر کریں؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ:

(۱) حالت سجدہ میں کسی ایک انگلی کے پیٹ کا لگنا جو فرض بتلایا ہے آیا اس میں عورتیں بھی داخل ہیں کہ نہیں؟

(۲) نماز کی سنتوں کے بیان میں عورت کیلئے پنڈلی کا لگانا زمین پر حالت سجدہ میں سنت بتلایا ہے پھر اس پر کیسے عمل ہوگا تسلی بخش جواب عنایت فرما کر ممنون فرمائیں۔

مستفتی: محمد رمضان علی قادری ناگور راجستھان

الجواب

(۱) نہیں۔ انہیں سجدہ میں حکم ہے کہ پست ہو کر اپنے پیٹ کو اپنی رانوں سے لگائیں:

والمرأة تنخفض فلا تبدی عضدیهَا وتلصق بطنها بفخذیہَا لانه استر

[در مختار، ج ۲، ص ۲۱۱، کتاب الصلوٰۃ باب صفة الصلوٰۃ دار الکتب العلمیۃ بیروت]

اور اپنے دونوں پیر ایک جانب نکال دیں جس طرح قعدہ میں ایک پیر دوسرے پیر کی طرف نکال کر بیٹھتی ہیں ردالمحتار میں ہے:

قوله (متوركة) بأن تخرج رجلها اليسرى من الجانب الايمن ولا تجلس عليها

بل على الارض۔

[ردالمحتار، ج ۲، ص ۲۱۶، کتاب الصلوٰۃ باب صفة الصلوٰۃ دار الکتب العلمیۃ]

عورت تورک کر گی اس کی کیفیت یہ ہے کہ بائیں قدم کو دائیں جانب نکالے اور اس پر نہ بیٹھے بلکہ زمین پر بیٹھے سرین زمین پر ہوگی۔ اسی میں ہے:

”ذكر في البحر انها لا تنصب اصابع القدمين كما ذكره في المجتبى“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[ردالمحتار، ج ۲، ص ۲۱۱/۲۱۲، کتاب الصلوٰۃ باب صفة الصلوٰۃ دار الکتب العلمیۃ]

(۲) کیفیت مذکورہ سے یہ ظاہر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

شب ۱۰ ربیع الآخر ۱۴۰۸ھ

مسئلہ: ۱۳۸

نماز کی فرضیت کا منکر کافر بے دین ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

ایک شخص قبرستان میں رہتا ہے اور کہتا ہے نماز کوئی ضروری نہیں ہے۔ نماز پڑھو یا مت پڑھو۔ جو

میں کہوں وہ کرو ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟

مستفتی: فدا حسین سردار نگر تحصیل آنولہ ضلع بریلی

الجواب

نماز کی فرضیت ضروریات دین سے ہے جس کا منکر کافر و مرتد بیدین ہے درمختار میں ہے:
ویکفر جاحداً لثبوتها بدلیل قطعی

[درمختار، ج ۲، ص ۵۰، کتاب الصلوٰۃ، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

اور نماز کا منکر دلیل قطعی سے ثابت ہونے کی وجہ سے کافر ہے اور اسی طرح عالمگیری میں ہے:
”الصلاة فريضة محكمة لا يسع تركها. ويكفر جاحداً كذا في الخلاصة“

[الفتاویٰ الہندیۃ، ج ۱، ص ۱۰۷، کتاب الصلوٰۃ، دارالفکر بیروت]

نماز فرض محکم ہے اس کے ترک کی کوئی گنجائش نہیں اور اس کا منکر کافر ہے ایسا ہی خلاصہ میں ہے۔ لہذا جس نے یہ کہا کہ معاذ اللہ نماز ضروری نہیں ہے اس نے سخت کفر کہا اس پر توبہ و تجدید ایمان فرض ہے اور بیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے ورنہ ہر مسلمان پر اسے چھوڑ دینا فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۲/ رزی الحجۃ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: ۱۳۹

حالت قیام میں دونوں پیروں کے درمیان ہاتھ کی چا
رائگیوں کا فاصلہ مستحب ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:
زید حالت قیام میں اپنے دونوں پیروں کے پچھلے حصے یعنی ایڑی کو ملا کر نماز پڑھتا ہے لہذا زید کی
نماز میں کچھ کراہت ہوتی ہے یا نہیں؟ اور دونوں پیروں کے درمیان کتنا فاصلہ ہونا چاہیے؟ مدلل جواب
عنایت فرمائیں۔

مستفتی: لیاقت علی فیض العلوم دھوبی خرد فاضل نگر دیوریا

الجواب

ہاتھ کی چار انگلیوں کا فاصلہ دونوں پیروں کے درمیان ہونا یہ حالت قیام میں مستحب ہے۔ ہندیہ

میں ہے:

”وينبغي أن يكون بين قدميه اربع اصابع في قيامه كذا في الخلاصة“

[الفتاوى الهندية، ج ۱، ص ۱۳۱، کتاب الصلوٰۃ، الفصل الثالث فی سنن

الصلوة وادائها وکيفياتها، دار الفكر بیروت]

اور اس کا ترک خلاف اولیٰ ہے۔ اور جدی الکریم علیہ السلام قدس سرہ العزیز فتاویٰ رضویہ میں

اسی طرح کے ایک مسئلہ کے جواب میں اقول کہہ کر فرماتے ہیں:

اقول: بل فی نور الايضاح و شرحه مراقی الفلاح للعلامة الشرنبلالی یسن تفریح

القدمین فی القيام قدر اربع اصابع لانه اقرب الی الخشوع اه قال السيد الطحطاوی فی

حاشيته نص عليه فی کتاب الاثر عن الامام ولم يحك فيه خلاف۔ اه

امام علامہ ابو یوسف اردبیلی شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی کتاب الانوار میں کہ اجل معتمدات

مذہب شافعی سے ہے اسی چار انگل فصل کے مستحب ہونے کی تصریح فرمائی حیث قال:

”یکره الصاق القدمین و يستحب التفريق بينهما بقدر اربع اصابع الخ“

[الفتاویٰ الرضویہ، ج ۳، باب صفة الصلوٰۃ، ص ۵۱، رضا اکیڈمی ممبئی]

زید کو دونوں پیروں کے درمیان اتنا فاصلہ رکھنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۱۴۰

تارکِ صلوٰۃ سخت گنہگار مستحق غضب الہی و مستوجب نار ہے!

زناتے کپڑے پہننا حرام حرام بد کام بد انجام ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

ایک شخص قوم کا نائی ہے اور کھانا پکاتا ہے اور نماز نہیں پڑھتا نقص یہ ہے کہ وہ نامرد ہے عورتوں کا

لباس پہنتا ہے اور لوگ اس سے کہتے ہیں کہ نماز پڑھ اور اپنے لباس کو بدل دے وہ کہتا ہے میں کس طرح

نماز پڑھوں میں نامرد ہوں اور لوگ کہتے ہیں کہ نماز نامرد پر بھی فرض ہے۔ وہ کہتا ہے میں نہیں پڑھتا

کیوں پڑھوں کسی کا مجھ پر کوئی زور نہیں اور نہ میں لباس بدلوں کیا اس شخص کے ہاتھوں کا پکا ہوا کھانا کھانے میں کوئی حرج ہے؟ جو حکم شرع ہو گا وہی عمل میں لایا جائے گا۔

الجواب

شخص مذکور سخت گناہ گار مستحق غضب الہی و مستوجب نار ہے نماز نہ پڑھنا پھر اس پر اڑنا اور زنا نے کپڑے پہننا حرام حرام بد کام بد انجام ہے اس پر توبہ فرض ہے توبہ نہیں کرتا تو مسلمانوں پر فرض ہے کہ اسے چھوڑ دیں: ”فلا تقعد بعد الذکر مع القوم الظلمین“

[سورة الانعام، آیت-۶۸]

یاد آنے پر ظالموں کے ساتھ نہ بیٹھ۔ تفسیرات احمدیہ میں ہے: ”وان الظلمین یعم المبتدع والفسق والکافر والقعود مع کلهم ممتنع“ [تفسیر الاحمدی، ص ۲۵۵، مکتبہ رحیمہ]
اور بیشک ظالمین بدعتی و فاسق و کافر سب کو عام ہے اور ان سب کے ساتھ بیٹھنا منع ہے۔

مسئلہ: ۱۴۱

نماز میں چادر اوڑھنے کا طریقہ!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ:
نماز میں چادر اوڑھنے کا طریقہ کیا ہے؟ بعض لوگ کاندھے سے چادر اوڑھ کر اور ایک سر اور سرے کاندھے پر ڈال کر نماز پڑھتے ہیں لہذا چادر کو کاندھے سے اوڑھنا چاہیے یا سر سے اوڑھنا چاہیے؟ صاف صاف جواب تحریر فرمائیں۔
مستفتی: حافظ شفیق احمد مقام پوسٹ چاند پور گڑھی ضلع مراد آباد

الجواب

سر سے اوڑھنا چاہیے فتاویٰ رضویہ میں منقول ہے کہ ابو نعیم نے عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

”لا ينظر الله الى قوم لا يجعلون عمامتهم تحت رءائهم یعنی فی الصلوٰۃ“
یعنی اللہ تعالیٰ اس قوم کی طرف نظر رحمت نہیں فرماتا جو نماز میں اپنے عمامے اپنی چادروں کے

نیچے نہیں کرتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

شب ۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۴ھ

مسئلہ: ۱۴۲

یا حضور میں استغراق معافی نماز کا ضامن ہے یا نہیں؟

کیا فرماتے ہیں علمائے اہل سنت و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

زید حضور ﷺ کی یاد میں مستغرق ہو جائے تو اور نماز کا وقت ہو کر گزر جائے تو وہ نماز معاف ہے یا

نہیں؟ زید کہتا ہے کہ نماز معاف ہے زید کا قول درست ہے یا نہیں؟ اگر درست ہے تو کس طرح قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

مستفتی: چاند علی رضوی سنی نوازی مسجد سریان نگر بکرولی

الجواب

زید کا قول نا درست ہے حضور علیہ السلام کے خیال میں مستغرق ہونے سے نماز معاف نہ ہوگی

ہاں مسئلہ یوں ہے کہ نماز پڑھتے میں امتی کو حضور علیہ السلام اگر بلا لیں تو اسی وقت بالفعل اجابت فرض ہے پھر تعمیل حکم کے بعد نماز پڑھے زید کو اس مسئلہ سے دھوکا لگا اور وہ اسے صحیح بیان نہ کر سکا زید پر توبہ فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح۔ واللہ تعالیٰ اعلم قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

دارالافتاء منظر اسلام، محلہ سوداگران، بریلی شریف

مسئلہ: ۱۴۳

قبلہ سے ۴۰ روڈ گری انحراف مفسد نماز نہیں؟

محترمی و مکرمی جناب مفتی صاحب السلام علیکم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:
ساکن سید آباد کی مسجد قطب نما سے اور قبلہ نما سے چالیس ڈگری منحرف ہے اور مسجد کافی چوڑی
ہے اس مسجد میں نماز کیسے پڑھنی چاہیے؟ فقط والسلام

مستفتی: سید آباد کے مسلمانان، پٹنہ

الجواب

قبلہ سے ۴۰ ڈگری انحراف مفسد نماز نہیں مگر نماز ٹھیک قبلہ کی طرف منھ کر کے پڑھی جائے۔ اور
دیوار قبلہ کو قطب نما کے مطابق سیدھا قبلہ رو کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری

شب ۲۶ شوال ۹۹ھ

مسئلہ: ۱۴۴

”جس نے نماز چھوڑی وہ کافر ہو گیا“ یہ حدیث ہمارے ائمہ کے نزدیک مؤول ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:
ایک شخص کلمہ زبان سے پڑھتا ہے اور نماز نہیں پڑھتا ہے کیا ایسے شخص کو کافر کہہ سکتے ہیں؟ مفصل
و مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

مستفتی: فقیر محمد غلام رسول

الجواب

اگر نماز کو فرض جانتا ہے او کوئی بات منافی ایمان اس سے صادر نہ ہوئی نہ کوئی فعل مخالف
اسلام سرزد ہوا تو وہ ہمارے امام اعظم کے نزدیک مسلمان ہے مگر اشد گناہ گار مستحق عذاب نار ہے اور
دنیا میں سخت تعزیر کا مستحق ہے اور بعض ائمہ کے نزدیک وہ کافر ہے اور ان کی مؤیدہ حدیث ہے جس
میں وارد ہوا:

”من ترك الصلاة متعمدا فقد كفر“

[فیض القدیر شرح الجامع الصغیر من احادیث البشیر النذیر ج ۶، ص ۱۳۲، دار الکتب العلمیۃ بیروت]

یعنی جس نے دانستہ نماز چھوڑی وہ کافر ہو گیا اور ہمارے ائمہ کرام کے نزدیک یہ حدیث مؤول ہے اور مستحل ترک نماز پر محمول ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۵ شوال ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: ۱۴۵

الصاق کعبین کا حکم! حالت سجدہ میں اکثر انگلیوں کا پیٹ لگانا واجب ہے!
معنی شریعت کی لغوی تحقیق! قدم کی انگلیوں کے بلا عذر زمین سے نہ لگنے
سے نماز واجب الا عاده ہوگی! ضروریات دین کا منکر کافر ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسئلوں میں کہ:

(۱) زید رکوع میں ٹخنے سے ٹخنہ ملاتا ہے اور سنت مستحب بتلاتا ہے اور حوالہ درمختار اور فتاویٰ رضویہ سوم

کا بتلاتا ہے۔

عمر و کہتا ہے یہ بہت پرانی سنت ہوگی اس کا ثبوت الملفوظ علی حضرت، جس کو سرکار مفتی اعظم ہند نے لکھا اس میں اس کا ثبوت نہیں اور بہار شریعت اور دوسری معتبر کتابوں میں بھی نہیں۔ اور یہ سنت حضور مفتی اعظم ہند رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اور بڑے بڑے یوپی کے علماء اور کرناٹک کے علماء کو کرتے نہیں دیکھا اور عوام میں بھی نہیں دیکھا دیگر اس زمانے میں یہ ٹخنے کی سنت کو ادا کرنا دین میں فتنہ ہونے کا اندیشہ ہے چھوڑ دینا بہتر ہے۔

علمائے اہلسنت ہمیں صاف طور سے بتلائیں ہم کو یہ سنت ادا کرنا چاہیے یا نہیں؟ اور اوپر کا قول

زید کا صحیح یا عمر کا؟

(۲) مسجد کے امام کے سجدہ کی حالت میں ہر پیر کی تین انگلیاں زمین سے نہیں لگتیں کیا مقتدیوں کی

نماز ہو جائے گی؟

(۳) شریعت کے لغوی معنی کیا ہیں؟ اور نماز، روزہ، زکوٰۃ حج یہ شریعت کے احکام ہیں یا نہیں؟
مستی: الہی انجینئرنگ ورکس بلاری روڈ ہاسٹ ضلع بلاری

الجواب

(۱) فی الواقع رکوع میں ٹخنے سے ٹخنہ ملانا جائز ہے مگر اس کا سنت ہونا ثابت نہیں اور اس امر کی خود سیدنا علیحضرت فاضل بریلوی نے تصریح فرمائی تفصیل کیلئے ہمارا مفصل فتویٰ ملاحظہ ہو یا فتاویٰ رضویہ جلد سوئم میں دوسرا فتویٰ دیکھیں۔ اور عوام میں اس مسئلہ کی اشاعت ضرور پریشانی عوام کا باعث ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) نماز ہو جائے گی مگر اکثر انگلیوں کا پیٹ لگانا واجب ہے جس کا ترک بلا عذر مکروہ تحریمی ہے:

”وفیه یفترض وضع أصابع القدم ولو واحدة نحو القبلة والالم تجز، والناس عنه غافلون“

[در مختار ج ۲، ص ۲۰۴/۲۰۵، کتاب الصلوٰۃ باب صفة الصلوٰۃ، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

ترجمہ:- اور اسی میں یہ کہ قدم کی انگلیاں کھڑی بجانب قبلہ رکھے اگرچہ ایک ہی سہی ورنہ نماز جائز نہیں اور اکثر لوگ اس سے غافل ہیں۔ اور نماز واجب الاعداد ہوگی اور عذر ہو تو کراہت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) شریعت کے لغوی معنی ہیں اونٹوں کو بہتے پانی پر پھیرنا اور بہتے پانی کیلئے بھی مستعمل ہوا ہے اور دین پر بھی بولا جاتا ہے اور اسی کے معنی میں غالب ہے مجمع البحار میں ہے:

”الشرع والشریعة ما شرع الله من الدين أى سنه وافترضه شرع الدين فهو شارع اذا أظهره وبينه والشارع الطريق الاعظم والشریعة مورد الابل على الماء الجارى وفيه فا شرع ناقتہ ای ادخلها فی شریعة الماء“

[مجمع بحار الانوار، ج ۳ ص ۳۰۵، باب الشین مع الراء مکتبہ دارالایمان]

اور امور مذکورہ بلاشبہ احکام شرعی ہیں جنکی فرضیت ضروریات دین سے ہے اور ان میں سے کسی کا منکر کافر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۱۴۶

گلے کا بٹن کھلا رکھنے سے نماز مکروہ تنزیہی ہوگی! بٹن کھلا رکھنے کے باوجود گردن چھپی ہو تو نماز درست ہے! رومال وغیرہ سے گلا بند ہوا اور کرتے کا بٹن کھلا ہو تو کوئی کراہت نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین و ملت مسئلہ ہذا میں کہ:

- (۱) حالت نماز میں اگر گلے کا بٹن کھلا ہے تو نماز مکروہ تحریمی ہے یا تنزیہی؟
 - (۲) گول گلے کا سوٹر جس سے پوری گردن چھپی ہوئی ہے اس گلے کا آخری بٹن کھلا ہے سوٹر کرتے کے نیچے ہے کیا حکم ہے؟
 - (۳) رومال وغیرہ سے گلا بند ہے اور کرتے میں گلے کا بٹن کھلا ہوا ہے رومال سے بٹن اور گلا چھپا ہوا ہے نماز میں کیا فرق پڑتا ہے؟ کراہت ہے یا نہیں اگر ہے تو کون سی کراہت ہے؟
 - (۴) کرتے کے اوپر سوٹر ہے پورا گلا چھپا ہے اندر کرتے کا بٹن کھلا ہے نماز میں فرق پڑے گا یا نہیں؟
- مفصل تحریر فرمائیں۔ بینو اتوجروا

مستفتی: نور احمد پبلی بھیت شریف

الجواب

- (۱) مکروہ تحریمی ہونے کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔ اگر کراہت ہے تو تنزیہی ہے تفصیل کیلئے فتاویٰ رضویہ جلد سوم دیکھئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۲) جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۳) صورت مسئلہ میں نماز میں اس وجہ سے کوئی خلل نہ ہوگا اور اب کراہت تنزیہی نہ ہونی چاہیئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۴) نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۱۴۷

قرأت خلف الامام کی ممانعت آیت قرآن سے ثابت ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

امام کے پیچھے مقتدی الحمد شریف پڑھے گا یا نہیں؟ اگر الحمد شریف مقتدی پڑھے تو یہ کہاں سے ثابت ہے؟ خلاصہ بیان فرمائیں اور اگر امام کے پیچھے مقتدی الحمد شریف نہ پڑھے تو یہ کہاں ثابت ہے؟ خلاصہ از روئے شرع و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں سلی کے لیے اور امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک پڑھنا کیا ہے؟ اور امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک پڑھنا کیا ہے؟ خلاصہ لکھیں۔

مستفتی: محمد اختر حسین صاحب حال مقام سنبھل ضلع مراد آباد

الجواب

ہمارے امام اعظم ہمام اقدم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت الکوفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب مہذب و معتمد و مؤید یہی ہے کہ مقتدی کو قرأت منع ہے اور امام کی قرأت ہی مقتدی کی قرأت ہے اس لئے مقتدی کو امام کے پیچھے خاموش کھڑے رہنا فرض ہے۔ قرآن کریم کا ارشاد مطلق ہے:

”واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلکم ترحمون“ [سورة الاعراف، آیت ۲۰۴]
اور جب قرآن پڑھا جائے تو اسے سنو اور چپ رہو کہ تم پر رحمت ہو۔ اور حدیث میں ہے:
”الامام ضامن“

[جامع الترمذی الجزء الاول ص ۲۹، ابواب الصلوٰۃ باب ما جاء ان الامام ضامن والمؤذن مؤتمن

، مجلس برکات مبارکپور]

نیز حدیث میں ہے: ”من كان له امام فقرأه الامام له قراءة“

[شرح معانی الآثار ج ۱، باب القراءة خلف الامام ص ۱۵۹، المكتبة الاشرفية]

جس کا کوئی امام ہو تو امام کی قرأت اس مقتدی کی قرأت ہے اور تفصیل دلائل کیلئے ہدایہ، فتح

القدر، غنیۃ وغیرہ دیکھئے اور ہم حنفی ہیں لہذا ہم پر اپنا مذہب بتانا ضرور ہے در مختار میں ہے:

”لو قيل لحنفي ما مذهب الامام الشافعي في كذا وجب ان يقول قال ابو حنيفة كذا“

[در مختار ج ۵، کتاب الطلاق باب العدة، ص ۱۸۶، دار الكتب العلمية بيروت]

سائل کو بھی مذہب حنفی کا مسئلہ دریافت کرنا ضرور اور اسی پر عمل لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۳ شوال ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: ۱۴۸

سمجھدار بچے کو صف سے نکالنا منع ہے! درمیان ستون
صف بندی ہے، جگہ تنگ ہونے کی صورت میں کراہت نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے اہلسنت وجماعت اس مسئلہ کے بارے میں کہ:

(۱) ایک لڑکا نو یا دس سال کا ہوگا اور وہ نماز پڑھتا ہے اب جب جماعت ہوتی ہے اس وقت اس کو پہلی صف سے نکال دیا جاتا ہے یعنی پیچھے کھڑا کر دیا جاتا ہے تو کیا یہ بات ٹھیک ہے؟ اور اگر ٹھیک ہے تو کیا دلیل ہے اور اگر نہیں تو کیسے؟ اور کتنے سال کا لڑکا جماعت کی پہلی صف میں کھڑا ہو سکتا ہے برائے مہربانی بالتفصیل اور بحوالہ ثابت کیجئے۔

(۲) ایک مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ مسجد کے بیچ میں اکثر تھام ہوتے ہیں اس تھام کے بیچ بیچ میں جگہ رہتی ہے تو ان جگہوں میں نماز کی صف باندھنا منع ہے کیا یہ بات ٹھیک ہے؟ حوالہ دیجئے۔

الجواب

(۱) سمجھ والے بچے کو صف سے نکالنا منع ہے عوام اکثر اس کے مرتکب ہوتے ہیں لہذا احتراز چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) ستون کے درمیان صف بنانا سخت مکروہ ہے نہ مگر جب جگہ تنگ ہو تو کراہت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری

مسئلہ: ۱۴۹

پانچامہ یا تہبند کا ٹخنوں سے نیچا رکھنا بر بنائے تکبر مکروہ تحریمی ہے!
تہبند کا ایک سرا اونچا یا ایک سرا نیچا ہو تو نماز ہو جائے گی!
سجدہ میں ایک انگلی کا پیٹ زمین سے لگنا فرض اور اکثر کا لگنا واجب ہے!
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ:

(۱) امام کے ٹخنہ ڈھکنے سے نماز ہوگی یا نہیں؟

(۲) تہبند کا ایک سرا اونچا اور ایک سرا نیچا رہنے سے نماز ہوگی یا نہیں؟

(۳) سجدے میں پیر کی پانچوں انگلی نہ لگنے سے نماز ہوگی یا نہیں

مستفتی: محمد سلیم الدین موضع منپور یا ضلع بریلی شریف

الجواب

(۱) تہ بند یا پانچامہ کا ٹخنوں سے نیچا رکھنا اگر تکبر کی وجہ سے ہو تو مکروہ تحریمی ہے اور نماز واجب الاعادہ ورنہ مکروہ تنزیہی ہے اور نماز کا اعادہ واجب نہیں۔ ہندیہ میں ہے:

”اسبال الرجل ازاره اسفل من الكعبين ان لم يكن للخيلاء ففيه كراهة التنزيه“

[الفتاویٰ الہندیہ، ج ۵، ص ۳۸۶، الباب التاسع فی اللبس، دار الفکر بیروت]

در مختار میں ہے:

”کل صلاة ادیت مع کراهة التحريم تجب اعادتها“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[در مختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، دار الکتب العلمیہ بیروت]

(۲) ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) ایک انگلی کا پیٹ لگنا فرض ہے جسکے بغیر اصلاً نماز نہ ہوگی اور اکثر کا لگنا واجب اور سب

انگلیوں کا لگنا سنت ہے اور واجب کے ترک سے نماز واجب الاعادہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری

مسئلہ: ۱۵۰

فجر کی سنت کی قضا بعد طلوع شمس و قبل زوال شمس پڑھی جائے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں:

(۱) زید فجر کی نماز جماعت میں اس وقت ملا جب پیش امام دوسری رکعت کے رکوع میں تھے سنت ادا نہ کر سکا اب وہ سنت سورج طلوع ہونے پر ادا کرے یا نہیں؟ جب کہ علمائے دین فجر، ظہر کی سنتیں جو فرض سے پہلے ادا کی جاتی ہیں۔ فرماتے ہیں کہ سنت کی قضا نہیں ہے اگر ادا کرے تو کیا نیت کر کے ادا کرے؟

(۲) زید مغرب کی نماز جماعت میں اس وقت ملا جب پیش امام دوسری رکعت کے رکوع میں تھے اب زید امام کے ساتھ دو قعدے ادا کیا امام صاحب نے سلام پھیر دیا اب زید اپنی تیسری رکعت پوری کرے تو

تینوں رکعتیں زید کی قعدہ والی ہوتی ہیں ان تینوں میں التحیات پڑھے یا صرف دو رکعت میں پڑھے؟ ہمارے پیش امام کا کہنا ہے کہ جو رکعت زید کو امام کے ساتھ ملی ہے دوسری زید کی پہلی ہوئی اس میں زید خاموش بیٹھا رہے۔ امام کی تیسری رکعت زید کی دوسری رکعت ہوئی اس میں زید التحیات اشہد ان لا الہ الا اللہ واشہد ان محمدا عبده ورسوله تک پڑھ کر امام کے سلام پھیرنے تک خاموش بیٹھا رہے امام سلام پھیرے تو زید کھڑا ہو کر اپنی تیسری رکعت پوری کرے اب التحیات اور درود ابراہیمی اور ربنا اتنا پڑھ کر سلام پھیر دے۔ صحیح مسئلہ سے اطلاع فرمائیں۔

الجواب

(۱) فجر کی سنتیں اگر قضا ہو جائیں تو بلاشبہ سورج بلند ہونے پر زوال سے پہلے ادا کی جائیگی ردالمحتار میں ہے:

”اما اذا فاتت وحدها فلا تقضى قبل طلوع الشمس بالا جماع لكرهه النفل بعد الصبح و اما بعد طلوع الشمس فكذلك عندهم وقال محمد احب الى ان يقضيها الى الزوال كما في الدرر“

[رد المحتار ج ۲، ص ۵۱۲، کتاب الصلوٰۃ باب ادراك الفريضة دار الكتب العلمية بيروت]

یعنی اگر صرف فجر کی سنت قضا ہوئی تو بالا جماع طلوع شمس سے قبل اس کی قضا مکروہ ہے اور رہا طلوع شمس کے بعد تو امام اعظم و امام ابو یوسف رحمہما اللہ کے نزدیک یہی حکم ہے کہ اسکی قضا نہیں کرے گا اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک پسندیدہ یہ ہے کہ زوال سے پہلے اسکی قضا کر لے اور ایسا ہی درر میں ہے۔ بلاشبہ علما نے یہ فرمایا ہے کہ سنتوں کی قضا نہیں مگر فجر کی سنت اس حکم سے بالاتفاق مستثنیٰ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) زید بھی التحیات میں امام کی متابعت کرے ہند یہ میں ہے:

”اذا ادرك الامام في التشهد وقام الامام قبل ان يتم المقتدى او سلم الامام

في آخر الصلوة قبل ان يتم المقتدى التشهد فالمختار ان يتم التشهد كذا في الغياثية“ واللہ تعالیٰ اعلم

[الفتاویٰ الہندیہ ج ۱، ص ۱۴۷، کتاب الصلوٰۃ الفصل السادس فی ما یتابع الامام و فی ما لا یتابع، دار الفکر بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

مسئلہ: ۱۵۱

تشہد کے اندر کس لفظ پر شہادت کی انگلی اٹھائی جائے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

نماز کی حالت میں تشہد کے اندر کس لفظ پر شہادت کی انگلی اٹھائی جائے اور کس لفظ پر گرائی جائے؟
مستفتی: محمد جمال الدین اشرفی ڈوکر انگلش پوسٹ ڈلی دیوان گنج، کٹیہار

الجواب

”لا“ پر کلمہ کی انگلی اٹھائے اور ”الا اللہ“ پر گرائے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۷ محرم الحرام ۱۳۹۶ھ

مسئلہ- ۱۵۲

نماز میں مطلق قرأت فرض ہے، سورہ فاتحہ کی فرضیت کا قول قرآن عظیم کے

خلاف ہے! جو احادیث اس اس خصوص میں غیر مقلدین

پیش کرتے ہیں وہ نفی کمال پر محمول ہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

زید کہتا ہے کہ الحمد شریف کا نماز میں پڑھنا ضروری ہے اور وہ اس بات سے استدلال کرتا ہے کہ

امام کے پیچھے بھی مقتدی کو الحمد کا پڑھنا ضروری ہے اور یہ بھی کہتا ہے کہ بغیر الحمد کے نماز نہیں ہوگی۔ اگر

قرآن وحدیث سے ثابت کریں تو ہم مانیں گے ورنہ نہیں۔

مستفتی: محمد عبدالرحمن، محلہ قانون گویاں، بریلی شریف

الجواب

قرآن عظیم سے مطلق قرأت کی فرضیت ثابت ہے بعینہ قرأت سورہ فاتحہ کی فرضیت قرآن

عظیم میں کہیں نہیں۔ قال تعالیٰ:

﴿فَاقْرَءُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾

[سورۃ المزمل، آیت-۲۰]

اور کسی حدیث قطعی الثبوت قطعی الدلالة سے بعینہ سورۃ فاتحہ کی فرضیت ثابت نہیں اور جو احادیث اس خصوص میں غیر مقلدین باتباع شافعیہ پیش کرتے ہیں، نفی کمال پر محمول ہیں نہ کہ نفی نماز ان سے ثابت ہو۔ اور اسی نفی کمال کی تصریح حدیث مسلم میں ہے (جس میں بے قرأت سورۃ فاتحہ صلاۃ کو خداج فرمایا) وارد ہوئی کہ خداج نا تمام و ناقص کو کہتے ہیں نہ کہ اس کو جو سرے سے معدوم ہو اور مقتدی پر سورۃ فاتحہ پڑھنا فرض بتانا قرآن کے حکم کے خلاف ہے اور بعینہ سورۃ فاتحہ کی فرضیت کا قول بھی قرآن کے خلاف ہے۔ غیر مقلدوں کو لازم ہے کہ پہلے اس کا جواب سوچ رکھیں پر دوسروں سے قرآن و حدیث سے ثبوت مانگیں پھر یہ کہا گیا کہ قرآن و حدیث سے ثابت کریں تو مانیں گے ورنہ نہیں۔ اس کا ظاہر و صاف مطلب اس قائل کی غیر مقلدیت ہے۔ وہی قرآن و حدیث سے بتائے کہ تقلید ائمہ جیسا کہ وہ گمان کرتا ہے کہ ناجائز و حرام ہے اور ہر عامی و جاہل کو کسی عالم سے ہرگز کوئی سروکار نہیں۔ بلکہ سب کو برابر قرآن و حدیث سے کام ہے اور یکساں ان کی فہم عام ہے ہاتوا برہانکم ان کنتم صادقین۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۰/ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ-۱۵۳

مرد کے لئے چین خواہ سونے چاندی کی ہو یا پیتل وغیرہ کی مطلقاً حرام ہے! تانبا، پیتل، لوہا عورتوں کو بھی حرام ہے، اسے پہن کر نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی! ادھات کی چیز پہننے والے کی امامت صحیح نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

چین والی گھڑی پہن کر نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ اور نماز کے علاوہ پہننا کیسا ہے؟ اور زید چین

والی گھڑی پہن کر نماز پڑھتا ہے اور علاوہ نماز کے بھی پہنتا ہے زید سے دو چار باتیں بھی ہو گئیں اور وہ کہتا ہے کہ مفتی اعظم ہند نے فرمایا ہے کہ چین والی گھڑی پہن کر نماز پڑھنا جائز ہے۔ لہذا دریافت طلب بات یہ ہے کہ زید کے بارے میں از روئے شرع کیا حکم ہے؟ جواب سے نوازیں، عین کرم ہوگا۔
نقطہ۔

مستفتی: محمد طیب، بہاری پور، بریلی

الجواب

مرد کو چین خواہ سونے چاندی کی ہو خواہ پیتل وغیرہ کی دھات کی ہو، مطلقاً حرام ہے کہ اس میں تشبہ بہ زنان ہے اور مرد کو عورت سے اور عورت کو مرد سے تشبیہ حرام و موجب لعنت ہے۔ حدیث میں ہے:

”لعن المخنثین من الرجال والمترجلات من النساء“

[فیض القدیر شرح الجامع الصغیر من احادیث البشیر النذیر، ج ۵، حرف اللام، ص ۳۴۶،

دارالکتب العلمیۃ، بیروت]

اور تانبہ پیتل لوہا وغیرہ عورتوں کو بھی حرام ہے۔ حدیث میں اسے جہنمیوں کا زیور فرمایا ہے۔ جوہرہ نیرہ میں خجندی سے ہے:

”التختم بالحديد والصفرة والنحاس والرصاص مکروه للرجال والنساء“

[الجوہرۃ النیرۃ، ج ۲، ص ۶۱۶، کتاب الحظر والاباحۃ، دارالکتب العلمیۃ، بیروت]

اور اسے پہن کر نماز مکروہ تحریمی واجب الاعداء ہوگی۔ درمختار میں ہے:

”کل صلاة ادیت مع کراهة التحريم تجب اعاتها“

[درمختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دارالکتب العلمیۃ، بیروت]

اور پہننے والا صالح امامت نہیں کہ فاسق ہے اور فاسق کو امام بنانا گناہ ہے۔ غنیۃ میں ہے:

”لو قدموا فاسقا یاثمون بناءً علی ان کراهة تقدیمہ کراهة تحريم“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامۃ، مطبع سہیل اکیڈمی]

زید کا یہ کہنا افتراء ہے کہ جدی الکریم حضور مفتی اعظم ہند نے چین کو جائز فرمایا ہے، اس پر اس

افتراء سے اور اس فعل بد سے توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ: ۱۵۴

کف ثوب، یعنی گھر سنا، چڑھانا، سمیٹنا مکروہ تحریمی ہے!

پاٹجامہ اگر ٹخنوں سے نیچا ہو تو نیفے میں اندر سے گھر سیں یا اوپر سے یا اس کو اصلی حالت پر چھوڑ دیں۔
مستفتی: نصیر الدین، سرپدہ پی ضلع پبلی بھیت

الجواب

کیڑا گھر سنا چڑھانا سمیٹنا مکروہ تحریمی ہے اور اس سے نماز واجب الاعداء ہے۔ لہذا اسے اس کی حالت پر چھوڑ دیں کہ وہ کراہت ضرور تنزیہی ہے بشرطیکہ تکبر کے لئے نہ ہو ہندیہ میں ہے:

”اسبال الرجل ازاره اسفل من الكعبين ان لم يكن للخيلاء ففیه کراہۃ تنزیہ“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[الفتاویٰ الہندیہ، ج ۵، باب التاسع فی اللبس، ص ۳۸۶، دار الکفر بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲/ رمضان المبارک، ۱۴۰۴ھ

مسئلہ: ۱۵۵

سینہ کی ہڈی تک کرتا کھلا ہو تو نماز مکروہ تحریمی ہوگی!

کیا کرتے کے اوپر والا بوتام کھلا رہنے سے نماز نہیں ہوتی؟ میں نے ایک مولوی صاحب سے سنا ہے اور کہتے ہیں کہ لوٹانا واجب ہے کیا یہ مسئلہ بہار شریعت میں ہے کہ نہیں ہے؟ کسی کتاب کا حوالہ دے کر لکھئے اور صفحہ نمبر بھی۔

مستفتی: امتیاز احمد رضوی قادری کنوریہ عمر پور بھاگلپور (بہار)

الجواب

سینہ کی ہڈی تک کرتا کھلا ہو تو نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی جبکہ کرتے کے نیچے کوئی کپڑا نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ
کیم جمادی الاولیٰ ۱۳۹۶ھ

صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۱۵۶

مصافحہ بعد نماز پنجوقتہ و جمعہ جائز و مباح ہے! مصافحہ کو بدعت سیدہ بتانا
وہابیہ کا اختراع ہے! وہابیہ کے افترا پر امام الطائفہ اسماعیل
دہلوی کی عبارت سے جواب!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

کیا بعد نماز جمعہ دعا کرنا اور باہم ملاقات کر کے مصافحہ کرنا غیر مسنون ہے یہاں کے مقامی متولی صاحب کے کہنے پر امام مسجد نے اعلان کیا کہ ایسا کرنا بدعت ہے۔ اس اعلان سے اہل سنت و جماعت کے لوگوں میں پریشانی کی لہر دوڑ گئی حالانکہ ایک عرصہ سے امام خود بعد نماز جمعہ دعا بھی کرتے رہے اور مسلمانوں سے مصافحہ بھی کرتے رہے لیکن اب ایسا کرنا ان کے نزدیک بدعت ہو گیا ہے کیونکہ وہابیوں کی ایک کتاب میں ان کو یہ بیان مل گیا ہے۔ لہذا ازراہ کرم قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل جواب سے سرفراز فرمائیں تاکہ یہاں کے مسلمانوں کا قدیم اتحاد و اعتقاد پامال ہونے سے بچ جائے۔
بینواتوجروا۔ فقط۔

سائل: پیرزادہ نعیم قادری عفی عنہ کو مہتور، ہملنا ڈو

الجواب

نماز جمعہ اور پنجوقتہ نمازوں کے بعد مصافحہ جائز و مباح ہے اور نیت محمود سے ہو تو محمود مستحسن ہے،

ہرگز منع نہیں۔ اسے بدعت سیئہ بتانا وہابیہ کا افتراء ہے اور علماء اجلہٗ اعلام کی مخالفت ہے۔ تنویر الابصار ودر مختار میں ہے:

”کالمصافحة ای کما تجوز المصافحة لانها سنة قديمة متواترة لقوله عليه الصلوٰۃ والسلام (من صافح اخاه المسلم و حرك يده تناثرت ذنوبه) واطلاق المصنف تبعاً للدرر والکنز والوقایة والنقایة والمجمع والملتقى وغيرها يفيد جوازها مطلقاً ولو بعد العصر، وقولهم انه بدعة، أى مباحة حسنة کما افاده النووی فی اذکاره“

[در مختار، ج ۹، ص ۵۴۷، کتاب الحظر والاباحہ، باب الاستبراء وغیرہ، دار الکتب العلمیہ، بیروت]

بلکہ ان کی یہ بکواس خود ان کے امام الطائفہ میاں اسماعیل دہلوی کے خلاف ہے وہ زبدۃ النصائح کی تقریر میں یوں رقم طراز ہیں:

”ہمہ اوضاع از قرآن خوانی و فاتحہ خوانی و طعام خورانی سوائے کندل چاہ و امثالہ و دعا و استغفار و اضحیہ بدعت است، گو بدعت حسنہ بالخصوص است مثل معانقہ روز عید و مصافحہ بعد نماز صبح یا عصر۔ اھ“

[زبدۃ النصائح]

لیجئے امام الطائفہ نے فیصلہ کر دیا کہ ہر بدعت سیئہ نہیں ہوتی بلکہ بدعت حسنہ بھی ہوتی ہے اور معانقہ عید کے دن اور مصافحہ صبح و عصر کی نمازوں کے بعد بدعت حسنہ ہے۔ مگر وہابیہ کو شرم نہیں آتی کہ بزور زبان جس چیز کو چاہتے ہیں حرام و ناجائز و بدعت سیئہ بتا کر منع کرتے ہیں، ان احمقوں سے کہا جائے کہ مسلمانوں کے منہ نہ آؤ، انہیں بدعتی نہ بناؤ، اپنے امام کے لکھے کارد کرو، اپنی اور اپنے امام کی خیر مناد اور خود کو بدعتی اور مقتدی بدعتی ہونے سے بچاؤ۔ ﴿كَذَلِكَ الْعَذَابُ وَالْعَذَابُ الْآخِرَةُ أَكْبَرُ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[سورۃ قلم، آیت-۳۳]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۷ھ

صح الجواب۔ اس مسئلہ کی تفصیل اور دلائل کے لئے حضور اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ کا

رسالہ مبارکہ صفائح اللجین فی کون التصافح بکفی الیدین منکوا کر دیکھیں۔ والہوالی تعالیٰ اعلم۔

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

دارالافتاء منظر اسلام، محلہ سوداگران، بریلی شریف

مسئلہ: ۱۵۷

بعد نماز فجر و جمعہ صلوٰۃ و سلام پڑھنا جائز ہے! عمامہ باندھنے میں درمیان

سر پہنچ کا نہ ہونا یہ شکل اعتجاری کی ہے! اسٹیل بٹن کا حکم

بگرامی خدمت حضرت مولانا قاضی عبدالرحیم صاحب، مفتی دارالعلوم منظر اسلام، بریلی شریف!

ہدیہ سلام و رحمت۔ مندرجہ ذیل سوالات حاضر ہیں۔ جوابات مدلل بحوالہ کتاب و بقید صفحات تحریر فرما کر مشکور فرمائیں۔

(۱) جماعت فجر و جمعہ کے بعد مسجد کے اندر با آواز بلند صلوٰۃ و سلام پڑھنا کیسا ہے؟

(۲) وہ کلاہ جو پہنچ میں اٹھی ہوتی ہے اور جس پر عمامہ باندھنے کی صورت میں درمیان سر میں پہنچ نہیں

ہوتا اس کا کیا حکم ہے؟ اس پر نماز درست ہے یا نادرست ہے؟

(۳) پاجامہ یا تہبند کے نیچے چڑی پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟

(۴) اسٹیل بٹن کا کیا حکم ہے؟ اس میں نماز درست ہے یا نادرست؟

مستفتی: مبین الہدیٰ نورانی خطیب باری مسجد، آزادنگر، جمشید پور (بہار)

الجواب

(۱) جائز ہے مگر اتنی آواز سے پڑھیں کہ نمازیوں کو تشویش نہ ہو۔ ردالمحتار میں ہے:

”اجمع العلما سلفا و خلفا علی استحباب ذکر الجماعة فی المساجد وغیرھا

الا ان یشوش جہرہم علی نائم او مصل او قارئ الخ۔“ واللہ تعالیٰ اعلم

[ردالمحتار، ج ۲، ص ۴۳۴، کتاب الصلوٰۃ، باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا،

مطلب فی رفع الصوت بالذکر، دارالکتب العلمیہ، بیروت۔]

(۲) یہ شکل اعتجاری کی ہے اور اس کا حکم وہی ہے جو دیگر صورت اعتجاری کا ہے یعنی کراہت تحریم اگرچہ نماز ہو جائے گی

مگر واجب الاعدادہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) جائز ہے جبکہ بے زنجیر لگائیں اور نماز میں کراہت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۴ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۰ھ

الاجوبۃ کلہا صحیحہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ: ۱۵۸

چین کی گھڑی پہن کر پڑھی گئی نمازوں کا حکم! سورۃ فاتحہ یا التحیات یا
دعائے قنوت میں سے کوئی حرف چھوڑ دینے کا حکم

علمائے کرام کیا فرماتے ہیں:

(۱) زید کہتا ہے کہ گھڑی میں حفاظت کے لئے زنجیر لگا کر کلائی پر باندھنا اور اس سے نماز پڑھنا جائز ہے۔ یہ زید کا کہنا صحیح ہے یا غلط؟

(۲) نماز میں سورۃ فاتحہ اور التحیات اور وتر میں دعائے قنوت پڑھنا واجب ہے لیکن معلوم یہ کرنا ہے کہ سورۃ فاتحہ میں سے یا التحیات میں سے یا دعائے قنوت میں سے مجبوراً کوئی حرف چھوڑ دے تو نماز صحیح ہو جائیگی یا نہیں؟ مثلاً زید جب نماز پڑھتا ہے تو التحیات پڑھنے کے وقت اس کی زبان سے التحیات ادا نہیں ہوتا، وہ پوری کوشش کرتا ہے مگر ادا نہیں ہوتا تو وہ مجبوراً التحیات کو چھوڑ کر اللہ سے آگے پڑھتا ہے اور سلام پھیر دیتا ہے اور کبھی سورۃ فاتحہ التحیات کی جگہ پڑھ کر سلام پھیر دیتا ہے تو صورت مذکورہ میں زید کی نماز صحیح ہو جاتی ہے یا نہیں؟

الجواب

(۱) چین پہننا منع ہے اور نماز اسے پہن کر مکروہ تحریمی واجب الاعدادہ۔ درمختار میں ہے:

”کل صلاة ادیت مع کراهة التحريم تجب اعاتها“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[درمختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دارالکتب العلمیۃ، بیروت]

(۲) ایسا نہ کرے، اس طرح نماز پھر سے پڑھنا واجب صحیح پڑھنے کی کوشش کرتا رہے اور جو ٹکاتا ہے بہ مجبور، وہی بولے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

مسئلہ: ۱۵۹

قضا نماز کی نیت کا طریقہ! سورت میں بسم اللہ پڑھنا شیخین کے نزدیک مسنون نہیں ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ:

- (۱) نماز فجر میں سو گیا، سورج نکلنے پر پڑھنا چاہا تو نیت قضا کی کرے یا ادا کی؟ اور کتنی رکعت ادا کریگا؟
- (۲) قضا نماز کی نیت کس طرح کرے گا، تمام نیت عربی میں درج کر دیں۔
- (۳) نماز پڑھنے میں ثناء پڑھنے کے بعد اعوذ باللہ، بسم اللہ پڑھا بعد سورہ فاتحہ کے آمین کہا۔ اب دوسری صورت بغیر بسم اللہ کے پڑھے یا بسم اللہ پڑھ کے پڑھے؟ پھر ایک رکعت کے بعد سجدے سے کھڑا ہو کر بسم اللہ پڑھ کر سورہ فاتحہ پڑھے یا یونہی سورہ فاتحہ پڑھنے لگے؟

الجواب

- (۱) تفصیل سے سوال کیا جائے، کس رکعت پر سو یا؟۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۲) ”نَوَيْتُ أَنْ أَصَلِّيَ فَاتِحَةَ (یہاں نماز کا نام لے) لِلَّهِ تَعَالَى مُتَوَجِّهًا إِلَى الْكَعْبَةِ الشَّرِيفَةِ“۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۳) ضم سورت میں بسم اللہ پڑھنا حضرت امام اعظم والیوسف کے نزدیک مسنون نہیں ہے۔ ہاں سورہ فاتحہ سے پہلے بسم اللہ پڑھیگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ درمختار میں ہے:

”لَا تَسْنُ بَيْنَ الْفَاتِحَةِ وَالسُّورَةِ مُطْلَقًا وَلَوْ سَرِيَّةً، وَلَا تَكْرَهُ اتِّفَاقًا“

[درمختار، ج ۲، ص ۱۹۲، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، دارالکتب العلمیۃ، بیروت]

ردالمحتار میں ہے:

”هَذَا قَوْلُهُمَا وَصَحَّحَهُ فِي الْبَدَائِعِ وَذَكَرَ فِي الْمَصْنُفِ أَنَّ الْفَتْوَى عَلَى قَوْلِ أَبِي

یوسف أنه يسمى في أول ركعة ويخفيها، ملخصاً، واللہ تعالیٰ اعلم

[رد المحتار، ج ۲، ص ۱۹۲، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطلب فی بیان المواشر بالشاذ،

دار الكتب العلمية، بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں از ہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۱۶۰

ایسا لباس جس سے گھٹنا یا ران کھلے پہننا ناجائز ہے!

زید کہتا ہے کہ نیکر پہن کر نماز نہیں ہوگی۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔
مستفتی: اسرار احمد خاں قادری رضوی بریلی شریف

الجواب

نیکر ایسا جس کو پہن کر گھٹنا، ران کھلے، پہننا ناجائز ہے اور نماز نہ ہوگی۔ زید درست کہتا ہے۔

فقیر محمد اختر رضا خاں از ہری قادری غفرلہ

صحیح الجواب۔ اور اگر نیکر پانچامہ یا لنگی کے اندر پہن کر نماز پڑھتا ہے تو کوئی حرج نہیں اور نماز درست ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

۱۰/ ذوالقعدہ ۱۴۰۵ھ

مسئلہ- ۱۶۱

فرض کی نیت میں تعیین فرض ضروری ہے (مثلاً ظہر کی نماز، عصر کی نماز) امام

اول دوبارہ عید کی امامت نہیں کر سکتا! بلا ضرورت لقمہ دینا مفسد نماز ہے!

غیر مسلموں کو سلام کرنا حرام ہے! اور نوافل و سنن مطلق نماز

کی نیت سے بھی ہو جائیں گے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ:

(۱) زید کہتا ہے کہ تمام نماز میں اللہ کی عبادتیں ہیں، لہذا فرض و واجب، سنت و مستحب سب کی نیتیں

یکساں ہوں گی، خصوصیت کے ساتھ سنت خواہ مؤکدہ ہوں یا غیر مؤکدہ، نیت یوں کرتا ہے: ”نیت کرتا ہوں دو رکعت نماز تراویح سنت مؤکدہ واسطے اللہ کے، پیچھے اس امام کے، منہ میرا طرف کعبہ شریف کے، اللہ اکبر۔“ اس بات پر بکر کہتا ہے کہ عبادتیں تو واقعی اللہ تعالیٰ ہی کی ہیں اور سب کی نیت میں اللہ ہی کا نام ہوگا لیکن سنتوں میں فرق ہے اس میں رسول کا بھی نام لیا جائے گا اور یوں کہتا ہے کہ نماز سنت رسول اللہ کے لئے پڑھی جاتی ہے اور اس کی نیت اس طرح کرتا ہے: نیت کرتا ہوں میں دو رکعت نماز تراویح کی سنت رسول اللہ کی، پیچھے اس امام کے، منہ میرا کعبہ شریف کی طرف، اللہ اکبر۔ ان دونوں کی نیتوں میں کس کی نیت ٹھیک ہے؟ اور کس کی نیت غلط ہے؟ نیز قرآن و حدیث اور اقوال علماء اور ترکیب صلحاء کی روشنی میں دلیل سے واضح کیا جائے کہ سنتوں کی نیتیں کس طرح کی جائیں گی؟ اور سنت واقعی رسول کے لئے پڑھی جاتی ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کس طرح اور کیوں؟ مفصل دلائل و براہین کے ساتھ تحریر کیا جائے۔

(۲) اگر کسی شخص نے امام کو لقمہ دیا حالانکہ امام صحیح طریقہ سے نماز پڑھا رہا ہے، لقمہ دینے والے نے غلط لقمہ دیا ہے تو لقمہ دینے والا نماز گزشتہ کہ جس میں لقمہ دیا ہے، دہرائے گا یا نہیں؟ مفصل فقہ کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

(۳) غیر مسلموں کو سلام کس طرح کیا جائے اور ان کو جواب ان کے سلام کا کس طرح دیا جائے؟

(۴) عیدین کی نماز بالکل کچھ آدمیوں کی چھوٹ جانے پر امام اول دوبارہ ان کی امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟ ان مسائل کو مدلل و مفصل تحریر کیا جائے؟ بینوا تو جروا۔

مستفتی: علی احمد چھیتیونی دیواریا، متعلم مدرسہ

الجواب

(۱) فرض کی نیت میں فرض کی تعیین ضروری ہے مثلاً ظہر کی نماز، عصر کی نماز۔ اور نوافل و سنن مطلق نماز کی نیت سے بھی ہو جائیں گے اور نیت دل کے ارادہ کا نام ہے، زبان سے الفاظ بولنا کچھ ضرور نہیں، ہاں عزیمت کے لئے علماء نے اسے مستحب فرمایا ہے اور سنت واقعی رسول اللہ کی ہوتی ہے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے نہیں پڑھی جاتی ہے بلکہ خدا کے لئے پڑھی جاتی ہے کہ عبادت اسی کی ہے۔ جس نے کہا کہ رسول اللہ کے لئے پڑھی جاتی ہے، غلط کہا، اس سے توبہ کریں، نیتوں کے دونوں جملے صحیح ہیں اور

ضروری ان میں سے کوئی نہیں۔ سنت رسول اللہ کی نہ کہنے پر اصرار خطا ہے اور کہنا ضروری جاننا بھی غلط ہے، ہاں بہتر ہے۔

(۲) بلا ضرورت لقمہ دینا مفسد نماز ہے، لہذا جس نے غلط لقمہ دیا اس کی نماز جاتی رہی، اس پر اعادہ فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) غیر مسلموں کو سلام کرنا حرام ہے اور اگر ضرورت شرعیہ مثلاً فتنہ کا اندیشہ ہو یا مسلم کا حق اس پر آتا ہو اور وہ بلا تعلق ظاہری نہ مل سکے تو سلام کی اجازت ہے، خالی سلام (علیک نہ) کہے اور جواب میں بھی وہی تفصیل ہے، اور وعلیک کہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) امام اول دوبارہ عید کی امامت نہیں کر سکتا کہ اس کی نماز نفل محض ہوگی اور مقتدیوں کی واجب اور یہ ناجائز ہے کہ واجب پڑھنے والا متفعل کی اقتداء کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۶ رمضان المبارک ۱۳۹۱ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۱۶۲

کہیوں تک آستین چڑھانے سے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:
آستین اگر کہیوں تک چڑھی ہوئی ہو تو کیا اس صورت میں نماز ہو جائے گی؟ اور گلے کا بٹن کھلا ہوا ہو اور سینے کی ہڈی چمکتی ہو تو کیا اس حالت میں نماز ہو جائے گی؟ زید کہتا ہے کہ نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے، بکر کہتا ہے کہ کیا حدیث میں ہے کہ مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے۔ مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

مستفتی: محمد زاہد الرحمن

محلہ پھونٹا دروازہ، بریلی شریف (یوپی)

الجواب

صورت مسئلہ میں جبکہ آستین کہنیوں تک چڑھی ہوئی ہو تو نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی، یہی حکم اس وقت ہے جبکہ سینہ چمکتا ہو اور بٹن کے کھلنے سے کراہت تنزیہی کا حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۶ شعبان المعظم ۱۳۹۷ھ

مسئلہ-۱۶۳

پانچامہ یا پینٹ وغیرہ کو اوپر موڑنا کیسا؟ طلوع صبح صادق کے بعد سنت فجر کے علاوہ کوئی نفل نہیں! پیسوں کو جیب میں رکھ کر نماز پڑھنے کا حکم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ:

- (۱) پانچامہ پینٹ وغیرہ کو اوپر موڑنا کیسا ہے؟ اور نیچے کی طرف باہر موڑنا کیسا ہے؟
- (۲) فجر کی نماز میں جماعت کھڑی ہونے کے بعد سنت یا نفل شروع کر سکتے ہیں یا نہیں؟
- (۳) پانچامے یا چڈی میں میانی نہیں رہنے سے نماز ہوتی ہے یا نہیں؟ یا پھر اگر دونوں میں سے ایک کپڑے میں ہی میانی رہے تو نماز ہوگی یا نہیں؟
- (۴) اسلام میں تصویریں رکھنا حرام فرمایا گیا ہے، لیکن پیسوں میں تصویر ہوتی ہیں جن پیسوں کو آدمی جیب میں رکھ کر مسجدوں میں نمازیں پڑھتے ہیں، اس بارے میں فرمائیں کہ پیسوں کو جیب میں رکھ کر مسجد میں جانا اور نماز پڑھنا کیسا ہے؟
- (۵) سجدے میں جاتے وقت پہلے زمین پر گھٹنے پھر ہاتھ پھر ناک پھر ماتھا رکھا جاتا ہے، اس دوران میں اگر ہاتھ زمین پر رکھنے کے بعد سرک جائے تو نماز ہوگی یا نہیں؟
- (۶) جب سجدہ کیا جاتا ہے، اس وقت پورا دایاں پیر جبکہ سر کا یا نہیں جاتا، اگر دھوکہ سے سرک جائے تو نماز ہوگی یا نہیں؟

مستفتی: سید ساجد علی / معرفت قاسم ٹیلر بازار روڈ، چاند مینا، ضلع چھندواڑہ (ایم پی)

الجواب

- (۱) نماز میں اس سے کراہت تحریمی ہوگی اور نماز واجب الاعداء۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۲) طلوع صبح صادق کے بعد سنت فجر کے علاوہ کوئی نفل نہیں، سنت فجر پڑھی جائے جبکہ جماعت ملنے کا غالب گمان ہو، اگرچہ التحیات میں ہی سہی، ورنہ جماعت میں شرک ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۳) نماز ہو جائے گی۔

(۴) جائز ہے کہ اس صورت میں تصویر چھپی رہتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۶،۵) کہ نماز دونوں صورت میں ہو جائیگی، سرکانا نہیں چاہئے، سرک جائے تو حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۹/ ذی قعدہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ - ۱۶۴

چادر یا کمبل کا ندھے سے اوڑھ کر نماز پڑھنا کیسا؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

نماز پڑھنے کے وقت چادر یا کمبل کا ندھے سے اوڑھ کر لوگ نماز پڑھتے ہیں، کیا یہ مکروہ ہے؟

کون سی کراہت ہے؟

مستفتی: محمد شمس الحق، خادم مدرسہ رضویہ شمس العلوم

محلہ باڑا، پوسٹ موہریا، ضلع سیٹامڑھی (صوبہ بہار)

الجواب

سر سے اوڑھ کر نماز پڑھنا چاہیے، کا ندھے سے اوڑھنا مکروہ و ممنوع ہے، اور اس میں وعید بھی

آئی ہے۔ دیکھو فتاویٰ رضویہ، جلد سوئم۔ اور وعید کا مقتضی یہ ہے کہ کراہت تحریمی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۵/ ذوالحجہ ۱۴۱۰ھ

مسئلہ-۱۶۵

تصویر جبکہ سامنے یاد نہیں بائیں یا چھت پر ہو تو نماز مکروہ تحریمی ہوگی!
جاندار کی تصویر لگانا جائز!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

زید عالم ہے اور پیر بھی، اور ان کے مرید کے گھر میں ان کی تصویر موجود ہے اور وہ اس کمرے میں رہتے ہیں، جس کمرے میں ان کی تصویر دیوار پر ہے اور زید اس کمرے میں نماز بھی پڑھتے ہیں۔ کیا ان کی نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟

مستفتی: سید محمد حسین افریقی

الجواب

صورت مسئلہ میں نماز میں کراہت تحریمی ہوگی، جبکہ تصویر سامنے یا دائیں بائیں یا چھت پر ہو، اور تصویر جاندار کی لگانا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ-۱۶۶

نسبندی کرانے والے شخص کے بارے میں حکم شرع کیا ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے اہل اسلام مسئلہ مندرجہ کے متعلق کہ:

زید نے اپنی نسبندی بالجبر نہیں بلکہ بالرضا کرائی ہے اور اب نماز مسجد میں آ کر پڑھتا ہے باجماعت۔ امر طلب یہ ہے کہ بروئے شریعت اس کی نماز بنفسہ ہوگی یا نہیں؟ نیز مسجد میں جماعت سے پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟ جواب عنایت کیا جائے۔ عین کرم ہوگا۔ بیوا تو جروا۔

مستفتی: خلیل احمد ساکن محلہ جھولی، ضلع بریلی شریف

الجواب

نسبندی حرام حرام حرام، بد کام، بد انجام۔ تو نہ صرف ایک حرام بلکہ حرام کا مجموعہ مرکب ہے جو ہرگز ہرگز جائز نہیں، جو اس فعل بد سے راضی ہو، وہ بڑا مرتکب گناہ ہے اور جو یہ فعل بد اپنا ستر کھول کر وہ بھی

غیر مسلموں کے سامنے کرائے، سخت فاسق و نہایت فاجر، بدکار ہے۔ اور اگر اس حرام قطعی کو جائز و حلال جانے تو دائرۃ اسلام سے خارج ہے، زید پر لازم ہے کہ توبہ کرے اور نماز اس کی صحیح ہے، اور باجماعت نماز پڑھے، اس سے اسے روکنا گناہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲ شعبان المعظم ۱۳۹۶ھ

الجواب صحیح والمحبیب مصیب و مثاب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۱۶۷

کف ثوب مکروہ تحریمی ہے! قمیص کے اوپر تہبند کو لپیٹ کر نماز مکروہ تحریمی ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

ہمارے پاکستان میں آج کل جو پانچاے یا پینٹ استعمال کئے جاتے ہیں وہ اتنے دراز ہوتے ہیں کہ ایڑیوں کے برابر یا اس سے زائد ہوتے ہیں اور نماز کی حالت میں لوگ اسے کھوس لیتے ہیں یا موڑ لیتے ہیں تو اس حالت میں نماز مکروہ ہوگی یا نہیں؟ اور اسے چھوڑ دیا جائے تو نماز میں کراہت ہے یا نہیں؟
بینوا تو جروا۔

مستفتی: خطیب آخون مسجد کھارادر، کراچی (پاکستان)

الجواب

کپڑا گھرس لینا کف ہے اور کف ثوب مکروہ تحریمی ہے۔ حدیث میں ہے:

”عن ابن عباس قال امر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان یسجد علی سبعة

اعضاء ولا یکف شعرا ولا ثوبا“

[صحیح البخاری، ج ۱، ص ۱۱۲، کتاب الاذان، باب السجود علی سبعة اعظم،

مجلس برکات]

مجھے حکم ہے کہ سات ہڈیوں پر سجدہ کروں اور بال اور کپڑے کو نہ روکوں۔ لہذا تمام فقہاء نے

تصریح فرمائی کہ کف مطلقاً خواہ کپڑے میں ہو یا بال میں، مکروہ تحریمی ہے۔
در مختار میں ہے:

”وکرہ کفہ ای رفعہ ولو لتراب کمشمر کم او ذیل“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۴۰۶، کتاب الصلاۃ، باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا، دار الکتب

العلمیۃ، بیروت]

ہندیہ میں معراج الدراپیہ سے ہے:

”یکرہ للمصلی ان یعث بثوبہ او لحیتہ او جسدہ وان یکف ثوبہ بان یرفع ثوبہ من
بین یدیہ او من خلفہ اذا اراد السجود کذا فی معراج البدایۃ“

[فتاویٰ عالمگیری، ج ۱، ص ۱۶۴، کتاب الصلوٰۃ، الفصل الثانی فیما یکرہ فی الصلوٰۃ وما لا

یکرہ، دار الفکر بیروت]

حانیہ میں ہے:

”یکرہ ان یکف ثوبہ—ملتقطاً“

[فتاویٰ قاضی خان، ج ۱، ص ۷۴، کتاب الصلوٰۃ، باب الحدث فی الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا وما لا یکرہ]

کنز الدقائق میں ہے:

”وکف ثوبہ—الخ“

[کنز الدقائق، کتاب الصلوٰۃ، باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا، ص ۱۴، المکتبۃ الازہریۃ للتراث]

بحر الرائق میں اس کے تحت ہے:

”للحدیث السابق سواء کان من بین یدیہ او من خلفہ عند الا نعطاط للسجود
والکف هو الضم والجمع ولان فیہ ترک سنة الید“

[البحر الرائق شرح کنز الدقائق، ج ۲، ص ۴۲، کتاب الصلوٰۃ، باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ

فیہا، مکتبۃ زکریا]

نیز اسی میں ہے:

”وذكر في المغرب عن بعضهم أن الانتزار فوق القميص من الكف - اهـ، فعلى هذا يكره أن يصلى مشدود الوسط فوق القميص“

[البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ج ۲، ص ۴۲، کتاب الصلوٰۃ، باب ما يفسد الصلوٰۃ وما يكره

فيها، مكتبة زكريا]

خلاصہ اس عبارت کا یہ ہے کہ کرتا یا قمیص کے اوپر تہبند کو لپیٹ کر نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے اور وجہ اس کی ظاہر ہے کہ قمیص پر تہبند کو باندھنا خلاف معاد ہے۔ تو یہاں کف ثوب خلاف معاد ہو کر کف ممنوع کے تحت واقع ہوا اور ضرور ہوا کہ مکروہ تحریمی ٹھہرے اس پر پانچامہ گھرنے کو قیاس کر لیجئے۔ مجدہ تعالیٰ یہ جزئیہ صورت مسئلہ میں خوب منطبق ہے۔ واللہ الحمد۔

منیہ وعتیۃ میں ہے:

”(و) يكره ايضا أن يكف ثوبه وهو في الصلاة بعمل قليل بأن يرفعه من بين يديه أو من خلفه عند السجود أو يدخل فيها وهو مكفوف كما إذا خل وهو مشمر الكم أو الذيل“

[غنية المستعلى شرح منية المصلى، ص ۳۴۸، فصل في كراهية الصلوٰۃ، سهيل اكيڈمی]

اور جوہرہ میں ہے:

”ولا يكف ثوبه وهو أن يرفعه من بين يديه أو من خلفه - الخ“

[الجوهرة النيرة، کتاب الصلوٰۃ، مطلب في مكروهات الصلوٰۃ، ج ۱، ص ۱۷۰، دار الكتب

العلمية، بيروت]

رسائل الاركان علامہ عبدالعلی بحر العلوم میں ہے:

”ومنها كف الثوب لأن فيه تحيراً - الخ“

[رسائل الاركان، ص ۹۰، فصل في مكروهات الصلوٰۃ، مطبع يوسفى واقع فرنگی محل شهر لکھنؤ]

نور الايضاح میں ہے:

”وكف ثوبه - الخ“

[نور الايضاح، کتاب الصلوٰۃ، فصل في مكروهات الصلوٰۃ، ص ۹۱، مجلس برکات]

اس کی شرح مراقی الفلاح میں ہے:

”أی رفعه بین یدیه او من خلفه اذا اراد السجود وقيل أن یجمع ثوبه ویشده فی وسطه-الخ“

[مراقی الفلاح بامداد الفتح شرح نور الايضاح، کتاب الصلوٰۃ، فصل یکره للمصلی سبعة و

سبعون شیئا، ص ۱۲۷، المكتبة الاسعدی]

اور اس طرح نماز پڑھنے سے اعادہ واجب ہوگا

در مختار میں ہے:

”کل صلاة ادیت مع کراهة التحريم تجب اعادتها“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دارالکتب العلمیة، بیروت]

اور اس کا چھوڑ دینا اگر بوجہ تکبر ہے تو مکروہ تحریمی ورنہ تنزیہی۔

ہندیہ میں ہے:

”اسبال الرجل ازاره اسفل من الکتبین ان لم یکن للخیلاء ففیہ کراهة تنزیہ کذا فی الغرائب“

[فتاویٰ ہندیہ، ج ۵، ص ۳۸۶، کتاب الکراہیة، الباب التاسع فی اللبس وما یکره من ذلك وما لا

یکره، دارالفکر، بیروت]

نیز اسی میں ہے: ”یکره للرجل لبس السراويل المخرفجة وهی التي تقع علی ظهر

القدمین کذا فی الفتاویٰ العتابیة“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[فتاویٰ ہندیہ، ج ۵، ص ۳۸۶، کتاب الکراہیة، الباب التاسع فی اللبس وما یکره من

ذلك وما لا یکره، دارالفکر، بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۸ رجب المرجب ۱۳۹۹ھ

الجواب صحیح والحبیب نصح۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

دارالافتاء منظر اسلام، محلہ سوداگران، بریلی شریف

مسئلہ-۱۶۸

آستین کے کف پلٹنا اور چین کی گھڑی پہننا مکروہ تحریمی ہے! دیوبندی

کافر بیدین ان سے سلام کلام و نشست و برخاست

شادی بیاہ حرام بد کام بد انجام ہے!

علمائے دین و شرع متین و مفتیان دین و ملت ان مسائل کے بارے میں کیا ارشاد فرماتے ہیں کہ:

(۱) سورہ فتح میں ”محمد رسول اللہ“ سے لے کر ”من اثر السجود“ تک پڑھ کر رکوع اور سجدہ کیا گیا۔ ایسی حالت میں نماز ہوئی یا نہیں؟ آگاہ فرمائیے۔

(۲) اس مسئلہ کے بارے میں مفتیان شرع متین کیا ارشاد فرماتے ہیں کہ چین دار گھڑی باندھ کر آستین کی کفیں پلٹ کر اور گلے کا بٹن کھلے رہنے پر۔ ایسی حالت میں نماز پڑھنے کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

(۳) مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کیا ارشاد فرماتے ہیں کہ علمائے دیوبند کے ماننے والوں سے سلام کرنا یا سلام کا جواب دینا یا ان کے ساتھ بیٹھ کر کھانا کھانا یا ان سے مصافحہ کرنا، ان کے گھروں میں اپنی لڑکی یا لڑکے کی شادی کرنا اور ان کے پیچھے نماز پڑھنے کے بارے میں کیا شرعی حکم ہے؟ آگاہ فرمائیے؟

(۴) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرنے والے اور بزرگان دین کو مٹی کا ڈھیر بنانے والے، ان کی شان میں گستاخی کرنے والے کے بارے میں کیا حکم شرعی ہے؟ آگاہ فرمائیں۔

مستفتی: محمد عمر رضوی جامع مسجد، منکا پور بازار، ضلع گونڈہ (یوپی)

الجواب

(۱) نماز ہو گئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) آستین کے کف پلٹنا اور چین کی گھڑی پہننا مکروہ تحریمی ہے اور کرتے کے بٹن کھلے ہوں کہ سینہ کھل جائے، یہ مکروہ ہے اور ان صورتوں میں نماز مکروہ تحریمی واجب الاغادہ ہوگی اور گلا بھی کھلنا بہتر نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴۳) دیوبندی کافر بے دین ہیں کہ گستاخ حضرت رب العزۃ ورسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وحبہ وسلم ہیں، ان سے سلام کلام و نشست و برخاست، شادی بیاہ سب حرام بد کام بد انجام ہے۔
قال تعالیٰ:

﴿فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِی مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ ۝﴾

[سورة الانعام-۶۸]

اور ان کے پیچھے نماز باطل محض اور دانستہ انہیں امام بنانا حرام کفر انجام۔
کفایہ میں ہے: ”اما الکافر فلا صلاة له فلاقتداء بمن لا صلاة له باطل“

[کفایہ مع فتح القدیر، ج ۱، ص ۳۲۴، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، دارالکتب العلمیہ، بیروت]
درمختار میں ہے:

”لو قال لمجوسی یا استاذ تبجیلا یکفر لأن تبجیل الکافر کفر“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

[الدرالمختار، ج ۹، ص ۵۹۱، ۵۹۲، کتاب الحظر والاباحۃ، دارالکتب العلمیہ، بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۹/زی تعدہ ۱۴۰۲ھ

الجواب صحیح۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بہاء المصطفیٰ قادری

مسئلہ-۱۶۹

پانجامہ یا شلوار جو ٹخنوں سے نیچا نہ ہوا سے پہن کر نماز پڑھے!

پانجامہ گھرس کر نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

ایسا پانجامہ یا شلوار جو ٹخنوں سے نیچے تک لمبا ہو، اس کو اوپر سے گھرس کر نماز پڑھنے پر نماز مکروہ

تحریمی واجب الاعادہ ہوگی یا نہیں؟

مستفتی: فرحت اللہ خان، بریلی

الجواب

پانچامہ یا شلوار جوٹنوں سے نیچا نہ ہو، پہن کر نماز پڑھنا چاہئے اور اسی پانچامے کو گھرس لینا مکروہ تحریمی ہے کہ اس میں کف ثوب اور کف ثوب مکروہ تحریمی ہے اور اس کے ساتھ نماز مکروہ تحریمی واجب الاعدادہ ہوگی۔

حدیث میں ہے:

”عن ابن عباس قال امر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان یسجد علی سبعة اعضاء ولا یکف شعرا ولا ثوبا“

[صحیح البخاری، ج ۱، ص ۱۱۲، کتاب الاذان، باب السجود علی سبعة اعظم، مجلس برکات]
یعنی مجھے حکم ہوا کہ سات ہڈیوں پر سجدہ کروں اور کپڑا اور بال نہ سمیٹوں نہ باندھوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ - ۱۷۰

عمامہ باندھے میں بیچ کھلا ہو تو اعتجار ہے!

پٹھانی کلاہ پر صافہ باندھ کر نماز پڑھنا کیسا؟ اگر ذرا بھر بھی کلاہ صافہ سے کھلی رہ جائے تو کیا نماز نہ ہوگی؟

الجواب

کلاہ پر اس طرح عمامہ باندھنا کہ بیچ میں کھلا ہو یہ اعتجار کی شکل ہے اور اعتجار مکروہ ہے جس سے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعدادہ ہوگی۔

در مختار، مراقی الفلاح اور نور الایضاح میں ہے:

”واللفظ للاخیرین (و) یکرہ الاعتجار وهو شد الرأس بالمندیل او تکویر عمامته

علی رأسه وترك وسطها مكشوفاً وقبل ان ینتقب بعمامته فیغطی انفه لنهی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن الاعتجار فی الصلاة“

[نور الایضاح و مراقی الفلاح، کتاب الصلوٰۃ، فصل فیما یکرہ المصلی، ص ۱۲۶، ۱۲۷، المكتبة الاسعدی]

طحاوی میں ہے:

” (قوله لنهی النبی صلی اللہ علیہ وسلم الخ) هذا یفید کراهة التخریم “ واللہ تعالیٰ اعلم
[طحاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلوٰۃ مفصل فی المکروہات، ص ۳۵۰ مدار الکتاب العلمیۃ

[بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ - ۱۷۱

اسٹیل، تانبہ، پیتل کی مروج چین مرد و عورت دونوں کو مکروہ تحریمی ہے! چین پہن کر نماز مکروہ تحریمی واجب الاعدادہ ہے اور جو اس کا عادی ہوا اگرچہ اتار کر پڑھے اس کی نماز واجب الاعدادہ! موری لوٹنا یا عمامہ پر شملہ لوٹنا ناجائز و مکروہ ہے! اقامت مؤذن کو کہنا اولیٰ ہے! کنواں کیسے پاک کریں؟
ہجڑا آکر صف میں کھڑا ہو جائے نماز ہو جائے گی!

بخدمت جناب حضرت اختر رضا خان صاحب دامت برکاتہ

مراتب عقیدت کے بعد التماس ہے کہ کچھ مسائل بتادیں۔ چین دار گھڑی باندھ کر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور پینٹ پہن کر نیچے سے موری لوٹی ہو نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر امام پینٹ پہن کر نماز پڑھا رہے تھے اور عمامہ باندھے ہے اور شملہ جو پیچھے پیٹھ پر لٹکا ہوتا ہے وہ شملہ اوپر عمامہ میں لوٹ لیتا ہے، کیا جائز ہے یا نہیں؟ اور خطبہ جمعہ کا ختم بھی نہیں ہونے پاتا ہے، امام ممبر پر سے اترنے بھی نہیں پاتا کہ لوگ کھڑے ہو جاتے ہیں، آپ بتائیے یہ کیسا ہے اور کیا مؤذن نے اذان کہی اور تکبیر دوسرا کہہ سکتا ہے، یا نہیں؟ اور کنواں ناپاک ہو گیا ہے، قانون شریعت میں لکھا ہے کہ پانی بائکل نکال دو لیکن بارش کا موسم ہے پانی سوکھ نہیں سکتا، کیا کرنا چاہئے؟ اور نماز پڑھ رہے ہیں، ہجڑا آکر صف میں کھڑا ہو گیا ہے، ہماری نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ آپ کرم فرما کر جواب عطا فرمائیں۔

مستفتی: عبد الحمید بٹن والے، محمد رضی خاں

عزیز گنج، آزاد مارکیٹ، مکان نمبر 1567، دہلی - 110000

الجواب

چین کہ آج کل اسٹیل، تانبہ، پیتل کی مروج ہے، مرد و عورت دونوں کو مکروہ تحریمی ہے، اور اسے باندھ کر نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوتی ہے بلکہ اس کو جو پہننے کا عادی ہے، اس کی نماز مطلق واجب الاعادہ ہے، اگرچہ اتار کر پڑھے۔

ہندیہ وجوہہ میں ہے:

”وفی الخجندی التختم بالحديد والصفير والنحاس والرصاص مکروہ للرجال والنساء“

[الجوہرۃ النیرۃ، ج ۲، ص ۶۱۶، کتاب الحظر والاباحۃ، مطلب فی التحلی بالذهب والفضۃ،

دارالکتب العلمیۃ بیروت]

اور نماز واجب الاعادہ۔

ہندیہ میں ہے: ”یکرہ للمصلی ان یعبث بثوبه او لحیتہ او جسده وان یکف ثوبه بان یرفع ثوبه من بین یدیه او من خلفه“

[فتاویٰ ہندیہ، ج ۱، ص ۱۶۴، کتاب الصلوٰۃ، الفصل الثانی فیما یکرہ فی الصلوٰۃ ومالا یکرہ،

دارالفکر بیروت]

اسی میں ہے: ”لو صلی رافعا کمیہ الی المرفقین کرہ کذا فی فتاویٰ قاضیخان“

[فتاویٰ ہندیہ، ج ۱، ص ۱۶۵، کتاب الصلوٰۃ، الفصل الثانی فیما یکرہ فی الصلوٰۃ ومالا یکرہ،

دارالفکر بیروت]

یہ بھی ناجائز و مکروہ ہے کہ یہ کف ثوب کی صورت ہے جس کا حکم ابھی جواب نمبر (۲) میں گزرا۔
وہو اعلم۔ یہ سخت مکروہ ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

اقامت مؤذن کو کہنا اولیٰ ہے۔ حدیث میں ہے:

”من أذن فهو یقیم“

[سنن ابی داؤد شریف، کتاب الصلوٰۃ، باب الرجل یؤذن ویقیم آخر، ج ۱، ص ۷۶، مطبع اصح المطابع]

دوسرے کو بھی کہنا جائز ہے مگر مؤذن کی اجازت لینا چاہئے اور اگر قوی اندیشہ ہے کہ مؤذن سے اجازت نہ لی تو اسے ملال ہوگا تو اجازت لینا مؤکد ہے۔
ہندیہ میں ہے:

”ان اذن رجل واقام اخر، ان غاب الاول جاز من غير كراهة وان كان حاضرا ويلحقه الوحشة باقامة غيره يكره وان رضى به لا يكره عندنا كذا في المحيط“

[فتاویٰ ہندیہ، ج ۱، ص ۱۱۰، کتاب الصلاۃ، الباب الثانی فی الاذان الفصل الاول، دار الفکر بیروت]
ایسی صورت میں دو آدمیوں (جن کو پانی کا خوب اندازہ ہو) کے تحول پر عمل کریں، وہ جتنی مقدار کنویں کی بتائیں اتنی مقدار پانی نکال دیں۔ ہندیہ میں ہے:

”الاصح ان يؤخذ بقول رجلين لهما بصارة في امر الماء فأى مقدار قالوا انه في البئر ينزح ذلك القدر وهو اشبه بالفقه كذا في الكافي وشرح المبسوط للامام السرخسی والتبيين“

[فتاویٰ ہندیہ، ج ۱، ص ۷۱/۷۲، کتاب الطہارۃ، النوع الثالث ماء الاباء، دار الفکر بیروت]
نماز ہو جائے گی۔ وہ تعالیٰ اعلم۔ اس وجہ سے نماز میں خلل نہ ہوگا اس لئے کہ ہجڑا حقیقۂ منحنی نہیں، منحنی حقیقی وہ ہے جس میں مرد و زن دونوں کی علامتیں پائی جائیں اور اس کی ایک قسم خنثی مشکل ہے یعنی جس کا حال نہ کھلتا ہو کہ مرد ہے یا عورت اور خنثی مشکل کے محاذات مفسد صلاۃ نہیں۔
ہندیہ میں ہے:

”محاذاة الخنثی المشکل لا تفسد صلاته كذا في التتارخانية“

[فتاویٰ ہندیہ، ج ۱، ص ۱۴۷، کتاب الصلوٰۃ، الباب الخامس فی الامامة، الفصل الخامس فی مقام

الامام والمأموم، دار الفکر بیروت]

تو ہجڑا کہ حقیقۂ مرد ہے، اس کے صف میں کھڑے ہونے سے کیا خلل متصور ہے؟۔

واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری بغفرلہ

شب ۱۶ جمادی الآخرہ، ۱۴۰۴ھ

مسئلہ-۱۷۲

حکم کف ثوب مطلق ہے یا اس کی کوئی حد ہے؟ موت العالم موت حدیث نہیں ہے! اختلاط مردوزن سے بچتے ہوئے دوری سے فاتحہ پڑھیں! اعراس بزرگاں میں شرکت جائز ہے اور منکرات سے دور رہیں! بے اجازت صحیحہ شرعیہ کسی کا پیسہ روک لینا خیانت و گناہ ہے! حضرت گرامی قدر علامہ ازہری صاحب قبلہ!

مندرجہ ذیل سوالات کے جواب بذریعہ ماہنامہ اعلیٰ حضرت مرحمت فرما کر شکریہ کا موقع دیں۔

(۱) زید کا کہنا ہے کہ حدیث صحیح میں مطلق آیا ہوا ہے کہ ”عن ابن عباس قال امر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان یسجد علی سبعة اعضاء ولا یکف شعرا ولا ثوبا“۔ لہذا کپڑے کا نماز میں لوٹنا چڑھانا اور آستین کا مطلق موڑنا سمیٹنا اور چڑھانا ممنوع و باعث کراہت تحریمی ہے۔ نصف کلائی سے کم کی قید لغو ہے۔ بکر کا کہنا ہے کہ آستین اگر نصف کلائی تک چڑھی ہو، تب مکروہ ہے، مطلق مکروہ نہیں جیسا کہ بہار شریعت جلد سوم، ص ۱۶۶ پر مرقوم ہے۔ لہذا کس کا قول مقبول اور درست ہے؟ مع دلائل بیان کیا جائے۔ اگر بکر کا قول درست ہے تو یہ بھی دریافت طلب ہے کہ مقدار کی تعیین صرف آستین کے لئے ہے یا دیگر اعضاء کے کپڑوں میں بھی؟ اگر دیگر اعضاء میں مطلق کف ثوب ممنوع ہے تو پھر آستین میں نصف کلائی سے کم کیا چیز؟ جبکہ حدیث کا حکم عام ہے۔ کف ثوب سے کپڑے کا صرف سمیٹنا یا سکوڑنا ہی مراد ہے یا کپڑے کا اٹھا کر الٹ لینا بھی اسی میں داخل ہے؟

(۲) کیا موت العالم موت العالم، کوئی حدیث ہے یا کسی بزرگ کا قول ہے؟

(۳) جن مزارات کے ارد گرد عورتوں کا اس قدر ہجوم ہو کہ بغیر ان سے مختلط ہوئے مردوں کا مزار پر جانا دشوار ہو تو ایسی شکل میں مردوں کو کیا کرنا چاہئے؟ دور ہی سے فاتحہ پڑھ لیں یا اختلاط کر کے مزار تک جانا ضروری ہے؟

(۴) ایسے اعراس میں جن میں مردوں سے زیادہ عورتیں ہوں اور وہ بھی بے پردہ، تو مردوں کا ان میں شریک ہونا کیسا ہے؟

(۵) اگر کسی پیشہ ور مقرر کو جلسہ میں شرکت اور تقریر کی دعوت دی گئی اور بوجہ منظوری کے سفر خرچ بھی

حسب ضرورت بھیج دیا گیا، پھر تاریخ مقررہ پر مقرر صاحب اگر کسی عذر معقول یا نامعقول کی بنا پر شریک اجلاس نہ ہو سکے تو کیا کرایہ سفر خرچ کا واپس کرنا ضروری ہے؟ یا اس کو نذرانے میں شمار کر لیا جائے گا؟ اگر واپس کرنا واجب ہے تو جو مقرر واپس نہ کرے اس پر کیا حکم شرعی عائد ہوتا ہے؟ کیا انگنت بار ایسا کرنے والا مقرر بھی اس لائق ہے کہ اس کو منبر رسول پر بٹھا کر دینی جلسہ میں تقریر کا موقع دیا جائے؟ یہ چند بہت ہی اہم اور متداول سوالات ہیں، امید کہ اعلاء کلمۃ الحق اور اعلان حق کے طور پر ضرور بالضرور اور جلد دینی شرعی مدلل مکمل جوابات سے نوازیں گے۔ والسلام۔

مستفتی: ناچیز شمس الدین قادری رضوی

نواپورہ، وارانسی/۱۵/جمادی الاخریٰ ۱۳۹۷ھ

الجواب

(۱) سائل نے جس فتاویٰ رضویہ سے وہ حدیث نقل کی اسی فتویٰ میں حلیہ سے یہ عبارت نقل فرمائی:

”یَنْبَغِي أَنْ يَكْرَهُ تَشْمِيرَهُمَا إِلَى مَا فَوْقَ نَصْفِ السَّاعِدِ لَصَدَقَ كَفُ الثَّوْبِ عَلَى هَذَا“

[حلیۃ المحلی شرح منیۃ المصلی]

یہی عبارت بہار شریعت کا ماخذ ہونا چاہئے، اگرچہ بہار شریعت میں درمختار کا حوالہ ہے، غالباً یہ سہو کاتب ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ یہ عبارت مثل عبارت غنیۃ کے ہے جو انشاء اللہ ذکر ہوگی، صاحب حلیہ نے یہ بتانے کے لئے تحریر فرمائی کہ منیہ میں مرفقین (کہنیوں) کی قید اتفاقی ہے اور کہنیوں سے نیچے کا بھی وہی حکم ہے جو کہنیوں تک سمیٹنے کا ہے۔

چنانچہ غنیۃ میں تو صاف فرمایا:

”يَكْرَهُ اَيْضاً اَنْ يَرْفَعَ كَمِهْ اَيْ يَشْمُرْهُ اِلَى الْمَرْفَقَيْنِ وَهَذَا قَيْدُ اتِّفَاقِي فَانْهُ لَوْ شَمِرَ اِلَى مَا دُونَ الْمَرْفَقِ يَكْرَهُ اَيْضاً لِاَنَّهُ كَفُ لِلثَّوْبِ وَهُوَ مِنْهُيْ عَنْهُ فِي الصَّلَاةِ لِمَا مَرَّ وَهَذَا اِذَا شَمِرَ خَارِجَ الصَّلَاةِ وَشَرَعَ فِي الصَّلَاةِ وَهُوَ كَذَلِكَ اَمَّا لَوْ شَمِرَ فِي الصَّلَاةِ تَفْسُدُ لَانَّهُ عَمَلٌ كَثِيرٌ“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، فصل فی کراہیۃ الصلوٰۃ، ص ۳۵۷، سہیل اکیٹمی لاہور]

تو یہ دونوں عبارتیں حدیث شریف کے اطلاق کی مؤید ہیں بلکہ عبارت غنیۃ افادۃ اطلاق میں حلیہ

سے صریح تر ہے کہ اس میں مادون المرتقین مطلق فرمایا جو کلائی سے اوپر اور کلائی کے نیچے پہونچے سے اوپر ہے صورت کف پر صادق ہے۔ برخلاف حلیہ کہ اس میں منیہ کی طرح مافوق نصف الساعد کی قید اسکے ما سوا سے نفی کراہت کی موہم ہے حالانکہ حکم مطلق ہے، اس لئے جملہ متون میں فرمایا:

”کرہ کف ثوبہ“

[کنز الدقائق، باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا، ص ۱۴، المكتبة الازهریة للتراث]

فتح القدیر و بحر الرائق میں بھی ہے:

”یدخل ایضاً فی کف الثوب تشمیر کمیہ-اھ“

[البحر الرائق شرح کنز الدقائق، باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا، ص ۴۲، مکتبہ زکریا]

در مختار میں ہے:

”کرہ کفہ ائی رفعہ ولو لتراب کمشمر کم او ذیل“

[الدر المختار ج ۲، کتاب الصلوٰۃ، باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا، ص ۴۰، دار الکتب العلمیہ بیروت]

غنیۃ میں ہے:

”ویکرہ ایضاً ان یکف ثوبہ وهو فی الصلاۃ بعمل قليل بأن یرفعہ من بین یدیہ او من

خلفہ عند السجود او یدخل فیہا وهو مکفوف کما اذا دخل وهو مشمر الکم او الذیل“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۳۴۸، فصل فی کراہیۃ الصلوٰۃ، سهیل اکیڈمی لاہور]

مراقی الفلاح میں ہے:

”وتشمیر کمیہ عنہما للنہی عنہ“

[مراقی الفلاح کتاب الصلوٰۃ، فصل یکرہ للمصلی سبعة وسبعون شیئاً، ص ۱۲۶، المكتبة الاسعدی]

فتح القدیر کے الفاظ یہ ہیں:

”ویتضمن کراہۃ کون المصلی مشمراً کمیہ-اھ“ ملتقطاً، للنہی عنہ لما فیہ من

الخفاء المنا فی الخشوع

[فتح القدیر، ج ۱، کتاب الصلوٰۃ، فصل ویکرہ للمصلی الی آخرہ، ص ۴۲۴، برکات رضا گجرات]

طحاوی علی المراقی میں ہے:

”قوله (تشمیر کمیہ عنہا) أى عن ذراعیہ سواء کان الی المرفقین أو لا علی الظاہر
کما فی البحر لصدق کف الثوب علی الكل - ۵ بقدر الحاجة“

[طحاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلوٰۃ، فصل فی المکروہات، ص ۳۴۹، دار الکتب العلمیہ بیروت]

ان تمام عبارات سے ظاہر کہ متون و شروح، سب مطلق حکم فرما رہے ہیں کہ کف مطلق مکروہ ہے، خواہ کہنیوں تک ہو خواہ کہنیوں سے نیچے، تو یہ امر متعین کہ عبارت حلیہ کا مفہوم مخالف جو متون و شروح کے اطلاق صریح کا معارض نہیں ہو سکتا، جس طرح کہ عبارت منیہ میں الی المرفقین کی قید اتفاقی ہے۔ ضروری ہے کہ یہاں بھی یہ قید اتفاقی ہو اور اب یہ عبارت دوسری عبارتوں سے مطابق ہو جائے گی، ورنہ ان عبارات کثیرہ کے آگے مضحمل ٹھہرے گی اور جب حلیہ کہ بہار شریعت کا ماخذ ہے، اس میں یہ محمل متعین نہ ہو تو بدرجہ اولیٰ یہاں بھی یہی محمل متعین ٹھہرا کہ نصف کلائی کی قید اتفاقی ہے۔ اسی لئے سیدنا اعلیٰ حضرت عظیم البرکت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز نے فتاویٰ رضویہ میں باوجود عبارت حلیہ مذکورہ آخر میں مطلقاً آستین اتار کر نماز پڑھنے کا حکم فرمایا یہ نہ فرمایا کہ نصف کلائی تک اتارے بالجملہ حکم مطلق ہے اور زید خاٹی ہے، سمیٹنا اور سکوڑنا اور اٹھا کر الٹ لینا بھی کف ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) کسی بزرگ کا قول ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) دور ہی سے فاتحہ پڑھیں۔ اختلاط سے احتراز لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) بزرگوں کے اعراس میں شرکت جائز ہے، منکرات سے دور رہیں اور حسب قدرت ازالہ منکرات کا کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) کرایہ واپس کرنا لازم ہے اور اسے بے اجازت صحیحہ شرعیہ روک لینا خیانت و گناہ ہے اور جو اس امر میں مشہور ہے، فاسق معلن ہے، اسے منبر پر بیٹھنا منع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۷ھ

صح الجواب۔ والمولیٰ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۱۷۳

غوث پاک سے متعلق ایک واقعہ کا سوال!

کیا فرماتے ہیں علمائے اہل سنت و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

زید کہتا ہے کہ ایک بار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ذکر کر رہے تھے اور ان کے مریدین بھی شامل تھے غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ بالکل مستغرق ہو گئے اور زبان پاک سے کہنے لگے میں اللہ میں اللہ۔ ذکر کے بعد لوگوں نے پوچھا کہ حضرت ”آپ میں“ اللہ کہہ رہے تھے تو آپ نے فرمایا کہ اگر اب میں آئندہ ایسا کروں تو آپ لوگ مجھے قتل کر دیں دوبارہ ذکر ہوا تو پھر آپ نے وہی الفاظ کہا تو لوگوں نے تلوار اٹھا کر مارنا شروع کیا تو الٹا ان لوگوں کے سر میں وار لگ رہا تھا تھوڑی دیر کے بعد غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہوش میں آئے دیکھتے ہیں کہ سب جگہ خون ہی خون ہے کسی کا ہاتھ کٹا ہے تو کسی کا پیر کٹا ہے تو کسی کا بدن لہو لہاں ہے تو غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دعا کی تو سب صحیح و سالم ہو گئے۔ کیا یہ واقعہ درست ہے گر درست تو کس طرح اور کس کتاب میں ہے؟ جواب مرحمت فرمائیں۔

مستفتی: چاند علی رضوی سنی نوازی مسجد سریان نگر بکرولی

الجواب

یہ واقعہ میری نظر سے نہ گزرا، اور اس کی نسبت سرکار غوث پاک کی طرف صواب سے دور معلوم ہوتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ-۱۷۴

قبرستان کی چھوٹی موٹی لکڑیوں کو اپنے مصرف میں لانے کا حکم!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ:

قبرستان میں ادھر ادھر پڑی ہوئی چھوٹی موٹی خشک لکڑیاں جن میں اکثر پتلی چھوٹی لکڑیاں ہوتی ہیں جو بڑی لکڑیوں کو جلانے کیلئے رکھی جاتی ہیں جن کو یہاں کی بولی میں جوڑ کر کہا جاتا ہے۔ آیا ان کا قبرستان سے اٹھانا درست ہے کہ نہیں؟

مستفتی: محمد رمضان علی قادری ساکن ضلع ناگور، (راجستھان)

الجواب

درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

شب ۱۰ ربیع الآخر ۱۴۰۸ھ

مسئلہ-۱۷۵

کتنے سال کا بچہ اذان واقامت کہہ سکتا ہے؟ بالغ ہونے کی مدت کیا ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ کے بارے میں کہ:

زید پندرہ سال کا لڑکا ہے دیکھنے میں بارہ سال کا معلوم ہوتا ہے اور اس لڑکے سے پانچوں وقت اذان و صلوٰۃ و تکبیر دلوائی جاتی ہے کیا اس لڑکے کو اذان صلوٰۃ تکبیر پڑھوا سکتے ہیں یا نہیں یا وہ لڑکا پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟ لڑکا کتنے سال میں بالغ ہو جاتا ہے اور لڑکی کتنے سال میں؟ مہربانی فرما کر دلائل کے ساتھ جواب دیکر شکریہ کا موقع دیں عین کرم ہوگا۔ فقط۔ والسلام

مستفتی: عبدالصمد محلہ صالح نگر بریلی شریف

الجواب

پڑھ سکتا ہے جبکہ اذان صحیح پڑھ سکتا ہو اور لڑکا لڑکی پندرہ سال میں بالغ ہوتے ہیں اور علامت بلوغ اس عمر سے پہلے ظاہر ہو جائے تو پندرہ سال سے پہلے ہی بالغ قرار پائیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۳۰ جمادی الآخرہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ-۱۷۶

امام کے ایک طرف سلام پھیرتے ہی مقتدی کھڑا ہو گیا،

جب امام سجدے میں گیا یہ لوٹ آیا اور ایک سجدہ پایا تو کیا حکم ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

مسبق امام کے سلام پھیرتے ہی کھڑا ہو گیا بھی ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ الرَّحْمَنِ

الرَّحِيمِ ۝ ہی کہا تھا کہ امام نے سجدہ سہو کیا مقتدی لوٹ آیا سجدہ سہو کی طرف امام کے دوسرے سجدے میں شریک ہوا ایک سجدہ بعد کو کر کے کھڑا ہوا اپنی پڑھنے کیلئے کیا مسبوق مقتدی کی نماز اس صورت میں ہوئی یا نہیں خلاصہ مرقوم فرمائیں بینوا تو جروا۔

مستفتی: محمد اشفاق عالم سہوان

الجواب

ہوگئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۷ محرم الحرام ۱۴۰۱ھ

مسئلہ-۱۷۷

نماز کتنے کپڑے سے ادا کرے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین حسب ذیل مسائل میں کہ:

فتاویٰ رضویہ شریف جلد سوم میں ہے: ”صرف پا جامہ پہنے بالائی حصہ بدن کا نگار رکھ کر نماز بایں معنی تو ہو جاتی ہے کہ فرض ساقط ہو گیا مگر مکروہ تحریمی ہوتی ہے، واجب ترک ہوتا ہے، عامل گنہ گار ہوتا ہے، اس کا پھیرنا گردن پر واجب رہتا ہے، نہ پھیرے تو دوسرا گناہ سر پر آتا ہے۔“ سوال یہ ہے کہ یہ وجوب صرف نماز کے لئے ہے یعنی بالائی حصہ جسم کا ڈھکنا یا نماز کے علاوہ بھی کرتا وغیرہ پہننا واجب ہے نیز فتاویٰ رضویہ شریف جلد اول میں ہے: ”یوں ہی تنہا پا جامہ پہنے راہ میں نکلنے والا ساقط العدالت مردود الشہادۃ خفیف الحركات ہے۔“ تو یہاں کرتا وغیرہ پہننا واجب ہے یا مستحب؟ (ب) کرتا تو پہنے ہے مگر اتنا باریک ہے کہ جسم کا بالائی حصہ بالکل صاف نظر آ رہا ہے تو ایسا کرتا پہن کر نماز پڑھانا یا نماز پڑھنا کیسا ہے؟ نیز نماز کے علاوہ پہن کر بازاروں میں اور سڑکوں پر چلنا کیسا ہے؟ (ج) فتاویٰ رضویہ شریف میں جو ساقط العدالت مردود الشہادۃ فرمایا ہے، وہ ترک واجب کی بنا پر یا ترک استحباب پر یا ایسے لوگوں کو فاسق کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عبدالوہاب قادری رضوی

الجواب

بعون الملك الوهاب:

نماز سے باہر وجوب نظر سے نہ گزرا اور ہے بھی یہی کہ امر حدیث نے نماز میں منع فرمایا:

”لا یصلین احدکم فی الثوب الواحد لیس علی عاتقه منه شیء“

[سنن نسائی کتاب القبۃ، باب صلوٰۃ الرجل فی الثوب الواحد]

ہرگز تم میں کوئی ایک کپڑا پہن کر نماز نہ پڑھے کہ کندھے پر اس کا کوئی حصہ نہ ہو، ہاں مستحب ہے اور مواقع تہمت و خطا دریں صورت مستبعد نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۳ ارشوال المکرم ۱۳۹۸ھ

صح الجواب۔ والمولیٰ تعالیٰ اعلم۔

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۱۷۸

اسٹیل پیتل وغیرہ کی چین کا استعمال ناجائز و گناہ ہے!

مسجد کے فرش پر ایئر فریشنر کا استعمال حرام و گناہ ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں کہ:

(۱) اسٹیل کی چین دار گھڑی پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ نماز ہوگی یا نہیں؟

(۲) مسجد کے اندر فرش کے اوپر ایئر فریشنر جس میں الکوحل اور خوشبو بھی ہوتی ہے، وہ لگانا جائز ہے یا

نہیں؟ اس کا رپیٹ پر نماز ہوگی یا نہیں؟

مستفتی: محمد ہاشم نوری رضوی قادری، دہلی

الجواب

(۱) اسٹیل پیتل وغیرہ کی چین کا استعمال ناجائز و گناہ ہے اسے پہن کر نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ

ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) الکول شراب ہے جس چیز میں اس کی ملاوٹ ہو، وہ ناپاک ہے اس کا استعمال حرام و گناہ ہے اور اگر فرش پر وہ لگ جائے تو وہ فرش ناپاک ہوگا اور اس پر نماز نہ ہوگی جبکہ قدر درہم سے زائد آلودہ ہو اور اگر وہ ہوا میں اڑ گیا، فرش پر اس کا کوئی اثر نہ ہوا تو نماز ہو جائیگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

الجواب صحیح۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۱۷۹

مصلی الثابچھا ہو تو نماز میں کوئی خلل نہ پڑے گا! ایسا مصلی جس پر کعبہ مقدسہ

یامدینہ منورہ کا نقشہ بنا ہوا اس کا استعمال سخت بے ادبی ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

جائے نماز اُلٹی بکھی ہو، جیسے جائے نماز کو الثابچھا دیا ہو جلدی میں، اس صورت مسئلہ میں نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ اور شرعاً کیا اس میں کوئی برائی ہے؟ احادیث کریم کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرما کر مشکور کریں۔

المستفتی: عبدالجبار

تکلیہ آدم شاہ گھاٹ گیٹ، بے پور

الجواب

اس وجہ سے نماز میں کوئی خلل نہ پڑے گا نہ آدمی ملزم ہوگا اور اگر الٹے سے یہ مراد ہے کہ جانماز کا وہ حصہ جس پر سجدہ کرتے ہیں، وہ پیروں کے نیچے رکھا ہو تو یہ بہت مذموم ہے جبکہ دانستہ ہو، خصوصاً اس میں کعبہ معظمہ یا مدینہ منورہ کا نقشہ بنا ہو تو سخت بے ادبی ہے بلکہ ایسی جانمازوں کا استعمال مطلقاً بے ادبی سے خالی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

شب ۲۳ / رجب المرجب ۱۴۰۱ھ

لاؤڈ اسپیکر کا استعمال نماز میں منع ہے!
 واسکٹ یا شیروانی کے بٹن کھلے ہوں تو نماز کراہت تنزیہی ہوگی!
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں کہ:

- (۱) کیا لائوڈ اسپیکر پر نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟
- (۲) کیا واسکٹ کے یا شیروانی کے تمام بٹن کھلے ہونے سے نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟

الجواب

(۱) حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان اور اکابر اہل سنت کا فتویٰ ہے کہ لائوڈ اسپیکر کا استعمال نماز میں منع ہے کہ یہ بعض صورتوں میں مفسد نماز ہے اور مظنہ فساد نماز ہونے سے خالی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) کراہت تنزیہی ہے جبکہ کرتے کے بٹن بند ہوں اور سینہ نہ کھلا ہو ورنہ کراہت تحریمی ہوگی۔ وراجع الی الفتاوی الرضویہ

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

لاؤڈ اسپیکر سے متعلق سوال اور اس کا تفصیلی جواب!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

- (۱) شہر بمبئی کی اکثر مساجد اہل سنت میں نماز باجماعت لائوڈ اسپیکر کے ذریعہ ادا کی جاتی ہے اور خاص طور سے جمعہ، تراویح، عیدین میں تو باقاعدہ لائوڈ اسپیکر کا اہتمام ہوتا ہے۔ اس عالم میں صرف چار یا پانچ مساجد ایسی ہیں کہ جن میں نمازوں میں لائوڈ اسپیکر کا استعمال نہیں ہوتا۔ اور مکبرین کے ذریعہ جماعت کثیرہ نماز ادا کرتی ہے۔ ان ہی مساجد میں سے ہماری یہ مسجد بھی ہے جہاں ہم نماز پنج وقتہ اور دیگر نمازیں ادا کرتے ہیں۔ اس مسجد میں تراویح، جمعۃ الوداع کی نمازوں میں ایک عظیم جماعت ہوتی ہے اور عیدین میں تقریباً تیس چالیس ہزار کا مجمع ہوتا ہے۔ اس قدر عظیم جماعت میں ابھی تک مکبرین کا انتظام

ہوتا ہے پھر بھی ایک کنارے سے دوسرے کنارے تک آواز پہنچتے پہنچتے ایک طرف دوسرا رکن شروع ہوتا ہے جبکہ دوسری طرف کے مقتدی ابھی رکن اول میں ہی ہوتے ہیں۔ ایسی صورت میں ہزار احتیاط کے باوجود ہر سال جماعت میں انتشار و اختلاف ہوتا ہے۔ کبھی کبھی جھگڑے فساد کی نوبت آ جاتی ہے اور عوامی مطالبہ یہ ہوتا ہے کہ نماز میں لاؤڈ اسپیکر لگایا جائے، ہر مسجد میں نماز ہوتی ہے یہاں کیوں نہیں ہوتی؟ غرض جتنے منہ اتنی باتیں۔ لہذا ایسی صورت میں فتنہ و فساد سے بچنے اور اتنی بڑی جماعت کے ارکان صحیح ہونے کی غرض سے نیز دفع شر کی خاطر کیا شرعاً ایسی کوئی صورت جواز ہے کہ جماعت میں مکبرین کا بھی نظم رہے اور لاؤڈ اسپیکر بھی استعمال ہو جائے؟ یا ایسی ہی اور کوئی صورت جواز ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کے ساتھ نماز صحیح ہو جائے؟ امید کہ اس شرعی اہم مسئلہ میں قوم کی صحیح رہبری و رہنمائی فرمائیں گے اور کوئی نہ کوئی مناسب صورت بیان فرما کر ہر وقت ہر سال کے اس انتشار و اختلاف کو دور فرما کر نوازش فرمائیں گے۔

(۲) یہاں شہر کی ایک مسجد میں حالیہ چند ماہ سے ایک سنی عالم دین امامت کے لئے تشریف لائے ہیں اور موصوف لاؤڈ اسپیکر پر نماز باجماعت کی امامت فرماتے ہیں۔ موصوف سے جب اس سلسلے میں استفسار کیا گیا تو انہوں نے جواب دیا کہ خود حضور مفتی اعظم ہند صاحب قبلہ دامت برکاتہم القدسیہ ابتدا میں آٹھ سال تک لاؤڈ اسپیکر پر نماز کے جواز کے قائل تھے۔ بعد میں حضور نے اپنا فتویٰ بدل دیا اور نماز نہ ہونے کا فتویٰ دیا، اس بات سے عوام میں مزید انتشار و اختلاف پھیلا ہوا ہے اور وہ چند مساجد جہاں لاؤڈ اسپیکر نہیں ہے وہاں کے ائمہ و مصلیان سخت پریشان ہیں۔ کیا حضور مفتی اعظم صاحب کا کوئی ایسا فتویٰ ہے؟ اور کیا اسی فتویٰ میں کوئی صورت جواز ہے؟

(نوٹ) چونکہ ماہ رمضان قریب ہے۔ لہذا عرض ہے کہ اولین فرصت میں جواب ارسال فرمائیں تاکہ وقت سے پہلے صحیح طور پر عوام کو مطمئن کیا جاسکے اور یہ اختلاف و انتشار دور ہو جائے۔ بینو اتو جروا۔

مستفتی: صوفی نثار احمد رضوی، محمد حنیف سیٹھ، حاجی اصغر سیٹھ رضوی

ودیگر مصلیان، سنی بڑی مسجد، ۱۶۶، ایم آزاد روڈ، بمبئی-۸ (مہاراشٹرا)

الجواب

(۱) لاؤڈ اسپیکر سے جو آواز نکلتی ہے، وہ صدا ہے اور صدا کا حکم شرعی الجملہ وہ نہیں جو اس آواز کا متکلم

ہے جو بغیر کسی چیز سے ٹکرائے محض ہوا کے تموج سے گوش سامع تک پہنچتی ہے۔ لہذا آیت سجدہ اگر اس آواز متکلم سے سنے تو سجدہ تلاوت واجب اور اگر صدا سے سنے تو سجدہ تلاوت واجب نہیں ہوتا۔ غنیۃ میں ہے: ”لو سمعها من الطائر او الصدى لا تجب لانه محاكاة وليست بقراءة“

[غنیۃ المستملی، شرح منیۃ المصلی، ص ۵۰۰، سہیل اکیڈمی لاہور پاکستان]

مراقی الفلاح میں ہے:

”ولا تجب بسماعها من الصدى وهو ما يجيبك مثل صوتك في الجبال و الصحارى ونحوها“

[مراقی الفلاح، کتاب الصلوٰۃ، باب سجود التلاوة، ص ۱۸۵، المكتبة الاسعدی سہارنپور]

طحاوی میں ہے:

”فانه لا اجابة في الصدى وانما هو محاكاة“

[حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلوٰۃ، باب سجود التلاوة، ص ۴۸۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

فتح القدیر میں ہے:

”فی الخلاصة اذا سمعها من طير لا تجب هو المختار وان سمعها من الصدى لا تجب“

[فتح القدیر، ج ۲، ص ۱۶، کتاب الصلوٰۃ، باب سجود التلاوة، مرکز اہل سنت، کات رضاپور بندر گجرات]

تنویر و در مختار میں ہے:

”لا تجب بسماعه من الصدى والطير“

[در مختار، ج ۲، ص ۵۸۳، کتاب الصلوٰۃ، باب سجود التلاوة، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

اس تغایر حکم اور فقہاء کی تعلیل (لانہا محاكاة) سے صاف ظاہر کہ صدا شرعاً فی الجملہ اپنا حکم جدا گانہ رکھتی ہے اور سجدہ تلاوت کے وجوب میں صدا کا اعتبار نہیں تو حکماً صدا نفس آواز متکلم سے خارج و بے علاقہ ہے گو نفس الامر میں بعینہ آواز متکلم ہو اور جب صدا اس جگہ نفس آواز متکلم سے جدا ٹھہری تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ سجدہ صلاتیہ میں صدا کو شرعاً بعینہ آواز متکلم مان لیا جائے حالانکہ سجدہ تلاوت و سجدہ صلاتیہ ایک ہی جنس سے ہیں اس لئے کہ فی الجملہ شروط میں متحد ہیں پھر نماز زیادہ احتیاط کا محل لہذا اگر سجدہ تلاوت میں

صدانفس آواز متکلم سے جدا و خارج تو بدرجہ اولیٰ یہاں خارج قرار پائے گی اور جب خارج قرار پائی تو خارج سے تلقین مفسد نماز اور یہ آفت لاؤڈ اسپیکر میں موجود لہذا ہمارے مقتدا تاجدار اہل سنت سیدی الکریم حضور مفتی اعظم ہند دام ظلہ اور اکابر اہل سنت کا فتویٰ مبارکہ یہی ہے کہ جو لوگ محض لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر اعتماد کر کے انتقالات کر لیں گے ان کی نماز نہ ہوگی پھر یہ حکم اس آلہ کا ہے جو خود آواز اخذ کر سکے اور جس میں آواز بہ تکلف عمل کثیر ڈالنا پڑے وہ امام کی نماز بھی فاسد کرے گا تو لاؤڈ اسپیکر سخت مظنہ فساد نماز ہے۔ اس سے ارکان کی صحت کی امید رکھنا غلط اور مکبرین کی سنت قدیمہ کو اٹھانا بہت مذموم اور یہ عذر کہ ”ایک طرف دوسرا رکن شروع ہوتا ہے۔ الخ“ نہ کارگر لاؤڈ اسپیکر رفع اشتباہ کا ضامن پھر بہار شریعت میں لاحق وغیرہ کے احکام مفصل مذکور تو نہ جاننا اپنا قصور۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) وہ فتویٰ ہم نیاز مند ان حضور مفتی اعظم ہند قبلہ مدظلہ نے نہ دیکھا نہ آج تک ان ممدوح مذکور نے نہ اور کسی نے دکھایا۔ پھر اگر حضور مفتی اعظم ہند نے جواز کا فتویٰ کبھی دیا بھی ہو تو اسے سند بنانا کیا کارگر کہ وہ قول مرجوع عنہ ہے اور حضور مفتی اعظم ہند قبلہ کے دوسرے فتویٰ سے صرف نظر کون سی دلیل قوی سالم عن المعارض سے کیا گیا اور العمل بما علیہ الاکثر کو کیوں نظر انداز فرمایا گیا۔ ہر عوام میں یہ قول مرجوع عنہ اور تبدیل فتویٰ کی بات کب مناسب ہے کہ وہ کچھ کا کچھ سمجھیں گے اور اختلاف میں پڑیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۵/ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۰ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

دارالافتاء منظر اسلام، محلہ سوداگران، بریلی شریف

مسئلہ-۱۸۲

عمامہ اس طرح باندھنا کہ درمیان کھلا رہے مکروہ تحریمی ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے احناف مسئلہ مسئلہ کے متعلق کہ:

نیز زید یہاں کا معتبر عالم ہے جن کا کہنا یہ ہے کہ عمامہ اس طرح باندھنا کہ سر کے بیچ کا حصہ کھلا

رہے مگر نیچے یعنی سر پر ٹوپی موجود ہے تو نماز مکروہ نہیں ہوئی۔ دلیل یہ دیتے ہیں کہ جہاں بھی اس مسئلہ کا ذکر آیا ہے وہاں لفظ رأس استعمال کیا ہے اور عمر کا قول ہے کہ ٹوپی ہو یا نہ ہو سر کھلا ہے تو نماز مکروہ تحریمی ہوگی اور بلا ٹوپی تو عمامہ باندھنا ہی مکروہ۔ زید و عمرو میں سے جس کا قول صحیح ہے، مع دلیل وضاحت فرمایا جائے۔ عین کرم ہوگا۔

الجواب

عمامہ اس طرح باندھنا کہ درمیان میں کھلا رہے، مکروہ تحریمی ہے اور ٹوپی کے بغیر عمامہ باندھنے تو خلاف سنت ہے کہ بے ٹوپی کے عمامہ باندھنا خلاف سنت ہے۔ حدیث میں ہے:

”فرق ما بیننا و بین المشرکین العمام علی القلانس“

[فیض القدیر شرح الجامع الصغیر من احادیث البشیر النذیر، ج ۴، ص ۵۶۴، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]
اور زید کا قول درست نہیں۔ جب عمامہ ٹوپی کے ساتھ باندھنے کا حکم ہے تو ترک وسطہ سے وسطہ اس مراد ہوگا ٹوپی کے ساتھ ہی مگر بعض عبارتوں کی تعبیریں خود مختلف ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ-۱۸۳

نماز میں بحالت قیام انگوٹھا اٹھانا نہیں چاہیے!

حضرت محترم و مکرم مفتی صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

نماز میں قیام کی حالت میں امام اپنے دایاں پاؤں کا انگوٹھا اٹھاتے رہتے ہیں، ایک شخص کہتا ہے کہ اس طرح انگوٹھا اٹھانے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے، ایک کہتا ہے یہ ٹھیک ہے۔ بھول کر اس طرح کیا تو کیا حکم ہے؟ اور قصد کیا تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: خادم بزم صوفیہ

ہاسپیٹ، ضلع بلہاری (کرناٹک)

انگوٹھا اٹھانا نہ چاہئے اور نماز فاسد نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

شب ۱۴ ربيع الاول ۱۴۰۲ھ

۱۸۴-مسئله

نمازی کے سامنے گزرنا سخت ناجائز و ممنوع و گناہ ہے جو اس کے مرتکب ہوتے ہیں وہ سخت گنہگار ہیں! مسجد میں آہستگی سے موافق شرع چندہ وصول کرنے کی اجازت ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں
کچھری کی مسجد میں نماز جمعہ پڑھتا آیا۔ صاحب نمازیوں کے سامنے بیٹھ چند وصول کرتے ہیں
جبکہ کافی نمازی سنتیں ادا کرتے ہوتے ہیں۔ پھر جمعہ کے بعد نماز جمعہ کے سامنے مت اُڑو۔ امام مسجد سے
جب احقر نے کہا تو انہوں نے جواب دیا کہ کاش کہ وہ نماز جمعہ پڑھتا تو اس کے سامنے بیٹھتا۔ یہ کہ غیدین یا نماز جمعہ پر
اگر کچھ ضرورت ہوتی ہے تو وہ صاحبِ کتب کے پاس سے نماز پڑھتا ہے۔ پھر صاحبِ کتب کے سامنے بیٹھ جاتے ہیں اور دینے والے
اس چادر میں ڈال دیتے ہیں۔ جبکہ احقر نے کہا کہ احقر نے نماز پڑھنا۔ ان صاحب کے لئے جو
نمازیوں کے سامنے سے بے دریغ چند وصول کرتے ہیں نماز کے ترتیب یا سم ہے؟
مفتی: خوشنود علی، محلہ قاضی ٹولہ، بریلی شریف (یوپی)

نمازی کے سامنے سے لٹر نہ اٹھنا جائز و ممنوع، لٹاؤ ہے، جو لوگ اس کے مرتکب ہوتے ہیں، سخت گنہگار ہوتے ہیں، انہیں لازم ہے کہ نمازیوں کے سامنے سے ہلنے نہ لڑیں۔ مسجد میں آہستگی سے موافق شرع چندہ وصول کریں، شور و غل اور انہیں پھیلانا اور ایذا پہنچانے سے منع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۴ محرم الحرام ۱۴۰۲ھ

روپیہ پیسہ جیب میں رکھ کر نماز ادا کرنے سے نماز بلا کراہت ہو جائیگی!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

نماز پڑھتے وقت جاندار کی تصویر گرتے کی جیب میں رہی تو وہ نماز ہوئی یا نہیں؟ مثلاً پیسے میں بھی جاندار کی تصویر ہوتی ہے۔

حافظ محمد شرف الدین

حافظ بک ڈپو، سپرامپور، دھنباو

الجواب

نماز بلا کراہت ہو جائے گی کہ تصویر چھپی ہوتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

یکم شعبان المعظم ۱۳۹۸ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ: ۱۸۶

دیوبندی کے تکبیر کہنے سے نماز ہو جائیگی مگر جو تکبیر دیوبندی کہے گا وہ نہ ہوگی!

تکبیر دوبارہ سنی صحیح العقیدہ سے کہلوانا بہتر ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ:

امام سنی اور تکبیر پڑھنے والا شخص دیوبندی ہے، کیا اس کی تکبیر کہنے سے نماز ہو جائے گی؟ کیا اس

سے تکبیر کہلوانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: خادم الفقراء حافظ محمد عرفان صابری

سکندر پور، بھیسوال، ڈاکخانہ خاص، ضلع سہارنپور، تحصیل روڑی (یوپی)

الجواب

تکبیر نماز کا موقوف علیہ نہیں ہے، لہذا نماز ہو جائے گی مگر تکبیر جو دیوبندی کہے گا وہ نہ ہوگی، لہذا اگر فتنہ کا اندیشہ نہ ہو تو تکبیر دوبارہ سنی صحیح العقیدہ سے کہلوائیں اور دیوبندی کو کہ مرتد ہے، تکبیر و اذان سے موقوف رکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۰ رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ

مسئلہ-۱۸۷

سجدہ سہو واجب تھا، دونوں طرف سلام پھیر دیا اب کیا کرے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان سوالات کے بارے میں کہ:

امام صاحب نماز میں غلطی پر سجدہ سہو نہ کر کے دونوں سلام پھیر چکے بعد لقمہ سجدہ سہو کیا تو نماز ہوئی یا نہیں؟ اور اگر ایسی غلطی منفرد سے ہوگئی ہو تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟ ان چند سوالات کو دیکھ کر صحیح جواب سے بندہ کونوازیں، غلام کی ٹوٹے پھوٹے لفظوں میں جو غلطی ہوئی ہو تو حضور نظر انداز کر کے م معاف فرمائیں۔
مستفتی: محمد جمال الدین اشرفی ڈوکر انگلش پوسٹ ڈلی دیوان گنج، کلٹیہار

الجواب

فی الواقع اگر سجدہ سہو یا نہ تھا اور بہ نیت قطع سلام پھیر دیا پھر یاد آنے پر کر لیا تو نماز ہوگئی اور اعادہ واجب نہیں منفرد کے لئے بھی یہی حکم ہے اور اگر یاد ہوتے ہوئے کہ سجدہ سہو ذمہ میں ہے، بہ نیت قطع سلام پھیر لے گا تو اعادہ لازم ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۷ محرم الحرام ۱۴۰۶ھ

مسئلہ-۱۸۸

قرات کی ترتیب الٹ جانے سے سجدہ سہو نہیں، جو فتویٰ نہ مانے سخت گنہگار

ہے۔ سرکار کے ہاتھ سے کس کا قتل ہوا؟ امام حسین کی شہادت سے متعلق ایک سوال۔

(۱) نمازی فرض، سنت، نفل میں پہلی رکعت میں سورہ کافرون اور دوسری رکعت میں سہوا "الم تر

کیف فعل ربک“ تک پڑھ کر ”اذا جاء“ پڑھ لے تو سجدہ سہو کرے یا نہیں؟ اور اس طرح پڑھی ہوئی نماز صحیح ہوگی یا قابل اعادہ؟

(۲) جو مسلمان حکم قرآن و حدیث پاک کے مطابق فیصلہ اور فتویٰ کو نہیں مانے اس کے لئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

(۳) کیا رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے دست مبارک سے کبھی کوئی دشمن اسلام قتل ہوا؟

(۴) کیا سیدنا جبریل علیہ السلام سید الشہداء سیدنا حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کا محضر نامہ بارگاہ الہی سے خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی خدمت میں آپ کی مہر یا دستخط کرانے کے لئے حاضر ہوئے تھے؟ جب حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا سن مبارک چھ سات سال کا تھا۔

مستفتی: محمد مختار قادری نعیمی اکرمی معرفت محمد سرور میاں خاں قادری رضوی

خطیب جامع مسجد، بھوپال گنج، بھیلواڑہ (راجستھان)

الجواب

(۱) صورت مسئلہ میں امام نے خلاف ترتیب پڑھا اور خلاف ترتیب پڑھنا سہو ہو تو کچھ الزام نہیں، عہد ضرور گناہ ہے اور سجدہ سہو لازم نہیں جبکہ تین بار سبحان اللہ کہنے کے بمقدار نہ ٹھہرا ہو ورنہ سجدہ سہو لازم تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) سخت گنہگار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) ہاں۔ امیہ بن خلف۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) میں نے یہ واقعہ نہ دیکھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

۲۲ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: ۱۸۹

امام کے سلام پھیرنے کے بعد مسبوق کھڑا ہوا پھر امام نے سجدہ سہو کیا،

مقتدی لوٹ آیا اور سجدہ سہو کیا، کیا نماز ہوگئی؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

مقبوق امام کے سلام پھیرتے ہی کھڑا ہو گیا ابھی الحمد للہ رب العلمین الرحمن الرحیم ہی کہا تھا کہ امام نے سجدہ سہو کیا مقتدی لوٹ آیا سجدہ سہو کی طرف امام کے دوسرے سجدے میں شریک ہوا ایک سجدہ بعد کو کر کے کھڑا ہوا اپنی پڑھنے کیلئے، کیا مقبوق مقتدی کی نماز اس صورت میں ہوئی یا نہیں؟ خلاصہ مرقوم فرمائیں۔ بینوا تو جروا

المستفتی: محمد اشفاق عالم سہوان

الجواب

ہوگئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۷ محرم ۱۴۰۱ھ

مسئلہ - ۱۹۰

فرض قضا ہوتے ہوئے نفل قبول نہیں! حالت فسق میں ادا کی گئی نمازوں کا اعادہ کرے! جس کی نمازیں قضا ہیں اور ادا نہیں کرتا اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے! فوج میں نوکری کرنا ضروری شرعی نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) جس کی عمر شریف پچاس برس کی ہو اور تقریباً بیس برس سے پابندی کے ساتھ پنجوقتہ نماز پڑھ رہا ہو، اس کے علاوہ تہجد، اشراق، ادا بین بھی پابندی کے ساتھ پڑھے اور قضاے عمری بھی دو سال سے پابندی کے ساتھ پڑھے، جو حکم احکام شریعت میں ہے، ایسے شخصوں کے لئے کیا حکم آیا ہے؟ تہجد وغیرہ کو قائم رکھے؟ یا چھوڑ کر صرف قضاے عمری ہی ادا کرے؟ اور جو نماز تہجد وغیرہ پڑھ چکا ہے اس پر ثواب کا مستحق ہوا کہ نہیں ہوا؟

(۲) پھر زید کے اوپر وہ بھی نماز واجب ہے جو بغیر داڑھی، فسق کے ساتھ تیس برس گزارا ہے جس کا اعادہ لاعلمی کے باعث آج تک ادا نہ کر سکا، علم ہونے پر اعادہ کرنے کا پکا ارادہ کر چکا ہے جو ادا کرے گا۔

(۳) اس فعل میں جو جو شخص مبتلا ہو، پھر ایسے شخصوں کے متعلق صاف صاف شرعی حکم صادر کیا جائے،

جو درستی ایمان کے لئے صحیح عمل میں لایا جائے۔

(۴) بالفرض اگر نماز تہجد پڑھے تو ثواب کا حق نہیں رکھتا۔

(۵) جن لوگوں پر قضاۓ عمری واجب ہو، اگر وہ امامت کرے اور قضاۓ عمری ادا نہ کرے نہ اس کے قائل ہوں، ان حضرات کے پیچھے نماز پڑھی جائے کہ نہیں؟ کیونکہ اس میں عام نمازی مبتلا ہیں، ان سب لوگوں کا جواب مرحمت فرمایا جاوے تو بندہ تہ دل سے مشکور و ممنون ہوگا۔

(۶) جو نمازیں داڑھی نہ رکھنے کی حالت میں پڑھی گئی ہیں، اس کی نیت کیا ہوگی اور قضاۓ عمری کی طرح اس میں کچھ رعایت ہے؟ نیت میں واجب یا فرض کی نیت کرنی ہوگی؟

(۷) زید تو فوج میں تھا جو داڑھی رکھنے سے مجبور تھا، کیونکہ ایک مشیت سے کم داڑھی رکھنے کے لئے حکم ہے، اللہ تعالیٰ نیت کو دیکھتا ہے اور یہ ارادہ کر لیا تھا پینشن ہوتے ہی داڑھی نہ بنوائے گا، وہی عمل کیا پھر ایسے آدمی پر شریعت کی طرف سے چھوٹ نہیں؟

المستفتی: محمد یعقوب رضوی

موضع وڈا کھانہ صارم خورد بکسر ضلع بھوجپور (آرہ)

الجواب

بعون الملك الوهاب:

(۱) قضا نمازیں جلد ادا کرے، جب تک فرض ذمہ میں باقی ہے، نفل مقبول بارگاہ نہیں، بایں معنی کہ وہ معلق ہے تا وقتیکہ فرائض باقیہ کو ادا کر لے، اس کے بعد اللہ تعالیٰ سے امید ثواب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) اعادہ کرے اور ان نمازوں میں واجب کی نیت کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) سب کو اعادہ کا حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) جواب گزرا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) جس شخص کے متعلق شرعیہ مشہور اور ثابت ہو کہ اس کے ذمہ قضا نمازیں ہیں، جن کو وہ ادا نہیں کر رہا ہے، اس کے پیچھے نماز مکروہ تحرینی واجب الاعادہ، کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب ہے۔ غنیۃ میں ہے:

”لو قدموا فاسقا یا ثمونا“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامۃ، مطبع سہیل اکیڈمی]

اور معاذ اللہ اگر وجوب قضا کا قائل نہیں تو کافر ہے، توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح کرے (اگر بیوی رکھتا ہو)۔ یہ اس صورت میں ہے کہ قضا نمازوں کو ادا کرنے کی فرضیت کا قائل نہ ہو اور اگر اس قضاے عمری کا منکر ہے جو عوام میں رائج ہے تو اس پر الزام نہیں۔ وہ مروجہ قضاے عمری یقیناً واجب الانکار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) نیت پہلے گزری، رعایت یہاں بھی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۷) فوجی ملازمت ضرورت شرعی نہیں کہ چھوٹ ممکن ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۷ جمادی الآخرہ ۱۳۹۶ھ

الاجوبۃ کلہا صحیحہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۱۹۱

تکبیر کے وقت بیٹھنا اور حی علی الفلاح پر کھڑا ہونا مستحب ہے۔ کھڑے ہو کر اقامت کا انتظار کرنا کیسا؟ سلام کے بعد امام کا انصراف سنت ہے خواہ کسی جانب ہو! کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) ہر فرض نماز میں امام و مقتدی اقامت کہنے سے پہلے بیٹھ جاتے ہیں اور لفظ اشہد ان محمد الرسول اللہ کہنے کے بعد امام و مقتدی کھڑے ہوتے ہیں اسکی وجہ کیا ہے؟ ایسا کیوں کرتے ہیں اور کرنے سے کیا کیا فائدے ہیں؟

(۲) ہر فرض نماز کے بعد امام اپنے دائیں جانب یعنی شمال کی طرف منہ کر کے مناجات کرتے ہیں اسکی وجہ کیا ہے؟ تفصیل کے ساتھ تحریر کریں گے۔

الجواب

(۲) یوں کہ مستحب ہے جسکی تفصیل ”نہج السلامتہ“ و ”منیر العین“ رسالہ سیدنا علیہ السلام حضرت

علیہ الرحمۃ میں ہے اور امام و مقتدی کو حی علی الفلاح پر کھڑا ہونا مستحب ہے اور کھڑے کھڑے اقامت سننا مکروہ ہے۔ درمختار میں ہے:

”دخل المسجد والمؤذن يقيم قعدا الى قيام الامام في مصلاه“

[درمختار، ج ۲، ص ۷۱، کتاب الصلاۃ، باب الاذان، دارالکتب العلمیۃ، بیروت]

ردالمحتار میں اس کے تحت ہے: ”ویکرہ له الانتظار قائما ولكن تعيد ويقوم اذا قال

المؤذن حي على فلاح“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[ردالمحتار، ج ۲، ص ۷۱، کتاب الصلاۃ، باب الاذان، دارالکتب العلمیۃ، بیروت]

(۳) داہنے یا بائیں انصراف سنت ہے اور قبلہ رو بیٹھے رہنا مکروہ۔ کما فی الغنیۃ وغیرہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، بیان صفۃ الصلوٰۃ، ص ۳۴۰/۳۴۱، سہیل اکیڈمی لاہور]

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

مسئلہ-۱۹۲

جنازہ پڑھنے کی جگہ پر نماز فرض پڑھنا کیسا؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے کے بارے میں کہ:

قبرستان میں ایک جگہ نماز جنازہ پڑھنے کے لئے معین ہے اور جنازہ لے کر زید گیا اور ظہر کی اذان ہونے والی ہے، صرف پانچ منٹ باقی ہیں، بکرنے کہا کہ اذان دے کر ظہر کی نماز پڑھ لی جائے، جماعت کے ساتھ پھر یہ جنازہ پڑھا جائے، زید نے کہا کہ جس جگہ نماز جنازہ پڑھا جائے وہاں فرض کی نماز نہیں پڑھ سکتے۔ اس مسئلے کے بارے میں کیا خیال ہے؟ قرآن و حدیث سے مدلل و محقق جواب سے نوازیں، نوازش ہوگی۔

احقر: خادم الفقیر محمد شبیر قادری

مسجد گلشن مصطفیٰ، نیوگوتم نگر نمبر-۲، گوندی، ممبئی

الجواب

اس جگہ نماز فرض پڑھنے میں حرج نہیں جبکہ وہ جگہ مظنۃً قبر و نجاست نہ ہو، سامنے قبور حائل نہ

ہوں۔ ردالمحتار میں ہے:

”ولا بأس بالصلاة فيها اذا كان فيها موضع أعدل للصلاة وليس فيه قبر ولا نجاسة كما في الخانية ولا قبلته الى قبر، حلية“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[ردالمحتار، ج ۲، ص ۴۲، ۴۳، کتاب الصلاة، مطلب فی اعراب کائنات ماکان،

دارالکتب العلمیۃ، بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۲ رجب المرجب

نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ کی فرضیت وعدم فرضیت کا مفصل و مبرہن بیان، شافعیہ کی دلیل کئی وجہوں سے محل نزاع ہے۔ نماز جنازہ ہقیقۃً نماز نہیں جیسے سجدۃ تلاوت، لا صلوٰۃ الا بفاتحہ الکتاب میں نماز جنازہ شامل نہیں۔ ابن عمر سے صراحت منقول ہے کہ نماز جنازہ میں قرأت نہیں۔ شافعیہ کی دلیل کی توضیح ملا علی قاری سے۔ سرکار سے فاتحہ پڑھنا ثابت نہیں۔ اس باب میں ترمذی و ابوداؤد و ابن ماجہ کی مروی حدیث سے استدلال درست نہیں۔ مذکور حدیث میں انہما سے کا مطلب من السنۃ کذا نہیں۔ شہر مدینہ میں فاتحہ پڑھنا معروف نہیں۔ صحابہ سے فاتحہ پڑھنا بطور دعا منقول ہے نہ کہ بطور تلاوت۔ لا صلوٰۃ الا بفاتحہ الکتاب سے سورۃ فاتحہ کی فرضیت نماز میں بھی ثابت نہیں۔ فاتحہ والی حدیث نفی کمال پر محمول ہے۔ حدیث ابوداؤد شافعیہ کے صریح مخالف ہے۔ حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ ہر نماز میں قرأت ہے اگرچہ سورۃ فاتحہ ہی ہو۔ حدیث لا صلوٰۃ لجا المسجد الا فی المسجد اور لا صلوٰۃ للعبد الا بقا کا کیا مطلب ہے۔ ظنی الثبوت ظنی الدلالتہ قطعی الثبوت قطعی الدلالتہ کا معارض نہیں ہو سکتا۔ سرکار نے مقتدی کو قرأت سے منع فرمایا، محقق علی الاطلاق نے قرأت خلف الامام کو ممنوع قرار دیا۔ حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور کو پچاس بار دیکھا کہ حضور نے رفع یدین نہ کیا۔ ہمارے علماء کے نزدیک اخفائے آمین مختار ہے۔ نماز میں ہتھیلی پر ہتھیلی ناف کے نیچے سنت ہے۔ ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی تائید میں حدیث۔

مسئلہ-۱۹۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں کہ:

(۱) نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنا کیسا ہے؟ اور حضور پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اس حدیث سے کیا ثابت ہوتا ہے؟ واذا صلی علیہ کبرتم قرأ الفاتحة حصن و حصین۔ اس حدیث کے صحیح ہونے یا ضعیف ہونے کے سلسلے میں کچھ تحریر کریں اور ہر ایک راوی کے متعلق بھی کچھ تحریر کریں کہ ان میں کونسا راوی ضعیف ہے۔

(۲) اور قرأت خلف امام کے متعلق بھی تحریر کریں کہ یہ امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنے کو ضروری قرار دیتے ہیں اور یہ حدیث سناتے ہیں کہ لا صلاة الا بفاتحة الكتاب۔ اس حدیث سے تو معلوم ہوتا ہے کہ ان کی دلیل قوی ہے، نہ ہو تو واضح فرمائیں کہ اس حدیث کا کیا مفہوم ہے اور اس حدیث کی کیا مراد ہے؟ بینوا تو جروا۔ جواب صحیح عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

(۳) رفع یدین کے سلسلے میں جو احادیث مذکورہ ہیں آیا وہ احادیث قوی ہیں یا ضعیف؟ بغیر رفع یدین والی احادیث قوی زیادہ ہیں یا رفع یدین والی حدیث؟ یہاں اہل حدیث حضرات کہتے ہیں کہ رفع یدین والی احادیث زیادہ قوی ہیں اور حنفیہ مقلدین کو لعنت ملامت کرتے ہیں کہ تم لوگ احادیث صحیحہ کے اوپر عمل نہیں کرتے ہو۔ یہ کہاں تک صحیح ہے؟ کیا حنفیہ کے دلائل ضعیف ہیں؟ بینوا تو جروا۔

(۴) امام کے پیچھے آمین بالجہر کے سلسلے میں تحریر کریں کہ جو احادیث آمین بالجہر کے سلسلے میں آیا یہ احادیث صحیح ہیں، یا وہ احادیث صحیح ہیں کہ جس میں آمین بالسر کا حکم ہے؟ تو اس سلسلہ میں یہ واضح کریں کہ الہ احادیث میں کون سی احادیث ضعیف ہیں اور کون سی احادیث صحیح ہیں، یہاں پر اہل حدیث کا دعویٰ ہے کہ ہم حدیث کے اوپر عمل کرتے ہیں اور حنفیہ ہوئی کے اوپر عمل کرتے ہیں۔ کیا یہ لوگ اپنے قول میں صحیح ہیں؟

(۵) اہل حدیث ناف کے اوپر والی احادیث کو قوی بتاتے ہیں، زیر ناف والی احادیث کو ضعیف بتاتے ہیں۔ یہ کہاں تک صحیح ہے؟ اگر تحت السرة والی احادیث صحیحہ ہیں تو ان احادیث کو مع روایت کے نقل کریں اور اگر فوق السرة والی احادیث ضعیف ہیں تو ان روایت کو بھی نقل کریں اور یہ واضح کریں کہ اس حدیث میں فلاں راوی ضعیف ہے اور ضعف کی وجہ بھی تحریر فرمائیں اور محدثین کے اقوال بھی نقل کریں کہ کن محدثین کے نزدیک یہ قابل قبول ہیں۔

الجواب

(۱) حنفیہ کے نزدیک نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ بہ نیت قرأت مشروع نہیں، ہاں بہ نیت ثناء و دعاء پڑھنے کی اجازت ہے کما ہوفی عامۃ الکتب۔ اور یہی مذہب حضرت عمر اور ابن عمر و حضرت علی مرتضیٰ اور ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور امام مالک و امام ثوری رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ہے کما فی الغنیہ و شرح سفر السعاده وغیرہما۔

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۸۶، فصل فی الجنائز، سہیل اکیڈمی، لاہور]

اور امام شافعی اور امام احمد اور اسحاق رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مذہب یہ ہے کہ قرأت فاتحہ نماز جنازہ میں فرض ہے، اس لئے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :

”لا صلاة الا بفاتحة الكتاب“

[کنز العمال، ج ۸ کتاب الصلوٰۃ، قسم الافعال، حدیث - ۲۲۱۰۴، دار الکتب العلمیۃ بیروت]

اور فرمایا:

”ولا صلاة الا بقراءة“

[اخرجه مسلم، ج ۱، ص ۱۷۰، باب وجوب قراءة الفاتحة فی کل رکعة الخ، مجلس برکات]

یعنی نماز بغیر فاتحہ کے نہیں ہوتی اور فرمایا کہ نماز بے قرأت کے نہیں ہوتی اور نماز یہ ہے کہ طہارت اور استقبال قبلہ اس میں شرط ہے۔ نیز حدیث جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دلیل لائے جس میں وارد ہوا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک جنازہ پر ۴ تکبیریں کہیں اور تکبیریں اولیٰ کے بعد سورہ فاتحہ کی تلاوت فرمائی۔ اور حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے دلیل پکڑی جس میں مروی ہے کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے ایک جنازہ کی نماز پڑھائی تو اس میں سورہ فاتحہ بالجہر پڑھی اور فرمایا کہ میں نے سورہ فاتحہ اس لئے آواز سے پڑھی تاکہ تم جان لو کہ یہ سنت ہے۔ ہماری دلیل وہ حدیث ہے جو حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ آپ سے نماز جنازہ کے متعلق سوال ہوا: کیا اس میں قرأت ہے؟ آپ نے فرمایا:

((لَمْ يُوقَتْ لَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَوْلًا وَلَا قِرَاءَةً)) وفی رواية

((دعاء ولا قرأۃ کبر ما کبر الامام، واخترم من اطیب الکلام ماشئت)) وفى رواية ((واخترم من الدعاء اطیبه))

[بدائع الصنائع، ج ۲، ص ۵۲، کتاب الصلاۃ، باب کیفیۃ الصلاۃ، مکتبہ زکریا]

یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمارے لئے کوئی قول یا دعا اور قرأت کو معین نہ فرمایا، امام کے ساتھ تکبیر کہہ اور بہتر کلام یا بہتر دعا میں سے جو تو چاہے، اختیار کر۔ اور ہماری دلیل وہ حدیث بھی ہے جو حضرت عبدالرحمن بن عوف اور ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہے کہ ان دونوں نے فرمایا:

”لیس فیہا قرأۃ شی من القرآن“

[بدائع الصنائع، ج ۲، ص ۵۲، کتاب الصلاۃ، باب کیفیۃ الصلاۃ، مکتبہ زکریا، دیوبند]

نماز جنازہ میں قرأت نہیں۔ ہذا کلمہ من البدائع۔ اور حضرات شافعیہ قدست اسرار ہم کے استدلال لا صلاۃ الا بفاتحة الكتاب سے نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کی فرضیت پر بہ چند وجوہ محل نزاع ہے:

اولاً: نماز جنازہ حقیقۃً نماز نہیں اسی لئے اس میں وہ ارکان جن سے حقیقت نماز مرکب ہوتی ہے مثلاً رکوع و سجود موجود نہیں۔ بلکہ اسے صلاۃ بلحاظ دعاء کے، لغوی معنی پر کہتے ہیں۔ اور استقبال قبلہ اور طہارت کی شرط سے اس کا صلاۃ حقیقۃً ہونا ثابت نہیں ہوتا، جیسے سجدۃ تلاوت، کہ وہ نماز نہیں حالانکہ اس میں استقبال قبلہ اور طہارت شرط ہے۔ تو یہ حقیقۃً میت کیلئے دعا ہے اور دعاء بطور مقدمہ حمد و ثناء و صلاۃ و سلام بر نبی خیر الانام کا محل ہے نہ کہ قرأت کا، قرأت تو سرے سے فرض ہی نہیں نہ کہ سورہ فاتحہ بعینہ فرض ہو۔ بدائع میں ہے:

”ولأنها شرعت للدعاء، و مقدمة الدعاء الحمد، والثناء، والصلاة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لا القراءة، وقوله صلى الله عليه وسلم ((لا صلاة الا بفاتحة الكتاب)) ((ولا صلاة الا بقراءة)) لا يتناول صلاة الجنائز، لانها ليست بصلاة على الحقيقة انما هي دعاء واستغفار للميت الاترى أنه ليس فيها الأركان التي تتركب منها الصلاة من الركوع والسجود الا أنها تسمى صلاة لما فيها من الدعاء واشتراط الطهارة واستقبال القبلة فيها لا يدل على كونها صلاة حقيقية، كسجدة التلاوة“

[بدائع الصنائع، ج ۲، ص ۵۲، ۵۳، کتاب الصلوٰۃ، باب کیفیۃ الصلوٰۃ، مکتبہ زکریا]

اور ہمارے دعویٰ کی مؤید مجاہدہ تعالیٰ وہ حدیث بھی ہے جو امام مالک نے مؤطا میں نافع کی روایت سے ابن عمر سے روایت فرمائی کہ انہوں نے نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی، و هذا نصہ:
”وحدثنی عن مالک عن نافع ان ابن عمر کان لا یقرأ فی الصلوٰۃ علی الجنائزہ“

[فتح القدیر، ج ۲، ص ۱۲۵، کتاب الصلوٰۃ، فصل فی الصلوٰۃ علی المیت، مرکز اہل سنت برکات رضا، پور بندر]

نیز اسی میں سید ابن ابی سید المقبری سے مروی کہ انہوں نے حضرت ابو ہریرہ سے پوچھا کہ نماز جنازہ کس طرح پڑھتے ہو؟ ابو ہریرہ نے فرمایا کہ میں خدا کی قسم تجھے خبر دوں گا، میں جنازہ کے پیچھے اس کے اہل سے چلتا ہوں تو جب جنازہ رکھ دیا جاتا ہے، تکبیر کہتا ہوں اور حمد الہی بجالاتا ہوں اور اس کے رسول پر درود بھیجتا ہوں پھر کہتا ہوں:

”اللہم عبدک وابن عبدک وابن أمّک کان یشہد ان لا الہ الا انت وأن محمدا عبدک ورسولک وانت اعلم بہ اللہم ان کان محسناً فزد فی حسناتہ وان کان مسیئاً فتجاوز عن سیئاتہ اللہم لا تحرمنّا اجرہ ولا تفتنّا بعبدہ“

[فتح القدیر، ج ۲، ص ۱۲۶، کتاب الصلوٰۃ، فصل فی الصلوٰۃ علی المیت، مرکز اہل سنت برکات رضا، پور بندر]

اگر سورہ فاتحہ نماز جنازہ میں حضور سے ثابت ہو تو ابن عمر جو غایت درجہ اتباع سنن پر حریص تھے ان سے ترک سورہ فاتحہ متصور نہ تھا اور ابو ہریرہ سے یہ امر مخفی نہ رہتا واللہ تعالیٰ اعلم

ثانیاً: لا صلوٰۃ الا بفاتحۃ الكتاب ولا صلوٰۃ الا بقراءۃ میں صلوٰۃ مطلق ہے اور مطلق فرد کامل کی طرف متصرف ہوتا ہے، کما هو المقرر فی اصول الفقہ اور صلوٰۃ کا فرد کامل صلوٰۃ مطلقہ ہے یعنی نماز جس میں رکوع و سجود وغیرہ ارکان ہوں تو مطلق اسی پر صادق، اسی لئے اس کو صلوٰۃ مطلق کہتے ہیں۔ اور اس کے ماوراء کو شامل نہ ہوگا، اسی بدائع میں ہے:

”ولا نہا لبست بصلوٰۃ مطلقۃ فلا یبئنا ولہا مطلق الاسم“

[بدائع الصنائع، ج ۲، ص ۵۳، باب کیفیۃ الصلوٰۃ علی الجنائزہ، مکتبہ زکریا]

ثالثاً: حدیث ابن عباس جو ابھی گزری، احادیث عمر ابن مسعود و ابن عمر و ابن عوف کے معارض

ہے اور اس صورت میں ترجیح ان احادیث کو ہے۔ فان العمل بما فیہ الا کثر۔

راہاً: وہ خود شافعیہ کے بدعات میں مفید نہیں کہ انہیں وارد ہوا:

”لیتعلّموا انہا منة“

[صحیح البخاری، ج ۱، ص ۱۷۸، باب قراءة فاتحة الكتاب على الجنابة، مجلس برکات]

میں نے سورۃ فاتحہ جہر اُیوں پڑھی کہ جان لو کہ وہ سنت ہے، تو اس کا ظاہر بالکل مخالف شافعیہ ہے۔ اسی لئے علماء شافعیہ نے بیان سنت کو اپنے ظاہر پر نہ چھوڑا بلکہ تاویل کی کہ فاتحہ پڑھنا طریقہ مرویہ ہے اور بدعت نہیں۔ مرقاة ملا علی قاری میں ہے:

”قال الطیسی ای لیست بدعة قال الأشرف الضمیر المؤنث لقراءة الفاتحة وليس المراد بالسنة انہا لیست بواجبة بل ما یقابل البدعة ای انہا طريقة مروية وهذا التاویل علی مذهب الشافعی واحمد وقال ابو حنیفة لیست بواجبة“

[مرقاة المفاتیح، کتاب الجنائز، باب المشی بالجنابة والصلوة علیہا، ج ۴، ص ۱۲۳، ۱۲۴، دارالکتب العلمیہ، بیروت]

باوجود اس تاویل کے فرضیت فاتحہ ثابت نہیں ہوگی کما لا ینحفی۔

خامساً: پھر اسے طریقہ مرویہ بتانا بھی محل نظر ہے جبکہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی احادیث سے ثابت کہ یہ حضرات سورۃ فاتحہ نہ پڑھتے تھے۔ اور ابن مسعود و ابن عمر و ابن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ارشادات پہلے گزرے اسی لئے فتح القدیر میں فرمایا:

”قالوا لا یقرء الفاتحة الا ان یقرأها بنیة الثناء ولم تثبت القراءة عن رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم وفي مؤطا مالك عن نافع أن ابن عمر كان لا یقرأها فی الصلاة علی الجنابة كذا فی مرقاة المفاتیح۔

[فتح القدیر، ج ۲، ص ۱۲۵، کتاب الصلاة، فصل فی الصلاة علی الميت، مرکز اہل سنت برکات رضا،

برہنדר / مرقاة المفاتیح، ج ۴، ص ۱۲۴، کتاب الجنائز وغیرہ، دارالکتب العلمیہ، بیروت]

اسی لئے مرقاة میں اسی کے متصل فرمایا:

”ولهذا یعلم ضعف قوله أي انہا طريقة مروية“

[مرقاۃ المفاتیح، ج ۴، ص ۱۲۴، کتاب الجنائز، باب المشی بالجنائزہ والصلاة علیہا، دارالکتب العلمیہ، بیروت]

یہاں سے ظاہر ہے کہ اس امر کی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت میں تردد ہے۔ اسی

مرقاۃ میں زیر حدیث مروی:

”عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قرأ علی الجنائزہ بفاتحة الكتاب رواه الترمذی وابوداؤد وابن ماجه قال ابن ملک وبه قال الشافعی قلت مع عدم تعیین دلالتہ علی ان القرءة كانت علی المیت اوفی الصلاة علیہ و بعد ای تکبیرہ من تکبیراتہا الحدیث ضعیف لا یصح الاستدلال به (رواہ الترمذی) وقال لیس اسنادہ بذالك القوی قال میرک یشیر الی ان فی سندہ ابا شیبہ ابراہیم ابن عثمان الواسطی وهو ضعیف منکر الحدیث“

[مرقاۃ المفاتیح، ج ۴، ص ۱۴۰، ۱۴۱، کتاب الجنائز، باب المشی بالجنائزہ، والصلاة علیہا، دارالکتب العلمیہ، بیروت]

یہ نہ کہا جائے کہ حدیث ابن عباس میں

لیتعلموا أنها سنة

[صحیح البخاری، ج ۱، ص ۱۷۸، باب قراءة فاتحة الكتاب علی الجنائزہ، مجلس برکات]

وارد ہوا تو یہ قول صحابی من السنة کذا کی قبیل سے ہوا۔ اور وہ حکم میں مرفوع ہے اس لئے کہ طیبی سے ابھی گزر چکا کہ مطلب یہ ہے کہ بدعت نہیں تو یہاں سنت مقابل بدعت کے ہوا نہ یہ کہ حدیث ابن عباس مرفوع ہوا اور قرأت فاتحہ برسمیل مواظبت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت ہو۔ مرقاۃ میں اسی سے فرمایا:

”ولیس هذا من قبیل قول الصحابی من السنة کذا فيكون في حکم المرفوع كما

توہمہ ابن حجر فتدبر“

[مرقاۃ المفاتیح، کتاب الجنائز، باب المشی بالجنائزہ والصلاة علیہا، ج ۴، ص ۱۲۴، دارالکتب العلمیہ، بیروت]

اور اس کے مؤید بحمدہ تعالیٰ وہ ہے کہ امام طحاوی نے امام مالک سے نقل فرمایا کہ قرأت فاتحہ نماز جنازہ میں ہمارے شہر یعنی مدینہ پاک سے معروف نہیں طحاوی علی المراقی میں عینی شرح باری سے ہے:

واجاب عنه الطحاوی بان قرأ الفاتحة من الصحابة لعلها كانت على وجه الدعاء لا على وجه التلاوة، وقد قال مالك: قرأ الفاتحة ليس معمولاً بها في بلدنا في صلاة الجنائز اهـ

[حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلوٰۃ، فصل الصلوٰۃ علیہ، ص ۵۸۴، دارالکتب العلمیہ بیروت]

قلت ولئن سلم ما قاله ابن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال ابن حجر اذ ذاک خالف مذهب فتعین ما قالہ الطیبی وتبین ان لا منافاة بین حدیث ابن عباس و بین ما قال ابن الہمام من ان القراءة لم تثبت عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم.

[حاشیہ الطحاوی علی المراقی، المطبعة الكبرى الاميرية]

تذبرا اور حدیث جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو صدر کلام میں گزری ہمارے ائمہ حنفیہ کے نزدیک اس پر محمول ہے کہ حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فاتحہ برسبیل ثناء دعا پڑھی اور یہ ہمارے ائمہ کے نزدیک جائز ہے۔ صرح بہ فی البدائع و شرح سفر السعادة وغیرہما امر ما اجابہ الطحاوی فی کلام الطحطاوی آنفا فتذکر وتدبر.

سادساً: حضرات شافعیہ قرأت فاتحہ کی فرضیت پہ استدلال نماز جنازہ تو نماز جنازہ صلاۃ مطلقہ ہی میں سرے سے محل نظر ہے کہ لا صلاۃ الا بفاتحة الكتاب خبر واحد ہے اور خبر واحد سے کتاب پر زیادتی جائز نہیں اور کتاب اللہ میں:

﴿فَأَقْرُؤُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾

[سورۃ مزمل، آیت-۲۰]

مطلق ہے جسکی رو سے مطلق قرأت فرض ہے اب اگر سورۃ فاتحہ کی قرأت فرض قرار دیجئے تو نص قطعی کے موجب اطلاق کا دلیل ظنی سے ابطال لازم آئے گا اور یہ جائز نہیں۔ اسی لئے ہم حنفیہ کہتے ہیں کہ حدیث پر یوں عمل کیا جائے کہ سورۃ فاتحہ کو واجب اور مطلق قرآن کو فرض قرار دیا جائے اور حدیث ہمارے یہاں نفی کمال پر محمول ہے اور یہ اگرچہ خلاف ظاہر لفظ ہے جیسا کہ علامہ امام نووی نے فرمایا لیکن اس کا ارتکاب نص قطعی کی وجہ سے واجب ہے اور فی الحقیقت یہ الزام مشترک ہے یعنی خلاف ظاہر لفظ کا

ارتکاب ہم نے بھی کیا اور انہوں نے بھی کیا لیکن نص قطعی کے موجب کو بچانے کیلئے دلیل ظنی میں خلاف ظاہر کرنا اولیٰ ہے کمالا تکھی پھر حدیث کے جو معنی ہم نے بتائے وہ حدیث مسلم سے بحمدہ تعالیٰ مؤید ہیں۔ اور حدیث یہ ہے:

عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من صلی صلاۃ لم یقرأ فیہا بأم القرآن فہی خداج ثلاثا وغیر تام۔ الخ

[الصحيح لمسلم، ج ۱، ص ۱۶۹، باب وجوب قراءة الفاتحة في كل ركعة، مجلس برکات]

یعنی جس کسی نے نماز میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھی اس کی نماز نا تمام ہے (حضور نے تین مرتبہ فرمایا)۔ نووی شرح مسلم میں ہے:

”قال الخلیل بن احمد والاصمعی وابوحاتم السجستانی والہروی رحمہم اللہ تعالیٰ وآخرون الخداج النقصان يقال خدجت الناقة اذا القت ولدها قبل او ان التاج وان كان تام الخلق واخذجته اذا ولدته ناقصا وان كان لتام الولادة الخ“

[شرح مسلم للنووی، باب وجوب قراءة الفاتحة في كل ركعة، ج ۱، ص ۱۶۹/۱۷۰، مجلس برکات]

بلکہ یہ حدیث لا صلاۃ الا بفاتحة الكتاب سے مراد کی تفسیر ہے اور اگر سورہ فاتحہ کی قرآنہ فرض ہوتی تو حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اعرابی کو (جس نے نماز اچھی طرح نہ پڑھی) سورۃ فاتحہ کی تعلیم ترک نہ فرماتے اور

اقرأ ما تيسر معك من القرآن.

[فتح القدیر، ج ۱، ص ۳۴۰، کتاب الصلاۃ، فصل فی القراءۃ، مجلس برکات مبارکفور]

پراکتفانہ فرماتے۔ والحديث في صحيح مسلم فراجعہ هذا ما علقناه على قول

النووی فان قالوا:

المراد لا صلاة كاملة قلنا هذا خلاف ظاهر اللفظ الخ مترجما ومزیدا ولله الحمد

[شرح مسلم للنووی، باب وجوب قراءة الفاتحة في كل ركعة، ج ۱، ص ۱۷۰، مجلس برکات]

اگر کہا جائے کہ:

”فاقر ما تيسر معك من القرآن فمحمول على الفاتحه فانها ميسرة“

[فتح القدیر، ج ۱، ص ۳۴۰، کتاب الصلاۃ، فصل فی القراءۃ، مکتبہ زکریا]

تو سورۃ فاتحہ پر محمول ہے اسلئے کہ وہ میسرہ ہے۔ قال النووی:

”فانها ميسرة“

[شرح مسلم للنووی، باب وجوب قرأۃ الفاتحة فی کل رکعة، ج ۱، ص ۱۷۰، مجلس برکات]

اور ابوداؤد کی روایت یہی ہے:

”اذا قمت الى فتوجهت الى القبلة فكبر ثم اقرأ بأم القرآن وبما شاء الله ان تقرأ“

[فتح القدیر، ج ۱، ص ۳۰۰، کتاب الصلاۃ، باب صفة الصلاۃ، مرکز اہل سنت برکات رضا پور بندر]

ہم کہیں گے سورۃ فاتحہ پر حمل کرنا وہی خلاف ظاہر لفظ کا ارتکاب ہے اور وہ بالاتفاق ممنوع ہے جب تک کہ فرضیت فاتحہ کسی اور دلیل سے ثابت نہ ہو جائے یہ اپنے اطلاق پر باقی رہے گا اور حدیث ابی داؤد کا جواب یہ ہے کہ اسکی دوسری روایت خود اسکا معارض ہے کہ اس میں وارد ہوا:

فتوضا كما امره الله ثم اقرء وكبر فان كان معك قرآن فاقراء به والا فاحمدالله

وكبره وهللہ“

[فتح القدیر، ج ۱، ص ۳۰۰، کتاب الصلاۃ، باب صفة الصلاۃ، مرکز اہل سنت برکات رضا پور بندر]

اس روایت سے صاف ظاہر کہ فاتحہ فرضیت کیلئے متعین نہیں بلکہ فرضیت مطلق قرآن سے حاصل ہو جاتی ہے ورنہ حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سورۃ فاتحہ کو ضرور متعین فرماتے تو روایت اولیٰ میں:

ثم اقرأ بأم القرآن وبما شاء الله أن تقرأ وجوب

[فتح القدیر، ج ۱، ص ۳۰۰، کتاب الصلاۃ، باب صفة الصلاۃ، مرکز اہل سنت برکات رضا پور بندر]

تکمیل صلاۃ کیلئے معمول اور یہ بیان فرض پہ محمول ہے۔ اور ظاہر یہ ہے کہ یہ الفاظ مختلفہ ایک ہی حادثہ میں فرمائے گئے۔ پھر بالمعنی روایت کرنے والوں نے بعض محل پر اقتضاء فرمایا تو تطبیق یوں ہوگی:

فان كان معك شيء من القرآن والا فكبره الخ وان كان معك فاقراء بأم القرآن و
بما شاء الله“

[فتح القدیر، ج ۱، ص ۳۰۰، کتاب الصلاۃ، باب صفة الصلاۃ، مرکز اہل سنت برکات رضا پور بندر]

یعنی اگر تجھے قرآن میں کچھ بھی یاد ہو تو اسے پڑھ ورنہ تکبیر و تہلیل کر اور اگر تجھے سورۃ فاتحہ یاد ہو تو

وہ اور جو اللہ تعالیٰ چاہے پڑھ۔

”قال فی الفتح وفی ابی داؤد من حدیث المسی صلاتہ اذا قمت فتوجهت الی القبلة فکبر ثم اقرأ بام القرآن وبما شاء الله ان تقرأ وفی رواية رواها قال فیها فتوضاً کما امرک الله ثم اقرأ وکبر فان کان معک قرآن قارئ به والا فاحمد الله وکبره وهللہ فالاولی فی الجمع الحکم بانه قال ذلك کله ای فان کان معک شیء من القرآن والا فکبره الخ وان کان معک فاقراء بام القرآن وبما شاء الله ثم ان الرواة رواه بالمعنی مع اقتصار بعضهم علی بعض الجمل المنقولة فتأمله وبه یندفع التعارض“

[فتح القدیر، ج ۱، ص ۳۰۰، کتاب الصلاۃ، باب صفة الصلاۃ، مرکز اہل سنت برکات رضا پور بندر]

پھر اسی حدیث روایت ابن داؤد میں نظر کیجئے تو یہ دعائے شافعیہ (کہ سورہ فاتحہ کو فرضیت کیلئے معین کرتے ہیں) صریح مخالف ہے کہ اس میں وارد ہوا:

”ثم اقرء بأم القرآن وبما شاء الله“

[فتح القدیر، ج ۱، ص ۳۰۰، کتاب الصلاۃ، باب صفة الصلاۃ، مرکز اہل سنت برکات رضا پور بندر]

جس کا مقتضی یہ ہے کہ سورہ فاتحہ کے ساتھ سورت بھی واجب اور یہ دعائے شافعیہ کے خلاف ہے کہ ضم سورت ان کے یہاں واجب نہیں اور ہمارے موافق ہے کہ ہمارے یہاں سورہ فاتحہ اور ضم سورت واجب ہے ہاں وجوب ہمارے یہاں دون الفرض ہے تو جو ان کا جواب ضم سورت کی عدم فرضیت کے متعلق ہوگا وہی ہمارا جواب فاتحہ کی عدم فرضیت کے بارے میں ہوگا اور یہ اس صورت میں ہے کہ واد کو بھی مع کے معنی میں لیجئے اور اگر بمعنی او کے لئے تو معنی یہ ہوں گے کہ سورۃ فاتحہ پڑھو یا جو اللہ چاہے پڑھو اور اس صورت میں عدم تعین اور ظاہر ہوگی بلکہ عدم تعین خود اس حدیث میں جسے طبرانی و حارثی و امام المعظم ابو حنیفہ نے روایت کی مصرح ہے وہ حدیث یہ ہے:

”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ امرنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان

انادی فی اهل المدينة ان فی کل صلاة قراءة ولو بفاتحة الكتاب“ رواه الطبرانی فی الاوسط

[المعجم الاوسط للطبرانی، باب من اسمه الهیثم، حدیث نمبر ۹۴۱۵، مطبع دار الحرمین، القاہرہ]

یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ فرماتے ہیں مجھے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ اعلان کروں کہ نماز بے قرأت کے نہیں ہوگی اگرچہ سورۃ فاتحہ ہی پڑھ لے۔ کما فی الفتح:

قال فیہ حجاج بن ارطاة وثقه اناس مسلم ابن ابی نجیح وسفیان الثوری وقال العجلی جائز الحدیث وابو طالب عن کان من الحفاظ والوزر اصدوق مدلس والبزاز کان حافظا مدلسا اذکرہ الحفاظ ووثم شعبہ غیرہ علی حانی میزان الدحی حاصل یہ کہ طبرانی کی روایت میں حجاج ابن ارطاة ہے جس کی بہت ساروں نے توثیق کی ہے ان میں سے ابن ابی شیح اور سفیان ثوری اور ابوطالب اور ابوسعدۃ اور بزار وشعبہ وغیرہم محدثین کبار ہیں تو اسکی سند ضعیف نہیں اور اگر سند کو ضعیف مان بھی لیں تو متن کا ضعف لازم نہیں کہ اس کا معنی (جو عدم تعین فاتحہ ہے) متعدد احادیث سے کہ اذا لجملة اقرء بما تيسر معك من القرآن ہے بلکہ خود آیت ﴿فَأَقْرَؤْا مَا تيسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾ [سورۃ مزمل، آیت-۲۰] سے ثابت ہے تو وہ ہمارے مدعا کی عین مؤید ہے وللہ الحمد۔ ہمارے نزدیک حدیث راوی مجرد پر مقدم ہے اگرچہ ضعیف ہو، لاجرم مرقاۃ میں فرمایا:

”ولو صح ضعفه، فهو يقوى المعنى المراد على ان الحديث الضعيف عندنا مقدم

على الراى المجرد“

[المرقاۃ شرح مشکوٰۃ، ج ۲، ص ۵۰۶، کتاب الصلوٰۃ، باب القرات فی الصلوٰۃ، دار الکتب العلمیۃ بیروت]

پھر یہ حدیث بطریق متعددہ مروی، اور تعدد طرق سے ضعف منجر ہو جاتا ہے۔ وقد سر دطرقة

فلحاشیۃ المسند الامام الاعظم فلیراجع۔ بالجملہ حدیث: لا صلاة الا بفاتحة الكتاب مدعائے

شافعیہ میں نص نہیں کہ بسا اوقات ایسا کلام نفی کمال و فضیلت کیلئے بولتے ہیں جیسے حدیث میں آیا:

”لا صلاة لجار المسجد الا فی المسجد“

[شرح معانی الآثار، ج ۱، ص ۲۶۶، باب من صلی خلف الصف وحده، المكتبة الاشرفیہ]

اور لا صلاة للعبد الا بقا اس کا مطلب یہ نہیں کہ جار مسجد کی نماز غیر مسجد محلہ میں نہ ہوگی نہ حدیث دیگر کا مطلب یہ کہ بھاگے ہوئے غلام کی نماز نہیں ہوتی۔ بلکہ یہاں نفی فضیلت مراد ہے اسی طرح لا صلاة الا بفاتحة الكتاب میں بحکم عرف وہی نفی کمال مراد ہے اور اگر نفی حقیقت ہی رائج مانیں تو احتمال دیگر اب بھی قائم اور وہ قطعیت کے منافی تو حدیث ظنی الثبوت ظنی الدلالة ہوئی اور اب ﴿فَأَقْرُؤْ مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾ [سورہ مزمل، آیت - ۲۰] قطعی الثبوت قطعی الدلالة کا معارض نہیں ہو سکتا پھر اسکی قطعیت دلالت میں دوسری احادیث درج ہے کہ بعض سورۃ فاتحہ کے ساتھ ضم سورت یا ضم آیتوں کو واجب کرتی ہیں شافعیہ ضم سورت کے وجوب کے قائل نہیں۔ اور بعض مطلق قرأت کو واجب فرماتے ہیں لامحالہ سورہ فاتحہ کا عدم اختراض صلاة مطلقہ میں ثابت تو نماز جنازہ میں بدرجہ اولیٰ قرأت فاتحہ فرض نہیں۔ شافعیہ اسی حدیث لا صلاة الا بفاتحة الكتاب سے قرأت خلف الامام پر دلیل لاتے ہیں اور امام کے پیچھے قرأت فاتحہ مقتدی پر لازم کہتے ہیں۔ اور یہ حدیث ان کے عمدہ ترین دلائل سے ہے۔ جسے ان کا مدار مذہب کہا جائے۔ جواب اس حدیث سے چند طور پر ہے یہاں اسی قدر کافی کہ یہ حدیث تمہارے مفید نہ ہمارے مضر، ہم خود مانتے ہیں کہ کوئی نماز ذات رکوع و سجود بے فاتحہ کے تمام نہیں امام کی ہو خواہ ماموم کی مگر مقتدی کے حق ہیں خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اس کیلئے امام کی قرأت کافی اور امام کا پڑھنا بعینہ اس کا پڑھنا ہے سیدنا امام الائمہ، سراج الائمہ کاشف الغمہ امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت کو فی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعن مقلد یہ باحسان روایت فرماتے ہیں:

”حدثنا ابو الحسن موسى ابن ابی عائشة عن عبد الله بن شداد بن الهاد عن جابر بن عبد الله (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انه قال: من صلی خلف الامام فان قرأه الامام له قرأة“

[موطأ امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، باب القراءة فی الصلاة خلف الامام، ص ۹۸، مجلس برکات / مسند

الامام الاعظم، کفایہ قرأۃ الامام للماموم، ص ۶۱، مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب، کراچی]

یعنی حضور اقدس سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: جو شخص امام کے پیچھے نماز پڑھے تو امام کا پڑھنا اس کا پڑھنا ہے یہ حدیث صحیح ہے۔ رجال اس کے سب رجال صحاح ستہ ہیں،

ورواہ محمد ہکذا مرفوعاً من طریق آخر۔ حاصل حدیث کا یہ ہے کہ مقتدی کو پڑھنے کی کچھ ضرورت نہیں امام کا پڑھنا اس کیلئے کفایت کرتا ہے۔

”ہکذا روی عند محمد رحمہ اللہ تعالیٰ مختصراً ورواہ الامام تارۃ اخریٰ مستوعباً قال صلی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالناس فقرء رجل خلفہ فلما قضی الصلاۃ قال ایکم قرء خلفی ثلث مرات، قال رجل انا یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من صلی خلف الامام فان قرأۃ الامام له قرأۃ“

[مسند الامام الاعظم، کفایۃ قرأۃ الامام للماموم، ص ۶۱، مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب، کراچی]

خلاصہ مضمون یہ ہے کہ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لوگوں کو نماز پڑھائی ایک شخص نے حضور کے پیچھے قرأت کی سید اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نماز سے فارغ ہو کر ارشاد فرمایا کس نے میرے پیچھے پڑھا تھا لوگ بسبب خوف حضور کے خاموش ہو رہے یہاں تک کہ تین بار بتکرار یہی استفسار فرمایا آخر ایک شخص نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں نے، ارشاد ہوا جو امام کے پیچھے ہو اس کیلئے امام کا پڑھنا کافی ہے۔ قال ابو حنیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایضاً

”عن حماد عن ابراہیم النخعی عن علقمۃ بن قیس ان عبد اللہ ابن مسعود کان لا یقرأ خلف الامام فیما یجہر فیہ وفیما ینخف فیہ الاولین ولا فی الاخرین واذا صلی وحده قرأ فی الاولین بفاتحة الكتاب و سورة ولم یقرأ فی الاخرین شیئاً“

[موطا امام محمد رحمہ اللہ، باب القرأۃ خلف الامام، ص ۱۰۰، مجلس برکات]

یعنی سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے امام کے پیچھے قرأت نہ کی نہ پہلی دو رکعتوں میں نہ ان کے غیر میں۔ عبد اللہ بن مسعود اور کون عبد اللہ بن مسعود جو افاضل صحابہ و مومنین سابقین سے ہیں حضور سفر میں ہمراہ رکاب سعادت انتساب حضور رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رہتے اور بارگاہ نبوت میں بے اذن جانا ان کیلئے جائز تھا بعض صحابہ فرماتے ہیں ہم نے راہ و روش سرور انبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جو چال ڈھال ابن مسعود کی ملتی پائی کسی کی نہ پائی حدیث میں ہے خود حضور اکرم الاولین والآخرین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں:

”رضیت لامتی ما رضی لها ابن ام عبد و کرہت لامتی ما کرہ لها ابن ام عبد“

[مجمع الزوائد و منبع الفوائد، حدیث نمبر ۱۵۵۶۸، باب ماجاء فی عبد اللہ بن مسعود، ج ۹، ص ۴۷۵، دار الفکر، بیروت]

میں نے اپنی امت کیلئے وہ پسند کیا جو عبد اللہ بن مسعود اس کیلئے پسند کرے اور اپنی امت کیلئے وہ ناپسند کیا جو عبد اللہ بن مسعود اس کیلئے ناپسند کرے۔ گویا ان کی رائے خود حضور والا کی رائے اقدس ہے اور معلوم ہے کہ جناب ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب مقتدی ہوتے فاتحہ وغیرہ کچھ نہیں پڑھتے اور ان کے سب شاگردوں کا یہی وتیرہ تھا۔ قال محمد فی موطا من طریق سفیانین۔

”عن منصور ابن المعتمر عن ابی وائل قال سئل عبد اللہ بن مسعود عن القراءة

خلف الامام قال انصت فان فی الصلاة شغلا سیکفیک ذاک الامام“

[موطا امام محمد، باب القراءة خلف امام، ص ۱۰۰/۹۹، مجلس برکات]

خلاصہ یہ کہ سیدنا ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دربارہ قرأت مقتدی سوال ہوا، فرمایا خاموش رہ کہ نماز میں مشغولی ہے یعنی باتوں سے باز رہنا عنقریب تجھے امام اس کام کی کفایت کر دیگا یعنی نماز میں تجھے لا طائل باتیں روا نہیں اور جب امام کی قرأت بعینہ اس کی قرأت ٹھہرتی ہے تو پھر مقتدی کا خود قرأت کرنا محض لغو و ناشائستہ ہے۔ یہ حدیث اعلیٰ درجہ صحاح میں ہے اس کے سب رواۃ ائمہ کبار اور رجال صحاح ستہ ہیں۔ واما حدیث الامام عن ابن مسعود فوصلہ محمد:

”انا محمد بن ابان بن صالح القرشی عن حماد عن ابراہیم النخعی عن علقمة

بن قیس ان عبد اللہ بن مسعود کان لا یقرء خلف الامام فیما یجہر و فیما ینہی فیہ فی

الاولین ولا فی الاخرین و اذا صلی وحده قرء فی الاولین بفاتحة الكتاب و سورة و لم یقرء

فی الاخرین شیئا

[موطا امام محمد، باب القراءة خلف الامام، ص ۱۰۰، مجلس برکات]

حاصل یہ کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب مقتدی ہوتے تو کسی نماز میں جہر یہ ہوا

سر یہ کچھ نہ پڑھتے تھے نہ پہلی رکعتوں میں نہ پچھلی میں۔ ہاں جب تنہا ہوتے تو صرف پہلیوں میں الحمد و

سورت پڑھتے۔ امام مالک اپنی موطا میں اور امام حنبل رحمہما اللہ تعالیٰ اپنی مسند میں روایت کرتے ہیں:

”وهذا سياق مالك عن نافع ان عبد الله بن عمر رضى الله تعالى عنهما كان اذا سئل هل يقرأ احد خلف الامام قال اذا صلى احدكم خلف الامام فحسبه قراءة الامام واذا صلى وحده فليقرأ قال وكان عبد الله بن عمر رضى الله تعالى عنهما لا يقرأ خلف الامام

[موطا امام مالك، ترك القراءة خلف الامام، ص ۶۸، مير محمد کتب خانہ، کراچی]

یعنی سیدنا و ابن سیدنا عبد اللہ بن امیر المومنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے جب دربارہ قرأت مقتدی سوال ہوتا فرماتے جب کوئی تم میں امام کے پیچھے نماز پڑھے تو اسے قرأت امام کافی ہے اور جب اکیلا پڑھے تو قرأت کرے نافع کہتے ہیں عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما خود امام کے پیچھے قرأت نہ کرتے یہ حدیث غایت درجہ کی صحیح الاسناد ہے حتیٰ کہ مالک عن نافع عن ابن عمر کو بہت محدثین نے صحیح ترین اسانید کہا ان احادیث صحیحہ و معتبرہ سے مذہب حنفیہ بحمد اللہ ثابت ہو گیا کہ قرأت امام مقتدی کے لئے کافی ہے اور امام کا پڑھنا بعینہ اس کا پڑھنا ہے۔ پس خلاف ارشاد حضور والا تم نے کہاں سے نکال لیا کہ مقتدی جب تک خود نہ پڑھیگا نماز اسکی بے فاتحہ رہیگی اور فاسد ہو جائے گی حالانکہ ہنوز فرضیت قرأت فاتحہ ہی ثابت نہ ہو سکی اور حدیث مسلم:

”من صلى صلاة لم يقرأ فيها بأم القرآن فهي خداج هي خداج هي خداج“

[صحيح مسلم شريف، ج ۱، ص ۱۶۹، ۱۷۰، باب وجوب قراءة الفاتحة في كل ركعة، مجلس برکات /

موطا امام محمد رحمۃ اللہ علیہ، باب القراءة خلف الامام، ص ۹۵، مجلس برکات]

حاصل یہ کہ جس نے کوئی نماز بے فاتحہ پڑھی وہ ناقص ہے ناقص ہے ناقص ہے اس کا جواب بھی بعینہ مثل اول کے ہے نماز بے فاتحہ کا نقصان مسلم اور قرأت امام قرأت ماموم سے معنی۔ خلاصہ یہ کہ اس قسم کی احادیث اگرچہ لاکھوں ہوں تمہیں اس وقت بکا رآمد ہوگی جب ہمارے طور پر نماز مقتدی بے ام الکتاب رہتی ہو، وہو ممنوع، اور آخر حدیث میں قول حضرت سیدنا ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ”اقرأ بها في نفسك يا فارسي“ کہ شافعیہ اس سے بھی استناد کرتے ہیں کہ جواب اولایہ ہے کہ وہ مذہب صحابی ہے جو احادیث متعددہ گزشتہ کے معارض ہے تو اس سے حجت قائم نہیں ہو سکتی ثانیاً وہ بھی محتمل ہے کہ یہ حکم صلاۃ سریہ میں ہو جب کہ امام مالک کا مذہب ہے اور محمد سے روایت ہے اگرچہ یہ روایت محض ضعیف ہے

”کما بسط المحقق علی الاطلاق فقیہ النفس مولانا کمال الملة والدين محمد

رحمه الله تعالى: کما قال فی الدر المختار“

[فتاویٰ رضویہ، ج ۳، ص ۸۸، رضا اکیڈمی، بمبئی]

(خود تصانیف امام محمد میں جا بجا عدم جواز مصرح) ہو سکتا ہے امام کے پڑھنے کا حکم ہو جیسا کہ مسبوق کو ثنا پڑھنے کی بعض نے اجازت دی یا دل میں پڑھنے کا حکم ہو اور یہ احتمال اخیر اظہر ہے کمالا یخفی۔ مرقاة ملا علی قاری میں ہے:

”[قال اقرء بها] ای بأم القرآن (فی نفسک) سرا غیر جهر وبه أخذ الشافعی۔ وهو مذهب صحابی لا يقوم به حجة علی أحد مع احتمال التقييد فی الصلاة السرية کما قال به الامام مالك والامام محمد من اصحابنا، وفي السكتان بين قراءة الامام، کما قيل للمسبوق فی دعاء الاستفتاح او معناه فی قلبك باستحضار الفاظها او معناها“

[مرقاة المفاتیح، ج ۲، ص ۵۰۷، کتاب الصلاة، باب القراءة فی الصلاة، دار الکتب العلمیة، بیروت]

اور حدیث عبادہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ ”لا تفعلوا الا بام القرآن“ امام کے پیچھے اور کچھ نہ پڑھو سوائے سورۃ فاتحہ کے، سے استدلال اولایہ کہ یہ حدیث ضعیف ہے ان صحیح حدیثوں کی جو ہم نے مسلم اور ترمذی و نسائی و موطائے امام مالک و موطائے امام محمد وغیرہا صحاح و معتبرات سے نقل کیں، کب مقاومت کر سکتی ہے امام احمد بن حنبل وغیرہ حفاظ نے اس کی تضعیف کی، یحییٰ بن معین جیسے ناقد جن کی نسبت امام ممدوح نے فرمایا جس حدیث کو یحییٰ نہ پہچانے حدیث ہی نہیں، فرماتے ہیں استثنائے فاتحہ غیر محفوظ ہے۔ ثانیاً خود شافعیہ اس حدیث پر دو وجہ سے عمل نہیں کرتے ایک یہ کہ اس میں ماورائے فاتحہ سے نہیں ہے اور ان کے نزدیک مقتدی کو ضم سورت بھی جائز۔ صرح بہ الامام النووی فی شرح صحیح مسلم۔ دوسرے یہ کہ حدیث مذکور جس طریق سے ابوداؤد نے روایت کی باواز بلند منادی کہ مقتدی کو جہر فاتحہ پڑھنا روا، اور یہ امر بالا جماع ممنوع۔ صرح بہ الشیخ فی اللمعات ویفیدہ الکلام النووی فی الشرح۔ پس حدیث خود ان کے نزدیک متروک ہے ہم پر اس سے کس طرح احتجاج کرتے ہیں؟ بالجملہ ہمارا مذہب مہذب بحمد اللہ حجج کافیہ و دلائل وافیہ سے ثابت اور مخالفین کے پاس کوئی دلیل

قاطع ایسی نہیں کہ اسے معاذ اللہ باطل یا مضحک کر سکے مگر اس زمانہ پر فتن کے بعض جہال بے لگام جنہوں نے ہوائے نفس کو اپنا امام بنایا ہے اور نظام اسلام کو درہم برہم کرنے کیلئے تقلید ائمہ کرام میں خدشات و ادہام پیدا کرتے ہیں جس ساز و سامان پر ائمہ مجتہدین خصوصاً امام الائمہ حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عن مقلدہ کی مخالفت اور جس بضاعت مزجات پر ادعائے اجتہاد و نقاہت ہے عقلائے منصفین کو معلوم اصل مقصود ان کا اغوائے عوام ہے کہ وہ بیچارے قرآن و حدیث سے ناواقف ہیں جو ان مدعیان خام کار نے کہہ دیا انہوں نے مان لیا، اگرچہ خواص کی نظر میں یہ باتیں موجب ذلت و باعث فضیحت ہوں اللہ سبحانہ و تعالیٰ و ساوس شیطان سے امان بخشے۔ آمین۔ هذا والعلم عند واهب العلوم العالم بكل سر مکتوم۔ ملخصاً من الفتاویٰ الرضویۃ سیدی و سندی الامام اعلیٰ حضرت احمد رضا قدس سرہ بتصرف فیہ فی بعض مواضع شیعاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[فتاویٰ رضویہ، ج ۳، باب القراءات، ص ۸۸ تا ۹۲ بتصرف یسیر، رضا اکیڈمی ممبئی]

(۲) ہمارا مذہب مہذب دربارہٴ رفع یدین یہ ہے کہ وہ تحریمہ کے ماوراء میں ہمارے یہاں مستحب نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہرگز کسی حدیث میں ثابت نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیشہ رفع یدین فرمایا بلکہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس کا خلاف ثابت ہے، نہ احادیث میں اسکی مدت مذکور۔ ہاں حدیثیں اس کے فعل و ترک دونوں میں وارد ہیں۔ سنن ابی داؤد و سنن نسائی و جامع ترمذی وغیرہا میں ایسی سند سے ہے جس کے رجال صحیح و مسلم ہیں۔ بطریق عاصم بن کلب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی:

”قال الا اخبرکم بصلاة رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال فقام فرفع یدیه

اول مرة ثم لم يعد“

[سنن نسائی، باب رفع الیدین للركوع، ج ۱، ص ۱۲۳، مکتبہ سلفیہ لاہور]

یعنی انہوں نے فرمایا کیا میں تمہیں خبر نہ دوں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز کس طرح پڑھتے

تھے یہ کہہ کر نماز کو کھڑے ہوئے تو صرف تکبیر تحریمہ کے وقت ہاتھ اٹھائے پھر نہ اٹھائے ترمذی نے کہا:

”حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ حدیث حسن وبہ یقول غیر واحد من

اہل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والتابعین وهو قول سفیان واهل الکوفۃ“

جامع الترمذی، باب رفع الیدین عند الركوع، ج ۱، ص ۳۵، مطبوعہ امین کمپنی، دہلی |
یعنی ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث حسن ہے اور یہی مذہب تھا متعدد علماء، مجملہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و تابعین کرام و امام سفیان اور علمائے کوفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا۔ امام ابو جعفر طحاوی شرح معانی الآثار میں فرماتے ہیں:

”حدثنا ابو بکرۃ حدثنا معمر بن حداثہ حدثنا سفیان بن المغیرۃ قال قلت لابراہیم حدیث وانہ رآی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رفع یدیه اذا افتتح الصلاۃ واذا رکع واذا رفع رأسه من الركوع فقال ان کمالہ وانیالہ او ما دامت فقلت فقلت اد عبد اللہ خمسین مرة لا یفعل ذلک“

اشرح معانی الآثار، ص ۱۰۰، ج ۱، مطبوعہ امین کمپنی، دہلی |

یعنی مغیرہ کہتے ہیں کہ میں نے امام ابراہیمؒ سے حدیث سنی کہ بارے میں پوچھا کہ انہوں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا کہ حضور نے نماز شروع کرتے اور رکوع میں جاتے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین فرمایا ابراہیمؒ نے فرمایا اہل انل نے ابراہیمؒ پر رخصہ زور رفع یدین کرتے دیکھا تو عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پچاس بار دیکھا کہ حضور نے رفع یدین نہ کیا صحیح مسلم شریف میں ہے:

”مالی اراکم رافعی ایدیکم کأنہا اذنان خیل شمس۔ اسکنوا فی الصلاۃ“

یعنی حضور نے فرمایا کہ مجھے کیا ہے کہ میں تمہیں رفع یدین کرتے دیکھتا ہوں گویا تمہارے ہاتھ چنچل گھوڑوں کی دیں ہیں۔ قرار سے رہو نماز میں اسوال کا قاعدہ تنقیح یہاں ہے کہ اعتبار عموم لفظ کا ہے نہ خصوص سبب کا اور حاضر میح پر مقدم ہے ہمارے ائمہ کرام نے احادیث ترک پر عمل فرمایا حنفیہ کو ان کی تقلید چاہئے، شافعیہ وغیرہم اپنے ائمہ رحمہم اللہ کی پیروی کریں کوئی محل نزاع نہیں۔ ہاں وہ حضرات کہ تقلید ائمہ دین کو شرک و حرام جانتے ہیں اور بآنکھ علمائے مقلدین کا کلام سمجھنے کی بھی لیاقت نصیب اعدا اپنے

لئے منصب اجتہاد جانتے ہیں اور خواہی نخواہی تفریق بین المسلمین کرنا چاہتے ہیں بلکہ اسی کو اپنا ذریعہ شہرت و ناموری سمجھتے ہیں ان کے راستے سے مسلمانوں کو بہت دور

رہنا چاہئے رفع یدین کوئی واجب نہیں غایت درجہ اگر ٹھہرے گا ایک امر مستحب ٹھہریگا مگر فتنہ اٹھانا مسلمانوں کے دو گروہ کرنا شاید ان کے نزدیک اہم واجبات سے ہے۔ واللہ تعالیٰ وھو الموفق وھو تعالیٰ
اعلم۔ فتاویٰ رضویہ ملخصاً متصرفانہ

[الفتاویٰ الرضویہ، ج ۳، ص ۴۹/۵۰، باب صفة الصلوٰۃ، رضا اکیڈمی ممبئی]

(۳) آمین کے جہر و اخفا میں احادیث متعارض آئی ہیں ہمارے علماء کے نزدیک اخفائے آمین مختار ہے اور احادیث جہر اول امر میں تعلیم پر محمول ہیں یعنی تعلیماً جہر فرمایا پھر اخفا فرمایا اور یہ اسلئے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ آمین کا اخفا فرماتے اور آپ سے حدیث مروی کہ فرمایا چار چیزوں کا امام اخفا کرے اور ان میں آمین کو شمار فرمایا اور از آنجا کہ احادیث متعارض ہیں اس لئے ہم نے اللہ تعالیٰ کے قول در بارہ دعاء ﴿ادْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً﴾ [سورۃ اعراف، آیت ۵۵] کہ اللہ تعالیٰ نے دعا میں اخفا کا حکم فرمایا رجوع کیا اور اس کی وجہ سے احادیث اخفا کو ترجیح دی اور نیز قیاس سے تمام اذکار و ادعیہ پر ہم نے یہاں بھی اخفاء کو اختیار کیا نیز اس وجہ سے بھی اخفا اختیار کیا کہ آمین بالاجماع قرآن میں سے نہیں لہذا مناسب نہیں کہ قرآن کے لہجہ میں اسے بہ آواز پڑھا جائے جیسا کہ اسکی کتابت مصحف میں جائز نہیں اسی لئے اخفائے تعوذ پر اجماع ہے۔ اور تسمیہ کے جہر میں اختلاف اس پر مبنی ہے کہ وہ قرآن میں سے ہے یا نہیں؟ مرقاۃ میں ہے:

ولما اختلف فی الحدیث عدل صاحب الہدایۃ الی ماعن ابن مسعود انہ کان یخفی فانہ یؤیدہ أن المعلوم منہ علیہ السلام الاخفاء قلت: مع ان الاصل فی الدعاء الاخفاء لقولہ تعالیٰ (ادعوا ربکم تضرعاً وخفیۃ) ولا شک ان آمین دعاء، فعند التعارض یرجح الاخفاء بذلك وبالقیاس علی سائر الاذکار والادعیۃ، ولأن آمین لیس من القرآن اجماعاً فلا ینبغی ان یکون علی صوت القرآن، کما انہ لا یجوز کتابتہ فی المصحف، ولهذا اجمعوا علی اخفاء التعوذ لکونہ لیس من القرآن والخلاف فی الجہر بالبسملة مبنی

علیٰ انہ من القرآن ام لا اھ

[مرقاۃ المفاتیح، ج ۲، کتاب الصلوٰۃ، باب القراءة فی الصلوٰۃ، ص ۵۲۸، دار الکتب العلمیۃ بیروت]

وقد تیسر والقار الاحادیث المختلفة بطرقها فی مرقاته فلیراجع۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۴) صحیحین میں، نماز میں ہاتھ پر ہاتھ دھرنے کا حکم مطلق فرمایا ہے خصوصیت کیفیت خواہ وضع الیدین تحت السرة یا فوق السرة کا ذکر نہیں وارد ہوا حنفیہ کیلئے کہ وضع الیدین تحت السرة کے قائل ہوئے تعظیم میں عرف شاہد ہے کہ تعظیماً معظمین کے حضور ناف کے نیچے ہاتھ باندھے کھڑے ہوتے ہیں اور اس کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے جو ابوداؤد واحمد نے حضرت علی سے روایت فرمائی اور وہ یہ ہے:

”عن علی من السنة فی الصلاة وضع الکف علی الکف تحت السرة“

یعنی نماز میں ہتھیلی پر ہتھیلی ناف کے نیچے رکھنا سنت ہے اور اگرچہ یہ ضعیف ہے کہ اس میں عبد الرحمن ابن اسحق واسطی مجمع علی ضعفہ ہے مگر حنفیہ کے مؤید ہے اور شافعیہ نے جو آیت کریمہ ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ﴾ [سورۃ کوثر، آیت ۲] سے استدلال کیا تو لفظ انحر کا مدلول طلب نحر و قربانی ہے نہ کہ ہاتھوں کا گردن کے پاس رکھنا پھر یہ ان کو مفید نہیں کہ سینہ پر ہاتھ رکھنا حقیقتہً گردن پر ہاتھ رکھنا نہیں تو لا محالہ یمنی کا یسری پر رکھنا مطلق بے ذکر کیفیت ثابت ہے اور اس کا ناف کے نیچے یا سینے کے نیچے ہونا جب کہ شافعی نے کہا اس میں کوئی حدیث ثابت نہیں ہوتی جب عمل واجب ہو تو عرف کی طرف ارادہ تعظیم کی حالت میں رجوع ہوگا اور عرف میں مشاہدہ ہے کہ ہاتھ ناف کے نیچے رکھتے ہیں فتح القدیر و مرقاۃ میں ہے:

واللفظ للفتح (لقوله علیه الصلاة والسلام) لا يعرف مرفوعاً بل عن علی من

السنة فی الصلاة وضع الکف علی الکف تحت السرة رواه ابوداؤد واجمده وهذا لفظه قال النووی اتفقوا علی تضعیفه لان من رواه عبد الرحمن ابن اسحق الواسطی مجمع علی ضعفه وفي وضع الیمنی علی اليسری فقط احادیث فی الصحیحین وغیرہما واما قوله تعالیٰ ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ﴾ فمدلول اللفظ طلب النحر نفسه فالمراد نحر الاضحیۃ علی ان وضع الیدین علی الصدر لیس ھ الحقیقة وضعہما علی النحر فصار الثابت وضع الیمنی علی اليسری وكونه تحت السرة والصدر كما قال الشافعی لم یثبت

فیه حدیث یوجب العمل فی حال علی المعهود من وضعہما حال قصد التعظیم فی القیام والمعهود فی الشاہد منہ تحت السرۃ اھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[فتح القدیر، ج ۱، کتاب الصلوٰۃ، باب صفۃ الصلوٰۃ، ص ۲۹۲، ۲۹۱، برکات رضا پور بندر گجرات]

آخر میں غیر مقلدوں سے اتنا کہئے کہ صاحبو! تم تو تقلید کو شرک ٹھہرا کے تمام مسلمانوں کو مشرک بنا چکے اور راہ مسلمانان سے دور جا چکے اب تمہیں کیا حق ہے کہ مسلمانوں کے فروعی مسائل میں ان کے منہ آؤ پھر جب تقلید شرک ٹھہری تو پچارے جاہل عوام کو بہکا کر اپنی تقلید پر کیوں مجبور کرتے ہو کہ ائمہ کرام کی تقلید شرک ہے اور آپ حضرات خدا سے سند لکھا لائے ہیں کہ آپ کی تقلید شرک نہیں جیہی ہر کس و ناکس کو اپنا ہمنوا بنانے کی ہوس ہے پھر جس امام الطائفہ پر سر منڈائے بیٹھے ہو وہ تو کسی کی سند پکڑنا شرک بتا چکا دیکھو (تقویۃ الایمان)۔ اب اسی کے طور پر اپنے آپ کو الہ حدیث کہہ کر مشرک ہوئے کہ نہیں ضرور ہوئے کذلک العذاب ولعذاب الاخرۃ اکبر لو کانوا یعلمون۔ بس اسی تقویۃ الایمان کے آئینہ میں اپنی صورت دیکھتے رہیے اور ہم اہلسنت سے باز رہیے اللہ تعالیٰ ہمیں آپ سے باز رکھے۔ واللہ تعالیٰ ہو الہادی وهو تعالیٰ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وبارک و مجدد شرف و کرم۔

فقیر محمد اختر رضا از ہری قادری غفرلہ

شب ۲۲ رجب المرجب ۱۳۹۶ھ

مسئلہ: ۱۹۴

کیا گردن کا مسح کرنا جائز ہے؟ دعا کرنے کا صحیح طریقہ کیا ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ:

- (۱) گردن کا مسح کرنا جائز ہے یا نہیں؟
- (۲) دعا کا صحیح طریقہ کیا ہے؟ عمر دعاء کے وقت اپنے دونوں ہاتھوں کو ملتا رہتا ہے اور جھوم جھوم کر دعا مانگتا ہے دونوں ہاتھ ایک دوسرے سے ملے ہوئے ہوتے ہیں اور ایک ہاتھ کی مٹھی دوسرے ہاتھ میں ہوتی ہے۔ نیز دعا کے وقت ہاتھ کتنا اٹھانا چاہئے؟ فقط۔

مستفتی: علاؤ الدین گل منڈی، بھیلواڑی (راجستھان)

الجواب

- (۱) بدعت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۲) ہاتھوں کو بلند کرے اور دونوں ہاتھوں کو پھیلائے اور انہیں کچھ فاصلہ رکھے اور خشوع و خضوع کے ساتھ دعائے مانگے۔ زید کا یہ طریقہ مطابق سنت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ
۲۴ صفر المظفر ۱۴۰۴ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۱۹۵

جو شخص کبھی نماز چھوڑے اور کبھی پڑھے اس کا کیا حکم ہے؟ جو شخص یہ کہے کہ نماز
چھوڑنے والے سے وہابی دیوبندی اچھے ہیں اس کا کیا حکم ہے؟
ساڑی کا پہننا مسلمان عورتوں کو کیسا؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

- (۱) زید کہہ رہا ہے جو شخص ایک وقت کی نماز پڑھے اور چار وقت کی نہ پڑھے یا کبھی پڑھے اور کبھی نہ پڑھے وہ کافر ہے اور زید امامت بھی کرتا ہے اور یہ بھی کہہ رہا ہے کہ ایسے لوگوں سے وہابی دیوبندی اچھے ہیں۔ ایسا بلکہ کیسا ہے؟
- (۲) مسلمان عورتوں کو ساڑی باندھنا کیسا ہے؟ زید کہتا ہے مسلمان عورتوں کو ساڑی باندھنا حرام ہے۔
جواب جلد از جلد عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد نبی حسن رضوی

ٹھاؤں جنے ہٹا پوسٹ سلہری، تحصیل سہوان، ضلع بدایوں (یوپی)

الجواب

- (۱) نماز کا ترک اگرچہ ایک وقت ہی کی نماز چھوڑے اشد کبیرہ عظیم گناہ ہے اور فعل مشابہت کفار

ضرور ہے اسی لئے قرآن میں فرمایا کہ نماز قائم رکھو اور مشرکین سے نہ ہو جاؤ اور حدیث میں عمد اترک صلاۃ کے مرتکب کو کافر فرمایا گیا، بعض علماء وائمہ ظاہر حدیث کی وجہ سے اسی طرف گئے ہیں کہ بے نمازی کافر ہے مگر جمہور علماء کا مذہب یہ ہے کہ آدمی اس وقت تک کافر نہیں ہوتا جب تک ضروریات دین کا انکار نہ کرے اور یہ کہ مرتکب کبیرہ کافر نہیں ہے۔ زید بے قید نے یہ بہت سخت بے ہودہ کلمہ بولا کہ ایسے لوگوں سے وہابی دیوبندی اچھے ہیں، حالانکہ وہابی اور دیوبندی بکثرت ضروریات دین کے منکر اور خدا اور رسول جل و علاؤ صلی اللہ علیہ وسلم کے گستاخ ہیں۔ علمائے حرمین شریفین نے انہیں کافر مرتد بے دین کہا ہے۔ اور جو انہیں دانستہ مسلمان جانے بلکہ ان کے کفر میں شک کرے، اس کو کافر فرمایا ہے۔ زید پر تو بہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح فرض ہے ورنہ ہر مسلم اسے چھوڑ دے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

(۲) ہر جگہ یہ حکم نہیں۔ جہاں خاص مشرکہ عورتیں ساڑی پہنتی ہیں اس جگہ ضرور ناجائز ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۱۹۶

نماز کی فرضیت ضروریات دینیہ سے ہے۔ نماز کی فرضیت کا منکر کافر ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

ایک شخص قبرستان میں رہتا ہے اور کہتا ہے نماز کوئی ضروری نہیں ہے، نماز پڑھو یا مت پڑھو، جو

میں کہوں وہ کرو۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: فدا حسین، سردار نگر تحصیل آنولہ ضلع بریلی

الجواب

نماز کی فرضیت ضروریات دین سے ہے جس کا منکر کافر و مرتد بیدین ہے۔

در مختار میں ہے: ”ویکفر جاحداً لثبوتها بدلیل قطعی“

اور نماز کا منکر دلیل قطعی سے ثابت ہونے کی وجہ سے کافر ہے۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

”الصلاة فريضة محكمة لا يسع تركها ويكفر جاحدها كذا في الخلاصة“

[فتاویٰ ہندیہ، ج ۱، کتاب الصلوٰۃ، ص ۱۰۷، دار الفکر بیروت]

نماز فرض محکم ہے اس کے ترک کی کوئی گنجائش نہیں اور اس کا منکر کافر ہے ایسا ہی خلاصہ میں ہے۔ لہذا جس نے یہ کہا کہ معاذ اللہ نماز ضروری نہیں ہے اس نے سخت کفری کلمہ کہا، اس پر توبہ و تجدید ایمان فرض ہے اور بیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے ورنہ ہر مسلمان پر اسے چھوڑ دینا فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۴/ ذی الحجہ ۱۴۰۴ھ

باب القراءة

مسئلہ-۱۹۷

مخرج ”ضاد“ اور اس کا حکم!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین حضور مفتی اعظم ہند اس مسئلہ کی بابت میں سورہ فاتحہ کے آخر میں والضالین کا تلفظ دالین ہے یا کہ ذالین بحکم شرع مفصل جواب سے نوازیں۔
المستفتی: پتن خاں قادری نوری مصطفوی ملک اردن

الجواب

نہ دالین ہے نہ ذالین ہے ض کو اللہ تعالیٰ نے تمام حروف سے جدا پیدا کیا ہے اس کا مخرج حافہ لسان کا دہنی یا بائیں داڑھ سے لگتا اور باقی زبان کا کچلیوں سے ہو کر تالو سے لگ جانا ہے۔ ض کو اس کے صحیح مخرج سے نکالنا فرض ہے اور مشابہ دال یا ذال یا ظاء پڑھنا مفسد نماز ہے اور قصد ایسا کرنا کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری از ہری غفرلہ

۴/ رمضان المبارک جمعہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ-۱۹۸

فساد معنی مفسد نماز ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:
زید نے نماز جمعہ پڑھائی اور اس میں سورہ بقرہ آیت کریمہ تلاوت کی یعنی فا ذکر دنی اذ کر کم۔ الخ

اس میں اس نے ولنبلوکم کو ولانبلوکم تلاوت کی اس پر بکرنے جو حافظ قرآن ہے اس نے کہا کہ اس سے معنی فاسد ہو گیا لہذا نماز نہیں ہوئی امام صاحب نے اس پر ضد کی کہ نماز میں کوئی فرق نہیں آیا نماز ہو گئی لہذا عرض یہ ہے کہ نماز ہوئی یا نہیں اور حکم امام کیا ہے؟ جواب سے آگاہ فرمائیں۔ عین کرم ہوگا۔

المستفتی: شہید خان بریلی، یوپی

الجواب

صورت مسئلہ میں اگر واقعی امام نے ولانبلوکم پڑھا تو بلاشبہ فساد معنی پیدا ہوا اس نے غلط بولا کہ نماز میں فرق نہیں آیا اس پر توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۰ ربیع الاول ۱۳۹۸ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۱۹۹

نماز، خارج نماز میں وقت تلاوت کیا نیت ہونی چاہئے؟

بخدمت عالی جناب حضرت علامہ مفتی اعظم ازہری صاحب قبلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نماز میں صرف قراءت ہی کے ارادہ سے سورہ فاتحہ پڑھے اور اس کے اندر کی آیات دعائیہ پر دعا کا ارادہ اور نیت نہ کرے یعنی آیات ہدایات کو پڑھتا تو ہے مگر دل میں ان کو مانگنا نہیں چاہتا ہے تو کیا زید کی نماز ادا ہو سکتی ہے۔ جب کہ وہ قرآن کی ہر ہر آیت اور حرف پر ایمان رکھتا ہے اسی طرح ایصال ثواب نیاز اور فاتحہ بھی کرتا ہے تو کیا درست اور صحیح ہوں گے۔ بینو باللیل والکتاب تو حروانی یوم الحساب۔

المستفتی: عبدالغنی سنی حنفی خدم مدرسہ مقبول نگر، کرناٹک

الجواب

آیت رحمت سے گذرے تو اللہ کی رحمت مانگے اور آیت وعید عذاب پڑھے تو اللہ سے پناہ

چاہے اور سب دل ہی دل میں کرے۔ اس کے اس مقصد سے نماز میں خلل نہ آئے گا جبکہ تلاوت کی نیت سے قرآن پڑھ رہا ہے۔ نماز و خارج نماز ہر جگہ یہ ادب ملحوظ رکھا جائے اور اسے چھوڑنا نہ چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القولی

مسئلہ - ۲۰۰

ایک حرف کو دوسرے حرف سے بدل کر پڑھنے والے کے پیچھے نماز نادرست ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ:

زید نے نماز کی حالت میں قرآن پاک کو اس طرح پڑھا کہ ”ضالاً فہدی“ کے بجائے ”دَوَّائے لافہدی“ پڑھا اور بجائے ش کے س یا ص یا بجائے ذال کے ظا وغیرہ پڑھا ایسا پڑھنے والا علم تجوید سے واقف نہیں ہے اور اس کے پیچھے پڑھنے والے کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جو کہ علم تجوید سے واقف ہیں۔ لہذا نماز ختم ہونے کے بعد زید نے کہا بھائی صاحب میں آپ سے سوال کرنا چاہتا ہوں آپ برا تو نہیں مانیں گے تو امام صاحب نے جواب دیا کہ میں برا نہیں مانوں گا کہو تو۔

زید کے دل میں کچھ دوسرا خیال تھا امام کے بارے میں عقائد کے متعلق زید نے سوال کیا کہ آپ کہاں سے تعلق رکھتے ہیں کہا ہتھوڑا دیوبند وغیرہ سے تعلق رکھتے ہیں یا بریلی شریف وغیرہ سے لہذا پیش امام صاحب نے اپنے کم علم ہونے کی بنا پر سوال کا جواب نہ دے پایا بہر حال زید نے کہا دیکھئے بھائی صاحب نماز نہیں درست ہوئی دہرائی جائے تو امام صاحب نے کہا کہ کیوں نماز درست نہیں ہوئی تو زید نے کہا کہ آپ نے فلاں فلاں جگہ غلطیاں کی ہیں جو اوپر مذکور ہیں تو جماعت میں ایک قاری صاحب بیٹھے ہوئے تھے وہ فوراً اٹھے اور کہنے لگے کہ ہاں نماز میں ایک چھوٹی سی غلطی ہو گئی ہے اور نماز پڑھانا شروع کر دی اور فرض نماز پڑھانے کے بعد فوراً بولے کہ بھائی غلطی نماز میں تھی تو فوراً بتادینا چاہئے تھا عقائد وغیرہ پوچھنے کی کیا ضرورت تھی تو زید نے جواب دیا کہ مجھے نہیں معلوم تھا تو میں نے پوچھ لیا۔ تو

علمائے کرام اس کا جواب جلد عنایت فرمائیں کہ شریعت محمدی کے نزدیک زید کا پوچھنا درست تھا عقائد کے متعلق اور زید کا یہ کہنا بھی درست تھا کہ نماز نہیں ہوئی اور شریعت محمدی کے نزدیک پیش امام صاحب اور قاری صاحب کا کیا حکم ہے۔ عقائد کے متعلق جو قاری صاحب کا اعتراض ہے وہ درست ہے یا نہیں؟
المستفتی: فقیر محمد حامد رضا خاں رضوی نوری

معرفت فرید الدین مکان نمبر ۶۹۹، محلہ ہٹہ بہادر گنج، الہ آباد

الجواب

الجواب: عقائد کے متعلق زید کا پوچھنا کچھ مضائقہ نہیں رکھتا بلکہ ناواقفی کی بنا پر اگر اسے کچھ شک تھا تو پوچھنا ضروری تھا اس پر قاری مذکور کا اعتراض درست نہیں اور نماز اس امام کے پیچھے نادرست ہے کہ وہ غلط پڑھتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۳ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبد الرحیم بستوی غفرلہ القولی
دارالافتاء منظر اسلام بریلی شریف

مسئلہ: ۲۰۱

مسجد یا مدرسے میں کوئی شخص بلند آواز سے قرآن پڑھ رہا ہے تو کیا آنے جانے والوں پر بیٹھ کر سننا ضروری ہے؟ مسجد کو راستہ بنانا کیسا؟ ہندوستان کے خوبصورت اور قدیم مساجد کو دیکھنے کے لیے دور دراز سے ہندو آتے ہیں اور مساجد میں داخل ہوتے ہیں تو ان کے لیے کیا حکم ہے؟ کیا ہبہ کرنے کے بعد واہب شی موہوب کو واپس لے سکتا ہے؟ جبراً کسی کی زمین لینا کیسا؟

(۱) اکثر مساجد میں مدرسوں میں بچے قرآن پاک کی تعلیم پاتے ہیں اور بلند آواز سے بھی پڑھتے ہیں اور آہستہ بھی اور لوگ بھی مدرسہ میں آتے ہیں جبکہ قرآن پڑھنے کی آواز ان کے کانوں میں آرہی ہے

اب ان کو بیٹھ کر قرآن شریف سننا چاہیے یا نہیں؟ اور اگر بیٹھ کر سنتے ہیں تو ان کو جانا بھی ہے اور کام کاج میں لگنا ہے۔ ایسی صورت میں شرع کا کیا حکم ہے؟

اسی طرح مسجدوں میں جبکہ نمازی نماز پوری پڑھ لے تو وہ جائے یا بیٹھ کر سننے اگر بیٹھ کر سنتا ہے تو اس کی دکان کا یا دیگر کام کا حرج ہوتا ہے اس صورت میں شرع کا کیا حکم ہے جیسے کہ بازار کی مسجدیں ہیں لوگ نماز کو آتے ہیں اپنی دکان چھوڑ کر۔ ان کو نماز پڑھ کر اپنی دکان پر بھی جانا ضروری ہے اب جو شرع کا حکم ہو وہ تحریر فرمائیے۔

(۲) ہمارے یہاں کی مسجد کی دکان ہندوؤں کے پاس کرایہ پر ہیں ان دکانوں کی چھتوں پر آنے جانے کے لیے جب کوئی کام ضروری پڑ جائے جیسے کہ دکان بارش کے ایام میں ٹپک رہی ہو یا اور کوئی کام ہو تو ان پر آنے جانے کے لیے راستہ مسجد ہی سے ہے اور وہ لوگ جاتے ہیں تو ان کو منع بھی کرنے میں دقت ہے اس لیے کہ دکان کرایہ پر ہے اور ان کو خالی بھی نہیں کرا سکتے ہیں تو ایسی صورت میں کیا ہونا چاہیے۔

(۳) ہماری مسجد بہت شاندار مسجد ہے اور وسیع ہے اکثر ہندو لوگ اس کو دیکھنے آتے ہیں اس کی خوبصورتی کو دیکھتے ہیں تو ان ہندوؤں کو منع کیا جائے تو کس طرح یا ان کو دیکھنے دیا جائے اور یہ ظاہر ہے کہ اگر منع بھی کیا جائے گا تو وہ لوگ جہاں تک میرا خیال ہے وہ یہ ہے کہ وہ لوگ باز نہیں آئیں گے۔ جیسے کہ دہلی، آگرہ، بدایوں، پبلی بھیت وغیرہ کی جامع مسجدیں جو کہ بہت وسیع ہیں ان مسجدوں کو دیکھنے کے لیے دور دور سے بڑے بڑے ہندو، انگریز وغیرہ آتے ہیں دیکھتے ہیں تو ان کے لیے کیا حکم ہے۔

(۴) زید نے ایک قطعہ زمین بشکل کھنڈل خریدی اسی زمین میں سے آدھی زمین دینے کا وعدہ زید نے اپنے ایک عزیز سے کر لیا۔ اور اسی کے نام لکھوادی ادھر زید کی جانب کے ایک پڑوسی نے جھگڑا اٹھایا کہ اس پورے پلاٹ میں سے ہمیں اپنی زمین ملنا چاہیے ادھر ہمارا جھگڑا پڑوسی سے چل اٹھا اور ادھر ہمارے عزیز نے فوراً پوری زمین سے آدھی بانٹ کر لے لی ادھر پڑوسی نے بے ایمانی سے زید کی جانب سے زمین لے لی اب زید نے اپنے عزیز سے کہا کہ تم نے تو پہلے ہی آدھی زمین بانٹ کر لے لی لہذا اب پھر سے بانٹو کیوں کہ اسی پورے پلاٹ میں سے پڑوسی نے بے ایمانی سے ایک طرف زمین لے لی ہے تو زید کے عزیز نے کہا کہ میں نہیں دوں گا میں نے ادھر زمین لے لی ہے اپنے میں سے کسی کو دو تو زید نے کہا

کہ بھائی اس پڑوسی نے پورے پلاٹ میں سے بے ایمانی سے زمین لے لے تمہیں تو یہ جھگڑا طے ہونے کے بعد آدھی چاہیے تھی غرضیکہ زید کے عزیز بھی انکار کرتے ہیں تو زید کے عزیز کے لیے کیا حکم ہے؟ ان دونوں کا حکم تحریر فرمائیے اور اس کے عزیز کا کہنا ہے کہ میں نے تو اپنی دیوار اٹھالی ہے۔ زید نے کہا کہ دیوار توڑو غرضیکہ زید کا عزیز انکار کر رہا ہے۔

حافظ عبدالمجید کیپ آف شکیل الرحمن ٹمس نزد گھیر بھرنی محلہ پنجابیان پبلی بھیت

الجواب

(۱) سننا ان پر لازم ہے جو مجلس تلاوت میں سننے کے لئے بیٹھے ہوں آنے جانے والوں کو اختیار ہے

اسی طرح نمازیوں کو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) مسجد کو راستہ بنانا ناجائز ہے دکانوں کی چھت کے لئے دکانوں میں زینہ بنایا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) بہ قدر وسعت انہیں روکنا لازم ہے اور ممانعت میں فتنہ و فساد کا اندیشہ ہو اور اس کے دفع پر قدرت

نہ ہو تو مجبور و معذور ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) صورت مسئلہ میں زید نے جو قطعہ زمین اپنے عزیز کو دیدیا وہ بعد قبضہ اس کی ملک ہو گیا کہ ہبہ

بعد قبضہ عام ہو جاتا ہے اس میں زید کو رجوع حلال نہیں اور اگر زید کا وہ عزیز اس کا قریبی محرم ہے تو رجوع

صحیح نہیں۔ ہاں اس صورت میں یہ ہو سکتا ہے کہ زید کا عزیز ابتداء سے قطعہ مطلوبہ ہبہ کر دے اور زید کا

پڑوسی جس نے بے وجہ شرعی زید کی زمین دبائی ہے وہ ضرور ملزم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: ۲۰۲

کیا ایک رات میں شبینہ یعنی ختم قرآن کرنا جائز ہے؟ قرآن ایسا پڑھنا کہ یعلمون

تعلمون ہی سمجھ میں آئے ناجائز و حرام ہے۔ حروف اپنے مخارج سے ادا نہ ہو تو ایسی

قرأت ناجائز ہے۔

جناب قبلہ مولوی صاحب السلام علیکم

علمائے دین و مفتیان شرع متین کیا فرماتے ہیں کہ:

ایک شب میں قرآن عظیم کا پڑھنا یا ختم کرنا جو لفظوں میں پڑھا جاتا ہے جسکو شبینہ کہتے ہیں جائز

ہے یا نہیں علمائے پہلی بھیبت ایک شب میں شبینہ ہونا ناجائز و حرام بتاتے ہیں۔ ازراہ کرم اگر جائز ہے تو مع دلیل ثبوت کے ساتھ تحریر فرمائیں اور اگر ناجائز و حرام ہے تو مع دلیل ثبوت کے ساتھ تحریر فرمائیں مگر بہت بزرگ ایک رات میں قرآن عظیم ختم کیا کرتے تھے اور حضرت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تو یہ شان تھی کہ گھوڑے پر سوار ہوتے ہوتے قرآن پاک ختم کر لیا کرتے تھے تو اسکی کیا وجہ ہے؟

السائل: محمد عاقل محلہ شیر محمد پہلی بھیبت

الجواب

شبینہ کہ ایک یا چند حافظ مل کر کرتے ہیں مکروہ ہے۔ اکابر نے ایک رات میں برسوں ختم فرمایا وہ خاص اپنے تھے نہ کہ جماعت میں جس میں ہر قسم کے لوگ ہوں خصوصاً اکثر بلکہ شاید کل وہی ہوں جو اسے بار سمجھیں اور ایک دوسرے سے گفتگو میں مشغول رہیں۔ حدیث صحیح میں ہے: اذا ام احدكم الناس فليخفف

[جامع الترمذی، ج ۱، ص ۳۲، ابواب الصلوٰۃ، مجلس برکات مبارکپور]

اور ارشاد فرمایا: لا یسأم حتی تسأموا۔

[مسند امام احمد بن حنبل، حدیث - ۲۶۶۲۴، باب حدیث عائشہ - ص ۴۸۶، مطبع عالم الکتب، بیروت]

علمائے بنظر صحیح منع فرمایا۔ اقل مدت ختم قرآن عظیم تین دن فرمائی۔ پھر اگر شبینہ میں اتنی جلدی کریں کہ یعلمون تعلمون کے سوا کچھ سنائی نہ دے یا حروف اپنے مخارج سے ادا نہ ہوں یا اس ص ذر ذر کا احتیاط نہ رہے یہ ہمیشہ ناجائز و حرام ہے اور ایسے طور پر جو شبینہ مشتمل ہو ضرور ناجائز و حرام ہوگا اور حفاظ زمانہ کا یہی حال ہے۔ لہذا عدم جواز کا حکم بہ اعتبار مذکور صحیح ہے۔

در مختار میں ہے: ویاتی الامام والقوم بالثناء فی کل شفع ویزید الامام علی التشهد الا ان یمل القوم فیاتی بالصلوات ویترك الدعوات ویجتنب المنکرات هزيمة القراءة وترك تعوذ وتسمية وطمأنينة۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[الدر المختار، ج ۲، ص ۴۹۸، ۴۹۹، کتاب الصلوٰۃ، باب الوتر والنوافل، دارالکتب العلمیہ بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ القوی

ایک رکوع میں سے پہلی تین آیت پہلی رکعت میں پڑھی پھر
ایک آیت چھوڑ کر تین آیت دوسری رکعت میں پڑھی نماز ہوئی یا نہیں؟

مسئلہ: ۲۰۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

امام صاحب جمعہ کی نماز میں پندرہویں پارہ کی سورہ بنی اسرائیل کا ایک رکوع اقم الصلوٰۃ لد
لوك الشمس الى غسق الليل سے من لدنك سلطانا نصيرا تک تین آیت پہلی رکعت میں
پڑھا اور دوسری رکعت میں ایک آیت چھوڑ کر یعنی وقل جاء الحق و زهق الباطل ان الباطل
كان زهوقا چھوڑ دیا۔ اس کے بعد و نزل من القرآن ما هو شفاء من شروع کر کے بمن
هو اهدى سبيلا تک پڑھا نماز ختم کر دی۔ اس پر زید نے کہا کہ مولانا صاحب نے ایک ہی رکوع کو دو
رکعت میں پڑھا لیکن دوسری رکعت میں ایک آیت چھوڑ دی اس پر مولانا صاحب نے کہا کہ میں نے جان
بوجھ کر قصد اچھوڑ دی کیونکہ پہلی رکعت میں تین آیت پڑھا تو اسی مناسبت سے دوسری رکعت میں بھی تین
ہی آیت ہو جائے اس کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ نماز ہوئی یا نہیں جواب با صواب سے
مطلع فرما کر آگاہی بخشیں فقط والسلام۔

المستفتی: علی حسن فیٹر مائن ۸ ڈاکخانہ سیال کولوری ضلع ہزاری باغ بہار

الجواب

نماز ہو گئی قصد اچھوڑنا نہ چاہیئے تھا مکروہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۶ شعبان ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: ۲۰۴

دوسری رکعت کا پہلی سے لمبا ہونا کیسا ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

نماز جمعہ میں فرضوں میں امام نے پہلی رکعت میں چار سطروں سے کم پڑھا جس میں دو آیت اور

ایک مطلق ہے اور دوسری رکعت میں چھ سے زائد سطریں پڑھیں جس میں دس آیتیں ہیں تو ایسی صورت میں نماز صحیح ہوئی یا نہیں؟

الجواب

دوسری رکعت کا پہلی رکعت سے لمبا ہونا خلاف اولیٰ ہے، نماز ہو گئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۲/ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: ۲۰۵

فجر اور عصر کے وقت تلاوت کرنا کیسا ہے؟ کیا طلوع و غروب کے وقت سجدہ تلاوت کرنا جائز ہے؟ کیا طلوع و غروب کے وقت فجر اور عصر کی نماز پڑھ سکتے ہیں؟ لاٹری کی چکری سے کس بلاشبہ جواب ہے۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں:

(۱) میں خادم بعد نماز فجر اور بعد نماز عصر دونوں وقت پر قرآن مجید کی تلاوت کرتا ہوں بعض لوگوں کا یہ کہنا ہے کہ ان وقتوں میں تلاوت کا حکم نہیں ہے جب تک کہ نماز کے بعد سورج نہ نکل آئے اور عصر کیلئے جب تک سورج غروب نہ ہو جائے تو تلاوت منع ہے کیونکہ دوران تلاوت بعض بعض پارہ میں آیت سجدہ آتی ہے اور ان وقتوں میں سجدہ کی ممانعت ہے ہمارے پیش امام کا کہنا ہے کہ سورج طلوع و غروب اور نصف النہار کے وقت نماز، تلاوت، سجدہ تمام امور نیک منع ہیں بعد نماز فجر تلاوت کر سکتے ہیں طلوع آفتاب تک، طلوع کے وقت تلاوت بند کر دیں طلوع ہونے کے بعد ۱۰ منٹ بعد یا ۲۰ منٹ بعد پھر شروع کر دیں اسکے بعد نماز اشراق ادا کریں یا جو امور کرنا ہے وہ کریں اگر اس دوران میں سجدہ کی آیت آ گئی ہے تو اس کو چھوڑ دیں بعد تلاوت سورج طلوع کے بعد آیت پڑھ کر سجدہ کر لیں۔ اور عصر کے وقت بعد نماز عصر تلاوت کر سکتے ہیں اس وقت تک جب تک کہ سورج غروب میں کچھ دیر ہے عین غروب پر تلاوت شروع کرنا منع ہے نماز پڑھنا منع ہے اسی طرح سجدہ کرنا بھی منع ہے۔ ایسا ہی حکم ہے سورج طلوع پر۔ تلاوت نماز و سجدہ منع ہے اگر آپ طلوع سے پہلے نیت کر کے فجر کی نماز کو کھڑے ہو گئے دوران نماز

میں سورج طلوع ہو گیا تو نماز ہو جائے گی اسی طرح اگر آپ نے سورج غروب سے قبل نیت نماز کی اور ایک یا دو رکعت ادا کی تھی کہ سورج غروب ہو گیا آپ کی نماز ہو جائے گی اسی طرح اگر تلاوت کر رہے ہیں آیت سجدہ آگئی اور بعد نماز عصر کے سجدہ تلاوت نہیں کر سکتا۔ برائے کرم صحیح مسئلہ سے آگاہ کیجئے۔

(۲) یہاں ایک مسلمان شخص ہے جو پہلے ایک غیر قوم کی عورت سے اپنے ناجائز تعلقات رکھتا تھا چند سال ہوئے اس نے اس عورت کو اسلام میں داخل کر لیا وہ عورت خود، خوشی کے ساتھ مسلمان ہو گئی باقاعدہ شرعی نکاح وکیل گواہوں کی موجودگی میں جماعت مسلم کی حاضری میں اس سے توبہ کرائی گئی اس توبہ کے بعد اسے کلمہ پڑھایا گیا ایمان مفصل اور ایمان مجمل پڑھوایا گیا اس کے بعد عقد ہوا۔ بعد از عقد مسلمانوں نے اس سے علیحدگی اختیار کر لی نہ اس کو دعوت دی جاتی ہے نہ اس سے کسی معاملہ میں چندہ لیا جاتا ہے۔ اس سے قبل جب کہ وہ حرام کاری میں مشغول تھا اس سے کھانے پکوائے جاتے شادی وغیرہ میں گیارہویں شریف وغیرہ میں وہ کھانا وغیرہ پکانا اچھا جانتا ہے مگر اب جبکہ بچے معنی میں مسلمان ہو گیا ہے اس سے نفرت کی جاتی ہے وہ اگر کسی محفل میلاد یا کسی پاک مجلس میں آتا یا اسکے بچے وغیرہ آتے ہیں تو کچھ صاحبان اس مجلس سے اٹھ کر باہر چلے جاتے ہیں اگر وہ اندر کے کمرے میں ہو تو یہ لوگ باہر چلے جاتے ہیں اگر وہ باہر برآمدے میں ہو تو یہ لوگ اندر چلے آتے ہیں وجہ پوچھی گئی تو ان لوگوں کا کہنا کہ اس کا طریقہ معاش اچھا نہیں ہے یہ بازار بازار چکری لیکر جاتا ہے چکری والا جو کہ ایک قسم کا جوا ہے اس سے ہم لوگ اسیلے باز کاٹ کرتے ہیں جہاں یہ جائے گا ہم لوگ نہیں جائیں گے جو اس کو دعوت دے گا اس کا بھی یہی حال کریں گے۔ ازراہ کرم اس مسئلہ سے آگاہ کیجئے کہ ان لوگوں کا عمل ٹھیک ہے؟ کیا ایک مسلمان کے ساتھ یہ سلوک جائز ہے؟ اسی وجہ سے وہ مسجد نہیں آتا کہ اگر میں مسجد میں جاؤں گا تو لوگ خانہ خدا میں بھی جانا چھوڑ دیں گے میری وجہ سے جماعت کمزور ہو جائے گی سرکار اس کے متعلق کوئی رائے دیں یا ایسے شخص کو کوئی مسئلہ بتادیں۔ غریب پرور ہے یتیموں، غریبوں، مسافروں کی خلوص سے قومی خدمت کرتا ہے غریب کی مدد کیلئے دل و جان حاضر سے ہے خوش خلق ہے صرف ایک ہی بات ہے کہ اپنا اور اپنے بال بچوں کا گزارا چکری سے کرتا ہے حضور کو چکری کے متعلق صاف صاف لکھتا ہوں چکری ایک قسم کی گول چیز ہے جس طرح سے کمہار کے برتن کا پہیہ اس کو ایک کاغذ پر رکھ دیا جاتا ہے جس کاغذ پر کچھ تصویریں

ہوتی ہیں ۲۰ یا ۱۰ تک اس چکری کے ایک طرف نوک ہوتی ہے اس کاغذ پر جس پر کہ نمبر بنے ہوئے ہوتے ہیں اس پر لوگ روپیہ لگاتے ہیں چکری چالو کر کے چھوڑ دی جاتی ہے جس نمبر پر وہ رک جاتی ہے اگر اس پر روپیہ لگا ہو تو اس کو روپیہ دیدیا جاتا ہے باقی روپیہ پیسہ اور نمبروں کا چکری چلانے والا لے لیتا ہے یہ اس کا طریقہ معاش ہے اس پر چند لوگ ناخوش ہیں۔ آگے سرکار جو فیصلہ کریں وہ منظور ہے۔

الجواب

(۱) فجر و عصر کے بعد تلاوت کرنا بلاشبہ جائز ہے ناجائز کہنا بیجا ہے ان پر توبہ لازم ہے دوران تلاوت طلوع و غروب سے پہلے اگر سجدہ آجائے تو طلوع و غروب کے وقت نہ کریں بعد میں سجدہ کر لیں۔ طلوع و غروب کے وقت تلاوت خلاف اولیٰ ہے۔ منع بمعنی حرام و ناجائز کے نہیں اگر یہ اعتقاد ہے تو توبہ لازم ہے۔ طلوع آفتاب کے وقت فجر کی نماز صحیح نہیں عصر کی ادا غروب کے وقت صحیح ہے مگر اتنی تاخیر ناجائز ہے۔ آیت سجدہ اگر غروب کے وقت پڑھی تو اسی وقت سجدہ کرنا جائز ہے ہاں اگر پہلے پڑھی تھی اب ادا کرتا ہے تو ناجائز ہے۔ ہندیہ میں ہے:

اذا وجبت صلاة الجنابة و سجدته التلاوة في وقت مباح واخرنا الى هذا الوقت فانه يجوز قطعاً اما لو وجبتا في هذا الوقت وادينا فيه جاز لانها اديت ناقصة كما وجبت كذا في السراج الوهاج۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[الفتاویٰ الہندیہ ج ۱، ص ۱۰۸، کتاب الصلوٰۃ الفصل الثالث فی بیان الاوقات التي لا تجوز فیہا الصلوٰۃ و

نکروہ فیہا، دار الفکر بیروت]

(۲) سوال میں مذکور چکری کا چلانا اور اس سے اس طرح روپیہ حاصل کرنا بلاشبہ جوا ہے شخص مذکور گنہگار ہے اس پر فوراً توبہ لازم ہے توبہ نہ کرے تو اس سے قطع تعلق ضروری ہے۔ والمولیٰ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

مسئلہ: ۲۰۶

سجدہ تلاوت و یوم شک کے روزے کا حکم!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ:

(۱) زید قرآن کا حافظ اور ضروری مسائل سے واقف ہے، امام مسجد ہے قرآن سناتا ہے مگر جہاں آیت سجدہ آتی ہے، وہاں بجائے سجدہ کرنے کے بالالتزام رکوع کرتا ہے مگر علیحدہ سے بالقصد چودہ سجدوں کو ترک کرتا ہے تو کیا ایسے کرنے سے زید گنہگار تو نہیں ہوتا یا نماز تراویح میں تکمیل قرآن میں تو کوئی خرابی واقع نہیں ہوتی ہے؟ بحوالہ کتاب جواب مرحمت فرمایا جائے۔

(۲) خالد نے ریڈیو کی خبر پر روزہ رکھ لیا پھر چند یوم کے بعد اسی یوم شک کے لئے یوم رمضان ہونے کی تصدیق ہو گئی تو کیا خالد یوم شک میں فرض کی نیت سے روزہ رکھ کر گنہگار ہو گا یا نہیں؟ اور اس پر توبہ بھی لازم ہو گی یا نہیں؟ اور اس پر بعد رمضان اس یوم شک والے روزہ کی قضا لازم ہو گی یا نہیں؟ مع حوالہ کتاب تحریر فرمایا جائے۔ بینوا تو جروا۔

نوٹ: نماز عاشورہ اور نماز چاند گہن جماعت کے ساتھ پڑھنے کا جو بعض جگہ رواج ہے وہ کس حد تک صحیح ہے؟

مستفتی: قربان علی رضوی بیسپوری

مرتب: حافظ عبد الحمید

الجواب

(۱) صورت مسئلہ میں زید اگر فوراً رکوع میں جاتے ہوئے سجدہ تلاوت کی نیت کر لیتا ہو تو اس کا سجدہ ادا ہو گیا اور وہ گنہگار بھی نہیں ہے۔ ہاں تاخیر سے گناہ ہوگا۔ مقتدیوں کا ادا نہ ہوا جبکہ نماز جہری ہو اور مقتدیوں نے نیت نہ کی ہو، اب مقتدیوں کو چاہئے کہ سلام امام کے بعد سجدہ تلاوت کر لیں اور اس کے بعد قعدہ کریں کہ وہ قعدہ جو امام کے ساتھ کیا، اب شمار نہ ہوگا۔ لہذا اگر سجدہ نہ کریں گے تو نماز نہ ہو گی اسی وجہ سے علماء نے یہ فرمایا ہے کہ امام کو اس زمانہ میں رکوع میں نیت سجدہ تلاوت کی کرنا مناسب نہیں۔ درمختار میں غنیۃ سے ہے:

”ولو نواھا فی رکوعہ ولم ینوھا المؤتم لم تجزہ، ویسجد اذا سلم الامام ویبعد

القعدة، ولو ترکھا فسدت صلاتہ“

[درمختار، ج ۲، ص ۵۸۷، کتاب الصلوٰۃ، باب سجود التلاوة، دارالکتب العلمیۃ، بیروت]

ردالمحتار میں ہے: ”ینہی للامام ان لا ینوہا فی الركوع“

[ردالمحتار، ج ۲، ص ۵۸۸، کتاب الصلوٰۃ، باب سجود التلاوة، دارالکتب العلمیہ، بیروت]

اور اسلم و بہتر صورت یہ ہے کہ تلاوت کے لئے مستقل سجدہ اصلاً نہ کرے بلکہ آیت سجدہ پڑھتے ہی معاً نماز کا رکوع بجالائے اور اس میں نیت سجدہ نہ کرے پھر قومہ کے بعد فوراً نماز کے سجدہ اولیٰ میں جائے اور اس میں نیت سجدہ کر لے اس طرح امام اور مقتدی دونوں کا سجدہ بے قباح و بے کراہت ہو جائے گا اگرچہ مقتدیوں نے کہیں نیت سجدہ تلاوت نہ کی ہو کہ سجدہ نماز جب فی الفور کیا جائے تو سجدہ تلاوت خود بخود ادا ہو جاتا ہے اگرچہ نیت نہ ہو۔ ردالمحتار میں ہے:

”لورکع وسجد لہا ای للصلوة فوراً ناب: ای سجود المقتدی عن سجود

التلاوة بلانية تبعاً لسجود امامه لما مر آنفاً انها تؤدى بسجود الصلوٰۃ فوراً وان لم ينو“

[ردالمحتار، ج ۲، ص ۵۸۸، کتاب الصلوٰۃ، باب سجود التلاوة، دارالکتب العلمیہ، بیروت]

بلکہ ہمارے علماء بحالت کثرت جماعت یا اخفائے قرأت اسی طریقے کو مطلقاً افضل ٹھہراتے

ہیں۔ مراقی الفلاح میں ہے:

”وينبغي ذلك للامام مع كثرة القوم او حال المخافة حتى لا يؤدي الى التخليط“

[مراقی الفلاح، ص ۱۸۵، کتاب الصلوٰۃ، باب سجود التلاوة، المكتبة الاسلامی /

ردالمحتار، ج ۲، ص ۵۸۸، کتاب الصلوٰۃ، باب سجود التلاوة، دارالکتب العلمیہ، بیروت]

طحطاوی میں ہے: ”ای ولا يجعل لهما ركوعاً او سجوداً مستقلاً خوف الفساد“

[طحطاوی علی مراقی الفلاح، ص ۴۸۶، کتاب الصلوٰۃ، باب سجود التلاوة، دارالکتب العلمیہ، بیروت]

سیدی اعلیٰ حضرت قبلہ علیہ الرحمۃ نے اعادہ فرمایا کہ آج کل مسائل شرعیہ سے جہل عام ہے تو

کثرت و قلت یکساں ہے۔ لہذا یہ حکم بھی یکساں افادہ فی فتاواہ فلتراجع۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

[فتاویٰ رضویہ، ج ۳، ص ۶۵۳، ۶۵۴، رضا اکیڈمی ممبئی]

(۲) خالد پر توبہ لازم ہے کہ یوم شک کاروزہ فرض کی نیت کہنا ناجائز ہے۔ حدیث میں ہے:

”من صام يوم الشك فقد عصي ابا القاسم صلى الله عليه وآله وسلم“

[الصحيح البخاري، ج ۱، ص ۲۵۶، کتاب الصوم، باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا رأيتم الهلال

فصوموا، مجلس برکات مبارکپور اعظم گڑھ]

جو یوم شک میں روزہ سے رہا اس نے حضور کی نافرمانی کی۔ خالص نفل کی نیت سے خواص کو جائز ہے۔ قضا لازم نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

الجواب صحیح۔ تحسین رضا غفرلہ

باب الجماعۃ

مسئلہ: ۲۰۷

فرقہ وہابیہ غیر مقلدین کی حقیقت! اقتدا اور تکرار جماعت کا حکم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

ہمارے محلے میں ایک مسجد ہے جس میں ہم اہل محلہ باجماعت پنجگانہ نماز پڑھتے ہیں یہ مسجد بازار سے متصل ہے کچھ لوگ باہر کے بغرض تجارت بازار میں آتے ہیں اور وقتاً فوقتاً مسجد میں آکر وقت بے وقت اپنی جماعت کر کے نماز پڑھتے ہیں یہ لوگ غیر مقلد وہابی ہیں اور ان کی نماز کا طریقہ اور نمازوں کے اوقات عام مسلمانوں کی نماز کے طریقے اور اوقات سے علیحدہ ہیں یہ لوگ عموماً مسلمانوں کی نماز سے پہلے اپنی نماز پڑھتے ہیں اب انہوں نے عام مسلمانوں کے خلاف استغاثہ دائر کیا ہے جس میں اہل محلہ پر ایک الزام یہ بھی لگایا ہے کہ یہ لوگ دوسری جماعت کر کے شریعت کے حکم کی خلاف ورزی کرتے ہیں اب دریافت طلب امور درج ذیل ہیں۔

(۱) صورت مسئلہ میں کون سی جماعت اولیٰ یعنی پہلی جماعت ہے اور کون سی جماعت ثانیہ یعنی دوسری جماعت؟

(۲) کیا غیر مقلد وہابیوں کی جماعت اذان نماز اہل حق کے نزدیک جو بحمد اللہ قرآن و حدیث پر عمل کرنے والے ہیں معتبر ہے؟

(۳) ایک مسجد میں دو جماعتوں کا کیا حکم ہے اور مختلف حالات و مقامات میں اس کا کیا حکم ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں مفصل جواب مرحمت فرمائیں۔

مستفتی: محمد صدیق شاہدانہ بریلی شریف

الجواب

بعون الملک الوہاب :- فرقہ وہابیہ غیر مقلدین کہ تقلید ائمہ دین کے دشمن اور ہمارے عوام اہل اسلام کے رہزن ہیں مذاہب اربعہ کو چوراہا بتائیں ائمہ دین کو احبار و رہبان ٹھہرائیں۔ مسلمانوں کو کافرو مشرک بنائیں۔ قرآن و حدیث کی آپ سمجھ رکھنا ارشادات ائمہ کو جانچنا پرکھنا ہر عامی جاہل کا کام نہیں بے راہ چل کر بیگاہ چل کر حرام خدا کو حلال کر دیں حلال خدا کو حرام کہیں ان کا بدعتی بد مذہب گمراہ بے ادب ضال مضل ہونا نہایت جلی و اظہر بلکہ عند الانصاف یہ طائفہ باطلہ بہت فرق اہل بدعت سے ابتر اشد اضر ہے۔ صحیح بخاری شریف میں تعلیقاً اور شرح السنۃ امام بغوی و تہذیب الآثار امام طبری میں موصولاً وارد:

کان ابن عمر یراہم شرار خلق اللہ، وقال: انہم انطلقوا الی آیات نزلت فی الکفار، فجعلوها علی المؤمنین۔

[صحیح البخاری المجلد الثانی ص ۱۰۲۴، باب قتل الخوارج والمحدثین بعد اقامة الحجۃ علیہم، مجلس

برکات مبارکپور]

یعنی عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما خوارج کو بدترین خلق اللہ جانتے کہ انہوں نے وہ آیتیں جو کافروں کے حق میں اتریں اٹھا کر مسلمانوں پر رکھ دیں۔ بعینہ یہی حالت ان حضرات کی ہے آیہ کریمہ:

”اتخذوا احبارہم ورہبانہم ارباباً من دون اللہ“

[سورۃ التوبۃ، آیت-۳۱]

کہ کفار اہل کتاب اور ان کے عمائد و ارباب کے حق میں اتری ہمیشہ یہ بے باک لوگ اہل سنت و ائمہ اہل سنت کو اس کا مصداق بتاتے ہیں علامہ طاہر پر رحمت غافر کہ مجمع بحار الانوار میں قول ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نقل کر کے فرماتے ہیں:

”قال المذنب تاب اللہ علیہ و اشر منهم من سجیل آیات اللہ فی شرار یہود علی

علماء الامۃ المعصومۃ المرحومۃ طهر اللہ الارض عن رحبہم“ [مجمع بحار الانوار]

یعنی ان خارجیوں سے بدتر وہ لوگ ہیں کہ اشرار یہود کے حق میں جو آیتیں اتریں انہیں امت

محفوظہ مرحومہ کے علما پر ڈھالتے ہیں اللہ تعالیٰ زمین کو ان کی خباثت سے پاک کرے آمین۔

اصل اسی گروہ ناحق کی نجد سے نکلی۔ صحیح بخاری شریف میں ہے:

عن من نافع عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال ذکر النبی ﷺ قال اللہم بارک لنا فی شامنا اللہم بارک لنا فی یمنا قالوا (یا رسول اللہ) وفی نجدنا قال اللہم بارک لنا فی شامنا اللہم بارک لنا فی یمنا قالوا (یا رسول اللہ) وفی نجدنا فاظنہ قال فی الثالثة هناك الزلازل والفتن وبها یطلع قرن الشیطان۔

[بخاری شریف، ج ۲، ص ۱۰۵۱، کتاب الفتن، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الفتنۃ من قبل المشرق مجلس برکات]

حضور پر نور سید عالم ﷺ نے دعا فرمائی الہی ہمارے لئے برکت دے ہمارے شام میں الہی ہمارے لئے برکت دے ہمارے یمین میں صحابہ نے عرض کی یا رسول اللہ ہمارے نجد میں حضور نے دوبارہ وہی دعا کی الہی ہمارے لئے برکت دے ہمارے شام میں الہی ہمارے لئے برکت دے ہمارے یمین میں صحابہ، پھر عرض کی یا رسول اللہ اور ہمارے نجد میں۔ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں میرے گمان میں تیسری دفعہ پر حضور نے نجد کی نسبت فرمایا وہاں زلزلے اور فتنے ہیں اور وہیں سے نکلے گی سنگت شیطان کی۔ اس خبر صادق ﷺ کے مطابق عبد الوہاب نجدی کے پسرواتباع نے بحکم آنکھ۔ پدر اگر نتواند پسر تمام کند۔ تیرہویں صدی میں حرین طہیین پر خروج کیا اور ناکردنی کاموں ناگفتنی باتوں سے کوئی دقیقہ زلزلہ وقتنہ کا اٹھانہ رکھا۔

وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون۔

[سورۃ الشعراء، آیت-۲۷]

حاصل ان کے عقائد زائغہ کا یہ تھا کہ عالم میں وہی مشیت ذلیل موحد مسلمان ہیں باقی تمام مومنین معاذ اللہ مشرک اسی بنا پر انہوں نے حرم خدا و حریم مصطفیٰ علیہ افضل الصلوٰۃ والتثانیہ کو عیاذ باللہ دار الحرب اور وہاں کے مکان کرام بمانگاں خدا و رسول کو (خاک بدھان گستاخاں) کافر و مشرک ٹھہرایا اور بنام جہاد خروج کر کے مواعے فتنہ عظمیٰ پر سلطنت کبریٰ کا پرچم اڑایا۔ علامہ شامی قدس سرہ نے کچھ تذکرہ اسی واقعہ ہائلہ کافر مایا۔ رد المحتار حاشیہ در مختار کی جلد ثالث کتاب الجہاء باب البناۃ میں زیر بیان خوارج

فرماتے ہیں:

كما وقع في زماننا في اتباع عبد الوهاب الذين خرجوا من نجد وتغلبوا على
الحرمين وكانوا ينتحلون مذهب الحنابلة لكنهم اعتقدوا انهم هم المسلمون وان من خالف
اعتقد هم مشركون واستحبوا بذلك قتل اهل السنة وقتل علمائهم حتى كسر الله تعالى
شوكهم وخرب بلادهم وظفر بهم عساكر المسلمين عام ثلث وثلاثين ومأتين والـ

[رد المحتار ج ۶، ص ۴۱۳، کتاب الجہاد، باب البغاة، دار الکتب العلمیہ بیروت]

یعنی خارجی ایسے ہوتے ہیں جیسا ہمارے زمانے میں پیروان عبد الوہاب سے واقع ہوا جنہوں
نے نجد سے خروج کر کے حرمین شریفین پر تغلب کیا اور وہ اپنے آپ کو حبلہ کہتے ہیں مگر ان کا یہ عقیدہ تھا کہ
بس وہی مسلمان اور جو ان کے مذہب پر نہیں وہ سب مشرک ہیں اسی وجہ سے انہوں نے اہل سنت و
علمائے اہل سنت کا قتل مباح ٹھہرایا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے انکی شوکت توڑ دی اور ان کے شہر ویران
کئے اور لشکر مسلمین کو ان پر فتح بخشی ۱۲۳۳ھ میں والحمد للہ رب العلمین۔ یہاں تک کہ یہ فتنہ
ہندوستان کی نرم زمین پر آیا آتے ہی اپنے قدم جمائے بانی فتنہ نے کہ اسی مذہب نامہ مذہب کا معلم ثانی ہو
اوہی رنگ و آہنگ کفر و شرک پکڑا کہ ان معدود چند کے سوا تمام مسلمان مشرک اور یہاں تک ان کے امام و
بانی ثانی کو شرک و کفر کی وہ تیز و تند چڑھی کہ مسلمانوں کے مشرک کا فر بنانے کو حدیث نقل کر کے بے
دھڑک زمانہ موجود پر جمادی جس میں حضور سید عالم ﷺ نے فرمایا ہے کہ زمانہ فنا نہ ہوگا جب تک لات
وعزی کی پھر پرستش نہ ہو اور وہ یوں ہوگی کہ اللہ تعالیٰ ایک پاکیزہ ہوا بھیجے گا جو ساری دنیا سے مسلمانوں کو
اٹھالے گی۔ جس کے دل میں رائی کے دانہ برابر ایمان ہوگا انتقال کریگا جب زمین میں نرے کافر رہ
جائیں گے پھر بتوں کی پرستش ہو جائیگی اس حدیث کو نقل کر کے صاف لکھ دیا ”سو پیغمبر خدا کے فرمانے
کے موافق ہوا“ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ ہوش مند نے اتنا بھی نہ دیکھا کہ اگر یہ وہی زمانہ ہے جس کی
خبر حدیث میں دی ہے تو واجب ہوا کہ روئے زمین پر مسلمان کا نام و نشان باقی نہ ہو بھلے مانس اب تو اور
تیرے ساتھی کدھر بچ کر جاتے ہیں کیا دانے برابر ایمان کا نام نہیں۔ مسلمان دیکھیں کہ جو عیار صریح واضح
متداول حدیثوں میں ایسی معنوی تحریفیں کریں، بے پر کی اڑانے میں اپنے معلم باطنی کے بھی کان

کتریں، جھوٹے مطلب دل سے بنائیں اور انہیں حضور کا مقصود ٹھہرائیں، حالانکہ حضور متواتر حدیث میں ارشاد فرمائیں:

”من کذب علی متعمداً فلیتبوأ مقعده من النار“

[مشکوٰۃ المصابیح، ص ۳۲، کتاب العلم، الفصل الاول، مجلس برکات مبارکپور]

جو جان بوجھ کر مجھ پر جھوٹ باندھے وہ اپنا ٹھکانہ دوزخ میں بنائے ایسوں کا مذہب معلوم اور عمل بالحدیث کا مشرب معلوم۔ ع قیاس کن زگلستاں شان بہار شاں۔ پھر دعویٰ یہ ہے کہ ہم تو خیر البریہ یعنی قرآن اور قول خیر البریہ ﷺ یعنی حدیث پر چلتے ہیں سبحان اللہ یہ منہ اور یہ دعویٰ سچ فرمایا خیر البریہ ﷺ نے:

یاتی فی آخر الزمان قوم حدثاء السنان سفهاء الاحلام یقولون من قول البریۃ یمرقون من الاسلام کما یمرق السهم من الرمیۃ لایجاوز ایمانہم حناجرہم۔

[بخاری شریف ج ۲، کتاب فضائل القرآن باب من رایا بقراءۃ القرآن او تأکل

بہ، ص ۷۵۶، مجلس برکات مبارکپور]

آخر زمانہ میں کچھ لوگ حدیث السن، سفیہ العقل آئیں گے کہ اپنے زعم میں قرآن یا حدیث سے سند پکڑیں گے اسلام سے نکل جائیں گے جیسے تیر نشانہ سے نکل جاتا ہے ایمان ان کے گلوں کے نیچے نہ اترے گا۔

اخرجه البخاری و مسلم و غیرہما عن امیر المومنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ واللفظ للبخاری فی فضائل القرآن من الجامع الصحیح۔

واقعی یہ لوگ پرانے خوارج کے ٹھیک ٹھیک بقیہ و یادگار ہیں وہی مسئلہ وہی دعوے وہی انداز۔ اہل سنت کان کھول کر سن لیں کہ دھوکے کی ٹٹی میں شکار نہ ہو جائیں۔ ہمارے نبی ﷺ نے صحیح حدیث میں فرمایا:

تحقرون صلاتکم مع صلاتہم و صیامکم مع صیامہم و عملکم مع عملہم۔

[بخاری شریف، ج ۲، کتاب فضائل القرآن، باب من رایا بقراءۃ القرآن او تأکل بہ، مجلس برکات مبارکپور]

تم اپنی نماز ان کی نمازوں کے آگے حقیر جانو گے اور اپنے روزے ان کے روزوں کے سامنے اور اپنے اعمال ان کے اعمال کے مقابل (یہاں تک کہ حضور ﷺ نے انکی پہچان بتائی۔ بالجملہ یہ حضرات خوارج نہروں کے پس ماندے بلکہ غلو و بے باکی میں ان سے بھی آگے ہیں۔ یہ انہیں بھی نہ سوجھی تھی کہ شرک و فکر تمام مسلمین کا دعویٰ اس حدیث سے ثابت کر دکھانے جس سے ذی ہوش مذکور نے استدلال کیا۔ طرفہ شاگردے کہ می گوید سبق استاد را۔ مگر حضرت حق عزوجل کا حسن انتظام لائق عبرت ہے چاہ کن را چاہ در پیش۔ من حفر بیئرأفقد وقع فیہ۔ حدیث سے سند لائے تھے مسلمانوں کے کافر مشرک بتانے کو اور بجمہ اللہ خود اپنے شرک کافر ہونے کا اقرار کر لیا کہ جب یہ وقت وہی ہے کہ روئے زمین پر کوئی مسلمان نہیں تو یہ مستدل بھی انہیں کافروں میں کا ایک ہے علامہ طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حاشیہ در مختار میں ناقل:

من عن جمہور اصل الفقہ والعلم والسواد الاعظم فقد شد فیما یدخلہ فی النار فعلیکم معاشر المومنین باتباع الفرقة الناجیة السماة باہل السنة والجماعة فان نعرۃ۔ اللہ تعالیٰ وحفظہ و توفیقہ فی موافقتہم وخذ لانہ و سخطہ فی مخالفتہم و ہذہ الطائفة الناجیة المسماء قد اجتمعت الیوم فی مذاہب اربعة و ہم الحنفیون والمالکیون والشافعیون والحنبلیون رحمہم اللہ تعالیٰ ومن کان خارجا من ہذہ الاربعة فی ہذا الزمان فہو من اہل البدعة والنار۔

[طحاوی علی الدر]

یعنی جو شخص جمہور اہل علم وفقہ و سواد اعظم سے جدا ہو جائے وہ ایسی چیز کے ساتھ تنہا ہوا جو اسے دوزخ میں لے جائے گی تو اے گروہ مسلمین! تم پر فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت کی پیروی لازم ہے کہ خدا کی مدد اور اس کا حافظ و کار ساز رہنا موافقت اہل سنت میں ہے اور اس کا چھوڑ دینا اور غضب فرمانا اور دشمن بنانا سنیوں کی مخالفت میں ہے اور یہ نجات والا گروہ اب چار مذہب میں مجتمع ہے حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی اللہ تعالیٰ ان سب پر رحمت فرمائے اس زمانے میں ان چار سے باہر ہونے والا بدعتی جہنمی ہے (علامہ شامی کا ارشاد گزرا کہ انہوں نے ان کے اسلاف نجد کو خارجیوں میں شمار فرمایا۔ یہ اختلاف کہ اصول میں

ان کے مقلد اور فروع میں اعلان بے لگامی سے ان پر بھی زائد کہ وہ بظاہر ادعائے حبلیت رکھتے تھے یہ اس نام کو بھی سیمائے شرک اور اپنے حق میں دشنام سخت جانتے ہیں کیونکہ خوارج میں داخل اور اپنے اگلوں سے بڑھ کر گمراہ و مبطل نہ ہوں گے الغرض احادیث صریحہ صحیحہ حضور سید عالم ﷺ و اقوال جماہیر فقہائے کرام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم سے ان کا صریح کافر ہونا ثابت یعنی ان کی تقلید کو شرک اور حنفیہ مالکیہ شافعیہ حنبلیہ و عہم اللہ جمیعاً بالطائفة العلیہ سب مقلد ان ائمہ کو مشرکین بتانا کہ یہ صراحۃً مسلمانوں کو کافر کہنا ہے اور مسلمان کو کافر کہنا خود کافر ہونا ہے لہذا ثابت ہوا کہ یہ مسلمان نہیں اور جب مسلمان نہیں تو کیسی نماز کیسی اذان کیسا روزہ کیسا حج۔ ان کی نمازیں محض باطل مسلمان حتی الوسع انہیں اپنی مساجد میں آنے سے روکیں اور جب ان کی نماز نماز نہیں تو جماعت اولیٰ و ثانیہ کا کیا سوال۔ اہلسنت والجماعت ہی کی نماز نماز ہے اور انہیں کی جماعت جماعت اولیٰ ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

اور غیر مقلدوں نے اہلسنت و جماعت کے خلاف یہ بے پرکی اڑائی ہے کہ یہ لوگ دوسری جماعت کر کے شریعت کے حکم کی خلاف ورزی کرتے ہیں۔ ان پر لازم ہے کہ تقویۃ الایمان مصنفہ اسمعیل دہلوی کی روشنی میں اولاً وہ اپنا مومن ہونا ثابت کریں ثانیاً اپنی جماعت کا جماعت صحیحہ شرعیہ ہونا ثابت کریں ثالثاً جماعت ثانیہ کا شریعت کے حکم کے خلاف ہونا ثابت کریں اور وہ ہرگز ثابت نہ کر سکیں گے ہم بعونہ تعالیٰ جماعت ثانیہ کے جواز کی چند صورتیں یہاں ذکر کرتے ہیں تاکہ حق بفضلہ ظاہر اور غیر مقلدین کا دروغ آشکار ہو۔

(۱) جو مسجد شارع عام یا بازار یا اسٹیشن یا سرائے کی ہے جس کیلئے اہل محلہ معین نہیں وقت پر جو لوگ آئے پڑھ گئے غرض کسی محلہ خاص سے خصوصیت نہیں رکھتی ایسی مسجد میں بالاجماع تکرار جماعت براذان جدید و تکبیر جدید جائز بلکہ یہی شرعاً مطلوب ہے کہ نوبت بہ نوبت جو لوگ آئیں نئی اذان و اقامت سے جماعت کرتے جائیں اگرچہ وقت میں دس جماعتیں ہو جائیں

(۲) مسجد محلہ کہ جو ایک محلہ خاص سے اختصاص رکھتی ہے۔ اس میں اقامت جماعت اسی محلہ والوں کا حق ہے اگر ان کے غیر جماعت کر گئے تو تکرار جماعت بلاشبہ جائز ہے اور معلوم ہوا ہے کہ اس مسجد میں جس کے متعلق سوال ہے سنی ہی رہتے ہیں تو اقامت جماعت کا حق انہیں کو ہے نہ کہ ان غیر مقلدوں کو

جو بیرون شہر سے آتے ہیں۔

(۳) بعض اہل محلہ ہی جماعت کر گئے مگر بے اذان پڑھ گئے۔

(۴) اذان بھی دی تھی مگر آہستہ ان صورتوں میں بھی بعد کو آنے والے باذان جدید بر وجہ سنت اعادۃ جماعت کریں کہ جماعت معتبرہ وہی ہے جو اذان سے ہو اور اذان وہ جو اعلان سے ہو۔ ان صورتوں میں تو یہ حکم ہے تو جبکہ اذان احناف کے طور پر قبل از وقت جیسے عصر یا عشاء میں دیدی جائے تو وہ اذان احناف کے نزدیک نامعتبر اور وہ جماعت بھی نامعتبر تو حنفیوں کو تکرار جماعت سے ممانعت کی کیا وجہ ہے سوائے اس کے کہ غیر مقلدین کا مذہب ہی مذہب ہے اور وہی مسلمان بزعم خویش ہیں تو اذان و جماعت کا حق بزعم خویش انہیں کو ہے اور سنیوں کا مذہب مذہب نہیں نہ معاذ اللہ وہ مسلمان بزعم غیر مقلدان ہیں تو ان کے نزدیک انہیں جماعت کا حق نہیں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

(۵) محلے میں حنفی و غیر حنفی دونوں رہتے ہیں پہلے غیر حنفی امام نے جماعت کر لی اور حنفیوں کو معلوم ہے کہ اس نماز میں اس کے مذہب حنفی کے کسی فرض عبادت یا فرض صلاۃ یا شرط امامت کو ترک کیا ہے مثلاً چہارم سے کم مسح یا آب قلیل نجاست افتادہ سے وضو یا جسم یا کپڑے پر قدر درہم سے زیادہ منی یا صاحب ترتیب کا باوصف یا دو وسعت وقت بے ادائے فائتہ و قنہ پڑھنا یا نماز وقت تنہا پڑھ کر پھر اسی نماز میں امامت کرنا تو ایسی حالت میں حنفیہ بلاشبہ اپنی جماعت جدا گانہ کریں کہ حنفی اس میں اقتدا نہیں کر سکتا اگر کرے تو نماز ہی نہ ہو۔

(۶) خاص نماز کا تو حال معلوم نہیں مگر اس بے امام کی بے احتیاطی اور فرائض میں ترک لحاظ مذہب حنفی ثابت ہے جیسے عامۃ غیر مقلدین کہ خواہی نخواہی اہل حق سے مخالفت اور مذاہب اربعہ خصوصاً مذہب مہذب حنفی کی مخالفت پر حریص ہیں جب بھی حنفیہ کو ان کی اقتداء گناہ و ممنوع ہے اپنی جماعت جدا گانہ کریں۔

(۷) اسکی نسبت اور مذکورہ کا عادی ہونا نہ ہونا کچھ معلوم نہیں جیسے کوئی نامعلوم الحال شافعی حنبلی مالکی اس صورت میں بھی انکی اقتدا خالی از کراہت نہیں تو جماعت ثانیہ کا فضل مبین۔

(۸) عادت مراعات معلوم ہی سہی پھر بھی بتصریح ائمہ امام موافق المذہب کے پیچھے جماعت ثانیہ ہی افضل و اکمل اور اسی پر حرمین محترمین و مصر و شام بلاد دار الاسلام میں جمہور مسلمین کا عمل ہر زمانہ میں جاری

رہا۔ مسجد الحرام میں چاروں مذاہب کے ائمہ کے مصلے سعودی حکومت کے تسلط سے پہلے تھے پھر سعودی حکام نے اپنی وہابیت وغیر مقلدیت کے سبب انہیں ختم کر دیا۔

(۹) جس نے جماعت اولیٰ کی فاسد العقیدہ بد مذہب مثلاً وہابی اللہ تعالیٰ کے جھوٹ بولنے کو ممکن ماننے والا جیسا کہ غیر مقلدوں کے امام مولوی اسماعیل دہلوی کا عقیدہ ہے (دیکھو رسالہ یکروزی مصنفہ اسماعیل دہلوی) کہ ایسے کی اقتدا بھی شرعاً ممنوع ہے۔

(۱۰) فاسق تھا جیسے شرابی زنا کار داڑھی منڈا سود خور کہ یہ لوگ ان وہابیوں کذابوں وغیر ہم بد مذہبوں کے مولویوں مفتیوں سے بھی اگرچہ لاکھ درجہ بہتر ہیں پھر بھی انکی اقتدا شرعاً بہت ناپسند۔

(۱۱) جماعت اولیٰ کا امام نہ اے علم جاہل نماز و طہارت کے مسائل سے غافل تھا تو ایسے کی امامت بھی مکروہ اور اس صورت میں جماعت ثانیہ بے کراہت کا جواز و فضل خود ظاہر اور جاہل کی تمثیل انہیں حضرات غیر مقلدین سے دیجئے کہ اسی جماعت ثانیہ کے مسئلہ میں جو نماز کے مسائل سے ایک مسئلہ ہے کیسی بے باکی سے کہہ دیا کہ دوسری جماعت کر کے شریعت کے حکم کی خلاف ورزی کرتے ہیں۔ اور جماعت ثانیہ کے جواز بلکہ تاکید و فضل کی اتنی صورتوں سے بے خبر ہیں پھر جب ان کے نزدیک تقلید ائمہ حرام اور قرآن و حدیث کو سمجھنا ہر جاہل کا کام تو جاہل و عالم ان کے نزدیک آپ ہی برابر ہوئے حالانکہ قرآن فرماتا ہے:

قل هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون۔ [سورۃ الزمر، آیت ۹]

یعنی اے محبوب تم فرماؤ کیا جاننے والے اور بے خبر برابر ہیں تو اپنے اس عقیدہ سے قرآن و دین ہی سے بے خبر بلکہ ہدایت عقل ہی سے غافل ہیں تو ان زے جاہلوں سے بھی گئے گزرے جن کے دلوں میں ائمہ و علماء و علم کی قدر تو ہے۔

(۱۲) قرآن مجید ایسا غلط پڑھتا تھا جس سے معنی فاسد ہوں جیسے ا۔ ع ت ط یا ث س ص یا ذ ز ظ میں تمیز نہ کرنے والے کہ صحیح خواں کی نماز مذہب معتمد پر ان کے پیچھے مطلقاً فاسد ہے لہذا صحیح خوانوں کو جماعت ثانیہ ہی کا حکم ہے اقول بہت وہابی قصد اُض کو مشابہ ظ پڑھتے ہیں اور یہ تحریف کلام الہی ہے جو کفر ہے کما صرح بہ العلماء۔

غرض ایسی صورتیں جماعت ثانیہ کی خاص تاکید یا فضل کی ہیں جن میں بالاجماع یا علی الاصح اصلاً کلام کی گنجائش نہیں ضابطہ یہ ہے کہ جب جماعت اولیٰ اہل مسجد یا اہل مذہب کی نہ ہو یا اپنے مذہب میں فاسدہ یا مکروہہ ہو تو ہمیں جماعت ثانیہ کی مطلقاً اجازت بلکہ در صورت کراہت قصداً جماعت اولیٰ کو چھوڑ دینے کی رخصت جبکہ جماعت ثانیہ صحیح مل سکتی ہو اور در صورت فساد تو اس میں شرکت ہی سے صاف ممانعت اگرچہ جماعت ثانیہ میسر نہ ہو۔ اب ان مطالب پر نصوص علماء سنئے۔ متن غرر میں ہے:

لا تکرر فی مسجد محلة باذان واقامة الا اذا صلی بہما فیہ اولا غیر اہلہ او صلی اہلہ بمخالفة الاذان۔

[درالحکام شرح غرر الاحکام، ج ۱، ص ۴۰۸، فصل فی الامامة، مطبع احمد کامل الکائنة فی دار سعادت مصر]

در مختار میں ہے:

یکرہ تکرار الجماعة باذان واقامة فی مسجد محلة لا فی مسجد طریق او مسجد

لا امام له، ولا مؤذن له۔

[در مختار ج ۲، ص ۲۸۸، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، دار الکتب العلمیہ بیروت]

بحر الرائق میں ہے:

حاصله ان صاحب الهدایة جوز الاقتداء بالشافعی بشرط ان لا یعلم المقتدی منه ما یمنع صحة صلاته فی رأی المقتدی کالفصد و نحو و عدد و مواضع عدم صحة الاقتداء به فی العناية و غاية البیان بقوله کما اذا لم يتوضا الفصد والخارج من غیر السبیلین و کما اذا کان شا کافی ایمانه بقوله لانا مؤمن ان شاء الله أو متوضاً من القلتین او یرفع یدیه عند الركوع وعند رفع الرأس من الركوع او لم یغسل ثوبه من المنی ولم یتَرَ که او انحرف عن القبلة الی الیسار و صلی الوتر بتسلیمتین او اقتصر علی رکعة اولیٰ یوتر اصلاً او قهقهه فی الصلاة ولم يتوضاً او صلی فرض الوقت مرة ثم ام القوم فیہ زاد فی النہایة وان لا یراعی الترتیب فی الفوائت وان لا یمسح ربع راسه وزاد قاضی خاں وان یکون متعصباً والکل ظاهر ما عدا خمسة اشياء الاول مسئله التوضاً من القلتین فانه صحیح عندنا اذا لم یقع فی

الماء نجاسة ولم يختلط بمستعمل مساو له او اكثر فلا بد ان يقيد قولهم بالقلتين المتنحس ماء هما او المستعمل بالشرط المذكور لا مطلقا الثانى مسألة رفع اليدين من وجهين الاول ان الفساد رواية شافعية ليس بصحيحة رواية ولا دراية۔ الثانى ان الفساد عند البركوع لا يقتض عدم صحة الاقتداء من الابتداء مع ان عروض البطلان غير مقطوع به حق يجعل كما لمنحقق عند الشروع لان الرفع جائز الترك عندهم سنية۔ الثالث مسألة الانحراف عن القبلة الى اليسار لان المانع عندنا ان يجاوز المشارق الى المغارب والشافعية لا ينحرفون هذا الانحراف۔ الرابع مسألة التعصب لان التعصب على تقدير وجوده منهم انما يوجب الفسق والفسق لا يمنع صحة الاقتداء۔ الخامس مسألة الاستثناء فى الايمان فان التكفير غلط والاستثناء قول اكثر السلف اه ملقطا۔

[البحر الرائق، ج ۲، ص ۷۹، ۸۰، كتاب الصلوٰۃ، باب الوتر والنوافل، ذكرىا بكتبو فتاوى رضويه، ج ۲، ص ۳۴۱، رضا كينى مبين]

یہ کلام بحر فی البحر تھا۔ قلت و ہہنا کلام للسید السند لامام احمد رضا الجدد فیما مر من البحر يتعلق بتایید صاحب البحر فیما قال و تنقیح سافاته تنقیحه فیما اثر من المقال وذلك فی الجزاء الثالث من الفتاوى الرضویة فلیراجع قد اثرنا الصور المنقحة التى تمنع صحة الاقتداء او من الفتاوى المذكورة ولله الحمد۔

نیز بحر میں ہے:

فصار الحاصل ان الاقتداء بالشافعى على ثلاثة اقسام الاول ان يعلم منه الاحتياط فى مذهب الحنفى فلا كراهة فى الاقتداء به۔ الثانى ان يعلم منه عدمه فلا صحة لكن اختلفوا هل يشترط ان يعلم منه عدمه فى خصوص ما يقتدى به او فى الجملة صحح فى النهاية الاول وغيره اجترار الثانى وفى فتاوى الزاهدی فى الاصح انه يصح وحسن الظن به اولی الثالث ان لا يعلم شیئا فالكرهية۔ ملقطا۔

[البحر الرائق ج ۲، ص ۸۱-۸۲، كتاب الصلوٰۃ، باب الوتر والنوافل، ذكرىا بكتبو]

رد المختار میں ہے:

نقل الشيخ خير الدين بن الرملی الشافعی انه مشى على كراهة الاقتداء بالمخالف حيث امكنه غيره قال الشيخ خير الدين والحاصل ان عندهم في ذلك اختلافاً وقد سمعت ما اعتمدته الرملی وافتي به والفقير اقول مثل قوله فيما يتعلق باقتداء الحنفی بالشافعی والفقیه المصنف يسلم ذلك: وانارملى فقه الحنفی۔ لا مرابعد اتفاق العالمين۔ ^{ملخصاً} یعنی: به نفسه ورملی الشافعية رحمهما الله تعالى فتحصل ان الاقتداء بالمخالف المراعى في الفرائض افضل من الانفراد اذا لم يجد غيره والا فالافتداء بالموافق افضل۔ [رد المحتار ج ۲، ص ۳۰۳، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، دارالکتب العلمیہ بیروت]

اسی میں طاعلی قاری علیہ رحمۃ الباری سے ہے:

لو كان لكل مذهب امام كما في زماننا فالافضل الاقتداء بالموافق سواء تقدم او تاخر على ما اسحسنة عامة المسلمين و عمل به جمهور المؤمنين من اهل الحرمين والقدس و مصر والشام ولا عبرة بمن شد منهم۔ اهـ۔

[رد المحتار ج ۲، ص ۳۰۴، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، مطلب اذا صلى الشافعی قبل الحنفی هل

الافضل الصلوٰۃ مع الشافعی ام لا؟ دارالکتب العلمیہ بیروت]

پھر خود فرمایا:

والذى يميل اليه القلب عدم كراهة الاقتداء بالمخالف ما لم يكن غير مراعى في الفرائض وانه لو انتظر امام مذهبه بعيداً عن الصفوف لم يكن اعراضاً عن الجماعة للعلم بانه يريد جماعة اكمل من هذه الجماعة۔

[رد المحتار ج ۲، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، ص ۳۰۴، دارالکتب العلمیہ بیروت]

اسی میں زیر مسئلہ امامت عبدو اعراپی جمعا للجر ہے:

”بكره الاقتداء بهم تنزيها فان امكن الصلاة خلف غيرهم فهو افضل والا فالافتداء

اولیٰ من الانفراد“

[رد المحتار ج ۲، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، ص ۲۹۸، دارالکتب العلمیہ بیروت]

اسی میں ہے:

فی المعراج قال اصحابنا لا ينبغي ان يقتدى بالفاسق الا في الجمعة لانه في غير
ما يجد اماماً غيره۔ اھ

[ردالمحتار ج ۲، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، ص ۲۹۸، دارالکتب العلمیہ بیروت]

بلکہ اسی میں ہے:

بقی لو کان مقتدیا بمن یکره الاقتداء به ثم شرع من لا کراهة فيه هل یقطع و
یقتدی به استظهر ط ان الاول لو فاسقا لا یقطع ولو مخالفا وشک فی مراعاته یقطع اقول
والاظهر العکس لان الشانی کراهته تنزیہہ کالاعمی والاعرابی بخلاف الفاسق فانه
استظهر فی شرح المنیۃ انها تحریمیۃ لقولهم ان فی تقدیمہ للامامة تعظیمہ وقد وجب
علینا اهانتہ الخ۔

[ردالمحتار ج ۲، کتاب الصلوٰۃ، باب ادراک الفریضۃ، ص ۵۰۳، دارالکتب العلمیہ بیروت]

غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی للعلامة ابراہیم الجبلی ص ۵۱۴ میں ہے:

یکرہ تقدیم المبتدع ایضاً لانه فاسق من حیث الاعتقاد وهو اشد من الفسق من
حیث العمل لان الفاسق من حیث العمل یعترف بانه فاسق ویستغفر بخلاف المبتدع۔

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، الاولی بالامامة، ص ۵۱۴، سہیل اکبٹمی لاہور]

تویر الابصار و در المختار میں ہے:

ولا غیر الا لثغ بہ ائی بالالغ علی الاصح کما فی البحر عن المحتبی و حرر الحلبي
وابن الشحنة انه بعد بذل جهده دائماً کالأمی۔ فلا یوم الامثلة ولا تصح صلاته اذا مکن
الاقتداء بمن یحسنه او ترک جهده او وجد قدر الفرض مما لا لثغ فيه هذا هو الصحیح المختار
فی حکم الا لثغ و کذا من لا یقدر علی التلفظ بحرف من الحروف۔

[در مختار، ج ۲، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، ص ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، دارالکتب العلمیہ بیروت]

رد المختار میں ہے:

وذلك كالرهمن الرهيم والشيتان الرجيم والاليمين واياك نأبد واياك نستئين
السرآت انامت فكل ذلك حكمه مامر۔

[ردالمحتار، ج ۲، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، ص ۳۲۸، دارالکتب العلمیہ بیروت]

فتاویٰ خیریہ میں ہے:

امامة الاثغ بالفصیح فاسدة فی الراجح الصحیح

[الفتاویٰ الخیریة، ج ۱، ص ۱۰، کتاب الصلوٰۃ، دارالکتب العلمیہ بیروت]

اب محل نظر صرف ایک صورت رہی کہ مسجد محلہ میں اہل محلہ نے باذان واقامت بروجہ سنت امام
موافق المذہب سالم العقیدہ متقی مسائل داں صحیح خواں کے ساتھ جماعت اولیٰ خالیہ عن الکراہۃ ادا کر لی
پھر باقی ماندہ لوگ آئے انہیں اس مسجد میں دوبارہ جماعت قائم کرنے کی اجازت ہے یا نہیں اور ہے تو
بکراہت یا بے کراہت اس بارے میں عین تحقیق وحق وشیق یہ ہے کہ اس صورت میں تکرار جماعت اعادہ
اذان ہمارے نزدیک ممنوع و بدعت ہے یہی ہمارے امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب مہذب و
ظاہر الروایۃ ہے متن متین مجمع البحرین و بحر الرائق علامہ زین میں ہے:

ولا تکررہافی مسجد محلة باذان ثان

[البحر الرائق، ج ۱، ص ۳۴۶، باب الامامة، مطبع ایچ ایم سعید کراچی]

اور اگر بغیر اس کے تکرار جماعت کریں تو قطعاً جائز و روا ہے اسی پر ہمارے علماء کا اجماع ہوا ہے۔

عالمگیریہ جلد اول ص ۸۲ میں ہے:

ما اذا ضلوا بغیر اذان یباح اجماعاً و کذا فی مسجد قارعة الطريق۔

[عالمگیری، ج ۲، ص ۱۴۱، کتاب الصلوٰۃ، الباب الخامس، الفصل الاول فی الامامة، دارالکتب

العلمیہ بیروت]

پھر یہ مطلق محض نہیں بلکہ کہیں کراہت بھی ہے اس میں صحیح یہ ہے کہ اگر محراب میں جماعت ثانیہ
کریں تو مکروہ اور محراب سے ہٹ کر تو اصلاً کراہت نہیں خالص مباح ہے بزاز یہ و شرح منیہ ورد المختار میں

ہے:

عن ابی یوسف انه اذا لم تكن الجماعة على الهيئة الاولى لا تكره والا تكره وهو الصحيح و بالعدول عن المحراب تخلف الهيئة۔

[ردالمحتار، ج ۲، ص ۲۸۹، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، دارالکتب العلمیہ بیروت]

اور فتاویٰ رضویہ میں ہے:

ان الصحيح تکرار بالجماعة اذا لم تكن على الهيئة الاولى۔

[الفتاویٰ الرضویة، ج ۳، ص ۳۴۴، رضا اکیڈمی، ممبئی]

هذا كله خلاصة مافی الفتاوی الرضویہ مع تصرف منا فی مواضع بحسب المقام واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۲۰۸

بے وجہ شرعی جماعت کا چھوڑنا اور جماعت شرعیہ کی توہین کرنا کیسا؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

ایک صاحب کے یہاں ایک استفتاء آیا تھا اس میں امام صاحب پر الزام تھا کہ مولانا نے جانتے ہوئے یہ نکاح پڑھایا ہے جس کی طلاق نہیں ہوئی جعلی طلاق نامہ ہے اور زید کا انگوٹھا بغیر بتائے لے لیا ہے۔ واللہ مجھے معلوم نہیں، یہ طلاق نامہ جعلی ہے یا صحیح ہے میں نے تو طلاق نامہ دیکھا جو مبارک علی شاہ نے لکھا اور عدت گزرنے کے بعد جو نکاح ہوا اس میں مبارک علی شاہ کا بھائی وکیل بنا نہ تو مبارک علی شاہ نے بتایا اور نہ مبارک کے بھائی نے یہ بات ظاہر کی آج چار سال کے بعد جبکہ مبارک اور زید کے خسر میں نا اتفاقی ہے تو یہ بغاوت میں نکاح پڑھایا لیکن طلاق نامہ دیکھ کر اور لوگوں کی شہادت سے پڑھایا اس پر آپ کے یہاں سے فتویٰ گیا مجھے بدنام کیا گیا اس پر مجھے کیا کرنا چاہیے؟ جو حکم شرع ہو وہ تحریر کیا جاوے۔ اور جو لوگ جماعت ہو رہی ہے اور علیحدہ نماز پڑھتے ہیں اور کھلم کھلا جماعت سنت کی توہین فرماتے ہیں انکے لئے کیا حکم ہے فقط بینوا تو جروا۔

مستفتی: خادم عبدالوہاب، موضع بدھولیا امام مسجد نگر پاضلع بریلی

الجواب

اگر فی الواقع یہ صورت مسئلہ ہے تو آپ پر الزام نہیں۔ یہاں سوال کے مطابق جواب دیا جاتا ہے سوال صورت حال کے مطابق کرنا ضروری ہے۔ صورت حال کو بدلنا حرام ہے جو بھی اس کا مرتکب ہو وہ سخت گنہگار ہے واللہ اعلم عند اللہ بے وجہ شرعی جماعت چھوڑنا گناہ ہے۔ بخاری شریف جلد اول ص ۸۹ میں حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے:

ان رسول اللہ ﷺ قال والذي نفسي بيده لقد هممت ان امر بحطب ليحطب ثم امر بالصلوة فيؤذن لها ثم امر رجلا فيؤم الناس ثم اخالف الى رجال فاحرق عليهم بيوتهم والذي نفسي بيده لو يعلم احدكم انه يجد عرقا سمينا او امر مأتين حسنتين لشهد العشاء۔

[بخاری شریف، ج ۱، ص ۸۹، کتاب الاذان، باب وجوب صلوٰۃ الجماعة، مجلس برکات مبارکپور]

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا اس ذات کی قسم جس کے قبضے میں میری جان ہے میں نے ارادہ کیا کہ کچھ لوگوں کو لکڑیاں جمع کرنے کا حکم دوں پھر نماز کیلئے اذان کہنے کا حکم دوں پھر کسی کو حکم دوں کہ وہ امامت کرے اسکے بعد انہیں چھوڑ کر ان لوگوں کی طرف جاؤں جو جماعت میں حاضر نہیں اور ان کے گھروں کو جلاڈالوں۔ قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے یہ لوگ اگر یہ جانتے کہ فربہ ہڈی اور عمدہ گوشت بھری ہڈیاں پائیں گے تو ضرور عشاء میں شریک ہوتے۔ اور جماعت شریعہ کی توہین کفر ہے۔ شرح فقہ اکبر مطبوعہ مصر ص ۱۷۴ میں ہے:

من اهان الشريعة او المسائل التي لا بد منها كفر۔

[شرح الفقہ الاکبر، ص ۲۸۹، فصل فی العلم والعلماء، مطبع دار الایمان]

جس نے شریعت مطہرہ یا اسکے کسی مسائل قطعیہ کی توہین کی تو اس نے کفر کیا واللہ تعالیٰ اعلم۔
فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۲۰۹

مکہ معظمہ، مدینہ منورہ میں نجدی وہابی امام کی اقتدا کرنا کیسا؟

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام مسئلہ ذیل میں کہ:

اگر کوئی صاحب حج بیت اللہ شریف کیلئے جائیں تو وہاں جا کر مکہ شریف اور مدینہ شریف کے امام

صاحبان کے پیچھے جماعت سے نماز پڑھیں یا نہیں اور اگر نہیں تو پھر اس کو الگ ہی نماز پڑھنا پڑے گی تو ایسی صورت میں اس کو وہ ثواب جو جماعت سے پڑھنے سے ملتا الگ پڑھنے پر وہ ہی ملے گا یا نہیں جواب جلد سے جلد عنایت فرمائیں ان کے پیچھے نماز پڑھنے سے ہوگی یا نہیں؟ فقط والسلام

مستفتی: الحاج قاسم خاں کوئٹہ والے محلہ بیج ناتھ باڑہ رائے پور

الجواب

مکہ معظمہ، مدینہ منورہ میں نجدی حکومت نجدیوں کو امامت کیلئے مقرر کرتی ہے۔ نجدی، ہندی دہائیوں کی طرح کفری عقائد رکھتے ہیں لہذا ان کے پیچھے نماز باطل محض ہے کفایہ میں ہے:

و الکافر لا صلاۃ له فلا اقتداء من لا صلوٰۃ له باطل۔

[شرح فتح القدیر مع الکفایۃ، ج ۱، ص ۴۲۴، کتاب الصلوٰۃ، باب الاحامۃ، دارالکتب العلمیہ بیروت]

توانگی اقتداء میں نماز کا ثواب کیونکر مقصود۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۸ / رمضان ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: ۲۱۰

بلاعذر شرعی جماعت اولیٰ چھوڑنا اور جماعت ثانیہ قائم کرنا کیسا؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

زید اکثر و بیشتر جب جماعت ہو جاتی ہے تب آتا ہے اور اندرون مسجد ہی ایک دو آدمیوں کے ساتھ دوسری جماعت باواز بلند قرأت پڑھتا ہے اور جو نمازی سنت و نفل دو ترو غیرہ پڑھتے ہوتے ہیں ان کی نماز میں خلل پڑتا ہے جب زید سے کہا گیا تو طرح طرح کی تاویلیں کرنے لگتا ہے جیسے محرم کے ڈھول بجتے ہیں اور بیاہ شادی کے لاڈ ڈا پہنکر بھی تو بجتے ہیں۔ فقط

مستفتی: حاجی دیدار بخش صاحب، متولی جامع مسجد فتح گنج غریبی بریلی شریف

الجواب

زید پر لازم ہے کہ جماعت اولیٰ میں حاضر ہو بلاعذر شرعی جماعت اولیٰ چھوڑنا منع ہے (فتاویٰ

رضویہ جلد سوم ص ۳۵۴، رضا اکیڈمی) جماعت ثانیہ بہ عذر شرعی جائز ہے مگر نوافل و سنن پڑھنے والوں کا خیال ضروری ہے۔ رد المحتار جلد اول ص ۶۶۰ میں ہے:

اجمع العلماء سلفا و خلفا علی استحباب ذکر الجماعة فی المساجد و غیرها
لا ان یشوش جہرہم علی نائم أو مصل أو قارئ الخ۔

[رد المحتار، ج ۲، ص ۴۳۴، کتاب الصلوٰۃ، مطلب فی رفع الصوت بالذکر، دار الکتب العلمیہ بیروت]

یعنی تمام علماء محققین و متاخرین نے مساجد اور غیر مساجد میں اجتماعی طور پر ذکر بالجہر کو مستحب بتایا ہے بشرطیکہ ان کا بلند آواز سے ذکر کرنا سونے والوں یا نماز پڑھنے والوں یا تلاوت کرنے والوں کیلئے تکلیف کا باعث نہ ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری از ہری غفرلہ

مسئلہ: ۲۱۱

مسجد کے اندرونی دروں پر وقت جماعت پردوں کا لٹکانا کیسا؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

مسجد کے اندروالے دروازے میں پردہ لٹکایا ہوا ہے کیا جماعت کھڑی ہونے کے وقت پردہ سمیٹ دیا جائے یا لٹکا دیا جائے کیونکہ جاڑے کا زمانہ ہے تاکہ نمازی کو ٹھنڈ کی وجہ سے تکلیف نہ ہو اور بعض کا کہنا ہے کہ پردہ سمیٹ دیا جائے تاکہ جماعت کھڑی دیکھ کر لوگوں کو عبرت حاصل ہو اور نماز کیلئے آئیں اگر دونوں قول درست ہے تو کس قول کو ترجیح دی جائیگی۔ مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

مستفتی: عبد اللہ، بریلی

الجواب

یہ بلا وجہ کی بحث ہے جس سے احتراز ضروری ہے۔ ٹھنڈ کی وجہ سے بلا شبہ پردہ لٹکانے کی ضرورت ہے۔ پردہ سمیٹنے پر اصرار بے محل ہے اور نماز کا علم کوئی دیکھنے پر موقوف نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
فقیر محمد اختر رضا خاں از ہری قادری غفرلہ

امام کے سلام پھیرتے وقت جماعت میں شامل ہونے کا حکم!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

آخری رکعت میں مقتدی شامل ہوا اور امام کے سلام پھیرنے سے قبل اگر اسکی اللہ اکبر کی ”لا“ سلام سے پہلے جماعت پوری ہو جاتی ہے تب وہ شامل جماعت ہوا یا نہیں مفصل جواب سے نوازیں۔

الجواب

نہیں کہ اس صورت میں وہ امام کے ساتھ قعدۂ اخیرہ میں شامل نہ ہوا اور صحت اقتدا کیلئے ضروری ہے کہ امام کے ساتھ جزء رکن میں مشارکت پائی جائے اور وہ نہ پائی گئی ہاں اگر قعدۂ اخیرہ میں امام کو پالیتا تو نماز صحیح ہوتی درمختار میں ہے:

لأن المشاركة في جزء من الركن شرط - والله تعالى اعلم

[درمختار، ج ۲، ص ۸۱۶، کتاب الصلوٰۃ، باب ادراك الفريضة، دارالکتب العلمیہ]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۱ محرم الحرام ۱۴۰۹ھ

مسئلہ: ۲۱۳

مسبق کا قصد امام کے ساتھ سلام پھیرنا مفسد نماز ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

سجدہ سہو میں مسبوق نے امام کے ساتھ قصد اسلام پھیرا یہ جانتے ہوئے کہ سلام نہیں پھیرنا چاہیئے تو کیا نماز فاسد ہو گئی یا نہیں اگر مسبوق اپنی بقایا نماز میں سجدہ سہو کرے تو نماز پوری ہو جائے گی یا نہیں؟
مستفتی: محمد حسین اودے پور

الجواب

نماز فاسد ہوگی اب نئے سرے سے پڑھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۲۱۴

جماعت سے نماز پڑھنا واجب، بلا عذر شرعی ترک جماعت گناہ!
 فاسق کی اقتدا مکروہ تحریمی، نماز واجب الاعدادہ! جمعہ وعیدین میں فاسق کی اقتدا جائز ہے!
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ:

زید سنی بریلوی عالم ہے جو اپنی عدیم الفرستی اور کثرت کار کے باعث و نیز اپنی تنہائی اور اپنے بچوں کی دیکھ بھال اور ذریعہ معاش (کاروبار) کی وجہ سے نماز پنجگانہ مسجد میں جا کر باجماعت نہیں پڑھتا بلکہ اکثر اپنے مکان ہی پر نماز پنجگانہ ادا کرتا ہے ویسے نماز باجماعت کی فضیلت سے بخوبی واقف ہے اور ایک سنی مسجد میں نماز جمعہ وعیدین کیلئے بحیثیت خطیب مقرر ہے لہذا برائے مہربانی یہ ارشاد فرمایا جائے کہ زید موصوف کے پیچھے نماز جمعہ وعیدین پڑھنا جائز ہے اور اس کا نماز جمعہ وعیدین پڑھنا جائز و درست ہے یا نہیں؟

مستفتی: عبدالعظیم رضوی

الجواب

جماعت سے نماز پڑھنا واجب ہے۔ ہندیہ میں ہے:

الجماعة سنة مؤكدة كذا في المتن والخلاصة والمحيط ومحيط السرخسي وفي الغاية قال عامة مشائخنا انها واجبة وفي المفيد و تسميتها سنة لوجوبها بالسنة۔

[فتاویٰ ہندیہ، جلد اول کتاب الصلوٰۃ الباب الخامس فی الامامة الفصل الاول فی الجماعة ص ۱۴۰، دار الفکر بیروت]

یعنی خلاصہ، متون، محیط وغیرہ میں ہے کہ جماعت سے نماز پڑھنا سنت مؤکدہ ہے اور غایۃ الفتاویٰ میں ہمارے علماء مشائخ کا کہنا یہ ہے کہ یہ واجب ہے اور مفید میں اسکی وجہ تسمیہ بیان کی ہے اس کا وجوب سنت سے ثابت ہے اسلئے اس کو سنت کہتے ہیں۔ اور درمختار میں ہے: الجماعة سنة مؤكدة للرجال قال الزاهدی أرادوا بالتاكيد الوجوب الا في الجمعة وعيد۔

[درمختار، جلد ۲، کتاب الصلوٰۃ باب الامامة ص ۲۸۸، دار الکتب العلمیہ بیروت]

اور بلا عذر شرعی جماعت کا ترک گناہ ہے اور اس کا عادی فاسق ہے اور فاسق کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے۔ درمختار میں ہے:

کل صلاة ادیت مع کراهة التحريم تجب اعادتها۔“

[درمختار جلد ۲، کتاب الصلوٰۃ باب صفة الصلوٰۃ، ص ۱۴۸/۱۴۷، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

یعنی ہر وہ نماز جو کراہت تحریمی کے ساتھ ادا کی گئی ہو اس کا اعادہ ضروری ہے۔ اور اسے امام ہی بنانا گناہ ہے غیبتہ میں ہے:

”لو قدموا فاسقا یا ثمون“

[حلبی کبیر المعروف غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی ص ۵۱۳، سہیل اکیڈمی لاہور پاکستان]

یعنی جو لوگ فاسق آدمی کو امام بنائیں گے وہ گنہگار ہوں گے۔ جمعہ و عیدین کا بھی یہی حکم ہے جبکہ کسی غیر فاسق کے پیچھے مل سکے ورنہ جمعہ و عیدین میں فاسق کی اقتدا جائز ہے۔ ہندیہ میں ہے:

”الفاسق اذا کان یوم یوم الجمعة و عجز القوم عن منعه قال بعضهم یقتدی به فی

الجمعة ولا تترك الجمعة بامامته“

[فتاویٰ ہندیہ جلد اول کتاب الصلوٰۃ الباب الخامس فی الامامة، ۱۴۰، دارالفکر بیروت]

یعنی جمعہ میں جبکہ امام فاسق ہو اور قوم اسے منع پر قادر نہ ہو تو چاہئے کہ اسکی اقتدا کرے اور اسکی امامت کی وجہ سے جمعہ ترک نہ کرے اور عذر شرعی سے اگر جماعت کا ترک ہو تو الزام نہیں مثلاً مال کے تلف ہونے کا خوف یا بال بچوں پر تنہائی میں اندیشہ یا مریض کی گھبراہٹ کے خیال سے جماعت ترک کر دے تو الزام نہیں کاروبار میں مشغولیت یہ عذر شرعی نہیں جبکہ مال کے تلف کا اندیشہ نہ ہو، جماعت میں دکان بند کر کے شریک ہونا لازم ہے یونہی بال بچوں کی دیکھ بھال جب تک گھر میں عورتیں نگرہاں ہوں اور اندیشہ نہ ہو تو یہ عذر نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) جمعہ و عیدین کے امام کا ماذون بہ اقامت جمعہ و عیدین ہونا شرط ہے فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

”ثم لوجوبها شرائط و منها السلطان عادلا کان او جائراً کذا فی التتارخانیہ

ناقلا عن النصاب أو من امره السلطان و هو لا میرا أو القاضی او الخطباء کذا فی العینی شرح

الهدایۃ حتی لا تجوز اقامتها بغير امر السلطان و امر نائبه کذا فی محیط السرخسی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[فتاویٰ ہندیہ جلد اول، کتاب الصلوٰۃ الباب السادس العشر فی صلوٰۃ الجمعة، ص ۲۰۶، دار الفکر بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری مخفر لہ

۲۲ رمضان المبارک ۱۴۹۶ھ

مسئلہ: ۲۱۵

امام کے ساتھ مسبوق یا مد رک کے ثنا پڑھنے کا حکم!

امام کے سکنا میں ثنا پڑھنا ممنوع ہے! ہر رکعت کے شروع میں تسمیہ پڑھنے کا حکم ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

- (۱) زید نماز میں اس وقت شریک ہوا جبکہ امام قعدہ اولیٰ یا اخیرہ میں ہے اور زید نے شانہ پڑھی تو اب وہ کب ثنا پڑھے گا اور اگر شانہ پڑھے گا تو نماز ہوگی یا نہیں اور ثنا نماز میں کیا فرض ہے؟
- (۲) زید نماز میں اس وقت شریک ہوا جبکہ امام قرأت کر رہا ہے کیا زید امام کے سانس لیتے وقت یعنی ایک سانس پر ثنا کا ایک ٹکڑا دوسری سانس پر دوسرا ٹکڑا اور اسی طرح ثنا پڑھ لے یہ درست ہے؟ تو اس کا ثبوت واضح طور پر بیان فرمائیں۔

مستفتی: فیروز رضا

الجواب

امام کے ساتھ جو رکعتیں پڑھے ان میں شانہ پڑھے امام کے بعد اپنی چھوٹی ہوئی رکعت میں ثنا اور تعوذ، تسمیہ پڑھے کہ یہ اسکے حق میں پہلی رکعت ہے اور محل قرأت ہے اور تعوذ امام اعظم و امام محمد کے نزدیک تابع قرأت ہے وہی مختار ہے غنیۃ میں ہے: ”اما المسبوق فلا یاتی بہ عندہما الا بعد مفارقة الامام لانه محل قرأته الخ۔“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، باب صفة الصلوٰۃ، ص ۳۰۴، سہیل اکیڈمی لاہور پاکستان]

نیز غنیۃ میں ہے:

”مختار قاضی خان والہدایہ و شروحہا والکافی والاختیار و اکثر الکتب ہو قولہما انہ تبع للقرآن وبہ ناخذ“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، باب صفۃ الصلوٰۃ، ص ۳۰۴، سہیل اکیڈمی لاہور پاکستان]

اور تسمیہ ہر رکعت کے شروع میں پڑھنے کا حکم ہے:

”ثم بعد التعوذ یسمى أى یقرأ بسم الله الرحمن الرحیم فیأتی بها ای بالتسمیۃ فی اول کل رکعة“۔

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، صفۃ الصلوٰۃ، ص ۳۰۶، سہیل اکیڈمی لاہور پاکستان]

ثناء پڑھنا مسنون ہے بغیر ثناء کے بھی نماز ہو جائے گی مگر بلا ضرورت ترک سنت کی اجازت نہیں عادت ڈالنے سے گنہگار ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم

[الفتاویٰ الرضویہ، جلد سوم، ص ۶۱، رضا اکیڈمی، ممبئی]

(۲) ثنائی وقت تک پڑھ سکتے ہیں کہ امام قرأت باواز شروع نہ کرے جب قرأت جہری شروع کر دی اب خاموش رہنا اور سننا فرض ہے۔ غنیۃ میں ہے:

”وإذا أدرك الشارع الإمام وهو یجهر بالقراءة لا یأتی بالثناء بل یستمع وینصت للآیۃ“ ملتقطاً۔

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، باب صفۃ الصلوٰۃ، ص ۳۰۴، سہیل اکیڈمی لاہور پاکستان]

صحیح مذہب میں امام کے سکرات میں ثنا پڑھنا ممنوع ہے۔ غنیۃ میں ہے:

”الأصح هو القول الاول انه لا یأتی بہ مطلقاً لا طلاق النص“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، باب صفۃ الصلوٰۃ، ص ۳۰۴، سہیل اکیڈمی لاہور پاکستان]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ ۲۲ سوال المکرم

مسئلہ: ۲۱۶

بلا وجہ شرعی تکرار جماعت جائز نہیں، وقت وجود وجہ شرعی تکرار جماعت میں حرج نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ:

ایک عید گاہ میں دو جماعت ہو سکتی ہیں یا نہیں؟ اگر پہلے غیر مقلدین (وہابی، دیوبندی) عیدین کی نماز پڑھ لیں اور بعد کو اہلسنت و جماعت کی جماعت اسی عید گاہ میں ہو سکتی ہے یا نہیں شریعت کا کیا حکم ہے؟ خلاصہ تحریر فرمائیں۔

الجواب

بلا وجہ شرعی دو جماعتیں جائز نہیں درمختار میں ہے:

”ویکرہ تکرار الجماعة فی مسجد محلة باذان واقامة۔ الخ“

[درمختار جلد ۲، کتاب الصلوٰۃ باب الامامة، ص ۲۸۸، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

اور ہندیہ میں ہے: ”المسجد اذا كان له امام معلوم و جماعة معلومة فی محله فصلی اہلہ فیہ بالجماعة لا یباح تکرارہا فیہ باذان ثان۔“

[الفتاویٰ الہندیۃ، جلد ۱، کتاب الصلوٰۃ الباب الخامس فی الامامة، ص ۱۴۰، دارالفکر بیروت]

اور وجہ شرعی ہو تو جائز اور صورت مسئلہ میں بلاشبہ دوسری جماعت ضرور بلکہ اولیٰ ہے۔

[الفتاویٰ الرضویۃ، جلد سوم، ص ۳۷۵، رضا اکیڈمی، ممبئی]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۶/ ذی الحجہ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: ۲۱۷

نسبندی کرانا ناجائز و حرام! صف اول میں کھڑے ہونے سے کسی کو ممانعت نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

جس شخص نے رضامندی سے نسبندی کرائی اور وہ نماز میں بیچ صف میں کھڑا ہو تو صف والوں کی نماز میں کوئی کراہت ہوتی ہے یا نہیں؟ اور جسکی زبردستی نسبندی کی گئی ہو تو اس کا کیا حکم ہے۔

المستفتی: محمود عالم موضع پدارتھ پور ضلع بریلی شریف

الجواب

نسبندی خوشی سے کرانے والا گنہگار ہے تو بہ کرے اسلئے کہ اس میں اللہ کی پیدا کی ہوئی چیز کو بدلنا

ہے اور قرآن وحدیث کی نص سے یہ ناجائز وحرام ہے قرآن عظیم میں اللہ ارشاد فرماتا ہے:
وَلَا تُرْنَهُمْ فَلْيَغَيِّرَنَّ خَلْقَ اللَّهِ۔

[سورۃ النساء، آیت۔ ۱۱۹]

یعنی شیطان بولا میں ان کو بہکاؤں گا تو وہ اللہ کی پیدا کردہ چیزوں کو بدلیں گے اسی کے تحت تفسیر
صاوی میں ہے: ”من ذلك تغيير الجسم“

[حاشیۃ الصاوی علی تفسیر الجلالین جلد ۱، ص ۳۲۹، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

اور اسی میں سے جسم کی تغیر ہے۔ اور تفسیر کبیر میں ہے:
”ان معنی تغیر خلق اللہ ہنا ہوا لاختصاص الخ۔“

[تفسیر کبیر جلد ۱۱، تحت سورۃ نساء آیت ۱۱۹، ص ۳۹، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

یعنی اس آیت میں تغیر خلق کا معنی خصی کرنا وغیرہ ہے نیز مشکوٰۃ شریف کی حدیث میں حضور علیہ
الصلاۃ والسلام نے فرمایا: ”لیس منا من خصی ولا اختصی“

[مشکوٰۃ شریف، باب المساجد، الفصل الثانی، ۶۹، مجلس برکات مبارکپور]

یعنی جس نے دوسرے انسان کو خصی کیا یا خود خصی ہوا وہ ہم میں سے نہیں۔ اور جس نے مجبوراً
کرائی اس پر الزام نہیں۔ صف اول میں کھڑے ہونے سے کسی کو ممانعت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۲۱۸

امام تراویح کو نائب امام کی حیثیت سے رکھ کر اجرت دینا کیسا؟
بوجہ گرمی سطح مسجد اور فٹائے مسجد پر نماز پڑھنا مکروہ تحریمی!
چین والی گھڑی کے ساتھ نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

زید ایک حافظ قرآن ہے جو تراویح پڑھاتا ہے تراویح کی اجرت لینا دینا شرعاً ناجائز ہے اس
لئے اب اسے نائب پیش امام مقرر کیا گیا ہے اور اسکی اجرت مقرر کردی گئی ہے اور کہہ دیا گیا ہے کہ ہم یہ

اجرت صرف نائب پیش امام کے لحاظ سے ادا کریں گے امامت تراویح کا کوئی معاوضہ نہ دیا جائے گا آیا یہ صورت جائز ہے؟ اگر جائز نہیں ہے تو کس طرح جائز ہو سکتی ہے جواب عنایت فرمائیں۔

دیگر عرض یہ ہے کہ مسجد کی چھت پر گرمی کی بنا پر جماعت قائم کرنا فتاویٰ رضویہ سوم عالمگیری میں مکروہ لکھا ہے آیا یہاں کراہت تحریمی ہے یا تنزیہی؟ فرض جماعت کیلئے یہ حکم ہے یا ہر جماعت کیلئے؟ نماز پڑھنا حوض وغیرہ فصیل میں بھی چھت کا ہی حکم رہے گا؟ چین والی گھڑی سے نماز مکروہ تحریمی ہونے پر کیا دلیل ہے؟

مستفتی: ولی محمد رضوی

خطیب مسجد، مقام وپوسٹ باسنی ضلع ناگور راجستھان

الجواب

یہ صورت جائز ہے بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۷۱، رضا اکیڈمی ممبئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اور کراہت سے مراد کراہت تحریمی، جیسا کہ عالمگیریہ کے جزئیہ منقولہ سے صاف ظاہر ہے اور ہر جماعت کا اور منفرد کی نماز کا حکم یکساں ہے۔ مسجد کی چھت پر اجازت نہیں مگر اس صورت میں جبکہ مصلیٰ زیادہ ہوں اور نیچے نہ سائیں تو باقی ماندہ اوپر چڑھ سکتے ہیں فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۷۵ رضا اکیڈمی ممبئی۔ اور عالمگیریہ میں ہے:

الصعود علی سطح کل مسجد مکروہ و لهذا اذا اشتد الحریکہ ان یصلوا بالجماعة فوقه الا اذا ضاق المسجد فحينئذ لا یکره الصعود علی سطحه لضرورة کذا فی الغرائب۔

[فتاویٰ ہندیہ، ج ۵، ص ۳۷۲، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد، دار الفکر بیروت]

اور حوض وغیرہ فنائے مسجد کے اوپر بھی اجازت نہ ہوگی کہ فنائے مسجد کا حکم بھی حکم مسجد رکھتا ہے۔

ہندیہ میں ہے: والفناء تبع المسجد فیکون حکمہ حکم المسجد کذا فی محیط السر نحسی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[فتاویٰ ہندیہ، ج ۲، ص ۴۱۳، کتاب الوقف، فصل ثانی، الباب الحادی عشر فی المسجد، دار الفکر بیروت]

چین کی کراہت تحریمی ہے۔ احکام شریعت، فتاویٰ رضویہ اور شرح فقہ اکبر مطبوعہ مصر ص ۱۶۹ میں ہے:
والجمهور من المتأخرین جوزوا تعلیم القرآن بالاجرة۔

[شرح الفقہ الاکبر، ص ۲۰۷، مکتبہ تہانوی]

میں منصوص ہے ملاحظہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۵/ رمضان ۱۴۰۶ھ

مسئلہ: ۲۱۹

صاحب ترتیب کا وقتیہ نماز پڑھنا فاسدہ کے یاد ہوتے ہوئے کیسا؟
اوقات مکروہہ کے علاوہ تمام اوقات میں قضا نماز پڑھنا درست ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ :
زید عصر کے وقت مسجد میں پہنچا۔ اس وقت جماعت کھڑی ہو گئی تھی مگر زید نے نماز ظہر ادا نہیں کی
ہے اب جواب طلب امر یہ ہے کہ موصوف جماعت میں شامل ہو جائے یا قضا ادا کرنے کے بعد جماعت
میں شامل ہو جماعت میں شامل ہونے کے بعد فوراً ظہر پڑھے یا بعد میں۔
عصر کی نماز کے بعد کیا قضاے عمری پڑھ سکتے ہیں؟

الجواب

اگر وہ صاحب ترتیب ہے یعنی اسکی چھ یا زائد نمازیں لگا تار قضا نہ ہوئیں تو اسے لازم ہے کہ
پہلے اپنی قضا پڑھے کہ صاحب ترتیب کی وقتیہ جبکہ فاسدہ یاد ہو اور وقت میں گنجائش ہو، ادائے وقتیہ صحیح نہیں
کما فی عامۃ الاسفار۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وان كانت المتروكة اكثر من واحدة والوقت يسع فيه بعضها مع الوقتية لا تجوز

الوقتية ما لم يقض ذلك البعض۔

[فتاویٰ ہندیہ، ج ۱، ص ۱۸۲، کتاب الصلوٰۃ، الباب الحادی عشر فی قضاء الفوائت، دار الفکر بیروت]

اور اگر وہ صاحب ترتیب نہیں تو جماعت میں شامل ہو جائے پھر اپنی قضا پڑھے مگر مسجد میں قضا نہ

پڑھے کہ گناہ کا اظہار ہے یا گناہ کی تہمت متوجہ ہوگی اور ان دونوں سے بچنا لازم ہے۔ پڑھ سکتے ہیں مگر غیر وقت مکروہ میں۔

ثم ليس للقضاء وقت معين بل جميع اوقات العمر وقت له الاثلاثة وقت طلوع الشمس ووقت الزوال ووقت الغروب فانه لا تجوز الصلاة في هذه الاوقات كذا في البحر الرائق۔ [فتاویٰ ہندیہ، ج ۱، ص ۱۸۰، کتاب الصلوٰۃ، الباب الحادی عشر فی قضاء الفوائت، دار الفکر بیروت]

اور در مختار میں ہے:

وجميع اوقات العمر وقت القضاء الا الثلاثة المنهية كما مر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[در مختار، ج ۲، ص ۵۲۴، کتاب الصلوٰۃ، باب قضاء الفوائت، دار الکتب العلمیہ بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۲۲۰

عورتوں کی جماعت مکروہ تحریمی!

عورت مشہدۃ کا جماعت نماز میں مرد کے پہلو یا آگے کھڑے ہونے کا حکم!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

عورتوں کی جماعت درست ہے کہ نہیں اگر مرد امامت کرے تو اس کے پیچھے کوئی مرد اور اس کے پہلو میں اسکی اہلیہ یا کوئی عورت کھڑی ہو سکتی ہے کہ نہیں؟ اگر اس طرح نماز پڑھی تو نماز ہوئی یا نہیں؟ اگر کئی ماہ سے اس طرح نماز لاعلمی کی حالت میں پڑھی تو کیا کرے بینواتو جروا۔

مستفتی: محمد راشد خاں معرفت مرحوم محمد یعقوب خاں ریٹائر ریلوے اسٹیشن ماسٹر

محلہ مرزا پور لائن پار ضلع نوابہ (بہار)

الجواب

مکروہ تحریمی ہے۔ مراقی الفلاح میں ہے:

و کرہ جماعة النساء بواحدة منهن۔ سید عن الدرر

[مراقی الفلاح علی نور الايضاح، کتاب الصلوٰۃ، فصل فی الاحق بالامامة، ص ۱۱۳، المکتبۃ الاسعدی]

طحاوی میں ہے:

”قوله وكره وهو ايضا مكروه في حقهن سيد عن الدر“

[حاشية الطحاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلوة فصل فی بیان الاحق بالامامة، ص ۳۰۴، دار الکتب العلمیہ بیروت]

اور عورت مشہدہ کا مرد کے پہلو میں یا آگے بلا فصل کھڑا ہونا مفسد نماز ہے بشرطیکہ امام نے اس کی امامت کی نیت کی ہو اور امام یا مقتدی نے اسے پیچھے ہٹنے کا اشارہ نہ کیا ہو، اور اگر پہلو میں کھڑی ہوئی مگر درمیان میں حائل یا ایک آدمی کی جگہ خالی ہے یا امام نے اسکی نیت نہ کی یا اسے پیچھے ہٹنے کا اشارہ امام خواہ مقتدی نے کیا اور وہ نہ ہٹی تو نماز اسی عورت کی فاسد ہوگی مردوں کی نماز ہو جائے گی۔ مراقی الفلاح میں ہے:

(ومحاذاة المشتبهة) ولو محرما له او زوجة اشتبهت ولو ما ضيا كعجوز شوهاء في صلاة مطلقة مشتركة تحريمه بلا حائل قدر زراع او فرجه تسع رجلا ولم يشر اليها لتأخر عنه فان لم تتأخر بشارته فسدت صلاتها لا صلاته وتاسع شروط المحاذاة المفسدة ان يكون الامام قدنوى امامتها۔

[مراقی الفلاح علی نور الايضاح، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة، ص ۰ ج ۱۲، المکبة الاسعدی]

طحاوی میں ہے:

”والتفسير الصحيح لها ما في المجتبى وهو ان تقوم المرأة بجنب الرجل او قدامه من غير حائل وفي الدر المعتبر المحاذاة بعضوا احد“ الخ۔

[طحاوی علی مراقی، ص ۳۲۹، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة، دار الکتب العلمیہ بیروت]

لہذا صورت مسئلہ میں اگر مرد نے عورت کی امامت کی نیت کی اور وہ اس کے پہلو میں بلا حائل و بے فصل متصل کھڑی ہوئی اور اس نے ہٹنے کا اشارہ نہ کیا تو دونوں کی نماز فاسد ہوئی اعادہ فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

۲۱ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: ۲۲۱

بلا ضرورت دو جماعت کرنے کی اجازت نہیں! کثرت جماعت کے باعث
ترتیب صفوف کا طریقہ! وقت ضرورت جماعت ثانیہ کو نماز امام ماذون بہ
اقامت جمعہ وعیدین پڑھائے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:
ایک ہی مسجد میں دوبارہ نماز جمعہ وعیدین ہو سکتی ہے؟ جبکہ جماعت کثیر ہو اور مسجد سے باہر بارش
ودھوپ کی شدت کی وجہ سے صف کا انتظام کرنا دشوار ہو، ایک عالم نے فرمایا کہ ایک مسجد میں دوبارہ نماز
جمعہ ہو سکتی ہے جبکہ امام محراب میں کھڑا نہ ہو اور اذان نہ کہی جائے حوالہ میں بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۳۰
کی درج ذیل عبارت کو پیش کرتے ہیں۔ اگر بے اذان جماعت ثانیہ ہوئی تو حرج نہیں جبکہ محراب سے
ہٹ کر ہو اور اسی کی روشنی میں جمعۃ الوداع کی نماز دوبارہ ہوئی عالم مذکور سے جب ایک صاحب نے
دریافت کیا اور بتایا کہ بہار شریعت کی اس عبارت پر نماز جمعہ کو قیاس کرنا درست نہیں ہے تو انہوں نے
جواب دیا کہ میں نے یہاں کے حالات کے پیش نظر ایسا کیا اگر دوبارہ جماعت کی اجازت نہ دی جاتی تو
فساد ہو جاتا۔ اس لئے لڑائی جھگڑا سے بچنے کیلئے میں نے ایسا کیا جبکہ اسی مسجد کے انتظامیہ کمیٹی کے صدور
سکریٹری نے بتایا کہ فتنہ و فساد کا کوئی اندیشہ نہیں تھا ہم نے ان سے مشورہ لیا اور انہوں نے جواز کی صورت
پیش کی اور حوالہ بھی دکھایا لہذا ہم لوگوں نے دوسری جماعت کا اعلان کیا۔ کیا عالم مذکور کا یہ فعل درست تھا؟
اگر نہیں تو جب لوگوں نے دوبارہ نماز جمعہ ادا کی ان کی نماز کا کیا ہوگا؟

مستفتی: محمد انیس الرحمن

معرفت نورانی بک ڈپو ای ۱۴ ڈی مارکیٹ بردوان بنگال

الجواب

بلا ضرورت دو جماعت کرنے کی اجازت نہیں۔ درمختار میں ہے:

ویکرہ تکرار الجماعة الخ

جماعت کثیر ہو تو قریب قریب صفیں بنائیں اور ایک دوسرے کی پشت پر سجدہ کر لیں پھر بھی اگر کچھ لوگ بچے رہیں تو دوبارہ نماز عید صحیح ہوگی بہ شرطیکہ امام ماذون بہ اقامت جمعہ وعید نماز پڑھائے بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۸۰۳ رضا اکیڈمی ممبئی۔ عالم کو اگر صحیح اندیشہ فتنہ کا تھا تو ان پر الزام نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۰/شوال ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: ۲۲۲

حقیقتاً جماعت جماعت اولیٰ ہی ہے،

بلا عذر شرعی اس کا ترک وعید شدید کا باعث و گناہ ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ:

ایک شخص نے عید کے روز جماعت اولیٰ کے وقت اعلان کیا کہ عید کی دوسری جماعت بھی ہوگی کیونکہ وہ ایک امام سے کہہ چکے تھے کہ ہم دوسری جماعت کریں گے اگرچہ پانچ ہی آدمی کیوں نہ ہوں جماعت اولیٰ میں تقریباً چار سو آدمی شامل ہوئے اور اس نے دوسری جماعت قائم کی اس میں تقریباً پینتیس آدمی شامل ہوئے وہ بھی اس طرح ہوئے کہ ان میں کچھ وہ تھے جو پہلی جماعت میں نماز پڑھ چکے تھے وہ اس لئے شریک ہوئے کہ جماعت ثانیہ کے امام نے لوگوں کو یہ بھی بتایا تھا جو دوبارہ جماعت میں شریک ہوگا اسے دو رکعت نماز نفل کا ثواب ملے گا، جس امام نے جماعت اولیٰ پڑھائی اسی نے تراویح بھی پڑھائی تھی اور یہ امام سنی صحیح العقیدہ باشرع ہے اور جو لوگ جماعت ثانیہ میں شریک ہوئے وہ جماعت اولیٰ کے امام کے پیچھے اپنی نماز صحیح و جائز جانتے ہیں اور برابر اسکے پیچھے پڑھتے ہیں لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ عید کی نماز ایک ہی مسجد یا عید گاہ میں دو مرتبہ ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور جو اوپر لکھا ہے اسکے مطابق کرنے والوں پر شریعت کا کیا حکم ہے اور نماز عید کی دوسری جماعت جس امام نے پڑھائی وہ جمعہ کی نماز میں بھی شامل تھا لیکن خطبہ سن کر مسجد سے چلا گیا اس پر لوگوں کا اعتراض ہے کہ وہ خطبہ کے بعد گئے انہوں نے ناجائز کیا جبکہ امام جمعہ خطبہ وغیرہ صحیح پڑھتا ہے لہذا ایسے شخص کیلئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ مطلع

فرمائیں لوگوں کا کہنا ہے کہ بارش کی وجہ سے بہت سی جگہ دوسری جماعت ہوئی ہے لہذا کوئی خرچ نہیں ہے لہذا مہربانی کر کے جواب مفصل سے آگاہ فرمائیں عین نوازش ہوگی؟

مستفتی: شمشاد احمد

موضع پدارتھ پور تحصیل ضلع بریلی شریف

الجواب

جماعت جماعت اولیٰ ہی ہے اسی کی شرع مطہرہ نے تاکید فرمائی ہے اور بلا عذر اسکے ترک پر وعید شدید حدیث میں آئی ہے بے عذر شرعی جماعت اولیٰ چھوڑنا ناجائز و گناہ ہے اور اس پر اصرار گناہ درگناہ۔

[الفتاویٰ الرضویۃ، ج سوم، ص ۳۵۴، مطبع رضا اکیڈمی ممبئی]

جس نے بے وجہ جماعت ثانیہ کی ضد کی گناہ گار ہے توبہ کرے اور اسکے ہم نوا بھی توبہ کریں پھر اگر عید کی دوسری جماعت امام ماذون نے پڑھائی تو عید کی نماز ہو گئی ورنہ عید کی نماز ہی صحیح نہ ہوئی اور دہرا گناہ ہوا وہ امام جس نے بے وجہ شرعی امام لائق امامت کی اقتداء چھوڑی اور مسجد سے خروج کیا گناہ گار ہے توبہ کرے ورنہ امامت کے لائق نہیں۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

”ویشترط للعید ما یشرط للجمعة الا الخطبة کذا فی الخلاصة الخ“

[الفتاویٰ الہندیۃ، جلد اول، کتاب الصلوٰۃ الباب السابع العشر فی صلوٰۃ

العیدین، ص ۲۱۱، دار الفکر بیروت]

اور اسی میں ہے:

”ولا دائها شرائط فی غیر المصلی ومنہا السلطان او من أمرہ السلطان وهو الامیر

او القاضی او الخطباء کذا فی العینی شرح الہدایۃ“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[الفتاویٰ الہندیۃ جلد اول، کتاب الصلوٰۃ الباب السادس عشر فی صلوٰۃ الجمعة، ص ۲۰۶ / ۲۰۵،

دار الفکر بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

تراویح سنت مؤکدہ، جماعت تراویح سنت مؤکدہ علی وجہ الکفایہ ہے! عند
الاحتاف رکعات تراویح بیس ہیں! بلا عذر شرعی ترک تراویح ترک سنت ہے
جو موجب ملامت ہے! ثبوت جماعت تراویح حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ہے!
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ:

- (۱) رمضان المبارک میں تراویح کی نماز باجماعت ہوتی ہے جبکہ تراویح فرض نہیں ہے اور امام
صرف فرض ہی پڑھاتا ہے تو تراویح امام کیوں پڑھاتا ہے؟
- (۲) کیا تراویح نہ پڑھنے سے روزہ نہیں ہوتا؟
- (۳) کیا حضور سرکارِ دو عالم نے بھی تراویح پڑھی ہے اور باجماعت پڑھی؟
- (۴) تراویح کیلئے بیس رکعت لازم ہیں۔ کم زیادہ نہیں ہو سکتیں؟
- (۵) تراویح الگ بھی پڑھ سکتا ہے؟

ان ۵ سوالوں کے جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں عنایت فرمائیں۔

مستفتی: محمد مصطفیٰ علی خاں رضوی

حاجی منزل پیروں کا چوک امام باڑہ اجمیر شریف

الجواب

تراویح سنت مؤکدہ ہے اور اس میں جماعت سنت مؤکدہ علی وجہ الکفایہ ہے لہذا اگر محلہ کے کچھ
لوگوں نے تراویح باجماعت ادا کی تو سب بری الذمہ ہو گئے ورنہ سب بوجہ ترک گنہگار ہوں گے یہی وجہ
ہے کہ امام تراویح پڑھاتا ہے اور تراویح کی رکعتیں بیس ہیں اسی پر حنفیہ کا عمل ہے۔ اور ہم بفضلہ تعالیٰ حنفی
ہیں ہم پر اپنے مذہب کے مطابق عمل کرنا لازم ہے اور تراویح پر روزہ کی صحت موقوف نہیں، مگر بے عذر
تراویح کا چھوڑنا ترک سنت ہے جو موجب ملامت ہے اور اس کی عادت گناہ ہے اور سرکار علیہ الصلاۃ
والسلام نے تراویح پڑھی ہے مگر جماعت سے پڑھنا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ثابت ہے اور ان کا
عمل ہمارے لئے حجت ہے کہ سرکار علیہ الصلاۃ والسلام نے خلفاء راشدین کی سنت پر عمل کرنے کا حکم

امت کو دیا ہے درمختار میں ہے:

”التراویح سنة مؤكدة لمواظبة الخلفاء الراشدين للرجال والنساء والجماعة فيها سنة على الكفاية في الاصح فلو تركها اهل مسجد أثموا وهي عشرون ركعة“
[درمختار جلد دوم، کتاب الصلوٰۃ باب الوتر والنوافل، ص ۹۳، تا ۹۵، دارالکتب العلمیۃ بیروت]
ردالمحتار میں ہے:

”وهل المراد انها سنة كفاية لاهل كل مسجد من البلدة او مسجد واحد منها او من المحلة ظاهر كلام الشارح الاول واستظهر والثاني ويظهر لي الثالث لقول المنية حتى لو ترك اهل محلة كلهم الجماعة فقد تركوا السنة“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[ردالمحتار جلد دوم، کتاب الصلوٰۃ، باب الوتر والنوافل، ص ۹۵، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۳ شوال ۱۴۱۲ھ

مسئلہ: ۲۲۴

عند الاحناف جمعہ وعیدین دیہات میں درست نہیں! اہل دیہات پر روز جمعہ ظہر فرض ہے! جہاں جمعہ پہلے سے ہوتا ہو وہاں انہیں روکا نہ جائے!
دیہات میں روز جمعہ ظہر، ظہر احتیاطی نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ ذیل میں کہ:

ضلع مظفر پور کے دیہات کی مساجد میں یہاں کے مسلمان عرصہ دراز سے جمعہ کی نماز ۶۰، ۵۰ آدمیوں کی جماعت کے ساتھ ادا کرتے آ رہے ہیں اور کبھی کبھی سو، سو اسو سے بھی زیادہ کی جماعت ہو جایا کرتی ہے اور ان میں ۷۵ فی صد مسلمان ایسے ہوتے ہیں جو ہفتہ میں ایک مرتبہ جمعہ کی ہی نماز پڑھنے کیلئے خانہ خدا میں حاضر ہوتے ہیں اور مسئلہ یہ ہے کہ دیہات میں جمعہ کی نماز نہیں لہذا ایسے مسئلہ کو عام کرنے پر حالت یہ ہوگی کہ جو مسلمان ہفتہ میں ایک بار جمعہ کی نماز ادا کرنے کیلئے حاضر ہوتے ہیں وہ بھی بند کر دیں گے کہ جب جمعہ کی نماز دیہات میں نہیں ہے تو کیوں کر جائیں تو اب ایسی صورت

میں دیہات کے مسلمان کیا کریں اس سلسلہ میں سرکارِ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول کیا ہے تحریر فرمائیں۔

زید جو کہ عالم دین ہے اس نے اپنے حلقہٴ ورد میں جمعہ کی نماز کے فوراً بعد باجماعت اقامت کہہ کر ظہر احتیاطی پڑھنے کا حکم دیا ہے اور چند سال سے اس پر عمل بھی ہو رہا ہے تو کیا ایسا کرنا درست ہے اگر درست ہے تو ایسی صورت میں جمعہ کی جو سنتیں ہیں وہ پڑھی جائیں یا ظہر کی جو سنتیں ہیں وہ پڑھی جائیں ایسا مفصل اور مدلل جواب تحریر فرمائیں کہ دیہات میں جمعہ سے متعلق مسائل میں ان کی وضاحت بھی ہو جائے اور دل کو سکون بخش جواب بھی حاصل ہو جائے۔

مستفتی: نذیر احمد رضوی مظفر پوری

خادم دارالعلوم اہلسنت رضائے مصطفیٰ شیرانی پورہ رتلام، ایم پی

الجواب

فی الواقع ہمارے مذہب حنفی میں جمعہ وعیدین دیہات میں درست نہیں۔ ہمارے مذہب میں صحت جمعہ کیلئے شہر یا فنائے شہر شرط ہے اور شہر وہ جگہ ہے جہاں متعدد گلی کوچے دوامی بازار ہوں اور وہ جگہ ضلع یا پرگنہ ہو جس کے متعلق دیہات گنے جاتے ہوں اور ایک خاص شرط یہ کہ وہاں حاکم رہتا ہو جو اپنی شوکت و حشمت سے ظالم سے مظلوم کا انصاف لے سکے، حدیث شریف میں ہے:

”لا جمعة ولا تشريق ولا صلاة فطر ولا اضحی الا فی مصر جامع او مدینة

عظيمة“۔

[البنایۃ شرح الہدایۃ، ج ۳، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجمعة، ص ۴۴، دارالکتاب العلمیۃ بیروت]

لہذا دیہات والوں پر اس دن ظہر فرض ہے جو جمعہ پڑھنے سے ادا نہ ہوگا بلکہ ذمہ پر رہے گا۔ مگر جہاں عوام پہلے سے جمعہ پڑھتے چلے آئے ہوں وہاں مصلحتاً مندرجہ سوال کے پیش نظر انہیں روکا نہیں جائے۔ عوام جس طرح خدا کا نام لیں غنیمت ہے اور عالم مذکور کا عمل درست ہے مگر دیہات میں ظہر احتیاطی نہیں۔ ظہر احتیاطی خواص کے لئے اس جگہ ہے جہاں کی مصریت میں انہیں شک ہو۔ اور دیہات میں جمعہ نہیں وہاں ظہر فرض ہے لہذا دو رکعت قیام جمعہ پڑھ کر چار فرض ظہر کی نیت سے جماعت کے ساتھ

ادا کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۹ رزی الحجہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: ۲۲۵

امام کے سلام کے بعد مسبوق اپنی رکعت کو سجدے سے مقید کر دیا پھر امام نے سجدہ سہو کیا تو اب مسبوق کیا کرے؟ ترک فرض کی وجہ سے امام نے اعادہ نماز کیا تو مسبوق بھی امام کی پیروی کرے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

- (۱) مسبوق امام کے سلام کے بعد اپنی رکعت کو سجدہ سے مقید کر دیا اس کے بعد امام کو یاد آیا کہ مجھ پر سجدہ سہو لازم تھا اور یاد کر کے سجدہ سہو کیا تو مسبوق نے اگر امام کی پیروی کر لی تو اسکی نماز فاسد ہو جائے گی یا نہیں؟
- (۲) زید مسبوق ہے اور امام فرض کے چھوٹ جانے کی وجہ سے از سر نو نماز پڑھا تو زید امام کی پیروی کریگا یا نہیں؟ بکر کا کہنا ہے کہ زید امام کی اتباع نہیں کریگا کیونکہ امام عارضہ کی وجہ سے پڑھ رہا ہے۔

الجواب

- (۱) صورت مسئلہ میں مسبوق آخر نماز میں سجدہ سہو کرے کہ جب وہ رکعت کو سجدے سے مقید کر چکا تو اس کا منفرد ہونا مؤکد ہو گیا اور تا کد انفراد اس رکعت کا القاء جائز نہیں مجمع الانہر میں ہے:

”وان سجد قبل سجود امامه لا يتابعه لتأكيد انفرادہ ويسجد في آخر صلاته لسهو الامام استحسانا لالتزامه ان يفعل مثله، كما في البرهان“

[مجمع الانہر جلد اول، کتاب الصلوٰۃ باب سجود السهو، ص ۱۸۹، دار احیاء تراث العربی]

مگر امام کے ساتھ سجدہ سہو کرنے کی صورت میں نماز کا فاسد ہونا نظر سے نہ گذرا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

- (۲) زید امام کی پیروی کرے کہ اس صورت میں نماز نہ ہوئی لہذا اعادہ فرض، اور جماعت واجب تو اقتدال لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۲۲۶

صفوف کے پڑھنے کی صورت میں کوئی نمازی آئے تو وہ کیا کرے؟
مقتدی کا امام کو جاہل کہنا کیسا؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

امام نماز پڑھا رہا ہے اور پیچھے مقتدی کی صف بالکل بھٹ ہوئی ہے جلمی میں ایک نمازی آیا تو صف کے کدھر سے آدمی کھینچے؟ بیچ میں سے یا ایک طرف سے؟ اگر کنارے سے کھینچ کر بیچ میں لائے تو اس کی نماز ہوگی کہ نہیں؟ اگر مقتدی امام سے کہے کہ تو کچھ بھی نہیں جانتا ہے تو اس کے لیے کیا حکم ہے؟ جواب با صواب سے مطلع فرمائیں۔

مستفتی: محمد نجم الدین، محلہ انگلش گنج بریلی شریف

الجواب

آج کل عوام مسئلہ سے بے خبر ہیں۔ اس لیے حکم یہ ہے کہ کنارے ہو کر آدمی کی پشت پر ہاتھ رکھ دے وہ اگر مسئلہ سے واقف ہوگا تو کچھ توقف کر کے اپنی جگہ سے کھینچ آئے گا ورنہ یہ نیت باندھ لے اب کراہت نہ ہوگی۔ فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۳۹۱۔ واللہ تعالیٰ اعلم

امام سے بلا وجہ ایسا جملہ کہنا ناجائز اور باعث ایذا ہے۔ حدیث پاک میں ہے:
”من اذی مسلماً فقد اذانی و من اذانی فقد اذی اللہ“

[کنز العمال، ج ۱۶، ص ۵، حدیث ۴۳۶۹۶، دار الکتب العلمیہ بیروت]

یعنی جس نے کسی مسلمان کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ کو ایذا دی۔ لہذا اس سے توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۲۲۷

سمجھ والے بچے کو صف سے نکالنا منع ہے اور میان ستون صف بنانا
مکروہ تنزیہی مگر جب جگہ تنگ ہو تو حرج نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں:

(۱) ایک لڑکا نو یا دس سال کا ہوگا اور وہ نماز پڑھتا ہے، اب جب جماعت ہوتی ہے اس وقت اس کو پہلی صف سے نکالا جاتا ہے، یعنی پیچھے کھڑا کر دیا جاتا ہے۔ تو کیا یہ بات ٹھیک ہے اور اگر ٹھیک ہے تو کیا دلیل ہے؟ اور اگر نہیں تو کیسے؟ اور کتنے سال کا لڑکا جماعت کی پہلی صف میں کھڑا ہو سکتا ہے؟ برائے مہربانی بالتفصیل اور باحوالہ ثابت کیجیے۔

(۲) ایک مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ مسجد کے بیچ میں اکثر تھام ہوتے ہیں، اور تھام کے بیچ بیچ میں جگہ رہتی ہے تو ان جگہوں میں نماز کی صف باندھنا منع ہے۔ کیا یہ بات ٹھیک ہے؟ حوالہ دیجیے۔

الجواب

(۱) سمجھ والے بچے کو صف سے نکالنا منع ہے عوام اکثر اس کے مرتکب ہوتے ہیں۔ لہذا احتراز چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) ستون کے درمیان صف بنانا مکروہ تنزیہی ہے۔ بے عذر ایسی جگہ کھڑا ہونا نہ چاہیے جہاں کسی حال سے قطع صف ہو۔ عالمگیری میں ہے:

ينبغي للقوم اذا قاموا الى الصلوة ان يتراصوا ويسدوا الخلل ويسووا بين مناكبهم في

الصفوف۔

[الفتاویٰ الہندیۃ، ج ۱، ص ۱۴۶، کتاب الصلوٰۃ، الباب الخامس فی الامامۃ، الفصل الخامس فی

بیان مقام الامام والمأموم، دارالکتب العلمیہ بیروت]

مگر جب تنگ ہو تو کراہت تنزیہی بھی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری از ہری غفرلہ القوی

مسئلہ: ۲۲۸

مسجد میں جگہ متعین کرنا ممنوع! کسی کو اس کی نشست سے ہٹانا ظلم و اید او گناہ ہے!

ممنوعات پر امانت کرنے والا لائق امامت نہیں!

اس قصبہ میں ایک شخص ہے جو صاحب مال ہے اس کا لڑکا مسجد کی کمیٹی کا سکریٹری ہے اس وجہ سے اور صاحب مال ہونے کی وجہ سے وہ مسجد میں اپنی حکومت چلاتا ہے اور مسجد کا پیش امام جو مولوی ہے

اس کے کہنے کے مطابق چلتا ہے اور مسجد میں پہلی صف میں مؤذن کے بازو میں نماز پڑھنے کی ہی ضرورت رکھتا ہے اگر اس کے پہلے کوئی آکر اس جگہ پر بیٹھ جائے تو اسے ہٹا دیتا ہے جمعہ میں بھی دیری سے آتا ہے تو مؤذن اس کیلئے جگہ گھیر کر تو لیہ بچھا دیتا ہے اگر کوئی بیٹھ گیا تو اسے ہٹایا جاتا ہے اور اس میں پیش امام صاحب کا بھی پورا پورا اس کا ساتھ ہے اس گاؤں میں یوپی۔ اجین۔ راجستھان علاقوں کے کچھ مسلم لوگ بتے ہیں جو اپنا کاروبار کرتے ہیں انہیں کہا جاتا ہے تم لوگ باہر کے ہو اس لئے تمہیں آگے کی صف میں کہیں نہیں بیٹھنا چاہیئے یہ یہاں والوں کا حق ہے تم لوگ باہر کے لوگ ہو اس وجہ سے پیچھے کی صف میں نماز پڑھا کرو کیونکہ تم لوگ آگے کی صف میں کھڑے ہوتے ہو تو ہماری نماز نہیں ہوتی اس میں یہاں کے پیش امام کا پورا پورا اس کا ساتھ ہے۔ اگر کوئی اس سے جواب طلب کرتا یا اس سے الجھتا ہے تو یہ لوگ اس سے سلام کلام بھی بند کر دیتے ہیں امام بھی اس کے کہنے پر سلام کا جواب تک نہیں دیتا ہے اس لئے اس حقیقت کا ہمارے علمائے دین کا کیا فیصلہ ہے اور ہمارے لئے حکم کیا ہے؟ ایسے خصوصیت خور اور ادھر کی ادھر لگانے والے امام کیلئے ہمارے علمائے دین کیا فیصلہ دیتے ہیں کیا ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے؟ کیا اس کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے ہمارے علمائے دین کیا فرماتے ہیں؟

الجواب

مسجد میں کوئی جگہ متعین کرنا ممنوع ہے بلکہ جہاں جگہ ملے بیٹھ جائے اور بلا وجہ شرعی کسی کو اسکی نشست سے ہٹانا ظلم و ایذا و گناہ ہے جس میں امام کو ساتھ دینا حرام و گناہ اور ایسا امام جو ممنوعات میں ممد و معاون ہو لائق امامت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

شب ۲۶ / جمادی الآخرہ ۱۴۰۲ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ: ۲۲۹

ایک مسجد میں دو جماعتوں کا حکم!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

ایک مسجد میں دو جماعتیں ہو سکتی ہیں یا نہیں؟

مستفتی: محمد سلطان خادم مدرسہ نور الانوار شہر پونچھ

الجواب

ہو سکتی ہے مگر بغیر اذان کے اور ہیئت بدل کر جماعت کی جائے یہ حکم جب ہے کہ امام سنی صحیح العقیدہ نے مسجد محلہ میں وقت مقررہ پر بہ اذان اقامت جماعت اولیٰ کی ہو، اسٹیشن کی مسجد جہاں مختلف جماعتیں آتی ہیں اور نماز پڑھ کر جاتی ہیں وہاں بہ نیت جماعت اولیٰ جماعت قائم ہوگی اسی طرح جبکہ جماعت اولیٰ کے امام میں شرعی نقص مانع امامت ہو یا وقت مقررہ سے پہلے اہل محلہ نے نماز پڑھ لی ہو یا اذان آہستہ دی گئی ہو تو یہی حکم ہے تفصیل کیلئے رسالہ مبارکہ ”القطوف الدانیۃ لمن احسن الجماعۃ الثانیۃ“ [الفتاویٰ الرضویۃ - ج ۳، مطبوعہ رضا اکیڈمی، ممبئی] مصنفہ سیدنا حضور علیہ السلام فاضل بریلوی علیہ الرحمہ دیکھا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری از ہری غفرلہ

مسئلہ: ۲۳۰

نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ناجائز و ممنوع ہے!

عالی جناب مفتی و عالم صاحب! السلام علیکم

ناچیز آپ کی خدمت اقدس میں مسئلہ روانہ کر رہا ہے برائے کرم آپ شرعی طور پر جواب دیکر کارکنان کو شکریہ کا موقع دیں۔

مسئلہ ۱:- مسجد میں اکثر بڑی جماعت مثلاً جمعہ اور عیدین کی نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ہوتا ہے کیونکہ لاؤڈ اسپیکر نہ ہونے کی وجہ سے زیادہ تر لوگ ناراضگی کا اظہار کرتے ہیں۔ آپ برائے کرم مطلع کریں کہ لاؤڈ اسپیکر کا استعمال کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اگر اسپیکر کے سلسلے میں یہ ڈر ہو کہ یہ ایک مشین ہے کسی وقت بھی خراب ہو سکتی ہے تو کیا ایسا نہیں کیا جاسکتا کہ بڑی جماعت کیلئے لاؤڈ اسپیکر کے ساتھ مکبر کا بھی انتظام ہوتا کہ اگر مشین خراب ہو بھی جائے تو نماز میں کوئی گڑبڑ کا خدشہ نہ ہو۔ آپ برائے مہربانی اس مسئلے کا موثر جواب دیں کہ آپس کے اختلافات ختم ہو جائیں۔ فقط والسلام

مستفتی: سکرٹری مسجد ہذا

الجواب

لاؤڈ اسپیکر کا استعمال نماز میں ناجائز و ممنوع ہے اسکی اجازت کسی طرح نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۲۳۱

نسبندی کیا ہوا شخص اگلی صف میں کھڑا ہو سکتا ہے؟ امام کو لقمہ دے سکتا ہے؟

بلا ضرورت لقمہ دینا لینا مفسد نماز ہے!

(۱) نسبندی کیا ہوا شخص امام کے پیچھے اگلی صف میں کھڑا ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) امام کو لقمہ دے سکتا ہے یا نہیں اور اسکی گواہی شہادت شرعیہ ہوگی یا نہیں؟

مندرجہ ذیل سوالات کا جواب قرآن و حدیث اور فقہائے کرام کے اقوال کی روشنی میں عنایت

فرما کر عند اللہ ماجور ہوں فقط۔

مستفتی: جمیل احمد متعلم مدرسہ حنفیہ غوثیہ کانپور

الجواب

(۱) کھڑا ہو سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) لقمہ کی ضرورت ہو تو لقمہ دے اور اس کا ایسا لقمہ لینے سے نماز فاسد نہ ہوگی اور بے ضرورت لقمہ دینا

ہر شخص کے حق میں مفسد نماز ہے اور امام اگر بے ضرورت لقمہ لے گا تو کسی کی نماز نہ ہوگی اور ایسے سوالات کا

منشا عوام کا یہ خیال ہے کہ نسبندی کرانے والا معاذ اللہ مرد نہیں ہوتا یہ خیال غلط ہے نسبندی کرنا حرام ہے

مگر اس کا مرتکب عورت یا خنثی نہیں ہو جاتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۰ جمادی الآخرہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: ۲۳۲

اگر دوران قرأت امام بھول جائے تو مقتدی کا لقمہ دینا درست ہے!

واڑھی منڈانے والا لائق امامت نہیں!

(۱) اگر امام نماز پڑھا رہا ہے اور قرأت بھول گیا اور اگر مقتدی کو وہ آیت یاد ہے تو کیا امام کو لقمہ دے سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) اگر مسجد میں امام نہیں ہے اور جماعت کا ٹائم ہو گیا ہے یا امام کہیں گیا ہے وہاں نماز پڑھانے والا کوئی نہیں ہے اور ایک قرآن پاک پڑھا ہے لیکن اسکی نماز ایک وقت پہلے قضا ہو چکی ہے اور داڑھی منڈا ہے کیا نماز پڑھا سکتا ہے؟

مستفتی: عبدالحمدی عزیز گنج، آزاد مارکیٹ دلی

الجواب

- (۱) ہاں دوران قرأت لقمہ دے سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۲) داڑھی منڈانے والا لائق امامت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری از ہری غفرلہ

۱۱ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: ۲۳۳

بد مذہبوں کا لقمہ دینا مفسد نماز ہے! اگر امام نے سہواً قعدہ اخیرہ نہ کیا،

قیام یا حد قیام کو پہنچ گیا تو کیا کرے؟

- (۱) بریلی شریف کی عید گاہ میں نماز کتنے بجے ہوگی۔
(۲) کیا نماز میں غیر مقلد، وہابی، دیوبندی، قادیانی وغیرہ فرض یا تراویح میں امام کو لقمہ دے سکتا ہے؟
(۳) نماز میں قعدہ اخیرہ نہیں کیا تھا قیام کر لیا یا قیام کی حد تک پہنچ گیا تین بار سبحان اللہ کہنے کے برابر نہیں ٹھہرایا داتے ہی یا لقمہ ملتے ہی قعدہ کو پلٹ آیا سجدہ سہو کرنا چاہیے یا نہیں؟
مستفتی: سمیع احمد پیش امام جامع مسجد گوشل بازار مین پوری

الجواب

- (۱) ساڑھے دس بجے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۲) نہیں اور اس کا لقمہ لیا تو نماز نہ ہوگی مگر یہ کہ امام بلا تاویل اس پر عمل کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۳) سجدہ سہو کرے کہ اتنی دیر تین تسبیح سے زائد کے لئے کافی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں از ہری قادری غفرلہ

۷ رمضان المبارک ۱۴۰۲ھ

لاؤڈ اسپیکر پر نماز پڑھنا ممنوع ہے!
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:
لاؤڈ اسپیکر پر نماز پڑھنا کیسا ہے؟

مستفتی: محمد ہاشم نوری رضوی قادری، دہلی

الجواب

منع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ: ۲۳۵

تراویح، عاشورہ، استسقیٰ میں سرکارِ دو عالم ﷺ سے جماعت کرنا
ثابت نہیں! عند الاحناف خسوف میں بھی جماعت نہیں!
کسوف میں جماعت فرمانا ثابت ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:
کیا ہادی انسانیت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ و اصحابہ و بارک وسلم نے نوافل و سنن مثلاً تراویح
استسقی، کسوف، و خسوف، عاشورہ، شبینہ وغیرہ باجماعت ادا فرمائی ہیں؟ اور کتنی کتنی رکعت؟

الجواب

تراویح میں سرکار علیہ السلام کا جماعت کرنا ثابت نہیں یونہی عاشورہ وغیرہ میں استسقیٰ میں
جماعت ثابت نہیں۔ کسوف میں جماعت فرمانا ثابت ہے اس لئے کسوف میں جماعت مسنون ہے اور
خسوف میں ہمارے نزدیک ثابت نہیں لہذا تنہا پڑھنے کا حکم ہے۔ مجمع الانہر و ملتقى الابہر میں ہے:

”یصلی امام الجمعة بالناس عند کسوف الشمس لما روى ان النبی علیہ الصلاۃ

والسلام صلی فی کسوف الشمس بالناس ودعا حتی انجلت“

[مجمع الانہر فی شرح ملتقى الابحر فی فروع الحنفیۃ، فصل فی صلاۃ الکسوف، ج ۱، ص ۱۷۵، دار احیاء التراث العربی]

نیز ملتقی و مجمع میں ہے:

”فان لم يحضر الامام صلوا في مساجدهم فرادی رکعتین او اربعاً كالخسوف
كما يصلون في خسوف القمر فرادی بلا جماعة لتعذر الاجتماع بالليل او لخوف الفتنة
وقيل الجماعة جائزة فيه عندنا لكنها ليست بسنة وقال الشافعي تسن الجماعة للخسوف
كما في الكسوف“ ملخصاً

[مجمع الانهر فی شرح ملتقى الابحر فی فروع الحنفية، فصل فی صلاة الكسوف، ج ۱، ص ۱۷۶، دار احیاء التراث العربی]

نیز ملتقی الابحر میں ہے:

”لا صلاة بجماعة في الاستسقاء“

[مجمع الانهر فی شرح ملتقى الابحر فی فروع الحنفية، فصل فی صلاة الكسوف، ج ۱،

ص ۱۷۶، دار احیاء التراث العربی]

اس کی شرح مجمع الانهر میں ہے:

”ليس فيه صلوة مسنونة في جماعة عند الامام لانه عليه الصلوة والسلام
استسقى، ولم يرو عنه الصلوة كما في الهداية“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[مجمع الانهر شرح ملتقى الابحر، کتاب الصلوٰۃ، باب الاستسقاء، ج ۱، ص ۱۷۷، دار احیاء التراث العربی بیروت]

مسئلہ: ۲۳۶

جماعت میں بلا وجہ تاخیر کرنا جائز نہیں مقتدیوں کا جماعت کے

انتظار میں بیٹھے رہنا کب تک درست ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

قصداً جماعت میں تاخیر کرنے کا کیا حکم ہے؟ اسی بنا پر کہ میں نوکر نہیں ہوں جبکہ مسجد کی طرف
سے تنخواہ بھی لیتے ہیں اور بار بار قرآن کا حوالہ دے کر یہ کہنا کہ ہمارے اسلاف نے ایسا نہیں کیا، ہمارے
اسلاف جب چاہتے تھے جماعت کرتے تھے، مقتدیوں کا بیٹھے رہنا کب تک درست ہے؟ جبکہ انہیں اپنی
ضرورت بھی پوری کرنی ہوتی ہے۔ جماعت کے لئے وقت مقرر کرنا حدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟

جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

مستفتی: محمد ہارون دارالعلوم احمدیہ بغدادیہ، بڑی مسجد شطرنجی پورہ، ناگپور-۱۵ (ایم۔ پی۔)

الجواب

بے وجہ تاخر کرنا جائز نہیں ہے کہ نماز میں تساہل ہے اور یہ منافقوں کے صف میں قال تعالیٰ:

﴿وَإِذَا قَامُوا إِلَى الصَّلَاةِ قَامُوا كُسَالَى﴾

[سورة النساء-۱۴۲]

اور انتظار کی کوئی حد شرعاً مقرر نہیں ہے۔ اس باب میں اذان کے بعد جتنی دیر تک انتظار کرتے ہیں اتنے وقفہ سے بہت زیادہ تاخیر کہ مقتدیوں کے لئے دشوار ہو جائیں، نہیں۔ اور قلیل تاخر کے لائق احتمال ہو اس میں حرج نہیں اور اس پر اعتراض بھی نہ چاہئے۔ جماعت کے لئے وقت مقرر کرنے کے بابت حدیث میری نظر میں نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

مسئلہ: ۲۳۷

غیر متشرع حفاظ سے شبینہ پڑھوانا، ان کی اقتدا کرنا گناہ ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

عمر و حافظ قاری اور مستند عالم ہے، امام ہے اپنی مسجد میں سالانہ شبینہ کا التزام کرتا ہے اور غیر متشرع حفاظ کو بھی شبینہ میں قرآن پڑھنے کا موقع دیتا ہے تو جو لوگ غیر صالح و نااہل امام کی اقتدا سے اجتناب برتتے ہوئے با وضو بلا نیت اقتدا کئے خاموش بیٹھ کر قرآن سنتے ہوں تو وہ کسی ثواب کے مستحق ہوں گے یا نہیں یا وہ بھی گنہگار ہوں گے؟ نیز عمر و جو متشرع افراد کو فساق کی اقتدا کرنے سے منع نہیں کرتا تو اس پر بھی شرعاً کوئی الزام عائد ہوتا ہے یا نہیں؟ نیز بشیر کا یہ بھی کہنا ہے کہ جو لوگ بغیر نیت باندھے بیٹھے ہوئے قرآن سنتے ہیں وہ سب منافق ہیں اور یہ علامت نفاق ہے تو کیا بشیر کا یہ قول واقعاً صحیح و درست ہے؟ اور بکر کا کہنا کہ حافظ امام فاسق معلن ہیں اور یہ نماز نفل باجماعت عظیم کس حد تک درست ہے؟ تو کیا نماز نفل کثیر جماعت کے ساتھ احناف کے نزدیک ادا کی جاسکتی ہے؟ مع حوالہ کتاب جواب عنایت فرمایا

جائے۔ جبکہ حافظ امام صاحبان اپنی مساجد میں پوری تراویح کر کے آئے ہوں۔

مستفتی: قربان علی رضوی بیسپوری

مرتب: حافظ عبد الحمید

الجواب

فی الواقع (بر تقدیر صدق سوال) عمر و اگر غیر متشرع حفاظ کو بلاتا ہے اور ان کی اقتدا میں نماز پڑھواتا ہے تو سخت گنہگار ہے اور اس پر اپنا اور ان مقتدیوں کے گناہوں کا بار ہے کہ نہ یہ بلاتا اور نہ وہ پڑھتے، اس پر توبہ لازم ہے۔ جو لوگ اقتدا نہیں کرتے سماع قرآن کی غرض سے بیٹھے رہتے ہیں۔ اگر منع کرنے پر قادر نہیں اور نکلنے میں خوف فتنہ ہے تو ان پر الزام نہیں اور انہیں ثواب سماع قرآن ملے گا۔ مگر خاص اس جگہ نہ بیٹھیں بلکہ ہٹ کر گوشے میں بیٹھیں جس نے انہیں منافق کہا اس پر توبہ لازم ہے نفل نماز مذہب حنفی میں تداعی کے ساتھ مکروہ تنزیہی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

الجواب صحیح۔ تحسین رضا غفرلہ

مسئلہ: ۲۳۸

دروں کے درمیان صف بندی کرنا قطع صف ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

مسجد میں دروں (پلروں) کے درمیان صف بندی کرنا کیسا ہے جبکہ مسجد میں کافی جگہ خالی ہو۔

الجواب

یہ قطع صف ہے اور قطع صف ممنوع ہے جس پر حدیث میں وعید آئی:

”من قطع صفا قطعه اللہ“

[المستدرک علی الصحیحین، ج ۱، ص ۳۳۳، کتاب الصلوٰۃ من کتاب الامامة

والصلوٰۃ الجمعة، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

جو صف قطع کرے اللہ تعالیٰ اسے منقطع فرماتا ہے لہذا اس سے احتراز کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: ۲۳۹

غیر رمضان میں وتر جماعت نہیں!

بخدمت جناب عالی حضرت علامہ الحاج مفتی صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
نماز واجب الوتر ہے فقط رمضان ہی میں جماعت سے ادا کرنی چاہئے یا اور موقع پر، جیسے شب
معراج، شب برأت وغیرہ میں بھی؟

مستفتی: عبدالحلیم شہسرامی

الجواب

رمضان المبارک کے علاوہ وتر میں جماعت کا معمول نہیں۔ لہذا نہ چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ
۲۴ شعبان المعظم ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: ۲۴۰

بے وجہ شرعی مسجد کی حاضری چھوڑنا سخت گناہ، وبال عظیم کا موجب ہے!
بے وجہ شرعی کسی کو بُرا کہنا، مارنا سخت گناہ، ظلم و جفا ہے!

علمائے دین کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ:

زید اور بکر دو شخص نے ایک گاؤں کے امام صاحب کے بارے میں ایک مسئلہ حل کرایا تو اس میں
امام صاحب پر اور زید پر توبہ کا حکم آیا تھا جب یہ مسئلہ جمعہ کی نماز میں پیش کیا گیا تو زید نے اور امام صاحب
دونوں نے توبہ کر لی مگر بعد نماز جمعہ کچھ لوگوں نے اس بات کو توہین سمجھ کر زید اور بکر کو بُرا بھلا کہا اور مارنے
کو لیا تو زید اور بکر مسجد چھوڑ کر چلے گئے اور اس دن سے زید اور بکر مسجد میں نماز پڑھنے نہیں آتے ہیں اور
ان کے سارے گاؤں کے قریب سینکڑوں آدمی نماز پڑھنے مسجد میں نہیں آ رہے ہیں حتیٰ کہ نماز جمعہ تک
چھوڑ گئے اور کچھ لوگ نماز پڑھنے والے بے نمازی ہو چکے ہیں۔ اب زید اور بکر سے گاؤں کے تمام لوگ
خوشامد کر کے کہہ رہے ہیں اور یقین دے رہے ہیں کہ آپ لوگ نماز پڑھنے مسجد میں آؤ مگر وہ لوگ نہیں
آ رہے ہیں اور نہ ہی گاؤں کے لوگوں کو آنے دے رہے ہیں کیونکہ اگر وہ آجائیں تو سب گاؤں کے لوگ

مسجد میں نماز پڑھنے آسکتے ہیں اور جماعت ترک نہیں کر سکتے۔ فی الواقع زید و بکر کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور جن لوگوں نے ان کو بُرا کہا ہے، ان کے بارے میں کیا حکم شرع ہے؟ جواب سے آگاہی فرمائیں۔ عین نوازش ہوگی۔ فقط

آپ کا خادم: محمد رضا خاں، علی گنج

الجواب

فی الواقع اگر زید و بکر بے وجہ شرعی مسجد کی حاضری اور جماعت کو چھوڑے ہوئے ہیں تو سخت گناہ گار مستحق نار ہیں اور لوگوں کو روک کر اور زیادہ وبال شدید و نکال عظیم کے مستوجب ہیں، توبہ کریں اور جماعت کی پابندی کریں اور اگر وجہ شرعی سے ایسا کر رہے ہیں تو اُن پر الزام نہیں اور زید و بکر کو جنہوں نے بے وجہ بُرا کہا اور مارنے کو لیا سخت گناہ گار ظالم جفا کار مستحق عذاب شدید نار ہوئے توبہ کریں اور زید و بکر سے معافی چاہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۳/ ذوالحجہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ - ۲۴۱

تنہا عشاء پڑھنے والا جماعت وتر میں شریک نہیں ہو سکتا
جماعت ہر مرد عاقل حر پر واجب ہے!

علمائے کرام کیا فرماتے ہیں کہ:

ایک شخص پیش امام کے پیچھے نماز نہیں پڑھتا ہے مگر ماہ رمضان المبارک میں تراویح کے لئے حافظ رکھا جاتا ہے اس کے پیچھے جماعت کے ساتھ ادا کرتا ہے۔ ایسی حالت میں وتر بھی جماعت کے ساتھ پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟ جبکہ وتر بھی حافظ جی ہی پڑھاتے ہیں، فرض نماز پیش امام پڑھاتے ہیں۔

الجواب

صورت مسئلہ میں وہ شخص جبکہ فرض عشاء میں شریک نہیں، تنہا پڑھ لیتا ہے، وتر میں شریک نہیں ہو سکتا ہے، جماعت ہر مرد عاقل حر پر واجب ہے، بلا عذر چھوڑنے والا گنہگار اور سخت سزا کا سزاوار ہے۔ شخص مذکورہ اگر بلا عذر شرعی جماعت چھوڑتا ہے تو توبہ کرے۔ والمولیٰ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

باب اللامامہ

مسئلہ - ۲۴۲

ناف کے نیچے ہاتھ نہ باندھنے کی ضد بے جا العسف ہے! حکم شرع سن کر ہٹ چھوڑنا لازم! وقت قرأت سر، گرد یا بدن ہلانا درست نہیں! مسافر چار رکعتی فرض کو چار رکعت پڑھے تو گنہگار ہوگا! مسافر اگر چار رکعت فرض پڑھائے تو مقتدیوں کی نماز نہ ہوگی! متطفل کے پیچھے مفترض مقتدی کی نماز نہیں ہوگی! کیا حکم ہے شریعت مقدسہ کا مسائل مندرجہ میں کہ:

(۱) زید اپنے آپ کو حنفی اور مسلک اہل سنت و جماعت کا عالم کہتا ہے اور ایک مسجد کا امام ہے مگر وہ نماز میں ہاتھ ناف کے نیچے نہ باندھ کر یا تو پیٹ پر باندھتا ہے یا ناف پر۔ جب زید سے کہا گیا کہ آپ اس طرح ہاتھ کیوں باندھتے ہیں؟ تو انہوں نے کہا: جس کو نماز پڑھنی ہو وہ پڑھے، میں اسی طرح ہاتھ باندھوں گا، کیا پیٹ یا ناف پر ہاتھ باندھنے سے نماز نہیں ہوتی؟ یہ امام مذکور (زید) کے قول ہیں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کا کہنا کہاں تک درست ہے؟ اور اگر ان کا قول غلط ہے تو شریعت مطہرہ کا ان پر کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

(۲) زید جب جہری نماز میں امامت کرتا ہے تو وقت قرأت سر، گردن اور پورا بدن حرکت کرتا رہتا ہے۔ کیا امام کا یہ فعل درست ہے؟

(۳) زید امامت کی غرض سے آیا عشاء کی نماز میں اُس نے کہا کہ میں ابھی مسافر ہوں، کل چلا جاؤں گا عمرو تم نماز پڑھا دینا مگر عشاء کی نماز خود زید نے ۴ رکعت مکمل پڑھا لی۔ پھر پانچ دن تک پڑھانے کے بعد واپس ہو گیا۔ پھر ہفتہ بھر بعد آیا۔ نیز زید نے یہ بھی کہا تھا کہ میں یہاں کا جائزہ لینے آیا ہوں اس لئے میں قصر پڑھوں گا اب کیا حکم ہے؟ زید کے متضاد قول و فعل پر اور جن جن لوگوں نے ان کے

پیچھے نماز پڑھی وہ ہوئی یا نہیں؟ احکام شرع سے آگاہ فرمائیں۔

مستفتی: علاؤ الدین گل منڈی، بھیلواڑی (راجستھان)

الجواب

(۱) بر تقدیر صدق سوال زید کا یہ کہنا محض تعسف ہے اسے مطابق شرع عمل ضروری ہے اور حکم شرع سن کر ہٹ چھوڑنا لازم ہے۔ اگر شرعاً اس کا یہ قول ثابت ہے تو وہ سخت فاسق ہے اس کی اقتدا سے پرہیز ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) فی الواقع اگر زید مسافر تھا جیسا کہ اس کے اقرار سے ظاہر ہے یعنی اس جگہ پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت نہ تھی تو اسے قصر پڑھنا لازم تھا کہ اس کا فرض اس صورت میں دو رکعت ہی تھا وہ چار پڑھے گا، گناہگار ہوگا اور از انجا کہ دو رکعت اخیرہ میں وہ محض منتفل تھا تو مقتدیوں کی نماز اس کے پیچھے نہ ہوئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۴ صفر المظفر ۱۴۰۴ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۲۴۳

نماز میں ہلنا جلنا جائز نہیں! نماز میں خشوع و خضوع لازم!
ہلنے سے نماز مکروہ ہوگی!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

امام صاحب قرأت کرتے وقت زور و زور سے ہلتے ہیں۔ حالت نماز میں کیا ان کا ہلنا درست

ہے؟ نماز میں کوئی کمی تو نہیں آتی؟ جواب عنایت فرمائیں۔

مستفتی: عبداللہ ضلع جہان آباد (یوپی)

الجواب

ہلنا جائز نہیں۔ سکون و خشوع و خضوع لازم ہے۔ امام مذکور کی نماز میں اس وجہ سے کراہت ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ - ۲۴۴

داڑھی منڈانا یا حد شرع سے کم کرنا حرام ہے!، داڑھی منڈے کی نماز اور اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے! جہاں سب داڑھی منڈے ہوں، لوگ تنہا تنہا نماز پڑھیں! داڑھی منڈے کو امام بنانا گناہ ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان اسلام اس مسئلہ میں کہ:
داڑھی منڈے کی نماز ہوتی ہے یا نہیں؟ اور اگر وہ نماز پڑھا دے امام کے نہ ہونے پر، لوگوں کے کہنے سے تو مقتدی کی نماز ہو جائیگی یا نہیں؟ اور خود اس امام کی؟

الجواب

داڑھی منڈانا یا حد شرع سے کہ قدر یکمشت ہے، کم کرنا حرام ہے۔ درمختار میں ہے:
”یحرم علی الرجل قطع لحیتہ“

[الدرالمختار، ج ۹، ص ۵۸۳، کتاب الحظر والاباحۃ، باب الاستبراء وغیرہ، دارالکتب العلمیۃ، بیروت]

اسی میں ہے:

”والسنۃ فیہا القبضۃ“

[الدرالمختار، ج ۹، ص ۵۸۳، کتاب الحظر والاباحۃ، باب الاستبراء وغیرہ، دارالکتب العلمیۃ، بیروت]

اسی میں ہے:

”اما الاخذ منها وهي دون ذلك كما يفعله بعض المغاربة و مخنثة الرجال فلم

يبحه احد واخذ كلها فعل يهود الهند و مجوس الأعاجم“

[الدرالمختار، ج ۳، ص ۳۹۸، کتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده، دارالکتب العلمیۃ، بیروت]

اور داڑھی منڈے کی نماز و امامت مکروہ تحریمی ہے اور اس کا اعادہ واجب ہے۔
اسی در مختار میں ہے:

”کل صلاة اديت مع كراهة التحريم تجب اعادتها“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دار الكتب العلمية، بيروت]
اور جہاں نرے داڑھی منڈے ہوں اور کوئی لائق امامت نہ ہو اس جگہ لوگ تنہا نماز پڑھیں،
داڑھی منڈے کو امام نہ بنائیں کہ وہ فاسق معین ہے اور فاسق معین کو امام بنانا گناہ ہے۔
تبیین میں ہے:

”لأن في تقديمه للامامة تعظيمه وقد وجب عليهم اهانتة شرعاً“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[تبیین الحقائق شرح کنز اللقائق، ج ۱، ص ۳۴۵، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة والحدث فی

الصلوٰۃ، دار الكتب العلمية بيروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

شب ۱۰ ربیع الاول ۱۴۰۷ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۲۴۵

اگر مقتدی صرف نابالغ ہے تو امام اس کی امامت کی نیت بھی کرے گا!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان اسلام ان مسائل میں کہ:

(۱) نماز میں امام کے علاوہ مقتدی نابالغ ہے تو امام جماعت میں نابالغ مقتدی کی نیت امامت کرے
گایا صرف اپنی؟

الجواب

(۱) اس کی امامت کی نیت کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری غفرلہ

مسئلہ-۲۴۶

تعزیه داری کرنے والے کی امامت مکروہ تحریمی اور اس کے

پیچھے پڑھی گئی نماز واجب الاعادہ ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

تعزیه داری کرنے والے اور قبر کو کندھے پر لے کر پھرنے والے کی امامت میں نماز پڑھنا

درست ہے یا نہیں؟

الجواب

اس کی اقتداء مکروہ تحریمی ہے کہ پڑھنا گناہ، اور نماز واجب الاعادہ۔

درمختار میں ہے: ”کل صلاة ادیت مع کراهة التحريم تجب اعادتها“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۲۴۷

اغلام بازی فسق ہے! اغلام باز کو امام بنانا گناہ، اس کی اقتداء مکروہ تحریمی، نماز

واجب الاعادہ، اذان مکروہ و نامعتبر۔ خوف فتنہ نہ ہو تو اذان لوٹائی جائے

البتہ اس کے بھرے ہوئے پانی سے وضو جائز ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ:

زید نے بکر کے ساتھ اغلام بازی دوبار کی۔ کیا ایسے شخص کی اذان و اقامت درست ہے؟ یا

نہیں؟ اور اس کے ہاتھ کے بھرے ہوئے پانی سے وضو کرنا اور پینا جائز ہے یا نہیں؟ عند الشرح اس کے

بارے میں کیا حکم ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

مستفتی: محمد خلیل الرحمن رضوی مدرسہ منظر اسلام سوداگران بریلی شریف

الجواب

زید کا جرم اگر شرعی طور پر ثابت و مشہور ہے تو وہ فاسق معلن ہے، اسے امام بنانا گناہ ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب ہے اور اذان اسکی مکروہ و نامعتبر ہے اگر فتنہ کا خوف نہ ہو تو اس کا اعادہ کیا جائے۔

غنیۃ میں ہے:

”لو قدموا فاسقا یاثمون بناءً علی ان کراہة تقدیمہ کراہة تحریم“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامۃ، مطبع سہیل اکیڈمی]

در مختار میں ہے:

”کل صلاة ادیت مع کراہة التحریم تجب اعادتها“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

اسی میں ہے: ”جزم المصنف بعدم صحة اذان مجنون و معتوه و صبی لا یعقل قلت

و کافر و فاسق لعدم قبول قوله فی الديانات - اه“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[الدر المختار، ج ۲، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ص ۶۱، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

اور وضو وغیرہ اس کے بھرے ہوئے پانی سے جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ - ۲۴۸

جھوٹ بولنے والا فاسق معلن ہے! کاذب لائق امامت نہیں!

اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین:

جو امام کذب بیانی کرے، اس کی امامت جائز ہے؟

الجواب

اگر اس کا دروغ شرعاً ثابت و مشہور ہے تو وہ فاسق معلن ہے، اسے امام بنانا گناہ ہے اور اس کی

اقتدا کر وہ تحریری اور نماز واجب الاعادہ ہے۔

غنیۃ میں ہے:

لو قدموا فاسقاً یا ثموناً“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامۃ، مطبع سہیل اکبڈمی]

در مختار میں ہے:

”کل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادتها“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دار الکب العلمیۃ، بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۴/ رذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ - ۲۴۹

جس امام کے عقائد میں شک ہو، اس سے پوچھنا اور عقائد کی تفتیش کرنا

ضروری ہے! جو حروف کی ادائیگی پر قادر نہیں اس کے پیچھے نماز نہ ہوگی!

جوش، ہس، ص اور ذال و ظا میں تمیز نہیں کرنا اس کی امامت نادرست ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ:

امام نے نماز کی حالت میں قرآن پاک کی آیت ”ضَالًّا فَهْدٰی“ کے بجائے ”ذَوَّالًا

فہدی“ پڑھا اور بجائے ش کے س یا ص یا بجائے ذال کے ظا وغیرہ پڑھا۔ ایسا پڑھنے والا علم تجوید

سے واقف نہیں ہے اور اس کے پیچھے پڑھنے والے کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جو کہ علم تجوید سے واقف

ہیں۔ لہذا نماز ختم ہونے کے بعد زید نے کہا بھائی صاحب میں آپ سے سوال کرنا چاہتا ہوں آپ

برأتو نہیں مانیں گے تو امام صاحب نے جواب دیا کہ میں برأت نہیں مانوں گا کہو تو۔ زید کے دل میں

کچھ دوسرا خیال تھا امام کے بارے میں عقائد کے متعلق۔ زید نے سوال کیا کہ آپ کہاں سے تعلق

رکھتے ہیں کیا ہتھوڑا دیوبند وغیرہ سے تعلق رکھتے ہیں یا بریلی شریف وغیرہ سے؟ لہذا پیش امام

صاحب اپنے کم علم ہونے کی بنا پر سوال کا جواب نہ دے پائے بہر حال زید نے کہا دیکھئے بھائی

صاحب نماز درست نہیں ہوئی، دہرائی جائے تو امام صاحب نے کہا کہ کیوں نماز درست نہیں ہوئی؟
توزید نے کہا کہ آپ نے فلاں فلاں جگہ غلطیاں کی ہیں (جو اوپر مذکور ہیں) تو جماعت میں ایک
قاری صاحب بیٹھے ہوئے تھے وہ فوراً اٹھے اور کہنے لگے کہ ہاں نماز میں ایک چھوٹی سی غلطی ہو گئی
ہے اور نماز پڑھنا شروع کر دی اور فرض نماز پڑھانے کے بعد فوراً بولے کہ بھائی غلطی نماز میں تھی تو
فوراً بتا دینا چاہئے تھا عقائد وغیرہ پوچھنے کی کیا ضرورت تھی تو زید نے جواب دیا کہ مجھے نہیں معلوم تھا
تو میں نے پوچھ لیا۔ تو علمائے کرام اس کا جواب جلد عنایت فرمائیں کہ شریعت محمدی کے نزدیک زید
کا پوچھنا درست تھا عقائد کے متعلق؟ اور زید کا یہ کہنا بھی درست تھا کہ نماز نہیں ہوئی؟ اور شریعت
محمدی کے نزدیک پیش امام صاحب اور قاری صاحب کا کیا حکم ہے۔ عقائد کے متعلق جو قاری
صاحب کا اعتراض ہے وہ درست ہے یا نہیں؟

مستفتی: فقیر محمد حامد رضا خاں رضوی نوری

معرفت فرید الدین

مکان نمبر ۶۹۹، محلہ ہٹہ بہادر گنج، الہ آباد

الجواب

عقائد کے متعلق زید کا پوچھنا کچھ مضائقہ نہیں رکھتا بلکہ ناواقفی کی بنا پر اگر اسے کچھ شک تھا تو
پوچھنا ضروری تھا اس پر قاری مذکور کا اعتراض درست نہیں اور نماز اس امام کے پیچھے نادرست ہے کہ وہ
غلط پڑھتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۳ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القولی

دارالافتاء منظر اسلام بریلی شریف

حریم شریفین میں نجدی حکومت کا تسلط ہے، امام بھی اپنے اعتبار سے مقرر کرتی ہے، اغلب یہی ہے کہ وہابیہ کو مقرر کرتی ہے، وہابیہ غیر مقلد ہیں، جو کسی ایک امام کی تقلید نہ کرے وہ غیر مقلد ہے، غیر مقلدین عوام اہل سنت کے رہن اور ائمہ دین کے دشمن ہیں، ان کا ضال، مضل، غوی، مبطل ہونا انتہائی جلی و اظہر ہے، یہ دیگر فرق باطلہ سے زیادہ مضر ہیں، حضرت عبداللہ بن عمر نے انہیں بدترین مخلوق بتایا، یہ جو آیتیں کافروں کے بارے میں ہیں انہیں مسلمانوں پر منطبق کرتے ہیں، علامہ طاہر نے ان کے حق میں بددعا کی، ان کا گمان باطل یہ ہے کہ ہم ہی مسلمان ہیں باقی سب مشرک، ان کے پیچھے نماز ممنوع!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مدظلہم العالی مسائل مندرجہ کے بارے میں کہ:

(۱) حریم شریفین کے امام صاحبان کس مسلک کے ہیں؟ یعنی چاروں اماموں میں سے کسی بھی امام کی تقلید کرتے ہیں یا نہیں؟

(۲) اگر کوئی شخص چاروں اماموں میں سے کسی بھی امام کی تقلید نہیں کرتا بلکہ تقلید کو حرام سمجھتا ہے اور براہ راست قرآن و حدیث پر عمل کرنے کا دعویٰ کرتا ہے، ایسا آدمی امام ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ براہ مہربانی مفصل و مدلل جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں اور عند الناس مشکور ہوں۔ فقط۔ والسلام علیکم وعلیٰ من لدکم۔

مستفتی: میر محمد خلیل، مدرسہ اشرف العلوم (رمضانہ)
موضع فقیر آباد، ڈاکخانہ کیندرہ پاڑہ، ضلع کلک (اڑیسہ)

الجواب

(۱) حریم شریفین پر موجودہ نجدی حکومت کا تسلط ہے۔ وہ اپنی رائے سے امام مقرر کرتی ہے۔ اغلب یہی ہے کہ وہ وہابیہ کو امام مقرر کرتی ہے بلکہ یہی متیقن ہے اور وہابیہ بد مذہب ہیں، وہ تقلید کے قائل نہیں ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) ایسا شخص غیر مقلد ہے اور فرقہ غیر مقلدین کہ تقلید ائمہ دین کے دشمن اور بیچارہ عوام اہل سنت

کے رہن ہیں۔ مذاہب اربعہ کو چوراہا بنائیں ائمہ ہدیٰ کو احبار و رہبان (یعنی یہودی و نصرانیوں کے پادری) ٹھہرائیں، سچے مسلمانوں کو کافر و مشرک بنائیں، قرآن و حدیث کی آپ سمجھ رکھنا ارشادات ائمہ کو جانچنا پرکھنا ہر عامی جاہل کا کام نہیں۔ ان کا بدعتی، بد مذہب، گمراہ، بے ادب، ضال، مضل، غوی و مبطل ہونا نہایت جلی و اظہر بلکہ عند الانصاف یہ طائفہ تالفہ بہت فرق اہل بدعت سے اشد و اضر صحیح بخاری میں تعلیقاً اور شرح السنۃ امام بغوی و تہذیب الآثار امام طبری میں موصولاً وارد:

”وكان ابن عمر يراهم شرار خلق الله وقال انهم انطلقوا الى آيات نزلت في الكفار فجعلوها على المؤمنين“

[صحيح البخارى، ج ۲، ص ۱۰۲۴، كتاب استتابة المعاندين والمرتدين، باب قتال الخوارج والملحدین،

مجلس برکات، مبارکپور]

یعنی عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما خوارج کو بدترین خلق اللہ جانتے کہ انہوں نے وہ آیتیں جو کافروں کے حق میں اتریں اٹھا کر مسلمانوں پر رکھ دیں۔ بعینہ یہی حالت ان حضرات کی ہے۔ آیت کریمہ:

﴿اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ﴾ [سورة التوبه، آیت-۳۱]

کہ کفار اہل کتاب اور ان کے عمائد و ارباب میں اتری، ہمیشہ یہ بے باک لوگ اہل سنت و ائمہ اہل سنت کو اس کا مصداق بناتے ہیں، علامہ طاہر پر رحمت غافر کہ مجمع بحار الانوار میں قول ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نقل کر کے فرماتے ہیں:

”قال المذنب تاب الله عليه: واشتر منهم من يجعل آيات في اشرار اليهود على

علماء الامة المعصومة المرحومة طهر الله الارض عن رجسه“

[مجمع بحار الانوار، ج ۱، ص ۴۵۳، تحت لفظ حدث، مكتبة دار الاسلام سہارنپور]

یعنی ان خارجیوں سے بدتر وہ لوگ ہیں کہ شرار یہود کے حق میں جو آیتیں اتریں انہیں امت محفوظہ مرحومہ کے علماء پر ڈھالتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ زمین کو ان کی خباثت سے پاک کرے (آمین) اصل اس گروہ ناحق کی نجد سے نکلی۔ حاصل ان کے عقائد زائفہ کا یہ ہے کہ عالم میں وہی مشیت بھروزلیل موحد مسلمان ہیں باقی تمام مؤمنین معاذ اللہ مشرک۔ ان کے عقائد فاسدہ کی تفصیل رسالہ مبارکہ ”النهی الاکید عن الصلاة وراء عدى التقليد“ میں ملے گی۔ ان کو امام بنانا گناہ اور ان کی اقتداء میں نماز پڑھنا سخت منع

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۶/ ذوالحجہ ۱۳۹۷ھ

مسئلہ- ۲۵۱

نسب میں طعن کرنا ناجائز، حدیث میں اسے خصلت کفر بتایا! اپنے آپ کو جو جیسا بتائے ماننا ضروری ہے! سید کی تعظیم لازم اور اہانت حرام ہے! بے وجہ کسی کو گالی دینے والے کی امامت مکروہ تحریمی، ایسوں کے پیچھے نماز واجب الاعدادہ ہے! جامع شرائط امام کی اقتدا لازم ہے! جامع شرائط امام کے ہوتے ہوئے کوئی بھی عالم فاضل آجائے، بغیر اجازت امامت نہیں کر سکتا!

مفتیان کرام! السلام علیکم۔ کچھ ضروری باتیں آپ کے سامنے پیش کر رہا ہوں اور امید ہے کہ آپ حدیث کے حوالے سے جواب دیں گے۔

(۱) جو مولوی کونہ مانے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) جو مولوی ممبر پر جا کر خنزیر کا نام لے اور لوگوں کو خنزیر بناوے اور برے الفاظ منہ سے نکالے۔ اس کے لیے کیا حکم ہے؟

(۳) جس بستی میں سید کی اولاد ہو اور امامت کے لائق بھی ہو، پڑھی لکھی ہو تو دوسری قوم کے پیچھے ان کا نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ جو مولوی سید کا نام سن کر چڑھتا ہے اور اپنے کو بڑا سمجھتا ہے اور کہتا ہے کہ سید کون ہے؟ سب مسلمان ایک سے ہیں اور کہتا ہے کہ سید کیا خدا کے یہاں سے بن کر آیا ہے بلکہ وہ بہت بُرا سمجھتا ہے اور گری ہوئی نظر سے دیکھتا ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ مذکورہ بالا سوالات کے جوابات ارشاد فرمائیں۔

مستفتی: محمد غفار ماسٹر

الجواب

بے ثبوت شرعی کسی کے نسب میں طعن کرنا ناجائز ہے۔ حدیث میں اسے کفر کی خصلت بتایا اور

لوگ اپنے انساب پر مامون ہیں جب تک ثبوت شرعی سے خلاف ظاہر نہ ہو جو اپنے کو جیسا بتائے ویسا ماننا ضرور ہے اور سید کی تعظیم لازم ہے اور اہانت حرام بد کام بد انجام ہے اور اس کے مرتکب کے پیچھے اور جو کسی کے نسب میں بے وجہ شرعی طعن کرے اس کے پیچھے نماز پڑھنا گناہ اور پھیرنی واجب ہے۔
غنیۃ میں ہے:

”لو قد موا فاسقا یا ثمون۔“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامۃ، مطبع سہیل اکیڈمی]

در مختار میں ہے:

”کل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادتها“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

اور یہی حکم بے وجہ شرعی لوگوں کو خنزیر کہنے والے یا گالی دینے والے کا ہے اور امام ماذون جامع شرائط کی اقتدا اس کو لازم ہے اس کی موجودگی میں کوئی بھی عالی نسب عالم عادل فاضل آجائے تو بغیر اس کی مرضی کے اسے امامت کرنا منع ہے۔

حدیث میں ہے:

”لا یومن الرجل الرجل فی سلطانه“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[الصحيح لمسلم، ج ۱، ص ۲۳۶، باب من احسن بالامامۃ کتاب المسجد، مجلس برکات]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲/ ذی قعدہ ۱۳۹۶ھ

مسئلہ - ۲۵۲

امام کی اجازت کے بغیر نماز پڑھنا جائز نہیں البتہ نماز ہو گئی!

بے علم فتویٰ دینا جائز نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ:

وقت مقررہ سے پہلے زید نے بغیر امام کی اجازت کے نماز پڑھائی۔ جب امام وقت مقررہ پر مسجد

میں آگئے تو دیکھا جماعت کھڑی ہے۔ لہذا شریک جماعت ہو گئے۔ بعد نماز مؤذن صاحب سے امام نے معلوم کیا کہ آج چند منٹ پہلے جماعت کے لئے کیسے کھڑے ہو گئے؟ اگر ۵ منٹ انتظار نہ کئے تو کم از کم وقت بھی تو ہو جانے دیتے؟ مؤذن صاحب نے جواب دیا: ہم نے انتظار کیا۔ امام نے کہا کہ: کہاں انتظار کیا کہ ہماری گھڑی سے پہلے ہی کھڑے ہو گئے جبکہ ہمیشہ اس گھڑی کے مطابق نماز پڑھتے آرہے ہیں تو مؤذن صاحب نے جواب دیا کہ فلاں کی گھڑی میں زیادہ ہو گیا تھا پھر امام نے کہا کہ اس کی گھڑی سے مطلب کیا؟ جب اس گھڑی سے نماز پڑھتے ہیں۔ اس کے بعد مؤذن صاحب فوراً بولے کہ آپ ۵ منٹ پہلے کیوں نہیں آئے؟ پہلے آئے ہوتے۔ تو امام نے کہا کہ یہ کوئی نئی بات ہے؟ ہم ۲ سال سے وقت مقررہ پر آتے ہیں اور نماز پڑھاتے ہیں۔ مؤذن صاحب نے ایسا کبھی نہیں کیا، یہ آج پہلی مرتبہ ہے۔ آپ سے گزارش ہے کہ شریعت کا جو حکم ہو، وہ ارشاد فرمائیں۔ بہت جلد عنایت کریں۔ فقط والسلام مستفتی: محمد شمس الحق اسلامیہ اسکول، قصبہ نیوریا حسن پور، پیلی بھیت

الجواب

صورت مسئلہ میں امام مسجد و ماذون مقرر کی بغیر مرضی کے نماز پڑھانا ممنوع تھا اگرچہ نماز ہو گئی۔ حدیث میں ہے: ”لَا يُؤْمِنُ الرَّجُلُ الرَّجُلَ فِي سُلْطَانِهِ“

[الصحيح لمسلم، ج ۱، ص ۲۳۶، باب من اخطا بالامامة كتاب المسجد، مجلس برکات]

جن لوگوں نے کہا کہ نہ ہوئی، غلط مسئلہ بتایا اور گنہگار ہوئے۔ بے علم فتویٰ دینا حرام ہے۔

حدیث پاک میں ہے: ”من افتی بغیر علم لعنته ملائكة السموات والارض“

[کنز العمال، ج ۱، ص ۸۴، حدیث نمبر ۱۴۰۲۹، دارالکتب العلمیہ، بیروت]

جو بے علم فتویٰ دے، اس پر آسمان و زمین کے فرشتے لعنت کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۳/۱۳۹۶ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ البقوی

مسئلہ-۲۵۳

امام کیسا ہو؟ بارہ سال کا لڑکا لائق امامت ہے کہ نہیں؟ مدت بلوغ کیا ہے؟
فاسق و فاجر کے پیچھے نماز کا حکم!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں کہ:

- (۱) امام بننے کے لئے کیا کیا چیزیں امام میں ہونی چاہئے؟ یعنی امامت کے کیا کیا شرائط ہیں؟
 - (۲) کیا بارہ سال کا لڑکا امامت کر سکتا ہے؟ اور کیا اس کے پیچھے نماز پڑھنے میں کوئی حرج تو واقع نہ ہوگا؟
 - (۳) عرفان شریعت میں جو ۱۲ سال کی بلوغت لڑکے کے لئے درج ہے وہ نماز کے لئے ہے کہ اس پر اس عمر میں نماز فرض ہو جاتی ہے، یا امامت کے لئے کہ لڑکا اس عمر کو پہنچ کر امامت کر سکتا ہے؟
 - (۴) کیا ۱۲ سال کے لڑکے کے پیچھے فرض نماز ادا کر سکتے ہیں؟
 - (۵) کیا فاسق اور فاجر کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے؟
- مستفتی: ایک صاحب محلہ ذخیرہ، بریلی شریف (یوپی)

الجواب

- (۱) سنی صحیح العقیدہ صحیح الطہارۃ صحیح القرآن واقف مسائل طہارت و نماز، غیر فاسق معین ہونا امام کو ضروری ہے۔
 - (۲) بارہ سال کا لڑکا اگر اپنا بالغ ہونا ظاہر کرے تو اسے بالغ مانیں گے جبکہ وہ ایسی حالت پر ہو کہ اس جیسا عام طور پر اس عمر میں بالغ ہو جاتا ہے۔
- درمختار میں ہے:

”وادی مدته له اثنتا عشرة سنة ولها تسع سنين هو المختار كما في احكام الصغار فان راهقا بأن بلغا هذا السن فقلا بلغنا صدقا ان لم يكذبهما الظاهر وهو ان يكون بحال يحتلم مثله والا يقبل قوله شرح وهبانية“ ملخصاً

[الدر المختار، ج ۹، ص ۲۲۷، کتاب الحجر، دار الكتب العلمية، بیروت]

لہذا صورت مسئلہ میں بارہ برس کا لڑکا بشرط مذکور لائق امامت ہے جبکہ کوئی مانع شرعی نہ ہو۔

واللہ تعالیٰ اعلم

(۴۳) جواب گزرا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) فاسق معین کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے اور اس کی اقتدا میں نماز واجب الاعداد ہوگی۔ درمختار وغنیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، دارالکتب العلمیۃ

بیروت/غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، فصل فی الإمامۃ، ص ۵۱۳، سہیل اکیڈمی]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ-۲۵۴

منصب امامت پر مقرر ہوتے ہوئے تنخواہ کی طمع سے مؤذن کی تنخواہ پر حق
جمانے والا ظالم ہے! امام کا ایسے کام کرنا جن سے تنفیہ جماعت ہو، کیسا؟
تبلیغی لائق امامت نہیں، اگر تائب ہو فیہا، ورنہ معزول کیا جائے!

(۱) مولانا فخر عالم صاحب جو کہ جامع مسجد کے عرصہ دراز سے امام ہیں، لیکن مؤذن کے انتقال کے بعد انہوں نے لالچ کی بنا پر مؤذن کی خدمت بھی لے لی جبکہ ہمارے یہاں مؤذن کی خدمت اذان دینا ہی نہیں بلکہ مسجد کی جاروب کشی، غسل خانہ صاف کرنا، پیشاب گھر صاف کرنا، اگر کوئی غلاظت کر گیا تو صاف کرنا یہ سب کام مؤذن کے ہیں۔ مولانا فخر عالم صاحب یہ سب کچھ کرتے ہیں اور رہا سہا بھیشتی کا کام بھی مسجد میں لے لیا۔ ایسے امام کی امامت جو کہ نالیاں صاف کرے وغیرہ جائز ہے یا مکروہ تنزیہی یا تحریمی؟ جواب سے سرفراز فرمائیں۔

(۲) جو امام جامع مسجد ہو اور وہ تبلیغی جماعت سے تعلق ہی نہیں بلکہ پروگرام بنا کر دیگر مساجد شہر جادہ میں روانہ کرے ساتھ کھائے پئے اور بعد نماز جمعہ صلوٰۃ و سلام کے لئے منع بھی کرے اور اپنے کو سنی بھی کہے۔ کیا سنی مسلمانان شہر جادہ کی ایسے امام کے پیچھے نماز ہو جائے گی؟ اور ایسے امام کے لئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ جواب سے سرفراز فرمائیں۔ فقط

مستفتی: حافظ بھورو

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب:

(۱) امام مذکور نے اگر یہ منصب مؤذن کا تنخواہ دار ہوتے ہوئے زبردستی اس کی تنخواہ پر حق جمانے کے لئے سنبھالا ہے تو ظالم ہے اور سخت گنہگار ہے اور اب لائق امامت اپنے فسق کی وجہ سے نہیں۔
غنیۃ میں ہے:

”لو قدموا فاسقا یا ثمون“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامة، مطبع سہیل اکیڈمی لاہور]

اور اگر مؤذن ہنوز نہیں رکھا گیا تو اس پر الزام نہیں۔ ہاں اذان کے علاوہ بعض دیگر ایسے کام جن

سے تنفییر جماعت ہوا سے نہ کرنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) ایسا شخص ہرگز لائق امامت نہیں۔ اس کے عقائد کی تحقیق کی جائے اور توبہ لی جائے اور اگر اپنے اقوال و افعال سے تائب نہ ہو تو امامت سے معزول کر دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

دارالافتاء منظر اسلام، محلہ سوداگران، بریلی شریف

۱۷ جمادی الاخریٰ ۱۴۹۶ھ

قدح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۲۵۵

وصل کی جگہ وقف، وقف کی جگہ وصل کرنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

زید ایک عالم بھی ہے اور امام بھی، تو وہ قرآن مجید کی ہر سورۃ کا، معنی و مطلب سمجھ کر پڑھتا ہے اور

ہر آیت پر ٹھہرتا ہے تو اس کا ہر آیت پر ٹھہرنا اگر معنی میں کوئی فساد نہ ہو صحیح ہے یا نہیں۔

مستفتی: عبدالسلام رضوی مرشد آبادی

الجواب

صورت مسئلہ میں نماز بے دغدغہ صحیح ہے کہ وقف کی غلطی یعنی وقف کی جگہ وصل، وصل کی جگہ وقف کرنے سے اصلاً نماز فاسد نہیں ہوتی اگرچہ وقف لازم پر نہ ٹھہرے۔ غنیۃ شرح منیہ علامہ حلبی میں ہے:

”اما الوقف فی غیر موضعه والابتداء من غیر موضعه فلا یوجب ذالک فساد الصلوٰۃ عند عامة علمائنا“ مخلصاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، فصل فی بیان احکام زلۃ القاری، ص ۱۸۰، سہیل اکیٹمی لاہور]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۲۵۶

آستین سمیٹ کر نماز پڑھنے کا حکم! پندرہ سال میں لڑکا بالغ تسلیم کیا جائے گا
گرچہ اظہارِ بلوغ نہ ہو، وہ تراویح پڑھا سکتا ہے! پنجوقتہ اور تراویح دونوں کے
لئے امام کی شرطیں مساوی ہیں! نابالغ کی اقتدا صحیح نہیں! نسبندی حرام، اس کا
مرتکب فاسق معلن، وہ امام نہیں ہو سکتا! نسبندی کرانے والا میت کو غسل
دے سکتا ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں:

- (۱) امام صاحب ایک کپڑا زیب تن کئے ہوئے ہیں جس کی آستین لمبی ہونے کی وجہ سے وہ ایک گرہ یادوگرہ لوٹ لیتے ہیں۔ کیا ایسی صورت میں نماز میں کوئی خرابی لازم آتی ہے؟
- (۲) مطابق شرع شریف بالغ کس عمر کا مانا جاتا ہے؟ کیا وہ سن بلوغت پر پہنچتے ہی تراویح پڑھا سکتا ہے؟
- (۳) عام طریقہ سے دیکھا جاتا ہے کہ فرض نماز پڑھانے کے لئے پیش امام بالغ اور داڑھی مونچھ اور جو صوم و صلوٰۃ کا پابند ہو رکھا جاتا ہے کیا یہ پابندی تراویح پڑھانے والے حافظ پیش امام پر بھی عائد ہوتی ہے؟

- (۴) کیا نابالغ حافظ نماز تراویح کا پیش امام ہو سکتا ہے یا نہیں؟
 (۵) کیا اجرت لے کر نسبندی کرانے والا پیش امام بنایا جاسکتا ہے؟ ایسا شخص نیت کو غسل دے سکتا ہے؟

الجواب

(۱) نصف کلائی تک یا اس سے اوپر تک آستین سمیٹنا مکروہ تحریمی ہے۔

حلیہ میں ہے:

”ينبغي أن يكره تشميرهما الى مافوق نصف الساعد لصدق كف الثوب على هذا“

[حلبۃ المجلی وبغیۃ المہتدی فی شرح منیۃ المصلی وغنیۃ المبتدی فی الفقہ الحنفی، فصل فیما

یکرہ فعلہ فی الصلوٰۃ وما لا یکرہ، ج ۲، ص ۲۸۷، دار الکتب العلمیۃ بیروت]

امام مذکور اگر نصف کلائی سے کم سمیٹتا ہے تو نماز میں کراہت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) بلوغ کی عمر زیادہ سے زیادہ ۱۵ سال ہے اگر کسی علاقہ سے انزال وغیرہ سے بلوغ نہ ہو تو اس عمر

پر بالغ ہو جائے گا اور وہ تراویح کی امامت کر سکے گا جبکہ لائق امامت ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) تراویح کے لئے امام بالغ متقی پرہیزگار لائق امامت ضروری ہے۔ وہی خصوصیت تراویح کے

امام کے لئے بھی درکار ہے جو اور نمازوں کے ائمہ کے لئے چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) نہیں کہ نابالغ کی اقتداء فرض و نفل کسی میں صحیح نہیں۔ یہی اصح و ارجح و اقویٰ۔

ہدایہ میں ہے:

”والمختار انه لا يجوز فی الصلوٰۃ کلہا“

[ہدایہ اولین، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامۃ، ص ۱۲۴، مکتبۃ رحیمیۃ]

بحر الرائق میں ہے:

”وهو قول العامة كما فی المحيط وهو ظاهر الروایۃ“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[البحر الرائق، ج ۱، کتاب الامامۃ، فصل اقتداء رجل بامرأة او صبى فی الصلوٰۃ، ص ۳۸۱، دار الکتب الاملائی]

(۵) نسبندی شرعاً حرام ہے اور اس کا مرتکب سخت فاسق اور فاسق کو امام بنانا گناہ۔

غنیۃ میں ہے:

”لو قدموا فاسقا یا ثمون“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامۃ، مطبع سہیل اکیڈمی]

اور اس کی اقتدا میں نماز مکروہ تحریمی واجب الاعدادہ ہے کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب ہے۔
در مختار میں ہے:

”کل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادتها“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

اور غسل میت کو وہ دے سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

الجواب صحیح۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۲۵۷

تراویح کی جماعت سرکار علیہ السلام سے ثابت نہیں! عاشورہ واستسقاء میں بھی

جماعت نہیں! صلوٰۃ الکسوف میں جماعت مسنون ہے

لیکن خسوف میں جماعت نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ:

کیا ہادی انسانیت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ وبارک وسلم نے نوافل و سنن مثلاً تراویح

استسقاء، کسوف، وخسوف، عاشورہ، شبینہ وغیرہ باجماعت ادا فرمائی ہیں؟ اور کتنی کتنی رکعات؟

مستفتی: محمد مختار قادری نعیمی اکرمی معرفت محمد سرور میاں خاں قادری رضوی

خطیب جامع مسجد، بھوپال منج، بھیلواڑہ (راجستھان)

الجواب

تراویح میں سرکار علیہ السلام کا جماعت کرنا ثابت نہیں یونہی عاشورہ وغیرہ میں استسقاء میں

جماعت ثابت نہیں۔ کسوف میں جماعت فرمانا ثابت ہے اس لیے کسوف میں جماعت مسنون ہے اور

خسوف میں ہمارے نزدیک ثابت نہیں۔ لہذا تہا پڑھنے کا حکم ہے۔

مجمع الانہر و ملتقى الابحر میں ہے: ”یصلی امام الجمعة بالناس عند كسوف الشمس لما

روی ان النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام صلی فی کسوف الشمس بالناس ودعا حتی انجلت“

[مجمع الانہر فی شرح ملتقى الابحر فی فروع الحنفیۃ، فصل فی صلوٰۃ الکسوف، ج ۱، ص ۱۷۵، دار احیاء التراث العربی]

نیز ملتقى و مجمع میں ہے:

فان لم يحضر الامام صلوا فی مساجدهم فرادی رکعتین او اربعاً کالکسوف کما

یصلون فی خسوف القمر فرادی بلا جماعة یتعذر الاجتماع باللیل اولخوف الفتنة وقيل

الجماعة جائزة فيه عندنا لكنها ليست بسنة وقال الشافعی تسن الجماعة للکسوف کما

فی الکسوف۔ ملخصاً

[مجمع الانہر فی شرح ملتقى الابحر فی فروع الحنفیۃ، فصل فی صلوٰۃ الکسوف، ج ۱، ص ۱۷۶، دار احیاء التراث العربی]

نیز ملتقى و مجمع میں ہے: ”لا صلوٰۃ بجماعة فی الاستسقاء“

ملتقى الابحر مع مجمع الانہر فی فروع الحنفیۃ، فصل فی صلوٰۃ الکسوف، ج ۱، ص ۱۷۶، دار احیاء التراث العربی]

اس کی شرح مجمع الانہر میں ہے:

”ليس فيه صلوٰۃ مسنونة فی جماعة عند الامام لانه علیہ الصلوٰۃ والسلام

استسقى، ولم يرو عنه الصلوٰۃ کما فی الهدایۃ“

[مجمع الانہر شرح ملتقى الابحر، کتاب الادوة، باب الاستسقاء، ج ۱، ص ۱۷۷، دار احیاء التراث العربی بیروت]

مسئلہ ۲۵۸-

قواعد تجوید کی رعایت ضروری ہے! جو تجوید کے قواعد ضروریہ کی رعایت نہیں

کرتے، لائق امامت نہیں! بے عذر شرعی تارک جماعت کی امامت ممنوع!

بالغ لڑکیوں کو بے پردہ پڑھانا گناہ ہے! ہوٹلوں میں خصوصاً! سڑکوں پہ

کھڑے ہو کر کھانا مذموم ہے! اختلاط بدنہاں سخت حرام! روزی غیر پر

دست درازی ظلم ہے! امامت کے لئے سند ضروری نہیں!

(۱) نماز میں وقف و وصل، تشدید، مد، جزم وغیرہ کی ادائیگی اور نماز باجماعت کی پابندی کا لحاظ نہ

رکھنے والا، ٹوپی سے امامت کرنے والا، بالغ لڑکیوں کو پڑھانے والا، ہوٹلوں اور سڑکوں پر کھانے پینے والا، باغیان رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ وبارک وسلم سے خلط ملط رکھنے والا اور دوسروں کی روزی پر دست درازی کرنے والا مستحق امامت ہے یا نہیں؟

(۲) امامت کے لئے کیا کوئی شرعی سند اور امام کا بہت بلند آواز ہونا ضروری ہے؟

مستفتی: محمد مختار قادری نعیمی اکرمی معرفت محمد سرور میاں خاں قادری رضوی
خطیب جامع مسجد، بھوپال گنج، بھیلواڑہ (راجستھان)

الجواب

(۱) تجوید کے قواعد ضروریہ (جن کی عدم مراعات سے لحن جلی ہو) کی مراعات ضروری ہے اور وہ شخص جو ان کی مراعات نہیں کرتا، لائق امامت نہیں ہے۔ اور جو بے عذر شرعی جماعت چھوڑے وہ بھی امامت سے ممنوع ہے اور بالغ لڑکیوں کو بے پردہ پڑھانا بھی گناہ ہے اور ہوٹلوں میں بے ضرورت کھانا بھی منع ہے اور سڑکوں پر خصوصاً کھڑے کھڑے کھانا سخت مذموم ہے اور وہابیوں سے خلط ملط سخت حرام بد کام بد انجام ہے اور کسی کی روزی پر دست درازی ظلم ہے اور جس پر یہ امور شرعاً ثابت ہیں وہ امامت کے لائق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) نہیں۔ ہاں شرائط امامت کا جامع ہونا ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۲ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

مسئلہ-۲۵۹

بعد سلام قبلہ سے انصراف امام سنت ہے! قبلہ رو بیٹھنا مکروہ! قبلہ کے علاوہ

جس رخ چاہے بیٹھے اخطبہ جمعہ وعیدین میں پشت بقبلہ سنت ہے!

وعظ میں بھی جائز! غیر امام کو قبلہ رو دعائے مانگنا مستحب ہے!

بصورت دیگر خلاف اولیٰ لیکن دعائے جائز نہ ہوگی!

بعد نماز پنجگانہ رخ دکھن اور پورب کے درمیان ہو کر دعائے مانگنا کیسا ہے؟ حدیث و قرآن حکم دیتے

ہیں کہ رُخ مغرب اور مدینہ منورہ وقت دعا ضرور ہو ورنہ دعانا قابل اور ناجائز ہوگی۔

الجواب

امام مذکور ٹھیک کرتے ہیں اس لئے کہ سلام پھیرنے کے بعد امام کو قبلہ سے انصراف سنت ہے اور قبلہ رو بیٹھا رہنا مکروہ ہے اس حکم میں کسی نماز کی تخصیص نہیں نہ مقتدیوں میں کسی عدد کی تعیین اسے اتنا اختیار ہے کہ داہنے بائیں پھرے یا مقتدیوں کی طرف رُخ کر کے بیٹھے بشرطیکہ اس کے سامنے کوئی مقتدی نماز نہ پڑھتا ہو۔ خطبہ و جمعہ و عیدین و زیارت قبور میں بھی قبلہ کی طرف پیٹھ کرنا سنت ہے۔ نیز وعظ میں جائز ہے۔

در مختار میں ہے:

”یستحب للامام التحول لیمین القبلة: یعنی یسار المصلی لتنفل او ورد: وخیرہ فی المنیۃ بین تحویلہ یمینا و شمالا و اماما و خلفا و ذہابہ لیتہ، واستقبالہ الناس بوجہہ ولو دون عشرة، مالم یکن بحذائہ مصل ولو بعیدا علی المذهب“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۲۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

طحاوی ورد المختار میں ہے:

”ومن السنة ان يستقبل الناس بوجهه ويستدبر القبلة لأن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان يخطب هكذا“

[رد المحتار، ج ۳، ص ۲۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الجمعة، مطلب فی قول الخطیب، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

طحاوی میں ہے: ”قال فی الاحیاء والمستحب فی زیارة القبور ان یقف مستدبر القبلة مستقبلا وجه المیت- الخ“

[طحاوی علی مرقی الفلاح شرح نور الابضاح، کتاب الصلوٰۃ، فصل فی زیارة القبور، ص ۶۲۱، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

جہت قبلہ ہر جگہ افضل ہے مگر امام کو بعد سلام قبلہ رو بیٹھا رہنا مکروہ ہے۔ غیر امام کو قبلہ رو دعائے مانگنا مستحب ہے۔ ایسا نہ کرے گا تو خلاف اولیٰ ہوگا مگر اس سے دعانا جائز نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

ظہر کی سنت پڑھے بغیر فرض پڑھانا کیسا؟ امام ماذون کے ہوتے ہوئے
دوسرا کوئی امامت کا حقدار نہیں! جماعت کی رضا کے
بغیر امامت کرنے والا ملعون ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارے میں کہ:

(۱) امام صاحب ظہر کی سنت پڑھے بغیر فرض ظہر پڑھا سکتے ہیں؟

(۲) امام صاحب مسجد میں آگئے ابھی وضو بنا رہے ہیں کہ دوسرے آدمی نے نماز پڑھانا شروع کر دیا۔ کیا ایسا ہو سکتا ہے؟ نماز کا وقت مقرر ہو تو کیا حکم ہے؟ نہ مقرر ہو تو کیا حکم ہے؟
مستفتی: محمد یلین کرانہ مرچنٹ محلہ پورہ، صوفی مبارکپور، اعظم گڑھ

الجواب

- (۱) ظہر کی سنت قبلہ مؤکدہ ہے، بے عذر شرعی ایک بار چھوڑنا بُرا ہے، بار بار چھوڑ دینا گناہ ہے۔ لہذا بے عذر شرعی سنت سے پہلے ظہر نہ پڑھائے اور عذر ہو تو حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۲) امام ماذون و مقرر جبکہ متقی پرہیزگار جامع شرائط امامت ہے، اس کی موجودگی میں دوسرے کا امام بننا بغیر اس کی رضا کے پسندیدہ نہیں کہ یہ اغلب احوال میں لوگوں کی کراہت کا موجب ہے۔ اور اس سے قطع نظر امامت کا حق اسی ماذون و مقرر کو ہے جبکہ جامع شرائط غیر فاسق ہے۔

حدیث میں ہے:

”لا یومن الرجل الرجل فی سلطانہ“

[الصحيح لمسلم، ج ۱، ص ۲۳۶، باب من اخط بالامامة كتاب المسجد، مجلس برکات]

در مختار میں ہے:

”صاحب البيت وامام المسجد الراتب اولیٰ بالامامة من غیره مطلقاً“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۲۹۷، كتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، دارالکتب العلمیہ، بیروت]

حدیث میں ہے:

”لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ثلاثۃ رجل ام قوماً وھم لہ کارھون“

| ترمذی شریف، کتاب الصلوٰۃ، باب ماجاء من ام قوماً وھم لہ کارھون، ج ۱، ص ۴۷، مجلس

برکات |

تین پر اللہ کے رسول نے لعنت فرمائی، ان میں سے ایک وہ ہے جو کسی جہالت کی اہمست کرے بغیر ان کی رضا کے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فتیہ محمد اختر رضا خاں ازہدی قادری غفرلہ

۔ ام ذی قعدہ ۱۳۹۵ھ

الجواب صحیح۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ | الجواب صحیح۔ | الجواب صحیح۔
فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ | محمد رفیع، حضرت مولانا مفتی محمد عبدالرحیم دستوی غفرلہ القوی
صحیح الجواب۔ | الجواب صحیح۔ | الجواب صحیح۔ | الجواب صحیح۔
تحسین رضا غفرلہ | ارشد محمد بیوانی غفرلہ | محمد رفیع، حضرت مولانا مفتی محمد عبدالرحیم دستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۲۶۱

بلا اجازت امام دوسرے کی امامت میں داخل ہونا جائز ہے یا نہیں؟

نکاح خوانی کا حکم کیا ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین، غفرلہ؟

امام صاحب نماز پڑھتے ہیں، ان سے مقتدیوں کو متابعت کرنا چاہئے یا نہیں؟ امام صاحب چالیس سال سے اس مسجد میں نماز پڑھتے ہیں، اپنے یہاں کی مسجد چھوڑ کر یہاں بھی تنخواہ پر نہیں جانا چاہتے ہیں، اور اپنے یہاں مدت سے فی سبیل اللہ بغیر تنخواہ کے پڑھاتے آئے ہیں۔ اتفاق سے ایک مرتبہ ایسا ہوا کہ اذان کی آواز امام صاحب تک نہیں پہنچی اور وقت مقررہ سے دس منٹ زیادہ ہو گئے۔ جب امام صاحب مسجد کو گئے تو کیا دیکھتے ہیں کہ ایک دوسرے شخص نے نماز باجماعت پڑھا دی اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ امام مقرر کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے کا نماز پڑھانا صحیح ہے جبکہ وقت میں گنجائش ہو؟ وہی امام صاحب نکاح بھی پڑھاتے ہیں، اب یہ بتا دیجئے کہ اگر امام صاحب مکان پر نہیں ہیں کسی

عزیز کو دیکھنے گئے، یا کسی اور وجہ سے مکان پر نہیں ہیں بارات آگئی دیگر شخص نے نکاح پڑھا دیا اب اس نکاح خوانی کے نذرانے کا وہ حقدار ہے یا امام صاحب ہیں؟

مستفتی: قادری رضوی احمد خان چمن نگریا، ڈاکخانہ رتنا، تحصیل نواب گنج، بریلی

الجواب

مسجد محلہ کا جبکہ کوئی امام مقرر ہے، جامع شرائط ہے تو اس کی بلا اجازت دوسرے کو امام نہ بننا چاہئے۔ حدیث میں ہے: ”لا یؤمن الرجل الرجل فی سلطانه“

[الصحيح لمسلم، ج ۱، ص ۲۳۶، باب من اخط بالامامة كتاب المسجد، مجلس برکات]

اور نکاح خوانی کے نذرانے کا مستحق وہی ہوگا جس نے نکاح پڑھایا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۲۶۲

کندھوں سے نیچے بال رکھنا حرام، رکھنے والا فاسق ہے کہ اس میں
عورتوں سے مشابہت ہے جو موجب لعن ہے! فاسق معلن کی
اقتداء مکروہ تحریمی، نماز واجب الاعدادہ ہے!
سرکار علیہ السلام کے گیسوئے مبارک کی تفصیل!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ:

ایسے امام جو سر کے بال نہ کٹواتے ہوں یعنی سر میں دو بالشت کے برابر بال ہو اور بالکل نہ
کٹواتے ہوں، کیا ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے؟ اور اس کو امام بنانا کیسا ہے؟ معتبر کتابوں کے
حوالہ سے جواب عنایت فرمائیں۔ جواب میں مفتیان کرام کے دستخط ہوں۔ یہاں آپس ہی میں جھگڑا
پھیلایا ہوا ہے، جواب فوراً ہی عنایت فرمائیں۔ کرم ہوگا۔

مستفتی: یلین خاں فیروز آباد، آگرہ (یوپی)

الجواب

امام مذکور اگر کندھوں سے نیچے بال رکھتا ہے تو فاسق معلن ہے کہ اسے اتنے نیچے بال رکھنا حرام اور تشبہ زنانہ حکم حدیث موجب لعن ہے۔ حدیث میں ہے:

”لعن الله المتشبهات من النساء بالرجال، والمتشبهين من الرجال بالنساء“

[فیض القدير شرح الجامع الصغير من احاديث البشير النذير، ج ۵، حرف اللام، ص ۳۴۵،

دارالکتب العلمیہ، بیروت / صحیح البخاری، ج ۱، ص ۸۷۴، کتاب اللباس، مجلس برکات]

اللہ کی لعنت ہے عورتوں سے مشابہت کرنے والوں پر۔ اور فاسق معلن کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الا عاودہ کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب۔

غنیۃ میں فتاویٰ حجہ سے ہے:

”لو قدموا فاسقا یاثمون بناءً علی ان کراہة تقدیمہ کراہة تحریم“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامة، مطبع سہیل اکیڈمی]

تبیین الحقائق میں ابن زلیعی سے ہے:

”لأن فی تقدیمہ للامامة تعظیمہ وقد وجب علیہم اہانتہ شرعاً“

[تبیین الحقائق، ج ۱، ص ۳۴۵، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة والحدث فی الصلوٰۃ، زکریا دیوبند]

درمختار میں ہے:

”کل صلاة اديت مع کراہة التحريم تجب اعاتها“

[الدرالمختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دارالکتب العلمیہ، بیروت]

اور اگر کندھوں تک ہیں تو اس میں حرج نہیں کہ کندھوں تک بال رکھنا جائز ہے بلکہ سنت سے

ثابت ہے۔

حدیث میں حضرت عائشہ سے ہے:

”وكان له شعر فوق الجمرة ودون الوفرة“

[جامع الترمذی، ج ۱، ص ۲۰۸، باب الخضاب، مجلس برکات، مبارکپور]

مرقات ملا علی قاری میں ہے:

”هَذَا بظاهره يدل على ان شعره صلى الله عليه وسلم كان امراً متوسطاً بين الجمّة والوفرة وليس بجمّة ولا وفرة اذ معنى فوق الجمّة ان شعره لم يصل الى محل الجمّة وهو المنكب ومعنى دون الوفرة ان شعره كان انزل من شحمة الاذن ولعل ذلك باعتبار اختلاف احواله صلى الله عليه وسلم وقد جمع بينهما العراقي بان المراد من قوله فوق ودون تارة بالنسبة الى المحل وتارة النسبة الى المقدار وقوله فوق الجمّة اى ارفع منها فى المحل ودون الجمّة اى اقل منها فى المقدار - الخ“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۸، ص ۲۹۹-۳۰۰، کتاب اللباس باب الترجل، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

الجواب صحیح۔ واللہ تعالیٰ اعلم

تحسین رضا غفرلہ

مسئلہ - ۲۶۳

امام کو اوقات جماعت کا لحاظ ضروری ہے! اس میں تساہلی کئی خرابیوں کو مستلزم ہے! یہ کہنا کہ ”جیسے اللہ کافروں کو جانتا ہے ویسے ہی میں بھی بدگویوں کو اچھی طرح جانتا ہوں“ بہت سخت ہے! یہ کسی کے لئے ممکن ہے کہ ایمان سے پھر جائے، اس میں کسی کی تخصیص نہیں! حدیث میں ہے: اچھی باتیں بتاؤ، نفرت نہ پھیلاؤ! غیبت اشد حرام گناہ کبیرہ ہے! عالم کی غیبت سخت تر ہے! یہ کہنا کہ ”رسول پاک وقت جماعت کی پابندی نہیں کرتے تھے“ سخت جرأت ہے، اس سے توبہ لازم ہے! جھوٹ بولنا حرام، اس کا مرتکب فاسق ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ:

(۱) زید سنی عالم ہیں، ۳ سال سے مسجد میں امامت کرتے ہیں جمعہ میں تقریر بھی کرتے ہیں مگر کچھ دنوں سے مسجد میں جماعت کے لئے وقت کی پابندی نہ کرنے کی وجہ سے مقتدیوں میں خلفشار ہوا۔ بالآخر

امام صاحب سے مسجد والوں نے یہ عرض کی کہ آپ وقت کا خیال فرمائیں، جماعت میں انتشار پھیلنے کا خوف ہے اور اگر آپ سے امامت کی ذمہ داری نہیں ہو پائے گی تو آپ استعفیٰ دیں۔ بعدہ جمعہ کا دن آیا امام صاحب نے اپنی تقریر میں سب ذیل باتیں کہیں:

(۲) جو لوگ میرے بارے میں بازاروں میں غیبت کرتے ہیں، وہ گنہگار ہیں اور جیسا کہ اللہ تعالیٰ کافروں کے بارے میں فرماتا ہے: اللہ تعالیٰ بھی ان لوگوں کے لئے خفیہ تدبیر فرماتا ہے۔ ایسے ہی میں بھی ان لوگوں کو اچھی طرح جانتا ہوں اور سوچتا ہوں۔ اس سے قبل بھی مدرسہ احمدیہ میں ایک مولانا صاحب رہتے تھے، وہ بھی مدرسہ کے صدر سکریٹری کی پوجا پاٹ کر کے مجھے یہاں سے ہٹانا چاہتے تھے اور اپنا اقتدار جمانا چاہتے ہیں۔ کسی عالم کی طرف پوجا پاٹ کی نسبت کرنا کیسا ہے؟

(۳) مبین (کچی) سنی مسلمانوں کے متعلق یہ کہا کہ یہ تو ابھی حال میں ایمان لائے ہیں کیا پتہ کل ایمان سے پھر جائیں۔ اس طرح کہنے والے پر کیا حکم ہے؟

(۴) کسی عالم دین کی غیبت کرنا جبکہ لوگ ان کی تعریف کرتے ہوں، کیسا ہے؟

(۵) وقت کی پابندی رسول اللہ صلی اللہ نے نہیں کی، صحابی بیٹھے رہتے تھے، جب آپ تشریف لاتے تو جماعت ہوتی تھی، ایسے ہی میں نوکر نہیں ہوں، آزاد ہوں، جب چاہوں گا نماز پڑھاؤں گا، میں کمیٹی کی پابندی پر نہیں ہوں۔ اس طرح کہنا یا کرنا باب نماز میں درست ہے یا نہیں؟ مع حوالہ تحریر فرمائیں۔

(۶) جھوٹ بولنے والے کے پیچھے نماز درست ہوگی یا نہیں؟ جبکہ بار بار جھوٹ بولتا ہو۔ اگر درست نہیں تو جتنی نمازیں پڑھی گئیں، کیا لوٹانا واجب ہے؟

الجواب

(۱) امام کو اوقات جماعت کا لحاظ کرنا ضروری ہے اور بے وجہ شرعی وقت کی پابندی نہ کرنا مقتدیوں کی آواز کی باعث ہے اور ان کے انتشار و تفرق کا سبب ہے اور اس کی غیبت اور بدگوئی کا سبب ہے۔ اس پر لازم ہے کہ وہ اس سے باز آئے اور لوگوں کو بدگوئی میں مبتلا نہ کرے ورنہ ان کی بدگوئی کا گناہ اسی پر ہوگا۔ اور یہ جو ان سے کہا کہ ”ایسے ہی میں بھی ان لوگوں کو اچھی طرح جانتا ہوں“ بہت سخت ہے۔ کہ اپنے جاننے کو اللہ کے جاننے سے تشبیہ دی۔ اس پر اس جملہ سے بھی توبہ لازم ہے اور تجدید ایمان بھی کرے اور

پیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) امام کو دوسرے امام کے متعلق وہ جملہ نہ کہنا چاہئے تھا اور اس کی بدگوئی سے بچنا لازم، وہ لوگوں کو اپنی بدگوئی سے روکتا ہے اور دوسروں کی بدگوئی میں خود مبتلا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) یہ تو اس کے لئے بھی محتمل ہے کہ ایمان سے پھر جائے اس میں مبین لوگوں کی ہی کیا تخصیص ہے؟ اور اس سے کیا حاصل سوائے اس کے کہ لوگ اس سے نفرت کریں۔ یا ضد میں آکر معاذ اللہ دین سے نفرت پر اتر آئیں تو اس کا وبال اس کے سر بھی آئے۔

سرکار ابد قراریہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد ہے: ”بشروا ولا تنفروا“

[کنز العمال، ج ۷، ص ۳۶، حدیث نمبر ۱۸۱۲۳۰، کتاب الشمائل، دارالکتب العلمیہ، بیروت]
خوشخبری دو اور نفرت نہ دلاؤ۔ امام مذکور پر لازم ہے کہ اس حدیث پر عمل کرے اور نفرت دلانے

سے توبہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) غیبت اشد حرام کبیرہ و عظیم گناہ ہے۔ اور عالم کی غیبت بہت سخت تر ہے مرتکب پر توبہ لازم ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) اس پر لازم ہے کہ ثبوت دے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقت کی پابندی نہ کرتے تھے اور اگر نہ ثبوت دے سکے تو اس کا مفتری و کذاب ہونا، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بہتان باندھنا ظاہر و آشکار ہے، اپنے تساہل کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر جڑ دینا سخت جرأت ہے۔ اس پر اس سے توبہ

لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) جھوٹ بولنا حرام ہے اور علانیہ اس کا مرتکب فاسق اور اس کی اقتداء مکروہ تحریمی ہے۔ یعنی اس

کے پیچھے نماز واجب الاعادہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ - ۲۶۴

بد مذہبوں کے خیالات باطلہ رکھنے والے کی امامت ممنوع و گناہ!
امور شرعیہ کے خلاف ضد کرنا فسق ہے! عقائد اہل سنت کے خلاف ہٹ دھرمی کفر ہے!
عالی جناب مولانا محمد ریحان رضا خان صاحب دارالعلوم منظر اسلام!

- آپ کی خدمت شریف میں محمد جعفر عبدالقادر صاحب کا سلام قبول ہو۔ خط لکھنے کا مقصد یہ ہے کہ آپ کی دعا و پروردگار کی مہربانی سے خیریت سے ہوں۔ مندرجہ ذیل سوالات سمجھنا چاہتا ہوں۔
- (۱) پیش امام کی عمر 65 سال سے زیادہ ہے اور ان کے خیالات میں فرق بھی ہے۔ تو ایسے پیش امام کی امامت جائز ہے یا نہیں؟
- (۲) شرارت اور ضد اس میں ہے یعنی اس امام میں ہے۔

مستفتی: نور احمد

الجواب

- (۱) پیش امام اگر بد مذہبوں کے خیالات باطلہ رکھتا ہے تو اس کی امامت ممنوع و گناہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۲) شرارت یا امور شرعیہ کے خلاف ضد کرتا ہو تو سخت فاسق بھی ہے۔ بلکہ اگر ضروریات دین و عقائد اہل سنت کے خلاف ہٹ دھرمی کرے تو یہ کفر عظیم ہے والعیاذ باللہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ
- ۲۶ رمضان المبارک ۱۳۹۶ھ

لقد اصاب من اجاب۔ واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۲۶۵

فتویٰ کی اہانت سے انکار بمنزل توبہ ہے! کسی مسلم کے بارے میں لوگ کہیں کہ یہ مرتد ہے اور وہ انکار کرے تو اسے مرتد نہ کہا جائیگا! بعد انکار اگر اس کا صلاح حال ظاہر ہے تو وہ لائق امامت ہے! علماء کی توہین کرنے والوں پر توبہ، تجدید ایمان و نکاح لازم ہے! علم و علما کا مذاق اڑانا کفر ہے! مرتکبین اہانت علما سے معاملات جائز نہیں!

علمائے دین کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ:

ایک موضع چکر پور بھوڑ تحصیل شاہ آباد (ضلع رامپور) کے پیش امام کے بارے میں کئی مسئلے حل

کرائے جو اس طرح سے ہیں وہ امام کہتا ہے کہ جمعہ شہر میں بھی ناجائز ہے اور داڑھی کٹاتا ہے اور جو ان بالغ لڑکیوں کو بے پردہ پڑھاتا ہے اس کی بنا پر جب امام پر توبہ کا حکم آیا تو اس نے فتوؤں کو دیکھ کر فتوؤں کی توہین اور میری توہین بدتر از بول کہہ کر کی مگر جب اس کے یہ بدتر از بول کا مسئلہ لیا گیا تو وہ امام اسلام سے خارج ثابت ہوا اور اس پر توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح کا حکم ہوا جب یہ حکم لے کر علمائے دین چکر پور تشریف لے گئے تو گاؤں والوں نے اور اس امام صاحب نے جھوٹ بول دیا پھر بھی گاؤں کے دو آدمی اب بھی اس بات کی گواہی دے رہے ہیں کہ امام نے فتویٰ کی توہین ضرور کی ہے گاؤں کے لوگوں نے علمائے دین کی توہین کی اور کہا کہ ہم تو اس امام کے پیچھے نماز پڑھیں گے اور اس گاؤں کے رہنے والے صاحب خاں اور یعقوب خاں اور اسماعیل خاں نے کہا کہ اگر ہمارا امام کافر ہے تب بھی ہمارے لئے سب سے بہتر ہے ہم تو اس کو امام بنائیں گے اور طرح طرح سے علمائے دین کی توہین کی اور بُرا کہا۔ اب حضور سے عرض ہے:

- (۱) ایسے امام اور گاؤں والوں کے بارے میں کیا حکم شرع ہے؟
 - (۲) ایسے گاؤں میں جانا اور رشتہ داری برتنا وہاں کھانے پینے کے بارے میں کیا حکم ہے؟
 - (۳) ایسے گاؤں سے شادی کرنا اور شادی میں شریک ہونا کیسا ہے؟
 - (۴) صاحب خاں اور یعقوب خاں اور اسماعیل خاں کے بارے میں کیا حکم ہے؟
 - (۵) اور جو صاحبان اس گاؤں میں جائیں اور شادی وغیرہ کریں ان کے بارے میں کیا حکم شرع ہے؟ ان سوالوں کے لئے الگ الگ جوابات سے آگاہی فرمائیں۔ عین نوازش ہوگی۔ فقط۔
- مستفتی: رئیس خاں ساکن کھیکم، متصل علی گنج

الجواب

- (۱) فی الواقع اگر امام نے فتویٰ کی اہانت سے انکار کر دیا تو اس کا یہ انکار توبہ و رجوع قرار پائے گا۔
- در مختار میں ہے: ”شہدوا علی مسلم بالردة وهو منکر لا يتعرض له لا لتکذیب الشهود العدول بل لان انکاره توبة ورجوع“

اور اگر اس کے بعد کوئی قول و فعل اس سے منافی ایمان و اسلام صادر نہ ہوا اور اس کا صلاح حال ظاہر ہے تو وہ مسلم اور لائق امامت اور اگر معاملہ برعکس ہے تو حکم برعکس اور اس کی امامت ممنوع شدید ہے اور گاؤں والوں نے اگر واقعی علماء کی توہین کی اور امام کے متعلق وہ جملہ کہا تو اُن پر توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم ہے۔

اشباہ و نظائر میں ہے: ”الاستهزاء بالعلم والعلماء کفر“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[الاشباہ و النظائر مع الحموی، کتاب السیر، باب الردۃ، ج ۲، ص ۸۷، مطبع زکریا]

(۲) ان سے مراسم و تعلقات ناجائز ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) ناجائز۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴، ۵) وہی جو گزرا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۳/ ذوالحجہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ-۲۶۶

دیوبندیوں کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟ کافر کو تظلیماً سلام کرنا کفر ہے!

بدعتیوں کے پیچھے نماز جائز نہیں! کافر پر نماز فرض نہیں تو

اس کے پیچھے نماز باطل، انہیں دانستہ امام بنانا کفر!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ:

دیوبندیوں کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ ہم اہل سنت و جماعت کے ہوتے ہوئے اس کے

پیچھے ہماری نماز ہوگی یا نہیں؟ اس کا قرآن اور حدیث سے حوالے دے کر جواب تحریر فرمائیں۔ دوسرا

سوال یہ ہے کہ ان سے سلام کلام کر سکتے ہیں کہ نہیں۔ تیسرا سوال یہ ہے کہ وہ مسلمان ہیں یا نہیں؟ حوالے

کے ساتھ جواب تحریر کریں تاکہ یہ مسئلہ ہم لوگوں کی سمجھ میں آئے اور سکون ہو۔

مستفتی: عبد المجید ٹیلر ماسٹرس

ممبر بازار، گوشت مارکیٹ، پوسٹ درگا پور-۶، ضلع بردوان (بنگلہ)

الجواب

دیوبندی ضروریات دین کے انکار اور اہانت خدا تعالیٰ و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سبب ایسے کافر مرتد بیدین ہیں کہ جو ان کے کفر و عذاب میں شک کرے، وہ بھی کافر ہے۔ دیکھو جہام الحرمین اور کافر کو سلام حرام بلکہ کفر ہے جبکہ تعظیماً سلام کرے۔

در مختار میں ہے:

”ولو سلم علی الذمی تبجیلاً یکفر“

[الدر المختار، ج ۹، ص ۵۹۱، کتاب المحظر والاباحۃ، باب الاستبراء وغیرہ، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

اور ان کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔

فتح القدیر میں ہے:

”ان الصلاة خلف اهل الاهواء لا تجوز“

[فتح القدیر باب الامامة ج ۱، ص ۳۰۴، مطبع احیاء التراث العربی]

کفایہ میں ہے:

”والکافر لا صلاة له فالإقتداء بمن لا صلاة له باطل“

[کفایہ شرح فتح القدیر، ج ۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، ص ۳۲۴، دار احیاء التراث العربی]

اور جزئیہ گزشتہ دربارہ سلام سے انہیں دانستہ امام بنانے کا حکم ظاہر اور یہ کہ انہیں دانستہ امام بنانا

کفر ہے کہ تعظیم کافر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۵ جمادی الآخرۃ ۱۴۰۲ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

دار الافتاء منظر اسلام، بریلی شریف

مسئلہ-۲۶۷

جس کی بیوی بے پردہ گھومتی ہو، اس کی امامت کا حکم! جو نماز کراہت کے ساتھ ادا کی جائے اس کا اعادہ واجب ہے! بندہ جس کی طاقت نہیں رکھتا، اس کا مکلف نہیں! قرآن مجید میں ہے:

کوئی ایک دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھائے گا!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

زید کی بیوی عام طور سے بے پردہ پھرتی ہے جیسے بازار سے سودا لانا، جنگل سے گھاس وغیرہ لانا۔ ایسی حالت میں زید کی امامت درست ہے یا نہیں؟

مستفتی: احمد علی قدیری
مدرسہ معین الاسلام، موضع بھکاری پور ضلع پیلی بھیت

الجواب

زید کی امامت مکروہ ہے اور اس کی اقتدا گناہ اور نماز واجب الاعادہ ہے جبکہ اس کی بے پردگی سے راضی ہو اور حتی المقدور اسے باز رکھنے کی کوشش نہ کرتا ہو۔

غنیۃ میں ہے:

”لو قدموا فاسقا یا ثمونا بناء علی ان کراہة تقدیمہ کراہة تحریم“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامۃ، مطبع سہیل اکیڈمی]

در مختار میں ہے:

”کل صلاۃ ادیت مع کراہة التحریم تجب اعادتها“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

اور اگر وہ حتی المقدور باز رکھنے کی سعی کرتا ہے تو ملزم نہیں۔ اور اس کے پیچھے نماز اس وجہ سے مکروہ نہ ہوگی۔

قال تعالیٰ:

﴿لَا يَكْلِفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾

[سورة البقرة - ۲۸۶ (اخیر آیت)]

وقال تعالى:

﴿وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى﴾ - واللہ تعالیٰ اعلم

[سورة الانعام، آیت - ۱۶۴]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ - ۲۶۸

نسبندی حرام ہے! بے جبر و اکبراء نسبندی کرانے والا لائق امامت نہیں!
بعد توبہ امامت کر سکتا ہے! ایسے کی اذان بھی مکروہ ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

قصبہ اسلام پور ضلع جھنجون میں ایک ہی مسجد ہے سب مسلمان اس ایک ہی مسجد میں نماز ادا کرتے ہیں۔ کچھ عرصہ سے یہاں پر بھی وہابیت کی لہر چل رہی ہے مسکوں کے متعلق نئے نئے شوشے چھوڑتے رہتے ہیں جس سے جاہل طبقہ میں شک و شبہات پیدا ہو رہے ہیں، روزانہ نئے نئے پروپیگنڈے ہوتے رہتے ہیں۔ آج کل ایک نیا پروپیگنڈہ شروع کر رکھا ہے، وہ یہ ہے کہ جو نمازی امامت، اقامت اور مؤذن کی شرع کی رو سے سب شرطیں پوری نہیں کرتا ہے اگر اس نمازی نے نسبندی کرائی ہوئی ہے تو وہ نمازی امامت، اقامت اور مؤذن کا اہل نہیں کیونکہ یہ ایک نئی چیز ہے اور نہ ابھی تک کوئی مسئلہ اس کے متعلق دیکھنے میں یا سننے میں آیا ہے ایسی حالت میں برائے مہربانی بواپسی ڈاک قرآن و سنت کی روشنی میں اس کے لئے کیا حکم ہے؟ تفصیل سے مطلع فرمائیں۔

مستفتی: عبدالرحمن خاں اسلام پور، ضلع جھنجون، (راجستھان)

الجواب

نسبندی حرام ہے، بد کام بد انجام ہے، ہم نے بفضلہ تعالیٰ اس کی حرمت پر مفصل فتویٰ لکھ کر نسبندی کے دور میں چھاپا وہ ہمراہ مرسل ہے جس کے متعلق شرعی طور پر ثابت ہو کہ اس نے بخوشی بے

جبر و اکراہ شرعی نسبت دی کرائی، وہ سخت گنہ گار ہوا۔ اس پر توبہ فرض ہے جب تک توبہ نہ کرے، اسے امام بنانا گناہ ہے۔

غنیۃ میں ہے:

”لو قدموا فاسقا یا ثمون بناءً علی ان کراہۃ تقدیمہ کراہۃ تحریم“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامۃ، مطبع سہیل اکیڈمی]

اذان و اقامت بھی اس سے کہلوانا مکروہ و ممنوع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۷/ ذی قعدہ ۱۴۰۶ھ

مسئلہ - ۲۶۹

جو میلاد و سلام و قیام نہ کرتا ہو، اس کی امامت کا حکم! تبلیغ میں جانے والے کی

امامت کیسی؟ دیہات والوں پر جمعہ و عیدین نہیں، جمعہ کے دن ظہر پڑھیں!

مسجد کے نزدیک الگ جماعت قائم کرنا کیسا؟ جماعت ترک کرنا حرام ہے!

محترم المقام واجب الاحترام حضرت مولانا مفتی صاحب قبلہ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بعد خیر۔ حضرت مفتی صاحب ایک مسئلہ سامنے آگیا ہے۔ برائے مہربانی تفصیل سے جواب دیں۔

(۱) جو امام میلاد و سلام قیام نہ کرتا ہو، اس کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟

(۲) ہمارے گاؤں میں ایک ہی مسجد ہے جس میں وہ امام نماز پڑھاتا ہے۔ اس صورت میں ہم عید

بقر عید جمعہ کی نماز کیسے ادا کریں؟ اور کچھ دور کے علاقے میں بھی ایسے امام نہیں ہیں۔ سب ویسے ہی ہیں۔

اور تبلیغ میں جاتا ہے برائے مہربانی ان سب سوالات کا جواب صاف تحریر فرمائیں۔

(۳) مسجد میں نماز ہو رہی ہو اور مسجد کے بغل میں ایک خانقاہ ہے جو مسجد سے تقریباً ملی جلی ہے اس

میں بھی جماعت کے ساتھ نماز ایک ہی ساتھ ہوتی ہے۔ اور دونوں امام کی قرأت بھی ٹکراتی ہے تو ایسی

حالت میں خانقاہ والوں کی نماز ہوگی یا نہیں؟ فقط۔ والسلام

مستفتی: محمد سید رضوی، بنڈیل، ہبلی

الجواب

(۲۱) فی الواقع اگر وہ شخص سلام و قیام و نیاز و فاتحہ وغیرہ معمولات اہلسنت کو حرام و ناجائز جانتا ہے اور اسی بنا پر یہ معمولات نہیں کرتا تو سخت بد مذہب و ہابی گمراہ بیدین ہے۔ اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ فتح القدیر میں ہے: ”ان الصلاة خلف اهل الاهواء لا تجوز“

[فتح القدیر باب الامامة ج ۱، ص ۳۰۴، مطبع احیاء التراث العربی]

اور ایسے لوگوں میں یہ علت بھی غالباً ہوتی ہے کہ اکابر دیوبند (جنہوں نے اللہ و رسول جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں گستاخی کی اور ضروریات دین کے منکر ہوئے، جس پر علمائے حرمین شریفین مصر و شام و ہند و سندھ نے انہیں ایسا کافر و بیدین کہا کہ جو انہیں مسلمان سمجھے بلکہ انکے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہے) کو اپنا مقتدا جانتے مانتے ہیں۔ اگر فی الواقع وہ امام ان دیوبندیوں کا مقتدی بھی ہے تو قطعی کافر ہے اور اس کی اقتدا باطل اور نماز فاسد۔

کفایہ میں ہے: ”و الکافر لا صلاة له فلا اقتداء بمن لا صلاة له باطل“

[الكفاية مع شرح فتح القدیر، ج ۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، ۳۲۴، دار احیاء التراث العربی]

لہذا اس کی اقتدا سے سخت پرہیز فرض اور دیہات والوں پر جمعہ و عیدین نہیں۔ جمعہ کے دن ظہر پڑھیں۔ (۳) نماز ہو جائے گی مگر خانقاہ والوں کو مسجد کی حاضری بے وجہ شرعی چھوڑنا اور بلا وجہ جماعت کا ترک کرنا حرام ہے اور اگر وجہ شرعی ہو تو الزام نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۷ ربیع الآخر ۱۴۰۴ھ

مسئلہ - ۲۷۰

جماعت اسلامی کے عالم کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم!

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

جماعت اسلامی کے عالم یا ان کے شاگرد کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

(المستفتی: محمد انوار الحق، ساکن چکر دھر پور سنگھ بھوم)

الجواب: ہرگز نہیں کہ حرام ہے اور جو پڑھی جا چکی اس کا لوٹنا واجب ہے۔ ”کل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحريم تجب اعادتها“ [الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دارالکتب العلمیۃ، بیروت]۔ وھو تعالیٰ اعلم

حضور والا! مندرجہ بالا جواب صحیح ہے یا غلط؟ وضاحت فرمانے کی زحمت گوارہ کریں۔ بعض سنی عالموں کا اس جواب پر اعتراض ہے اُن کا کہنا ہے کہ جماعت اسلامی کے پیچھے مطلقاً نماز کے عدم جواز کا فتویٰ دینا مناسب نہیں ہے۔ فقط

مستفتی: عبدالواحد قادری غفرلہ

الجواب

مودودی کے پیچھے نماز باطل محض ہے کہ مودودی جماعت، مرتدین کی جماعت ہے، ان کے عقائد کفریہ ہیں اور وہ دیوبندیوں کو (جنہوں نے ضروریات دین کا انکار کیا اور اللہ و رسول جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین لکھیں، چھاپیں، جنہیں علمائے حرمین شریفین و مصر و ہند و سندھ نے ایسا کافر بیدین کہا کہ جو اُن کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہے) مسلمان جانتے ہیں اور مرتد کی نماز خود نہیں ہوتی تو اُس کی اقتدا کب درست ہو سکتی ہے؟

کفایہ میں ہے: ”و الکافر لا صلاۃ له فلاقتداء بمن لا صلاۃ له باطل“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[الكفاية مع شرح فتح القدیر، ج ۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، ص ۳۲۴، دار احیاء التراث العربی]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۷ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ- ۲۷۱

بے وجہ شرعی کسی کو معزول کرنا صحیح نہیں! مقتدیوں کو یہ حق نہیں کہ امام کے ہوتے ہوئے دوسرے کو بڑھائیں! امام کو تکلیف پہنچانے والے پر تلافی و عذر خواہی لازم!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس مسئلہ میں کہ:

جمعہ کے روز محمد اسحاق علی جمعہ پڑھنے مسجد میں گیا وہاں یعنی مسجد کے اندر سردار علی ولد غلام علی ساکن مہرونی والوں نے محمد اسحاق علی ولد واحد علی شاہ مہرونی والوں سے کہا کہ اسحاق، تم خطبہ پڑھا دو اور شفیع محمد نماز پڑھا دیں گے جبکہ پیش امام مہرونی کے نہ ہونے پر برابر قریب ۱۰ سال سے نماز پڑھاتا آ رہا ہو۔ اسحاق علی نے جواب دیا کہ شفیع محمد ہی خطبہ پڑھیں گے میرے سر میں درد ہے پھر بعد نماز جمعہ محمد اسحاق علی نے سب نمازیوں کو روک کر سردار علی سے پوچھا کہ آپ نے یہ کیوں کہا کہ تم خطبہ پڑھا دو اور شفیع محمد نماز پڑھا دیں گے کیا میں نماز پڑھانے کے قابل نہیں رہا؟ مجھ میں ایسی کون سی خامی پیدا ہو گئی جس پر سردار علی نے تیزی سے جواب دیا کہ تم دونوں بھائی مسجد سے نکل جاؤ اس کے باوجود اسحاق علی سے کہا کہ تم فتنہ پیدا کرتے ہو، اس پر اسحاق علی نے پوچھا کہ کون سی بات مجھ سے فتنہ کی پیدا ہوئی؟ مجھ کو بتائیے تاکہ میں اسکا خیال رکھوں گا اور آئندہ کے لئے اس بات کو ترک کر دوں۔ پھر سردار علی نے کہا کہ میں تمہیں ہمیشہ ٹوکتا رہوں گا اور اسی طرح کہتا رہوں گا جس پر اسحاق علی نے کہا کہ جب تم کہو گے تو دوسرا بھی تم سے کہے گا اس پر سردار علی نے جوتا اُتار کر کہا کہ یہ کس لئے ہے؟

بقلم: محمد اسحاق علی ولد واحد علی شاہ رضوی جامع مسجد کے پاس مہرونی، ضلع للت پور (یوپی)

الجواب

بے وجہ شرعی کسی عمل سے کسی کو معزول کرنا صحیح نہیں۔

در مختار میں ہے: ”لایصح عزل صاحب وظیفۃ بلا جنحة“

[الدر المختار، ج ۶، ص ۵۸۱، کتاب الوقف، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

لہذا امام سابق اپنے منصب پر شرعاً بحال رہے گا اور بلا وجہ اسے جو آزار پہنچایا، اس کی تلافی و عذر خواہی آزار رساں پر لازم ہے ورنہ سخت گنہگار مستوجب نار، حق اللہ و حق العبد میں گرفتار رہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

شب ۵ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۲۷۲

منکوحہ غیر کو بیوی بنا کر رکھنا ظلم عظیم، ایسا کرنے والا سخت ظالم جفا کار، متارکہ فوراً فرض ہے، ایسا شخص لائق امامت نہیں! ایک کلمہ شنیعہ کا حکم! قرض کی ادائیگی جتنی جلد ہو، کی جائے! امامت کی تنخواہ طے کرنا جائز ہے! ماں کو ضرورت کے وقت پیسہ دینا لازم! ماں کو ایذا دینا حرام!

کنوارے کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسئلوں میں کہ:

(۱) کسی بھی پیش امام کی بیوی بے طلاق ہے، کیا اس کے پیچھے نماز پڑھنی جائز ہے؟ یا نہیں؟ اور اگر جائز ہو تو کیسے؟

(۲) کوئی پیش امام اگر یہ کہے کہ اس مسجد میں جو بھی امام آئے گا وہ حرامی ہوگا اس کے لئے یہ کہنا درست ہے یا نہیں؟ اگر وہ امام حرامی نہ ہو تو ایسے کے پیچھے نماز پڑھنی جائز ہے یا نہیں؟ اور جو پیش امام کو حرامی کہے تو اس کے لئے شرع کا کیا حکم ہے؟

(۳) ایک پیش امام صاحب نے ایک مشین ۲۰۰ روپے میں ادھار لی اور مشین چوری ہوگئی جب ان سے ایک مدت کے بعد کہا جاتا ہے کہ روپیہ ہم کو دو تو انہوں نے کہا کہ روپیہ میں نہیں دوں گا۔ مشین تو چوری ہوگئی۔ تو جس شخص نے مشین دی تو انہوں نے کہا کہ تو بھائی پیش امام صاحب معاف کرالو تو کہا کہ کوئی میرے پاس تھوڑی ہے جو میں آپ سے معاف کراؤں، مجھے ایسی باتیں کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ مسئلہ مسائل کے بارے میں بہت کچھ جانتا ہوں، کوئی اگر سیکھنا چاہے تو مجھ سے معلوم کرے۔ ایسے فتوے تو بہت دیکھ چکا ہوں جبکہ امام صاحب بہت ہی معمولی پڑھے لکھے ہیں، عورت بھی بے طلاق رکھے ہیں اور جھوٹے سچے مسئلے بھی بیان کرتے پھرتے ہیں۔ ایسے شخص پر شرعاً کیا حکم ہے؟ پوری تفصیل کے ساتھ جواب عنایت کیا جاوے۔

(۴) پیش امام صاحب طے کر کے نماز پڑھاتے ہیں کہ میں دہاڑی پوری لوں گا اور ۶۰ روپیہ بچے پڑھانے کالوں گا اور ایک صاحب نے قرآن پاک منگانے کے لئے روپیہ دیئے تو نہ تو روپیہ واپس کئے اور

الٹا کہا کہ تم نے میرے پیچھے نماز پڑھی ہے اور آج تک تم نے نماز پڑھانے کا کچھ نہیں دیا ہے میں نے وہ روپیہ نماز پڑھانے میں کاٹ لئے۔ جو پیش امام یہ کہے کہ نماز پڑھانے کا محتانہ لوں گا تو ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنی چاہئے کہ نہیں؟ انہی امام صاحب کی والدہ صاحبہ مانگتی ہیں اور امام صاحب کو خیال نہیں بلکہ ماں کو اپنی نظر میں کچھ نہیں سمجھتے ہیں تو لوگوں نے کہا کہ امام صاحب آپ کی والدہ اس طرح سے مانگتی ہیں، آپ کو شرم آنی چاہئے کہ آپ کو پالا پوسا ہے تو امام صاحب نے لوگوں کو جواب دیا کہ ماں باپ کا فرض ہے کہ پالیں پوسیں میرا خود گزارہ نہیں ہوتا میں کس کو دیکھوں؟ آپ لوگ کیا چاہتے ہیں میں خوب اچھی طرح سے جانتا ہوں۔ اس کا جواب تو میں دوں گا آپ لوگوں کو تھوڑی دینا ہے اللہ تعالیٰ کے یہاں میں دوں گا۔ تو ایسے شخص کا شرعاً کیا حکم ہے؟

(۵) کیا کنوارے کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ ہمارے یہاں حافظ صاحب کنوارے ہیں اور پاک صاف بھی ہیں۔ ایسے شخص پر اگر پیش امام کوئی دھبہ لگاتا ہے کہ کنوارے کے پیچھے نماز نہیں پڑھنی چاہئے تو پیش امام صاحب کا شرعاً کیا حکم ہے؟ جواب عنایت کیا جائے۔

مستفتی: حافظ محمد شفیق خاں / معرفت نواب خاں سرولی موضع چکر پور تحصیل شاہ آباد ضلع رامپور

الجواب

(۱) امام فی الواقع اگر ایسی عورت کو رکھے ہوئے ہے جو غیر کی منکوحہ ہے تو سخت گنہگار ظالم جفاکار مستحق غضب جبار مستوجب عذاب نارحق اللہ وحق العبد میں گرفتار ہے۔ اس پر لازم ہے کہ فوراً اسے چھوڑ دے اور اس فعل سے تائب ہو، جب تک وہ تائب نہ ہو، نالائق امامت ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعداد ہے۔

غنیۃ میں ہے:

”لو قدموا فاسقا یا ثمون بناءً علی ان کراهة تقدیمہ کراهة تحریم“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامة، مطبع سہیل اکیڈمی لاہور]

درمختار میں ہے: ”کل صلاة ادیت مع کراهة التحریم تجب اعاتہا“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

- (۲) یہ کلمہ اس کا بہت سخت ہے، توبہ کرے ورنہ امامت سے معزول کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۳) اس پر لازم ہے کہ مشین والے کو مشین کی قیمت دے اور اپنی جاہلانہ بکواس سے تائب ہو نیز اس شخص سے جس کا قرض دینے میں تاخیر کی اور اس سے حجت کی، معافی چاہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۴) امامت کی تنخواہ طے کر سکتا ہے اگرچہ احوط یہ ہے کہ وقت کی اجرت طے کرے مگر اس کا مطلب یہ نہیں کہ ہر مقتدی سے وہ اجرت و محنتانہ وصولے، اس پر لازم ہے کہ جس مقتدی کے روپے اس کے پاس ہیں، اسے جلد واپس کرے ورنہ سخت گنہگار ظالم جفا کار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ اس کی ماں کی طلب پر اسے اپنی محتاج ماں کو پیسہ دینا ضرور ہے، ماں کو ایذا پہنچانا حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۵) امامت کے لئے سنی صحیح العقیدہ مسائل طہارت و نماز و امامت سے آگاہ متقی پرہیزگار غیر فاسق آدمی درکار ہے، کنوارا ہو یا بیابا۔ امام مذکور کا یہ کہنا کہ کنوارے کے پیچھے نماز نہیں ہوگی، غلط و باطل اور شریعت پر افتراء ہے جس سے اس پر توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۵ / رجب المرجب ۱۳۹۶ھ

هذا هو حق وصحيح و صواب والمجيب سلمة الله تعالى نجيح و مصيب و مثاب۔

واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۲۷۳

قول علمائے حرمین طہیین در حق علمائے دیابنہ! دیابنہ کو امام بنانا ایسا ہے

جیسے کسی مجوسی کو امام بنانا! کافر کی تعظیم کفر ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ:

علمائے دیوبند کے پیچھے کسی سنی صحیح العقیدہ کی نماز ہوگی یا نہیں؟ مدلل جواب دے کر ممنون

فرمائیں۔

مستفتی: محمد شمیم صدیقی رضوی قادری مصطفوی مقیم ۶۳/ حسن منزل، الہ آباد

الجواب

دیوبندی ایسے کافر و مرتد بیدین ہیں کہ علمائے حرمین شریفین ہندو سندھ نے بالاتفاق فرمایا کہ جو ان کے کفریات پر مطلع ہو کر انہیں کافر نہ جانے، ان کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہے تو ان کے پیچھے معاذ اللہ کسی سنی صحیح العقیدہ کا نماز پڑھنا ایسا ہے جیسے کوئی کسی مجوسی یا بت پرست کو امام بنالے۔
فتح القدیر میں ہے:

”ان الصلاة خلف اهل الاهواء لا تجوز“

[فتح القدیر باب الامامة ج ۱، ص ۳۰۴، مطبع احیاء التراث العربی]

لہذا ان کے پیچھے نماز باطل محض بلکہ دانستہ انہیں امام بنانا بحکم فقہاء کفر۔
در مختار میں ہے: ”تبجیل الکافر کفر“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[در مختار، ج ۹، ص ۵۹۲، باب الاستبراء، دار الکتب العلمیہ، بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ
۷ جمادی الاولیٰ

مسئلہ-۲۷۴

وہابی کو امام بنانا حرام! دیوبندی کے پیچھے نماز باطل محض!
وہابیہ پر بھی اکثر فقہاء کے نزدیک حکم کفر ہے!

مسائل ضروریہ یہ ہیں کہ:

- (۱) جامع مسجد دہلی کے خطیب و امام جو ہیں وہ سنی ہیں یا وہابی؟ اور ان کے پیچھے نماز جائز ہے کہ نہیں؟ بہت سے یہ کہتے ہیں کہ حکومت کے پٹھو ہیں، سیاست سے کام لیتے ہیں ان کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے۔
- (۲) وہابی امام جان کر پھر اس کے پیچھے نماز جمعہ ادا کرے اور نیت کا دعویٰ کرے کیا اس کی نماز ہوگی؟ اس امام کو خطبہ شہید مولانا اسماعیل دہلوی کی پڑھتا دیکھتے ہوئے بھی نماز ادا کرتے ہیں۔

مستفتی: محمد تشریف بڈانڈے گوئدہ معرفت محمد تشریف عرف منشی جی

راجون پر بھات مارگ، نیور وچک روڈ، قرول باغ، نئی دہلی-۹، مکان نمبر 60/26

الجواب

(۱) جامع مسجد دہلی کا امام وہابی تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) وہابی کو امام بنانا حرام ہے اور دیوبندی کو امام بنانا بہت سخت ہے۔ جس سے توبہ و تجدید ایمان لازم اور نماز اس کے پیچھے باطل ہے کہ دیوبندی مرتد ہیں، بخلاف وہابی غیر مقلد کے کہ وہ گمراہ بددین ہیں اور بہ وجہ عدیدہ اکثر فقہاء کے قول میں حکم کفر ان پر بھی ہے۔ لہذا ان کی اقتداء سے بھی سخت احتراز لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

مسئلہ-۲۷۵

ایسے افعال کا ارتکاب جو تعمیر جماعت کے باعث ہوں امام نہ کرے!

جھوٹے کی امامت مکروہ تحریمی، واجب الاعادہ ہے!

محترم المقام عزت مآب جناب مفتی اعظم ہند محلہ سوداگران، بریلی شریف۔

جناب عالی!

ہم پنت نگر کے لوگ قرآن و حدیث اور فقہ کی روشنی میں مندرجہ ذیل باتوں کی روشنی میں فتویٰ چاہتے ہیں، یہ تمام باتیں پنت نگر مسجد کے امام کے سلسلہ میں ہیں:

(۱) پنت نگر کی مسجد سڑک کے کنارے واقع ہے، اس پر گزرنے والے مسلمان ڈرائیور مسجد کے لئے پیسہ دیتے ہیں، مولوی محمد حسین امام مسجد پنت نگر نے بلا کسی اطلاع اس پیسہ کو خود استعمال کیا اور کرتے رہے ہیں، اس طرح چوری کے مرتکب ہوئے، مولانا نے خود ڈاکٹر سید احمد علی صاحب سے یہ قبول کیا کہ انہوں نے تین سے پیسہ لئے ہیں مگر انہوں نے دوائی بنانے کو دئے تھے ڈرائیوروں سے تحقیق پر معلوم ہوا کہ ایسا نہ تھا بلکہ پیسہ مسجد کے لئے دئے گئے تھے کئی لوگوں نے امام صاحب مذکور کو پیسہ لیتے اپنی آنکھوں سے دیکھا، اس کی عینی شہادت موجود ہے۔

(۲) مولوی صاحب کا لڑکا جس کو منا کہتے ہیں اور غالباً وہی ایک لڑکا ہے پنت نگر میں ان کے ساتھ رہتا ہے۔ مولوی صاحب نے مندرجہ ذیل لوگوں سے اس کے بارے میں ایسا کہا:

(الف:) جناب انوار احمد پینٹر مستقل رہائش پذیر بریلی ملازم پنت نگر سے کہا کہ یہ لڑکا میرے عزیزوں کا ہے، میرا نہیں ہے، میرے ساتھ رہتا ہے۔ (ب:) جناب سید سرور حسین شفیق صاحب جو کہ مستقلاً بریلی کے رہنے والے ہیں اور پنت نگر میں ملازم ہیں، ان سے کہا کہ یہ لڑکا کسی اور کا ہے اور میرے پاس قرآن حفظ کرنے کو رہتا ہے۔ حالانکہ وہ حفظ نہیں کرتا ہے۔ (ج:) اس کے علاوہ یہ بات کہ وہ ان کا لڑکا ہے تین دو ایک سے کہی ہے۔ اس بات کی تحقیق اور شہادت لی گئی ہے برخلاف اس کے تمام لوگوں سے وہ اسے اپنا لڑکا کہتے ہیں، اس طرح انہوں نے ایک بہت بڑا جھوٹ بولا۔

(۳) مولوی صاحب مذکور نے ۲/۸ گئے بھائی مثلاً زید بکر کے درمیان اس طرح نفاق ڈالا کہ ڈاکٹر سید احمد علی صاحب سے کہا کہ زید کے تعلقات بکر کی بیوی سے ہیں، ڈاکٹر سید احمد علی صاحب نے جو کہ آج کل مستقلاً بریلی رہائش پذیر ہیں اور پنت نگر میں پروفیسر ہیں، اس بات کی از روئے قرآن شہادت دی کہ مولوی صاحب نے ایسا کہا۔ اس طرح مولوی صاحب نے نفاق ڈالا۔

(۴) اس کے علاوہ مندرجہ ذیل متفرق شکایات ہیں مولوی صاحب کے سلسلہ میں جن کی باقاعدہ تصدیق کر لی گئی ہے۔

(الف:) مولوی صاحب اکثر وضو کرنے کی جگہ استنجا کرتے ہیں۔ (ب:) مسجد کی چٹائیاں جلاتے ہیں۔ (ج:) مسجد کی چٹائیاں پاخانے کی ٹٹی بنانے میں استعمال کرتے ہیں۔ یعنی پاخانہ میں پردہ کی دیوار کے طور پر اُسے استعمال کرتے ہیں۔ (د:) بلا اجازت مسجد کا پیڑ جلاتے ہیں جس کو پکڑ لیا گیا لیکن جھوٹ بولتے ہیں کہ میں نے صرف آج ہی جلایا تھا۔ (ح:) وضو بنانے کا لوٹا پاخانہ میں استعمال کرتے ہیں۔ (خ:) لوگوں میں منافرت اور ایک دوسرے سے لڑائی گٹ بندی پیدا کرتے ہیں۔ (ف:) مولوی صاحب کا تقرر مدرس کے طور پر ہوا تھا اور اعزازی طور پر نماز پڑھانے کو کہا گیا تھا مگر مولوی صاحب نے تین سال کے عرصہ میں بچوں کو بالکل نہ پڑھایا بلکہ بھگا دیا۔ کسی کو ایک سپارہ نہ پڑھا سکے بلکہ عوام میں ایک دوسرے کے خلاف پارٹی بازی چلائی تاکہ ان کی نوکری قائم رہ سکے۔ یہی نہیں بلکہ جب ان کو چیک کیا گیا تو پایا گیا کہ رجسٹر میں جھوٹی حاضری بھردی ہے یہ پچاسوں بار پکڑا گیا ہے۔ یہی نہیں بلکہ پایا گیا کہ جس وقت رجسٹر میں حاضری بھری ہے وہ خود در پور یا رامپور گئے ہوئے ہیں۔ اس

طرح کھل کر ان کا جھوٹ ثابت ہوا۔

جناب عالی! ان تمام باتوں کی وجہ سے یہاں پر کافی لوگوں نے ان کے پیچھے نماز پڑھنا چھوڑ دی ہے، وہ باہر جمعہ کے لئے جاتے ہیں، کچھ لوگ اپنی نمازیں دہراتے ہیں، نوبت یہاں تک آگئی ہے کہ جھگڑے کا اندیشہ پیدا ہو گیا ہے۔ لہذا آپ سے درخواست ہے کہ ازوئے قرآن و حدیث و فقہ اس بات کا فتویٰ دیں کہ کیا ایسے امام کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے؟ اور اگر نہیں ہو سکتی تو امام کے سلسلہ میں کیا کرنا چاہئے؟ فقط۔ والسلام۔

مستفتیان: مسلمانان پنت نگر، ڈاکٹر سید احمد علی، مقبول احمد، رفیق احمد

الحواب

بر تقدیر صدق سوال و واقعیت الزامات و ثبوت فسق وہ شخص لائق امامت نہیں۔ اسے امام بنانا گناہ اور اس کی اقتدا میں نماز مکروہ تحریمی واجب الاعدادہ ہے۔

غنیۃ میں ہے:

”لو قدموا فاسقا یا ثمون“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامۃ، مطبع سہیل اکیڈمی]

در مختار میں ہے:

”کل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعدتها“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۵/ ذوالقعدہ ۱۴۰۴ھ

مسئلہ-۲۷۶

وہابی اصلاً امامت کے اہل نہیں! داڑھی منڈا لائق امامت نہیں!

جس کی داڑھی نہ نکلی ہو، اس کی امامت میں حرج نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام مسائل ذیل میں کہ:

اگر امام وہابی ہو تو کیا اس کے پیچھے نماز، خجگانہ و جمعہ و عیدین جائز ہیں؟ اور تراویح کا کیا حکم ہے؟
اگر کوئی سنی امام ہو مگر داڑھی نہ ہو یا داڑھی چھوٹی سی رکھتا ہو تو اس کے پیچھے جمعہ و عیدین، خجگانہ اور تراویح پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

الجواب

وہابی اپنے عقائد کفریہ کے سبب کافر بے دین ہیں۔ لہذا وہ اصلاً امامت کے اہل نہیں بلکہ ان کی نماز ہی باطل ہے تو ان کی اقتدا کسی نماز میں درست نہیں۔
کفایہ میں ہے:

”وَالْكَافِر لَا صَلَاةَ لَهُ فَالْاِقْتِدَاءُ بِمَنْ لَا صَلَاةَ لَهُ بَاطِلٌ“

[کفایہ شرح فتح القدیر، ج ۱، ص ۳۲۴، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، دار احیاء التراث العربی بیروت]
اور جو سنی صحیح العقیدہ داڑھی منڈاتا یا حد شرع سے کم کراتا ہو، فاسق معلن ہے، اسے امام بنانا گناہ ہے۔
غنیۃ میں ہے:

”لَوْ قَدَّمُوا فَاسِقًا يَأْتُمُونَ بِنَاءً عَلَىٰ أَنْ كَرَاهَةَ تَقْدِيمِهِ كَرَاهَةُ تَحْرِيمٍ“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامة، مطبع سہیل اکیڈمی لاہور]
اور اس کے پیچھے نماز واجب الاعدادہ ہے۔

در مختار میں ہے: ”کل صلاة ادیت مع کراهة التحريم تجب اعاتتها“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دار الکتب العلمیۃ، بیروت]
اور جس کی داڑھی نکلی ہی نہیں، وہ ملزم نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ-۲۷۷

غیر صحیح خواں کو امام بنانا گناہ ہے، اسے برطرف کرنا لازم!
لائق امامت کو معزول کرنا گناہ ہے! معزول کرنے والے توبہ کریں!
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

زید سلسلہ مداریہ سے بیعت ہے۔ زید بلا کسی خرچہ یا نذرانہ کے نماز بھی پڑھاتے ہیں تو زید کی امامت درست ہے یا نہیں؟ امام کا تلفظ بھی صحیح نہیں ہے اور امام سنی تھا اس کو علیحدہ کر دیا ہے، متولی منع کرتا ہے کہ جو پہلا امام تھا وہ صحیح ہے مگر وہ جبراً امامت کرتا ہے یہ تحریر بقلم معزال دین صاحب ولد جلال الدین مرحوم موضع امریا سید پور بریلی نے تحریر کیا ہے اور سوال یا مین خاں ولد عبدالرحمن خاں نے لکھا ہے۔ اس پر شریعت کا جو حکم ہو، تحریر فرما کر مشکور فرمائیں۔

مستفتی: یا مین خاں ولد عبدالرحمن خاں موضع امریا سید پور، ضلع بریلی شریف (یوپی)

الجواب

اگر واقعہ یہ ہے کہ امام مذکور صحیح خواں نہیں ہے تو اسے امام بنانا گناہ ہے اور اس کی اقتدا میں نماز فاسد ہے۔ لوگوں پر لازم ہے کہ اسے امامت سے برطرف رکھیں اور صحیح القراءت لائق امامت کو معزول کیا ہے تو گناہ گار ہوئے حق اللہ وحق العبد میں گرفتار ہوئے۔ شرعاً یہ دوسرا اگر واقعی لائق امامت ہے تو وہی امام ہے ان کے معزول کرنے سے وہ شرعاً معزول نہ ہو گیا۔
در مختار میں ہے:

”لا یصح عزل صاحب وظیفۃ بلا جنحة“

[الدر المختار، ج ۶، ص ۵۸۱، کتاب الوقف، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

لوگ توبہ کریں اور اس لائق امامت کو اس کا منصب دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

شب جمعہ ۱۵/ ذی قعدہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ-۲۷۸

مرگی کے مریض کی امامت کا مسئلہ!

بفضلہ تعالیٰ خیریت سے ہوں، امید کے مزاج گرامی بخیر ہوگا۔ جوابی پوسٹ کارڈ میں دین سے متعلق دو سوال جارہے ہیں۔ ازراہ کرم دونوں سوالوں کے جواب ارسال فرمائیں گے۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین مندرجہ ذیل مسئلوں میں کہ:

امام صاحب کو مرگی کا دورہ پڑتا ہے۔ چند مرتبہ نماز میں ہی دورہ پڑا۔ چند شخصوں کے اعتراض پر کہ ان کے پیچھے نماز درست نہیں ہے۔ مصلیان مسجد میں اختلاف ہو گیا ہے۔ اب دریافت یہ کرنا ہے کہ امام موصوف کے پیچھے نماز درست ہے؟
مستفتی: منور حسین خاں محلہ دریہ، مکان نمبر 221 سید اوصاف نبی روڈ، مین پوری (یوپی)

الجواب

جس نماز میں دورہ پڑے، وہ نہ ہوگی اور اگر اکثر انہیں دورہ پڑتا ہے تو انہیں امام نہ بنایا جائے۔ وھو تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۹ ذوالحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ-۲۷۹

داڑھی منڈانا فسق ہے اور فاسق لائق امامت نہیں!

درمیان قرأت تین تسبیح کی مقدار خاموش رہنے سے سجدہ سہو واجب ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ۔

(۱) داڑھی منڈوانے والے کو امام بنانا کیسا ہے؟ اور اس کے پیچھے جو نماز پڑھی گئی، اس کے متعلق شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

(۲) امام صاحب نماز پڑھا رہے تھے، ان کو نماز میں قرأت پڑھنے میں متشابہ لگا پیچھے ایک حافظ صاحب نے لقمہ دیا تو پیچھے سے قریب نو آیت کے لوٹا کر پڑھا پھر نماز تمام ہوئی۔ بعد سلام کے لقمہ دینے والے نے فرمایا کہ آپ کو سجدہ سہو کرنا چاہئے تو امام صاحب فرماتے ہیں کہ کوئی ضرورت نہیں ہے سجدہ سہو کرنے کی۔ لہذا اس حالت میں نماز ہوگی یا نہیں؟

مستفتی: طالب خیر محمد نہال الدین مقام وپوسٹ کھیلیم آنولہ، بریلی شریف

الجواب

(۱) داڑھی منڈا فاسق معلن ہے، اسے امام بنانا گناہ ہے اور اس کی اقتدا مکروہ تحریمی اور نماز واجب

الاعادہ ہے۔

غنیۃ میں ہے:

”لو قدموا فاسقا یا ثمون“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامۃ، مطبع سہیل اکیڈمی لاہور]

در مختار میں ہے:

”کل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادتها“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

(۲) امام اگر بقدر تین تسبیح خاموش رہا تو سجدہ سہو ضرورت تھا ورنہ ضرورت نہ تھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۱ رزیقعدہ ۱۴۰۱ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۲۸۰

زمانہ ماضیہ کے گناہوں کی وجہ سے بعد توبہ امامت سے روکا نہ جائیگا!

توبہ کے بعد اس گناہ سے عار دلانا جائز نہیں!

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

بخدمت حضور مفتی اعظم ہند قبلہ و کعبہ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ پر کہ:

زید اپنے ماضی میں سدا گانجہ پیتا تھا۔ پھر اللہ نے اسے توبہ کی توفیق بخشی۔ اب زید سنی صحیح العقیدہ

اور پابند شریعت ہے اور عامۃ المسلمین زید کو نیک تسلیم کرتے ہیں۔ مگر چند فتنہ پرداز اسی بات کو لے کر فتنہ

پرداز کر رہے ہیں۔ زید نے خدمت دین کے جذبہ کے تحت یہاں قریب میں واقع ایک مزار شریف

کے پاس مسجد قائم کرنے کی نیت سے نماز باجماعت قائم کر دی ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہیں:

(۱) زید نماز پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) زید کی امامت پر بوجہ حسد فتنہ پردازی کرنے والوں پر شرعی حکم کیا لازم آتا ہے؟

مستفتی: رستم علی خاں عرف فقیر قاسم شاہ نقشبندی درگاہ میل والے بابا، رنگ پور روڈ، کوٹہ-۲

الجواب

(۲،۱) زید اگر صحیح الطہارت صحیح القراءۃ غیر فاسق عالم بہ مسائل ضروریہ طہارت و نماز ہے تو اس کی امامت جائز ہے اور اس کی مخالفت بے جا حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۷/۱۲/۲۰۰۶ قعدہ ۱۴۲۷ھ

صحیح الجواب۔ تو بہ صحیحہ کے بعد اس گناہ سے عار دلانا ناجائز ہے اور وعید شدید ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۲۸۱

بد مذہبوں کو برحق جاننے والا اقرار ی بد مذہب ہے، لائق امامت نہیں!

بد عقیدوں کے پیچھے نماز نہیں!

معظم و مکرم جناب مفتی اعظم ہند دام ظلکم! السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ وبرکاتہ

گزارش عرض یہ ہے کہ ایک شخص کی عمر تقریباً ساٹھ سال کے قریب ہو گئی اس کے پہلے انہوں نے دونوں مدرسہ میں کچھ تعلیم بھی حاصل کی یعنی دیوبند اور مدرسہ حمید یہ بنارس سے لیکن سند کہیں سے حاصل نہیں کر سکے اور وہاں سے آنے کے بعد انہوں نے قوم کو بھی ستانا شروع کیا مثلاً کسی نے کچھ روپیہ کا لالچ دیا اسی کی طرف سے اس پارٹی کو ہلاک بھی کیا۔ لہذا ایسا کام برابر ہی ہوتا رہا۔ کچھ دنوں کے بعد جب طاقت کی کمی ہوئی اور زمانہ ساتھ نہ دیا تو اپنے مولوی ہونے کا اعلان فرمایا۔ لہذا حضرت سے یہ گزارش ہے کہ ابھی وہ مسجد کے ممبروں پر کھڑے ہو کر غلط تفسیر بھی کر دیا کرتے ہیں اور اپنے کو اس طرح کہتے ہیں کہ ہم اہل سنت والجماعت کے ہیں، اور غیر مقلدوں کے ساتھ اسی کی طرح ہو جاتے ہیں، ان کی میتوں کی نماز پڑھاتے ہیں، قراءۃ کے ساتھ ان کے ساتھ تراویح پڑھتے ہیں، آٹھ رکعت، اور اہل سنت

والجماعت کے ساتھ تراویح جو پڑھتے ہیں، بیس رکعت، جنازے کی نماز پڑھتے ہیں جس طرح سے پڑھا کرتے ہیں ہم لوگ۔ خلاصہ یہ ہے کہ وہ جس طرح کی جماعت دیکھتے ہیں، ویسا ہی کام کرتے ہیں۔ لہذا آپ حضرات سے گزارش ہے کہ آپ اس کے متعلق کیا فتویٰ دیتے ہیں؟ کیا ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے کہ نہیں؟ آپ جلد سے جلد ہم لوگوں کو اس کی اطلاع کریں۔ عین نوازش ہوگی۔ فقط۔

مستفتی: مولوی مسلم خاں ہنگی پیش امام، تلافاروق بیڑی مرکس، پوسٹ دھوریال، ضلع مرشد آباد

الجواب

وہ اقراری بد مذہب ہے کہ خود کہتا ہے کہ ”ہم سنی کے ساتھ ہیں اور غیر مقلد کے ساتھ اسی کی طرح ہو جاتے ہیں“۔ اور بد مذہب کو امام بنانا حرام اور اس کی اقتدا ممنوع۔

ہمارے امام اعظم کا فتویٰ ہے:

”ان الصلاة خلف اهل الاهواء لا تجوز“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[فتح القدیر باب الامامة ج ۱، ص ۳۰۴، مطبع احیاء التراث العربی]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۶ ر شوال المکرم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ-۲۸۲

بد عقیدہ امام لانے والا متولی ظالم جفا کار ہے! علما پر بہتان جرم عظیم ہے! طرفداری کی تہمت علما پر ان کی توہین ہے، اس پر توبہ لازم، ایسے متولی کو معزول کر دیں! وہابی امام کے پیچھے پڑھی گئی نمازیں دوبارہ پڑھیں! وہابی جانتے ہوئے وہابی کی اقتدا موجب کفر ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ:

زید و بکر ایک حافظ جی کو تراویح میں قرآن سنانے کے لئے لائے جو وہابی تھا۔ زید و بکر کے علاوہ اور مقتدیوں کو معلوم نہیں تھا کہ حافظ جی وہابی ہیں، پہلی تاریخ کو حافظ جی تراویح میں قرآن سنانے کے چلے گئے۔ بعد تراویح دو چار مقتدی نے اختلاف کیا کہ حافظ جی وہابی معلوم ہوتا ہے ایسے ہی تین دن تک

اختلاف رہا، چوتھے تراویح کے دن میں مسجد کے امام نے متولی سے پوچھا کہ متولی صاحب! سننے میں آیا ہے کہ حافظ جی وہابی ہیں؟ تو متولی صاحب نے کہا کہ حافظ جی 100% وہابی ہیں، جن کی طبیعت چاہے، ان کے پیچھے نماز پڑھے۔ سنی حافظ ۸۰۰ سورپے مانگتے ہیں تھوڑی دیر بعد متولی صاحب نے مسجد کے باہر جا کر کہا کہ مولانا یہاں آؤ۔ مولانا وہاں گئے تو متولی صاحب نے کہا کہ حافظ جی پکا وہابی ہے، کیا تمہاری اس کے پیچھے نماز ہو جائے گی؟ تو مولانا نے کہا کہ اگر حافظ جی وہابی ہے تو میری نماز اس کے پیچھے نہیں ہوگی تو متولی صاحب نے کہا کہ اگر تمہاری نماز اس کے پیچھے نہ ہوگی تو تم اپنا بستر باندھو، یہاں سے جاؤ، میں اپنا امام تلاش کر لوں گا تم دوسرے کے کہنے پر نکتہ چینی کرتے ہو کہ حافظ جی وہابی ہیں۔ حالانکہ مولانا نے کسی کے کہنے پر نکتہ چینی نہیں کی ہے اور متولی صاحب یہ کہتے ہیں۔ بہار کے جتنے دونوں مدرسے میں مفتی ہیں سب کے سب لڑکوں کی طرف رہتے ہیں لڑکے کی کوئی غلطی کسی مفتی نے نہیں نکالی۔ لہذا اس فتویٰ کا جواب حضور مفتی اعظم سے تصدیق کرنا بھیج دیں کہ اس میں مولانا کی کیا غلطی ہے؟ اور متولی پر شرع کی طرف سے کیا حکم ہے؟ اور جو نماز حافظ جی کے پیچھے پڑھی گئی، لوٹانی پڑے گی یا نہیں؟ اور متولی صاحب یہ کہتے ہیں کہ ہر متولی مولانا کو ڈانٹ سکتا ہے۔

مستفتی: محمد لقمان ماسٹر برہمپوری، بریلی شریف (یوپی)

الجواب

متولی مذکور سخت ظالم جفا کار حق اللہ وحق العبد میں گرفتار نہایت جری احکام شرعی سے سرتابی کرنے والا بے باک ہے۔ پہلا جرم اس کا یہ ہے کہ تمام سنی صحیح العقیدہ مقتدیوں پر وہابی بدعقیدہ امام کو مسلط کیا۔ وہابی بدعقیدہ بدوین خارج از اسلام جس کی ادنیٰ تعظیم کفر و منافی اسلام۔

در مختار میں ہے:

”تبجیل الکافر کفر“

[الدر المختار، ج ۹، ص ۵۹۲، کتاب الحظر والاباحۃ، باب الاستبراء، دارالکتب العلمیہ، بیروت]

اسے امام بنانا یہ اس کی کس درجہ کی تعظیم ہوئی اور کس درجہ کا جرم ہوا پھر تمام مقتدیوں کی نماز فاسد کرنا دوسرا جرم عظیم ہے۔ پھر یہ کہنا کہ بہار کے لڑکے بہاری مفتیوں سے اپنے حق میں لکھوا لیتے ہیں، یہ

بھی جرم عظیم ہے، ان طلبہ پر بہتان و تہمت باندھنا اور علما پر طرف داری کی تہمت علما کی توہین ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ رب العلمین۔ اس پر واجب ہے کہ ان تمام ہفوات و خرافات سے توبہ کرے اور اس وہابی امام کو فوراً نکالے ورنہ مسلمان پر فرض ہے کہ اسے چھوڑ دیں اور تولیت سے معزول کریں۔ اور اس وہابی امام کو نکالیں اور جو نمازیں اس کے پیچھے پڑھی گئیں، انہیں دہرائیں اور وہابی جانتے ہوئے اس کی اقتدا کی تو توبہ و تجدید ایمان بھی کریں اور بیوی والے ہوں تو تجدید نکاح بھی کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور متولی پر بھی نماز دہرانا توبہ و تجدید ایمان فرض ہے۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۸/ رمضان المبارک ۱۳۹۶ھ

الجواب صحیح والمحبب نصح۔

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۲۸۳

جمعہ کے لئے امام ماذون شرط ہے! عالم کے ہوتے ہوئے

عوام میں سے کسی کو امام مقرر کرنا جائز نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

ایک مسجد ازیں قبل ویران تھی یعنی کبھی اذان ہوتی تھی اور کبھی نہیں۔ ایک امام رکھا گیا ہے فی

الوقت پانچ وقت کی نماز باجماعت ہوتی ہے اب کچھ آدمیوں کا خیال ہے کہ جمعہ قائم کر لیا جائے۔ از روئے شرع کیا حکم ہے؟ مطلع فرمائیں۔

مستفتی: محمد نھو صاحب، عبداللہ، خورشید، اللہ رکھے وغیرہ وغیرہ

الجواب

جمعہ کے لئے ماذون امام شرط ہے۔

در مختار میں ہے:

”ونصب العامة الخطیب غیر معتبر مع وجود من ذکر امام مع عدمہم فیجوز“

[الدر المختار، ج ۳، ص ۱۴، کتاب الصلوٰۃ، باب الجمعة، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

اگر وہ امام ماذون ہے تو وہاں جمعہ قائم کر لیں ورنہ حضور مفتی اعظم ہند دام ظلہ الاقدس سے اجازت حاصل کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۲۸۴

دوسری جماعت صف بدل کر قائم کریں!

علمائے دین کیا فرماتے ہیں اس بارے میں کہ:

ایک مسجد میں مکمل طور پر پیش امام صاحب رہتے ہیں اور جماعت کے ساتھ پیش امام صاحب نماز بھی پڑھاتے ہیں اس کے آدھے گھنٹے کے بعد پھر نماز جماعت کے ساتھ پڑھائی جاتی ہے۔ یعنی کہ ایک ہی مسجد میں دو مرتبہ نماز جماعت سے پڑھائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ یہ بات جائز ہے یا ناجائز؟
مستفتی: محمد عالم صاحب سول بازار، ضلع گورکھپور (یوپی)

الجواب

صف بدل کر کے بلا اذان کے پڑھی جاسکتی ہے، اس صف پر جس پر جماعت اولیٰ ہوئی، نہ پڑھی جائے اور صف بدلنا یہ ہے کہ اس جگہ سے ہٹ جائے جس پر پہلے امام نے نماز پڑھائی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور مسئلہ میں غایت تفصیل ہے جس کے لئے ”القطوف الدانیۃ“ مصنفہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ دیکھیں۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۲۸۵

داڑھی منڈایا قرآن غلط پڑھنے والا امامت کا اہل نہیں!
ایسوں کو امام بنانے والے سخت گنہگار ہیں!

عالیجناب قبلہ و کعبہ محترم المقام قابل عزت و صدا احترام قبلہ حضرت علامہ محمد اختر رضا خاں ازہری
مفتی اعظم ہند! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ:

(۱) ایک بہترین حافظ صاحب رمضان شریف میں تراویح پڑھاتے ہیں مگر داڑھی ایک مشت بھی نہیں جتنی ہونا چاہئے اور اگر حافظ صاحب داڑھی نہ کٹوائے تو ایک مشت ہو سکتی ہے مگر ترشواتے ہیں۔ تو کیا ایسے حافظ صاحب کے پیچھے پنجگانہ نماز ہو جائے گی کہ نہیں؟ شریعت کی روشنی میں مطمئن جواب عنایت فرمائیں۔

(۲) جہاں ایسے حافظ صاحب نماز پڑھاتے ہیں وہاں کی مسجد کے متولی اور جماعت والوں کو معلوم ہے کہ نماز نہیں ہوگی مگر پھر بھی پڑھے جارہے ہیں تو شریعت متولی صاحب اور جماعت والوں کے اوپر کیا حکم نافذ کرتی ہے؟

(۳) ایک امام ایسا ہے کہ قرأت صحیح نہیں ہے ”ج“ کو ”ز“، ”س“ کو ”ش“ پڑھتا ہے نماز میں اور اسی جماعت میں اس سے اچھا انسان ہے، قرأت وغیرہ درست ہے مگر اس کو جماعت والے نہیں پڑھانے دیتے جبکہ اس دوسرے امام میں کوئی خامی نہیں ہے اور جماعت کہتی ہے کہ اچھا پڑھائے یا غلط پڑھائے، جماعت تو راضی ہے اور جو امام غلط پڑھاتا ہے وہ جماعت کے ایک دوسرے کے رشتہ دار میں سے ہے اس لئے نہیں ہٹاتے، تو ایسے امام کے پیچھے نماز ہوگی کہ نہیں؟ اور ایسی جماعت کے اوپر کیا حکم نافذ ہوتا ہے؟ جواب جلد از جلد عنایت فرمانے کی زحمت گوارہ فرمائیں۔ فقط والسلام

مستفتی: شبیر احمد اشرفی، جامع مسجد

الجواب

اسے امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے۔

غنیۃ میں ہے:

”لو قدموا فاسقا یا ثمون“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۱۲۵، فصل فی الامامۃ، مطبع سہیل اکیڈمی]

در مختار میں ہے:

”کل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادتها“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دار الکتب العلمیۃ،

بیروت]

اور جو قرآن صحیح نہیں پڑھتا اس کی نماز درست نہیں ہے اور اس کی اقتدا میں سب کی نماز فاسد۔
اور جو اسے امام بنانے پر مصر ہیں وہ بھی سخت گناہگار ہیں جس طرح اس پہلے کو امام بنانے والے جو داڑھی
حد شرع سے کم کراتا ہے گناہگار مستوجب نار ہیں، ان سب پر توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۶ جمادی الآخرہ ۱۴۰۴ھ

مسئلہ-۲۸۶

مصلی امامت پر فائز ہونے کے لئے غلط اقدام فسق اور امام کے پیچھے پڑنا جرم عظیم ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام مسئلہ ذیل میں کہ:

زید مسجد میں داخل ہوا اور نماز کی نیت کر کے کھڑا ہو گیا۔ ابھی صرف ایک رکعت ہی پڑھ پایا تھا
کہ بکر نے دھکے دے کر مسجد سے زید کو باہر کر دیا اور زید کو ب بھی کیا۔ بکر مسجد کی امامت بھی کرتا ہے۔ بکر
بزع خود امامت کا خواہشمند رہتا ہے اور صاحب حیثیت بھی ہے مسجد میں اگر کثرت رائے سے کسی سنی صحیح
العقیدہ عالم یا حافظ کو رکھا بھی جائے تو بکر مختلف حیلہ و بہانے سے امام کو رخصت کر دیتا ہے۔ یعنی طویل
المدت کسی امام کو رہنے ہی نہیں دیتا محض اس لئے کہ جگہ خالی ملے تو خود مصلی امامت پر فائز ہو۔ جواب
باصواب سے نوازیں۔

مستفتی: جھنگڑ و میاں، محمد حبیب میاں ساکن نگواں، پوسٹ چکواں، جاگواں، مظفر پور

الجواب

بکر کا یہ فعل نہایت شنیع و قطیع ہے، توبہ کرے اور جس کو زود کو بکریا، اس سے معافی چاہے، جب تک توبہ نہ کرے اور صاحب حق سے حق معاف نہ کرا لے، وہ امامت کا مستحق نہیں۔ اس کی اقتدا ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ-۲۸۷

غیر فاسق کو سلام کرنا سنت ہے! مصلحت دینی مانع ہو تو سلام بھی منع! ترک سلام پر اسے امامت سے معزول کرنا جائز نہیں! بے وجہ شرعی معزول کرنا ممنوع! بے اجازت امام دوسرے کو امام نہ بنانا چاہئے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ:

- (۱) اگر کوئی شخص کسی دینی مصلحت کی بنا پر سلام نہ کرے تو کیا اسے امامت سے ہٹانا درست ہے؟ نیز یہ بھی حکم بیان فرمائیں کہ سلام کرنا عند الشرع فرض و واجب ہے؟
 - (۲) امام مسجد کی اجازت کے بغیر اگر کوئی شخص نماز پڑھائے تو اس امام اور نماز کا کیا حکم ہے؟ اور جب کہ یہ فعل امام کی موجودگی میں کیا جائے بغیر عذر شرعی کے تو عند الشرع کیا حکم ہے؟
- مستفتی: معین الدین نوری امام مسجد ڈاکخانہ، شہامت گنج، بریلی

الجواب

- (۱) غیر فاسق و مبتدع کو سلام کرنا سنت ہے اور دینی مصلحت سلام سے مانع ہو تو سلام واقعی منع ہے اور ترک سلام پر امامت سے ہٹانا مطلقاً جائز نہیں کہ یہ جرم نہیں جس پر معزول کرنے کا استحقاق ہو اور بے وجہ شرعی معزول کرنا ممنوع ہے۔

در مختار میں ہے:

”لا یصح عزل صاحب وظیفۃ بلا جنحة“

(۲) امام کی اجازت کے بغیر نماز پڑھانا نہ چاہئے اور نماز بے کراہت جائز ہے جبکہ پڑھانے والا امامت کا اہل ہو ورنہ امامت کے لئے تقدم گناہ اور نماز علی الاقل مکروہ ہوگی اور بصورت تحقق مفسد فاسد۔
واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

۳۰/ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ-۲۸۸

اعلانہ فلم دیکھنے والا، واڑھی کٹانے والا فاسق ہے افسق کو منبر پر بٹھانا جائز نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین حسب ذیل مسئلہ میں کہ:

زید عالم نہیں ہے، واڑھی بھی ایک مشیت سے کم رکھے ہوئے ہے۔ اعلانہ فلم دیکھتا ہے، امامت کرتا ہے، تقریر بھی کرتا ہے۔ کیا زید کا تقریر کرنا، امامت کرنا درست ہے؟ تفصیل کے ساتھ جواب سے مطلع فرمائیے۔

مستفتی: محمد شفیع ٹرانسپورٹ کیریئر جے پور، جودھپور، بھامتی پور اروڈ، جودھپور (راجستھان)

الجواب

زید صورت مسئلہ میں فاسق معین ہے، اسے امام بنانا گناہ ہے۔

غنیۃ میں ہے: ”لو قدموا فاسقا یا ثمنون“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامۃ، مطبع سہیل اکیڈمی]

اور اسے منبر پر تقریر کرنا بھی حلال نہیں کہ منبر پر بیٹھنا معظم دینی کا حق ہے اور فاسق کی تعظیم شرعاً ناجائز۔

تبیین میں ہے: ”قد وجب علیہم اہانتہ“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق، ج ۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامۃ والحدث فی الصلوٰۃ،

ص ۳۴۵، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۴/ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ-۲۸۹

دنیوی عناد پر جامع شرائط امام کی اقتداء نہ کرنا گناہ ہے! احق امامت کے ہوتے ہوئے امامت دیگر مکروہ ہے! جماعت بر مذہب معتمد واجب ہے، التہم الفائق میں اسے سب سے بہتر قول قرار دیا گیا ہے! بے وجہ شرعی عید کی دوسری جماعت بھی جائز نہیں! عید کی دوسری جماعت امام ماذون نے نہ کرائی تو نماز نہ ہوئی!

حضرت ذوالمجد والکرام جناب مفتی صاحب قبلہ! السلام علیکم

مندرجہ ذیل مسائل کے جوابات دلائل و براہین کی روشنی میں مطلوب ہیں۔

(۱) قصبہ لوکھا ضلع مدھوبنی بہار میں اہل سنت و جماعت کی دو جامع مسجد ہیں، دونوں میں امام سنی صحیح العقیدہ ہیں، عوام ان کی اقتداء میں نماز ادا نہیں کرتے لیکن زید جو اپنے آپ کو سنی عالم کہتا ہے، ان اماموں کی اقتداء میں نماز ادا نہیں کرتا ہے جبکہ امام میں کوئی شرعی نقص نہیں ہے بلکہ زید کسی بھی مسجد میں کسی وقت کی نماز ادا نہیں کرتا ہے، خدا بہتر جانے کہ گھر پر نماز ادا کرتا ہے یا نہیں؟ اور جب عیدین کا وقت آتا ہے تو اپنے خاندان کے لوگوں کو لے کر عید گاہ میں الگ دوسری جماعت کرتا ہے، جبکہ عید گاہ میں جامع مسجد کے امام کے پیچھے ہزاروں افراد پہ مشتمل ایک جماعت ہوتی ہے۔ نیز زید سے اکثر عوام ہمیشہ ناراض بھی رہتے ہیں۔

مستفتی: محمد حامد حسین ساکن لوکھا، ضلع مدھوبنی (بہار)

الجواب

امام جامع شرائط امامت کی اقتداء سے محض دنیوی عناد کی وجہ سے باز رہنا گناہ ہے۔
در مختار میں ہے:

”ولو أم قوماً وهم له کارهون ان الکراهة لفساد فيه او لا نهم احق بالامامة منه کره له ذلك تحريماً وان هو احق لا والکراهة عليهم۔ ملقطاً“

اور بے عذر شرعی جماعت کا ترک گناہ اور اس کی عادت اشد کبیرہ ہے کہ جماعت بر مذہب معتمد

واجب ہے۔

در مختار میں ہے:

”والجماعة سنة مؤكدة للرجال وقيل واجبة وعليه العامة اي عامة مشائخنا وبه

جزم في التحفة وغيرها- قال في البحر وهو الراجح عند اهل المذهب“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۲۸۷-۲۹۰، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

رد المحتار میں ہے:

”قال في البحر وقال في النهر هو اعدل الاقوال واقواها“

[رد المحتار، ج ۲، ص ۲۹۰، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

لہذا بر تقدیر صدق سوال زید بے قید اشد گنہگار، مستوجب نار ہے، اس پر توبہ لازم ہے ورنہ ہر واقف حال مسلم اسے چھوڑ دے اور بے وجہ شرعی عید کی دوسری جماعت کرنا بھی اسے روا نہیں۔ پھر اگر امام ماذون نے عید کی نماز نہ پڑھائی بلکہ اس نے پڑھائی جو امام ماذون نہیں تو عید کی نماز نہ ہوئی اور واجب سر سے نہ اتر ا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ - ۲۹۰

اسٹیل کے فریم کا استعمال نماز میں کیسا؟ چین کی گھڑی کا حکم! جمعہ کی اذان ثانی کے بعد دعائے مانگنا جائز نہیں! ارٹھی کی فلم دیکھنے والا لائق امامت نہیں! حدیث میں ہے: مسلمان کے ساتھ نیک گمان کرو، بدگمانی سے بچو! جب تک کسی کا دروغ شرعاً ثابت نہ ہو، اسے جھوٹا کہنا سمجھنا حرام ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان چند مسائل میں کہ:

- (۱) اسٹیل کے فریم کا عینک لگا کر نماز پڑھنا یا امامت کرنا جائز ہے یا نہیں؟
- (۲) اسٹیل کی چین کی گھڑی پہن کر نماز پڑھنا یا امامت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

- (۳) جمعہ کی ثانی اذان کے بعد دعا مانگنا جائز ہے؟ کیونکہ ہم نے علماء سے سنا ہے کہ ثانی اذان کے بعد دعا مانگنا جائز نہیں ہے چاہے امام ہو یا مقتدی۔
- (۴) ایک مسجد کے پیش امام جو کہ ارٹھی کے جلوس اور ان کی لاش کو نذر آتش کرنے کی فلم ٹیلی ویژن پر دیکھتے ہیں وہ بھی نماز کے وقت میں۔ کیا ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے؟
- (۵) ۱۲ ربیع الاول کے دن میلاد النبی کے جلسہ میں تقریر کے لئے ایک عالم کو مدعو کیا جاتا ہے وہ انکار کرتا ہے: ”میں اُس دن شہر میں نہیں رہوں گا“ مگر وہ عالم اس دن شہر میں موجود تھا۔ اس طرح ایک عالم جھوٹ بول سکتا ہے؟ ایسے عالم کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے؟
- مستفتی: عبدالرشید ایڈوکیٹ، (کرناٹک)

الجواب

- (۱) عینک اتار کر نماز پڑھائے ورنہ یہ خلاف اولیٰ اور کراہت سے خالی نہیں کذا فی الفتاویٰ الرضویہ۔
واللہ تعالیٰ اعلم
- [الفتاویٰ الرضویہ، ج ۳، ص ۴۲۷، رضا اکیڈمی ممبئی]
- (۲) اسٹیل کی چین نماز و بیرون نماز میں بہر حال ممنوع ہے اور اس کو پہننے کا جو عادی ہے اس کی امامت و نماز مکروہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۳) ہاں اس وقت خاموش رہنے کا حکم ہے۔
درمختار میں ہے:
- ”اذا خرج الامام فلا صلاة ولا كلام“

[الدر المختار، ج ۳، کتاب الصلوٰۃ، باب الجمعة، ص ۳۴، دار الکتب العلمیۃ بیروت]

- جب امام منبر پر بیٹھ جائے تو نماز و کلام ممنوع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۴) امام کو یہ منظر دیکھنا جائز نہ تھا بر تقدیر صدق سوال و ثبوت وہ توبہ کرے ورنہ وہ لائق امامت نہیں۔
واللہ تعالیٰ اعلم
- (۵) اس قدر سے جھوٹ ثابت نہیں ہوتا۔ مسلمان کے ساتھ نیک گمان کا حکم ہے اور بدگمانی حرام ہے۔

سرکار ابد قرار علیہ السلام نے فرمایا:

”ایاکم والظن فان الظن اکذب الحدیث“

[فیض القدیر شرح جامع الصغیر من احادیث البشیر والنذیر، ج ۱، حرف الهمزة، ص ۱۵۷، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]
گمان سے بچو اس لئے کہ گمان بڑی جھوٹی بات ہے۔ اور عالم اس کا زیادہ مستحق ہے کہ اس کے ساتھ نیک گمان کیا جائے تو جب تک اس کا عذر مندفع اور تہمد و روع شرعاً ثابت نہ ہو، اسے جھوٹا کہنا درکنار، گمان کرنا بھی حرام بد کام بد انجام۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۶ ربیع الاول ۱۴۰۵ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۲۹۱

جمعہ وعیدین کے لئے امام ماذون ہونا ضروری! اعلم علمائے بلد کے ہوتے
ہوئے عوام کا کسی کو مقرر کرنا معتبر نہیں! دوسری جماعت
کا امام ماذون نہ تھا تو نماز نہ ہوئی!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ:

جمعہ وعیدین کی نماز دو بار ایک مسجد میں ہو سکتی ہے یا نہیں؟ ہمارے یہاں بارش میں لوگ زیادہ
ہو جاتے ہیں اور مسجد چھوٹی پڑ جاتی ہے، لوگوں کو جگہ نہیں ملتی اور جماعت چھوٹ جاتی ہے۔ ایسی صورت
میں کسی کو امام بنا کر اسی مسجد میں یا دوسری مسجد میں جس میں جمعہ کی نماز نہیں ہوتی، نماز جمعہ یا عیدین پڑھ
لیتے ہیں۔ کیا یہ امامت و نماز درست ہے؟ اعلیٰ حضرت فتاویٰ رضویہ حصہ سوئم، ص ۸۰۱ پر تحریر فرماتے ہیں
کہ امامت جمعہ وعیدین کے لئے امام خود سلطان اسلام ہو یا اس کا ماذون اور جہاں یہ نہ ہو تو بضرورت
جسے عام مسلمانوں نے جمعہ وعیدین کا امام مقرر کیا ہو، دوسرا شخص اگرچہ کیسا ہی عالم و صالح ہو، ان نمازوں
کی امامت نہیں کر سکتا۔ اگر کرے گا تو نماز نہ ہوگی۔ اور اسی طرح مذکورہ کتاب ص ۸۰۵ پر تحریر فرماتے

ہیں کہ: مگر یہ ضرور ہے کہ جو امام عیدین و جمعہ کے لئے مقرر ہو، اس کی بھی فوت ہوئی کہ امام معین مل سکے اور اگر مقرر کردہ امام سب پڑھ چکے اور بعض لوگ رہ گئے تو یہ بے شک نہیں پڑھ سکتے نہ آج، نہ کل۔ اعلیٰ حضرت کی اس کتاب کو پڑھ کر سنایا گیا اور دکھا بھی دیا گیا کہ جو امام جمعہ ہے وہی عیدین کی نماز پڑھا سکتا ہے، دوسرا کوئی امامت نہیں کر سکتا اس کے باوجود جن لوگوں کی جماعت چھوٹ جاتی ہے، آپس ہی میں کسی کو امام بنا لیتے ہیں اور نماز پڑھ لیتے ہیں، کیا ایسی امامت اور نماز درست ہے؟ یہاں کے لوگوں کا کہنا ہے کہ آپ فتویٰ منگائیں، جو وہاں سے لکھ کر آئے گا، ہم سب مان لیں گے۔ اس لئے آمد و رفت کے لئے رجسٹری حاضر ہے۔ برائے کرم جلد از جلد مدلل جواب عنایت فرما کر شکر یہ کا موقع دیں۔ بینوا تو جروا مستفتی: ثاقب حسین صدیقی جامع مسجد، گوپی گنج، وارانسی (یوپی)

الجواب

فی الواقع جمعہ وعیدین کے لئے امام ماذون ہونا ضروری ہے اور اعلیٰ علماء بلد مرجع فتویٰ کہ قائم مقام حاکم اسلام ہے کہ ہوتے ہوئے عوام کا از خود کسی کو امام بنالینا معتبر نہیں۔ درمختار میں ہے:

”ونصب العامة الخطیب غیر معتبر مع وجود من ذکر“

[الدر المختار، ج ۳، ص ۱۴، کتاب الصلوٰۃ، باب الجمعة، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

لہذا اگر دوسری جماعت کا امام ماذون نہ تھا تو نماز نہ ہوئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۹ ربیع الاول ۱۴۰۴ھ

مسئلہ-۲۹۲

دیوبندیوں کی اقتدا میں نماز ہوتی ہی نہیں! کافر کی تعظیم کفر ہے! عدا جن

لوگوں نے دیوبندی کو امام بنایا، توبہ و تجدید ایمان کریں! جو ضروریات

دینیہ کے خلاف کرے، اسے توبہ و تجدید ایمان و نکاح کا حکم دیا جائے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

زید دیوبندی ہے بلکہ دیوبندی گر ہے۔ زید کی دیوبندیت اظہر من الشمس ہے۔ بکر جو کہ عالم دین سنی صحیح العقیدہ ہے، بکر نے زید کے پیچھے عداۃ یعنی جان بوجھ کر نماز پڑھی، بکر کے کہنے پر خالد نے بھی زید کے پیچھے نماز پڑھی، خالد بھی سنی صحیح العقیدہ ہے۔ خالد نہیں پڑھ رہا تھا اس پر بکر نے کہا کہ بعد میں اعادہ کر لیا جائے گا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ بکر نے جان بوجھ کر زید کے پیچھے نماز پڑھی تو شریعت مطہرہ کے نزدیک کیا حکم ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب ارسال فرمائیں۔

مستفتی: عبدالستار خاں، پوسٹ آفس نواب گنج، گوٹہ

الجواب

دیوبندیوں کی اقتداء میں نماز اصلاً ہوتی ہی نہیں اور دیوبندی کو جان بوجھ کر امام بنانا اشد گناہ بلکہ فقہاء کرام کے نزدیک کفر ہے کہ یہ اس کی تعظیم ہے اور کافر کی تعظیم کفر ہے۔

کفایہ میں ہے:

”وَالْكَافِرُ لَا صَلَاةَ لَهُ فَلَا اقْتِدَاءَ بِمَنْ لَا صَلَاةَ لَهُ بَاطِلٌ“

[الکفایہ، ج ۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، ص ۳۲۴، دار احیاء التراث العربی]

در مختار میں ہے:

”تَبْجِيلُ الْكَافِرِ كُفْرٌ“

[الدر المختار، ج ۹، ص ۵۹۲، باب الاستبراء، دار الکتب العلمیہ، بیروت]

بکر و خالد پر توبہ لازم ہے اور تجدید ایمان و تجدید نکاح بھی کر لیں۔

در مختار میں ہے:

”وَمَا فِيهِ خِلَافٌ يَوْمَرُ بِالْإِسْتِغْفَارِ وَالتَّوْبَةِ وَتَجْدِيدِ النِّكَاحِ“۔ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ

[الدر المختار، ج ۶، ص ۳۹۰، کتاب الجہاد، باب المرتد، دار الکتب العلمیہ، بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

دینی امور میں دو ٹنگ شرعاً جائز ہے! غیبت کرنے والا فاسق معین ہے،
 بے توبہ امام نہیں کیا جائیگا! کراہت کے ساتھ ادا کی گئی نماز کا اعادہ واجب ہے!
 تفریق بین المسلمین گناہ عظیم ہے! سنی صحیح العقیدہ کو دیوبندی کہنا ظلم و گناہ ہے!
 کسی مسلم کو کافر جاننے والا خود کافر ہے! دیوبندی کو دیوبندی کہنے پر الزام نہیں!
 حضور! السلام علیکم

ذیل میں چند سوالات حاضر خدمت ہیں، جوابات سے نوازا جائے۔ کرم ہوگا۔

(۱) کسی مسجد کی کمیٹی کا انتخاب ہونے جا رہا ہے جس میں صدر وغیرہ عہدہ کے امیدوار اور رائے
 دہندہ (ووٹر) اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی احمد رضا خاں صاحب عظیم البرکت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مسلک
 پر قولاً اور عملاً چلنے والے لوگ ہیں۔ یہ انتخاب پوشیدہ طریقہ سے عمل میں آئے گا۔ پوشیدہ طریقہ یعنی ووٹر
 نے کس امیدوار کو اپنا ووٹ دیا، کسی کو معلوم نہ ہوگا اور جس ووٹر کے عقیدہ پر شک ہوگا اس سے اعلیٰ حضرت
 کے کفری فتویٰ جو دیوبندی اشرف علی تھانوی وغیرہ پر صادر کئے گئے ہیں، زبانی تحریری دونوں طریقے سے
 تصدیق کرائی جائے گی۔ تصدیق کرنے والا ووٹ دے گا اور تصدیق نہیں کرنے والا ووٹ نہیں دے گا۔
 مگر زید کہتا ہے کہ مسجد کمیٹی کے انتخاب کا پوشیدہ طریقہ شرعاً ناجائز ہے اور بکر کہتا ہے کہ شرعاً جائز ہے۔ لہذا
 اس مسئلہ کے متعلق علمائے دین و مفتیان شرع متین کیا فرماتے ہیں؟

(۲) جو امام اپنے حجرہ میں چند لوگوں کے ساتھ بیٹھ کر اپنے مخالفین کی غیبت کرے، اس کے پیچھے نماز
 پڑھنا جائز ہے یا ناجائز؟

(۳) جس امام کے بیانات سے ایک ہی عقیدہ رکھنے والوں کے درمیان اختلاف پیدا ہو جائے تو امام
 کو کیا کرنا چاہئے؟

(۴) کسی مسلمان مجسٹریٹ سے اپنے نقصانات کے گمان کی بنا پر کسی امام نے اس مجسٹریٹ کو
 دیوبندی اور جماعت اسلامی کہا مگر ایک دوسرے امام نے جو پہلے امام کا ہم عقیدہ ہے، ایک جلسہ سیرت
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں بحیثیت مہمان خصوصی دعوت دیا اور اس مجسٹریٹ کا نام پوسٹر میں چھپوایا جو جلسہ

کے لئے چھپا تھا، اس طرح کے واقعات جو حقیقت پر مبنی ہیں، کے متعلق علمائے دین کیا فرماتے ہیں؟

الجواب

- (۱) انتخاب اگر کسی وجہ معقول و مقبول کی بنا پر ہو تو اس میں حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۲) اگر امام مذکور کا غیبت کرنا طریق شرعی سے ثابت ہو تو وہ فاسق معین ہے، اسے بغیر توبہ امام بنانا گناہ اور اس کی اقتداء میں نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب ہے۔
غنیۃ میں ہے: ”لو قدموا فاسقا یا ثمنون“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۱۳، فصل فی الامامۃ، مطبع سہیل اکیڈمی]

در مختار میں ہے: ”کل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحریم نجس اعادتها“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

- (۳) بے وجہ شرعی تفریق بین المسلمین گناہ عظیم ہے اور اس کا مرتکب نالائق امامت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۴) مجسٹریٹ اگر سنی صحیح العقیدہ ہے تو اسے دیوبندی کہنے والا سخت گناہ کار ظالم جفا کار مستحق تار ہے اور اگر اسے واقعی کفر جانا تو خود کافر ہے۔ توبہ و تجدید ایمان لازم اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے اور اگر مجسٹریٹ واقعی دیوبندی ہے تو کہنے والے پر الزام نہیں، اسے مدعو کرنے والا ملزم ہے، اس پر توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۶ جمادی الآخر ۱۳۹۸ھ

مسئلہ - ۲۹۴

مرتد کی نماز خود صحیح نہیں! بدعتیوں کے پیچھے نماز جائز نہیں! کافر کی نماز نماز نہیں! وہابی دیوبندی کی حمایت کرنے والا ظالم ہے، اگر ان کے عقائد کی حمایت کرے تو انہی میں سے ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

- (۱) وہابی دیوبندی کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟ اگر نہیں ہوگی تو کیوں نہیں ہوگی؟ مفصل طریقے پر

بیان فرمائیے۔

(۲) وہابی دیوبندی کی جو شخص حمایت کرے، اس کو سہارا دے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟
مستفتی: محمد ابراہیم قریشی، اسٹیشن کلکٹر ابلاک بانک گنج ضلع لکھنؤ پور (یوپی)

الجواب

(۱) وہابیہ دیوبند مرتدین ہیں اور مرتد کی نماز خود صحیح نہیں تو اس کی اقتدا کیونکر صحیح ہوگی؟
فتح القدیر میں ہے: ”ان الصلاة خلف اهل الاهواء لا تجوز“

[فتح القدیر باب الامامة ج ۱، ص ۳۰۴، مطبع احیاء التراث العربی]

کفایہ میں ہے:

”والکافر لا صلاة له فلاقتداء بمن لا صلاة له باطل“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[الکفایہ، ج ۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، ص ۳۲۴، دار احیاء التراث العربی]

(۲) سخت گناہگار مستحق نار، مستوجب غضب جبار ہے اور اگر ان کے عقائد کفریہ کی حمایت کرتا ہو یا ان کے کفریات پر مطلع ہو کر انہیں مسلمان سمجھتا ہو تو کافر بیدین ہے۔ والمولیٰ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۲ جمادی الثانی ۱۳۹۵ھ

مسئلہ-۲۹۵

عمامہ باندھنا مستحب اور کارِ ثواب ہے! یک مشت داڑھی رکھنا واجب، کم کرانا، کاٹنا حرام! یکمشت داڑھی کے وجوب کا منکر گمراہ ہے! غیر شادی شدہ امام ہو سکتا ہے! نمازی کی طرف منہ کر کے بیٹھنا ناجائز ہے!
قرآن کریم کی طرف پیٹھ کرنا منع ہے!

محترم جناب عالی! السلام علیکم

خیر سے ہوں اور خیریت کا نیک خواہ ہوں۔ جناب کی خدمت میں مندرجہ ذیل مسائل ارسال کر رہا ہوں، اور امید قوی ہے جناب ان مسائل کو حل فرما کر ناچیز کو اطمینان و سکون کا موقع دیں گے۔

سوالات:

- (۱) امام صاحب کے لئے پنجوقتہ اور جمعہ کی نماز میں عمامہ باندھنا ضروری ہے یا نہیں؟
- (۲) داڑھی رکھنا ضروری ہے یا نہیں؟ خاص کر امام صاحب کے لئے؟ یہاں کی بڑی مسجد میں ایک نوجوان امام صاحب تھے، اس مسئلہ کو انہوں نے یہ کہہ کر ختم کیا کہ داڑھی رکھنا ضروری نہیں۔ لہذا آپ کی رائے کیا ہے؟ شریعت کی رو سے تحریر فرمائیں۔
- (۳) غیر شادی شدہ حضرات نماز پڑھا سکتے ہیں یا نہیں؟ چند حضرات کو اس رائے سے اتفاق نہیں ہے۔
- (۴) نمازی کے آگے یا نمازی کی طرف منہ کر کے بیٹھے رہنا یا کھڑے رہنا درست ہے یا نہیں؟
- (۵) ایک امام صاحب فرض نماز میں پانچ منٹ پہلے تشریف لاتے ہیں اور کچھ لوگ مصلیٰ کے قریب قرآن پاک کی تلاوت کرتے ہیں اور آپ مصلیٰ پر بیٹھ جاتے ہیں۔ ایسی صورت میں قرآن پاک پشت کی طرف ہو جاتا ہے۔ اس کے بارے میں شریعت کیا کہتی ہے؟ ان مسائل کو لکھنے کا مقصد ہے معلومات حاصل کرنا اور اپنے ایمان کو درست کرنا۔ فقط۔ والسلام۔

مستفتی: محمد قاسم، راجا باندھ مسجد، پوسٹ رانی گنج، ضلع، بردوان، بنگال

الجواب

- (۱) عمامہ باندھنا مستحب ہے اور کارِ ثواب ہے، نہ باندھنے میں حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۲) داڑھی بہ قدر ایک مشت رکھنا بلاشبہ واجب ہے، اس سے کم کرنا یا منڈانا حرام بد کام بد انجام ہے۔ درمختار میں ہے:

”یحرم علی الرجل قطع لحیتہ“

[الدر المختار، ج ۹، ص ۵۸۳، کتاب الحظر والاباحۃ، باب الاستبراء وغیرہ، دارالکتب العلمیۃ، بیروت]

اسی میں ہے:

”والسنة فیہا القبضۃ“

[الدر المختار، ج ۹، ص ۵۸۳، کتاب الحظر والاباحۃ، باب الاستبراء وغیرہ، دارالکتب العلمیۃ، بیروت]

اس کے وجوب کا منکر گمراہ ہے، اسے امام بنانا گناہ اور اس کی اقتدا میں نماز مکروہ تحریمی واجب

الاعادہ۔

در مختار میں ہے: ”کل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تعجب اعادتها“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دارالکتب العلمیۃ، بیروت]

غنیۃ میں ہے: ”لو قدموا فاسقا یاثمون“

[غنیۃ المسنن علی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامۃ، مطبع سہیل اکیڈمی]

اس کے پیچھے جو نمازیں پڑھیں ان کا اعادہ لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) پڑھا سکتے ہیں جبکہ لائق امامت ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) ناجائز و گناہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) قرآن عظیم کی طرف پشت کرنا منع ہے کہ سوء ادب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۵ ربیع الاول ۱۳۹۸ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۲۹۶

اقامت و اذان کے متعلق مفصل سوال کا اجمالی جواب! اذان مہذبہ پردی جائے مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے! نماز جنازہ میں سلام سے پہلے ہاتھ چھوڑ دے! درود پڑھنا ثواب کا کام ہے، کسی وقت کے ساتھ مقید نہیں! ابلیس کی گمراہی وہابیہ سے ہلکی ہے! صلوٰۃ و سلام بعد اذان مستحسن ہے! دعا کسی جانب منہ کر کے جائز ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ:

ہمارے گاؤں کی مسجد میں دو سال سے ایک امام صاحب قصبہ رہا سو کے رہنے والے نماز

پڑھاتے ہیں، ان امام صاحب سے پہلے ہمارے گاؤں کی اس مسجد میں کوئی امام نہیں تھا، صرف گاؤں ہی

کا کوئی نہ کوئی کبھی کبھی پڑھا دیا کرتا تھا، خاص کر زید پڑھا دیا کرتا تھا لیکن زید پڑھنا لکھنا بالکل نہیں جانتا ہے، قرآن مجید ناظرہ پڑھنا بھی نہیں جانتا ہے۔ شروع میں جب امام مذکور آئے تو اقامت کے وقت بیٹھ جاتے اور جب مکمل ”حی علی الصلوٰۃ، حی علی الفلاح“ کہتا تو کھڑے ہوتے اور جب نماز کا سلام پھیر دیتے تو کعبہ سے رخ پھیر کر دعائیں مانگتے شمالاً و جنوباً و شرقاً اور جمعہ کو خطبہ کی اذان مسجد سے باہر جہاں وضو کرتے ہیں جبکہ پہلے مسجد کے اندر ممبر کے برابر ہوتی تھی، ولوانی شروع کر دی اور کہا کہ مسجد میں اذان پڑھنا مکروہ ہے، خلاف سنت ہے اور نماز جنازہ میں ہم سلام پھیر کر ہاتھ چھوڑ دیا کرتے تھے اور ایسا بھی بڑے بوڑھوں سے ہوتا چلا آیا تھا لیکن امام صاحب مذکور نے کہا کہ ایسا کرنا غلط ہے، چوتھی تکبیر کہنے کے بعد اور سلام پھیرنے سے پہلے ہاتھوں کو چھوڑ دینا چاہئے اور کتابیں بھی دکھلائیں اور کہا کہ جیسا تم لوگ کرتے ہو، یہ کسی کتاب میں نہیں ہے اور محرم کی مجلس میں میلاد پڑھنے والی پارٹیاں ذکر امام حسین پڑھتے ہیں لیکن مجلس کے ختم ہونے پر سلام و قیام نہیں کرتے اور کہتے ہیں کہ مجلس ذکر شہادت میں محرم کے مہینے میں سلام و قیام جائز نہیں یہ تو میلاد کی مجلس میں پیدائش کے وقت ہوتا ہے اور جب امام صاحب مذکور محرم کے مہینے میں ذکر شہادت بیان کرتے ہیں تو بعد میں سلام و قیام بھی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر کوئی بھی شخص کسی مستند کتاب سے یہ ثابت کر دے کہ ان ایام میں امام حسین کی شہادت کے ذکر میں امام حسین کے نانا حضور سرور کائنات فخر موجودات جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر سلام پڑھنا منع ہے تو دس روپیہ انعام دئے جائیں گے کیونکہ حضور کا چاہنے والا فرماتا ہے: ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ [سورہ احزاب-۵۶]۔ بے شک ہم اور ہمارے فرشتے درود بھیجتے ہیں پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر، اے ایمان والو تم بھی درود بھیجو اور خوب سلام پڑھو۔ تو اللہ تعالیٰ نے یہ کہاں فرمایا ہے کہ آگے چل کر ہمارے محبوب کے نواسوں کی شہادت کا ذکر محرم کے زمانے میں ہوا کرے گا تو تم اس موقع پر درود و سلام نہ بھیجا کرنا جب قرآن کا مطلق حکم ہے تو اس کے اطلاق کو باقی رکھا جائے گا جبکہ کوئی دشواری نہیں ہے، حرف ”إِنْ“ کے ساتھ تاکید فرمادی جو حروف مشبہ بالفعل سے ہے، تم اپنی طرف سے منع کرنے والے کون ہو؟ یہ بھی کاشتکاری ہے جو تم دخل دو گے خبردار ایہ رافضیوں کی باتیں ہیں تمہارا بھتیجہ تم کو سلام کرے، تمہارا بھانجہ تم پر سلام کرے،

تمہارا پوتا تم کو سلام کرے یا غیر تم کو سلام کریں تو تم کیوں منع نہیں کرتے کہ بھتیجے! یہ محرم کا مہینہ ہے، سلام کرنا جائز نہیں، بھانجے! یہ محرم کا مہینہ ہے سلام کرنا جائز نہیں، پوتے! یہ محرم کا مہینہ ہے سلام کرنا جائز نہیں ہے۔ لیکن افسوس کہ تم وہاں پر پھول کر ڈھول ہو جاتے ہو اور اگر ہم اپنے آقا و مولیٰ معراج کے دولہا وجہ کائنات فخر موجودات صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام پڑھیں تو تم کو کیوں تکلیف ہوتی ہے؟ اللہ تعالیٰ اپنی ہدایت مرحمت فرمائے، آمین۔

اور امام صاحب مذکور نے مغرب کی نماز کے علاوہ ہر نماز کی اذان کے بعد جماعت سے قبل صلوٰۃ کہنا شروع کر دیا ہے اور الفاظ یہ ہیں: ”الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ، الصلوٰۃ والسلام علیک یا نبی اللہ، الصلوٰۃ والسلام علیک یا حبیب اللہ، الصلوٰۃ والسلام علیک یا قاسم رزق اللہ، الصلوٰۃ والسلام علیک یا زینۃ عرش اللہ، الصلوٰۃ والسلام علیک یا نوراً من نور اللہ و علیٰ آلک واصحابک یا رسول اللہ“۔ اور اس پر بھی زید مذکور نے بہت کچھ اعتراض اور متعدد جگہ پر شکایتیں کیں۔ ایک دو مرتبہ حضرت ابراہیم خلیل اللہ بھی صلوٰۃ میں کہہ دیا تھا تو اس پر بھی زید نے بہت کچھ شکایتیں کیں اور کہا کہ یہ کوئی بقرعید کی نماز ہو رہی ہے جو حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل کا نام لیا گیا؟ اور کوئی صلوٰۃ ضروری ہے جو پڑھی جاتی ہے؟ اور امام صاحب مذکور اکثر فجر کی نماز کے بعد جنوب کی طرف رخ کر کے دعا مانگتے ہیں تو اس پر بھی زید مذکور نے شکایتیں کرنی شروع کر دیں کہ پچھتم کو تو کعبہ ہے اور شمال کو قطب ہے اور جنوب کی طرف تو لڑکا ہے، ادھر کو منہ کر کے کیوں دعا مانگتے ہیں؟ یہ جائز نہیں ہے۔ اور جب امام مذکور آئے تھے تو کبھی کبھی گرمیوں کے موسم میں ایسا کرتے تھے کہ جب اقامت مکبر کہتا تو ”حی علی الفلاح“ کہنے پر امام صاحب مصلیٰ پر پہنچتے تھے کیونکہ مسجد کے آگے ٹین پڑی ہوئی ہے اور ٹین کے باہر صرف ایک صف کی جگہ ہے اس وجہ سے نماز ٹین کے اندر بھی ہوتی ہے اور مسجد میں بھی بجلی وغیرہ نہیں، گرمی بے حد ہوتی ہے اس وجہ سے امام صاحب مذکور اپنے حجرے کے سامنے جو جگہ خارج مسجد ہے اور کچی ہے مسجد کے فرش سے متصل ہے، اپنا مصلیٰ بچھا کر بیٹھ جاتے ہیں اور ”حی علی الفلاح“ پر فوراً مصلیٰ پر پہنچ جاتے ہیں تو اس پر بھی زید مذکور نے علی الاعلان کہا کہ تکبیر یعنی اقامت ہرگز ہرگز نہیں کی جاسکتی ہے جب تک کہ امام مصلیٰ پر نہ آجائے، ہرگز جائز نہیں ہے، ایسا کرنا نہیں چاہئے تو اس پر امام

صاحب مذکور نے کہا کہ یہ بات آپ کی غلط ہے، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اسی وقت حجرہ اقدس سے تشریف لاتے تھے جبکہ مکبر ”حی علی الفلاح“ پر پہنچتا تھا تو جس طرف اور جس صف سے آپ تشریف لاتے تھے وہ پوری صف کھڑی ہو جاتی تھی۔ لہذا اس مسئلہ میں ہمارے لئے حضور کا فعل سند ہے اور کافی باتیں ہیں جس کو زید مذکور کہتا ہے اور یہ بھی کہتا ہے کہ میاں آج کل نئے نئے مولوی نئی نئی باتیں بولتے ہیں، کیا پہلے مولوی نہیں تھے؟ ان مولویوں کی باتوں کا کچھ اعتبار نہیں کرنا چاہئے۔ چودہویں صدی ہے جائز کو ناجائز کر دیتے ہیں اور ناجائز کو جائز کر دیتے ہیں۔ حضرت منصور رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو بھی ان مولویوں نے سولی پر چڑھوایا تھا اور حضرت شمس تبریز رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تو کھال ان مولویوں نے کھنچوائی تھی اور حضرت سرمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تو گردن ان مولویوں نے کٹوائی تھی۔ مولویوں نے ہزاروں کی گردنیں کٹوا دیں، کوئی اطمینان نہیں کرنا چاہئے اور جب امام صاحب مذکور نہیں آئے تھے تو زید مذکور لوگوں سے کہتا تھا کہ اور جگہ مسئلہ کیوں پوچھنے جاتے ہو؟ جس کسی کو کچھ معلوم کرنا ہو تو مجھ سے معلوم کر لیا کرے۔ لہذا برائے کرم یہ رقم فرمائیے کہ زید کا مسئلہ بتانا درست ہے؟ اور زید پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور ہم لوگ زید مذکور کے پیچھے نماز پڑھ لیا کریں؟ جبکہ امام صاحب مکان جایا کریں یا اپنی اپنی پڑھ لیا کریں؟ جبکہ زید مذکور کے علاوہ کوئی پڑھانے والا نہ ہو۔ اور امام صاحب کی یہ باتیں درست ہیں یا نہیں؟ اگر امام صاحب مذکور کی یہ باتیں غلط ہیں تو ہم لوگ مسجد سے ہٹا بھی سکتے ہیں اور امام مذکور خود یہ کہتا کہ مجھ کو تمہاری رضامندی کی ضرورت نہیں جبکہ غلط مسائل منواؤ، حق کہوں گا چاہے کسی کو بُری لگے یا بھلی، جو کوئی کچھ مجھ کو بخشتا ہو وہ اپنے گھر رکھے، اگر تم سب بھی ناراض ہو جاؤ تو مجھ کو کوئی پرواہ نہیں لیکن میرا چاہنے والا میرا رزاق ہے، مجھ سے ناحق نہ ہونا چاہئے۔ لہذا صاف صاف تحریر فرمانا ترجمہ کے ساتھ۔ عین نوازش ہوگی۔ فقط۔

مستفتی: محمد فرید حسین، موضع سیف خاں سرائے، سنبھل، ضلع مراد آباد (یوپی)

الجواب

امام مذکور کے اقوال و افعال درست ہیں، بلاشبہ اقامت میں جب مؤذن حی علی الفلاح پر پہنچے تو

مقتدی و امام کا کھڑا ہونا مستحب ہے۔

تنویر و در مختار میں ہے:

”وقیام امام و مؤتم عند قوله حی علی الفلاح“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۷۷، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

امام مذکور نے درست کہا بلاشبہ ہمارے ائمہ کرام کے نزدیک داخل مسجد اذان مکروہ تحریمی ہے۔
خانیہ میں ہے:

”ینبغی ان یؤذن علی المذنة او خارج المسجد ولا یؤذن فی المسجد“

[فتاویٰ قاضی خان، ج ۱، ص ۵۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

اذان مذنہ پر یا خارج مسجد دی جائے اور مسجد میں اذان نہ دی جائے۔
فتح القدیر میں ہے:

”هو ذکر الله فی المسجد ای فی حدوده لکراهة الاذان فی داخله“

[فتح القدیر، ج ۲، ص ۵۶، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الجمعة، مرکز اہل سنت برکات رضا، پور بندر]

اذان اللہ کا ذکر ہے حدود مسجد میں کہ اذان مسجد میں مکروہ ہے۔ تفصیل کے لئے اوفی المجمعہ فی اذان الجمعة مصنفہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ دیکھئے۔ نماز جنازہ میں چوتھی تکبیر کے بعد سلام سے پہلے ہاتھ چھوڑ دے، امام مذکور نے صحیح کہا، یہی حکم ہے۔ بہار شریعت و فتاویٰ رضویہ دیکھئے۔ بلاشبہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجنا بڑا ثواب کا کام ہے جو کسی وقت کے ساتھ مقید نہیں، اللہ تعالیٰ نے اس کا حکم بندوں کو مطلق دیا ہے۔ لہذا یہ کہنا کہ محرم میں ذکر شہادت کے بعد سلام و قیام جائز نہیں، یہ محض جہالت ہے۔ جنہوں نے یہ کہا، شریعت مطہرہ پر افترا کیا، تو بہ لازم ہے۔ مغرب کے سوا دیگر اوقات میں اذان کے بعد صلوٰۃ پڑھنا بے شک جائز و مستحسن ہے جس فعل کا اللہ تبارک و تعالیٰ مطلق حکم دیتا ہے اور اسے ملائکہ کا فعل بتاتا ہوا سے ناجائز و بدعت کہنا وہابیوں کا کام ہے اور وہابیہ گمراہ نہ ہوں گے تو ابلیس بھی گمراہ نہ ہوگا۔ اس کی گمراہی ان سے ہلکی ہے وہ کذب کو اپنے لئے بھی پسند نہیں کرتا اس لئے اس نے ”الا عبادک منهم المخلصین“ کہہ دیا تھا۔ یعنی میں تیرے مخلص بندوں کو نہ بہکاؤں گا۔ یہ اللہ عز و جل پر جھوٹ کی تہمت رکھتے ہیں بالجملہ صلوٰۃ بعد اذان ضرور مستحسن ہے، ساڑھے پانچ سو برس سے

رائد ہوئے ہلاوا اسلام حرمین شریفین اور مصر و شام و عراق میں جاری ہے۔ زید بے قید کے عقائد کی تحقیق کی جائے، زید مذکور کا یہ اعتراض بھی بیجا ہے کہ شمال کو قطب ہے اور جنوب کو لٹکا ہے کسی بھی طرف منہ کر کے دعا مانگنا جائز ہے اس طرح اس نے یہ غلط کہا کہ اقامت ہرگز ہرگز نہیں کہی جاسکتی۔ امام مذکور کا جواب صحیح و واجب الالزام ہے۔ زید بے قید نہایت بیباک و مطلق اللسان ہے خود جائز کو ناجائز گردانتا ہے اور اپنی تہمت علماء کے سر دھرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہدایت دے۔ اس پر شریعت مطہرہ پر افترا کی وجہ سے توبہ لازم ہے جب تک توبہ نہ کرے، اس سے میل جول اور اسے امام بنانا حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

تکیم و محرم الحرام ۱۳۹۲ھ

دارالافتاء منظر اسلام، محلہ سودا گران، بریلی شریف

مسئلہ - ۲۹۷

مسائل شرعیہ سے ناواقف کو وعظ کہنا حرام علماء کی شان میں بیہودہ بکواس
حرام ہے! علم و علماء کا مذاق اڑانا کفر ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارے میں کہ:

ایک آدمی بالکل جاہل ہے اور وہ اردو عربی پڑھا ہوا نہیں اور کوئی دینی تعلیم ان کے پاس نہیں ہے اور نہ تو نماز کے ارکان جانتا ہے اور نہ تو دین اسلام کے احکام پر چلتا ہے وہ آدمی نرا جاہل ہے اور ابھی تک ایک دوکان پان پڑی کی چلاتا ہے بعد میں وہ گجراتی اخبار بیچنے کا کام کرتا تھا اور بعد میں مزدوری کرتا تھا پھر اس نے داڑھی رکھ لی ہے اور گجراتی میں پڑھائی کی وہ بھی تھوڑی اور گجراتی میں احمد آباد دارالعلوم سے ایک ماہنامہ لکھتا ہے اس کو وہ پڑھتا ہے اور دوسری گجراتی کتابیں جس میں نماز کا اور جنازہ کی نماز کا دوسرے اسلامی احکام آتے ہیں تو وہ گجراتی کتابیں منگا کر جیسے میلاد کی گجراتی کتابیں، جنگ نامہ گجراتی، سب کتابیں گجراتی پڑھ کر قصے یاد کرتا ہے اور وعظ و تقریر کرتا ہے۔ شہر کے ارد گرد کے دیہات گاؤں میں جاتا ہے، میلاد پڑھتا ہے، وہاں جمعہ کی نماز بھی پڑھاتا ہے۔ جمعہ اور عید کا خطبہ اس نے ایک امام کو پیسے دے کر گجراتی میں لکھوا لیا ہے اور اب یہ مور بی شہر میں ہے جہاں سند یافتہ مولوی ہے اور ہمارا مور بی شہر بڑا

ہے، قریباً چھ ہزار مسلمانوں کی بستی ہے اور سات مسجدیں ہیں تو اس موربی میں اچھے علمائے دین موجود ہیں اور سنی عقائد کے ہیں یہ آدمی بھی موربی میں رہتا ہے اور یہ آدمی شہر موربی میں علماء اور مولوی کے خلاف بکواس کر رہا ہے۔ ہمارے شہر میں میلادیں ہوتی ہیں اور اس میلاد میں علمائے دین کو بلاتے ہیں اور سو ادس روپے ہدیہ لیتے ہیں۔ اب یہ گجراتی پڑھا اور نراجاہل صرف پانچ روپیہ میں میلاد پڑھتا ہے اور اعلان کرتا ہے کہ میں وعظ تقریر کرتا ہوں اور جو بھی آپ دو گے میں لے لوں گا، تو اب اکثر آدمی اس گجراتی اور جاہل کے مرید ہیں اور ہر جماعت والا، اُن سے وعظ و تقریر کرواتا ہے تو اب ان کے بارے میں کیا حکم ہے جو علم نہ رکھتا ہو اور قرآن بھی پڑھنا نہ جانتا ہو، دین کی کوئی تعلیم نہ ہو، صرف گجراتی میں قصے اور گجراتی کتابیں پڑھ کر وعظ کرے تو کیا ایسا آدمی نماز پڑھا سکتا ہے؟ عید کی ہو یا جنازہ کی، نماز ہو سکتی ہے؟ اور یہ وعظ تقریر کر سکتا ہے اور ایسے جاہل کے وعظ کے پروگرام کرانے والے کا کیا حکم ہے؟ قرآن و حدیث سے جواب دیجئے۔ یہ خط موربی سوارا شہر کے علمائے دین کے کہنے سے لکھا گیا ہے تو آپ اس فتویٰ کا جواب جلد سے جلد دیں اور جواب صاف لفظوں میں دیں، آپ کو اللہ و رسول کا واسطہ، جلد سے جلد اس فتویٰ کا جواب روانہ کریں، ہمیں جلد اس کی ضرورت ہے اور کیونکہ کچھ جاہل لوگ محرم کے دس روز اس جاہل کی وعظ کا پروگرام کرنے والے ہیں اور وہ جاہل گجراتی مولوی مفت میں دس روز وعظ کرے گا یہ سنی علمائے دین کی توہین کے لئے ہو رہا ہے تو سنی عالموں کی لاج رہے، ایسا جواب دیجئے، جلد سے جلد۔ فقط

سید محمد میاں، ہاشم میاں بخاری، ساکن گھانچی محلہ، ضلع راج کوٹ

الجواب

جو شخص مسائل شرعیہ سے بے خبر ہے، اسے وعظ کہنا حرام ہے۔ او خوشن گم است ور ہبری کند۔ اور علماء کی شان میں بیہودہ بکواس بھی حرام بد کام بد انجام بلکہ علماء نے کفر فرمایا۔

اشباہ میں ہے:

”الاستہزاء بالعلم والعلماء کفر“

[الاشباہ والنظائر، جزء اول، کتاب السیر]

اس پر توبہ لازم اور تجدید ایمان و تجدید نکاح بھی کرے ورنہ ہر واقف حال مسلمان پر فرض ہے کہ

اسے چھوڑے اور سوال سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ شخص غالباً صحیح خواں نہیں لہذا بعد توبہ بھی امام نہ کیا جائے کہ خطا سے مامون نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۵/ ذی قعدہ ۱۳۹۸ھ

صحیح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۲۹۸

بوہروں سے اختلاط رکھنے والا فاسق ہے، لائق امامت نہیں!

کیا حکم ہے علمائے کرام کا:

زید قاضی شہر ہے اور بوہروں کے مدرسہ میں ابتدائی معلم ہے۔ وہ عیدین کی نماز و جمعہ کی نماز و پنجوقتہ کے بھی امام ہیں، بوہروں سے مصافحہ کرتے ہیں، عید کی مبارکباد اُن کے گھر دینے جاتے ہیں، ان کو چائے پلاتے ہیں۔ نماز کی خاص پابندی بھی نہیں ہے۔ ان کے پیچھے بکر نماز جماعت سے نہ پڑھ کر علیحدہ پڑھتا ہے اور زید قاضی شہر بکر کو منافق کہتے ہیں، آیا بکر منافق ہے؟ جواب سے مطلع فرمائیں۔ بینوا تو جروا۔ فقط

مستفتی: اختر حسین، رتن گڑھ

الجواب

ایسا شخص فاسق مستحق عذاب ہے، اسے امام بنانا گناہ اور اس کی اقتداء ممنوع اور نماز واجب

الاعادہ ہے۔ غنیۃ میں ہے:

”لو قدموا فاسقا یا ثمون بناءً علی ان کراہة تقدیمہ کراہة تحریم“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامة، مطبع سہیل اکیڈمی]

در مختار میں ہے:

”کل صلاة ادیت مع کراہة التجریم تجب اعادتها“

[الدرالمختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دار الکتاب العلمیۃ، بیروت]

زید کا بکر کو منافق کہنا ظلم ہے، اس پر اپنے افعال بد اور اس مقولہ سے توبہ لازم ہے اور بکر سے عذر خواہی بھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۹ شعبان المعظم ۱۳۹۸ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۲۹۹

بے بنیاد ظلم کرنا گناہ عظیم ہے! بلاوجہ شرعی کسی کو ستانا گناہ کبیرہ، ایسا شخص لائق امامت نہیں جب تک توبہ نہ کرے!
جھگڑے میں بچ بچاؤ کی نیت سے آنا گناہ نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

ایک شخص عاقل بالغ ہوشیار تعلیم یافتہ گاؤں کی ایک مسجد میں بحیثیت امام مقرر تھے، چھٹی میں گھر چلے گئے امام صاحب کا داماد اُن کے گھر پر ہی رہتا تھا کسی بے بنیاد بات پر امام صاحب کے داماد اور امام صاحب کے لڑکے میں جھگڑا ہو گیا (یعنی سالا اور بہنوئی میں لڑائی ہوئی) بات کا ماحول طول پکڑ گیا اور امام صاحب کے لڑکے اور داماد کو شدید چوٹ آئی، دونوں کو ہسپتال بھیجا گیا، امام صاحب کا لڑکا اچھا ہو گیا اور داماد دس روز کے بعد ہسپتال کے اندر مر گیا دوسرے فریق نے چار شخصوں کے نام سے دعویٰ کر دیا جس میں امام صاحب کا نام بھی تھا صحیح تصدیق یہ نہیں ہو سکی کہ کس کے ہاتھ سے چوٹ آئی کیونکہ زیادہ آدمیوں کا جھگڑا تھا۔ قصہ مختصر یہ کہ مقدمہ چلتا رہا اور چار آدمیوں کو سزا ہو گئی، قریب مہینہ بھر سے جیل کے اندر ہیں اپیل منظور ہونے سے ضمانت کے تحت گھر پر آنے کے بعد جس گاؤں میں مقرر تھے اسی مسجد میں آگئے۔ اب جواب طلب ضروری یہ ہے کہ ان کے پیچھے نماز جائز ہے؟ اور وہ شخص قابل امامت ہے یا نہیں؟ فقط۔ براہ کرم جواب جلد دیجئے۔ عین نوازش ہوگی۔

مستفتی: ٹھیکیدار شکور احمد، راج پور موضع گڑھ میر پور

الجواب

اگر شرعی طور پر یہ ثابت نہیں کہ امام مذکور بلا وجہ شرعی اپنے داماد کو زد و کوب کرنے والوں میں شریک تھے یا انہوں نے حتی المقدور مارنے والوں کو نہ روکا تو ان پر بدگمانی ناجائز ہے۔
حدیث میں ہے: ”ایاکم والظن فان الظن اکذب“۔ الحدیث

[صحیح البخاری، ج ۲، ص ۵۹۹، کتاب الفرائض، مجلس برکات]

اگر فی الواقع وہ شریک تھے یا راضی تھے تو سخت گنہگار مستوجب عذاب نار ہوئے، حق اللہ و حق العبد میں گرفتار ہوئے، ان پر توبہ لازم ہے۔ اگر شرعاً ثابت ہو تو جب تک توبہ نہ کریں، انہیں امام بنانا جائز نہیں۔ اگر امام صاحب کی شرکت مار پیٹ میں ثابت بھی ہو جائے تو دیکھنا یہ ہے کہ ظلم و زیادتی کس کی طرف سے تھی؟ اگر داماد ہی کی طرف سے تھی اور اپنے یا لڑکے کے بچانے کی خاطر امام صاحب شریک ہوئے تو ان پر کوئی الزام نہیں۔ اور اگر زیادتی لڑکے کی طرف سے تھی اور امام صاحب کی شرکت محض بچ بچاؤ کے لئے تھی تب بھی ان پر الزام نہ ہوگا۔ اگر ظلم و زیادتی امام صاحب کی طرف سے ثابت ہو جائے تو ضرور وہ لائق امامت نہیں، ان کے پیچھے نماز کراہت سے خالی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فتیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۶ محرم الحرام ۱۳۹۲ھ / ۲۲ فروری ۱۹۷۲ء

صحیح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ۔ ۳۰۰

صحابہ سے سوئے ظن رکھنا گمراہی، گمراہوں کے پیچھے نماز ناجائز، عناد و اجائز کہنے والا گمراہ! صحابہ کو طعن و تشنیع سے مامون کرنا ضروریات الہست سے ہے! صحابہ کی فضیلت حدیث کی روشنی میں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

حضرت سفیان و حضرت ہندہ و حضرت امیر معاویہ و حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہم سے سوئے ظن رکھنے والے کی اقتدا میں نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ زید کا قول ہے کہ مذکور حضرات سے حسن ظن رکھے یا سوئے ظن، یہ امر ایمان سے تعلق نہیں رکھتا بلکہ مسئلہ فروعی ہے۔ کیا زید کا قول صحیح ہے؟

الجواب

حضرات صحابہ سے سوئے ظن رکھنے والا بدعتی گمراہ ہے اور گمراہوں کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز و گناہ ہے۔ فتح القدیر میں سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے:

”ان الصلاة خلف اهل الاهواء لا تجوز“

[فتح القدیر باب الامامة ج ۱، ص ۳۰۴، مطبع احیاء التراث العربی]

ایسوں کے پیچھے نماز جائز بتانا اور اسے فروعی مسئلہ کہنا قائل کی نادانی ہے اور اگر عناداً کہتا ہے تو بلا شبہ گمراہ ہے۔ صحابہ کی محبت اور تعظیم اور انہیں طعن و تشنیع سے مامون کرنا ضروریات اہل سنت سے ہے۔ حدیث میں ہے: میرے صحابہ کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے ڈرو، انہیں میرے بعد نشانہ نہ بناؤ کہ جس نے اُن سے محبت کی اس نے مجھ سے محبت کی اور جس نے ان سے عداوت رکھی اس نے مجھ سے عداوت رکھی اور جس نے مجھ سے عداوت رکھی اس نے اللہ کو ناراض کیا تو قریب ہے کہ اللہ اسے پکڑے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[جامع الترمذی المجلد الثانی، ابواب المناقب، باب ماجاء فی فضل من بايع تحت

الشجرة، ص ۲۶۴، مجلس برکات،]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ القوی

صحیح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۳۰۱

مرتد کے پیچھے نماز پڑھنے والے کا حکم! کافر پر نماز فرض نہیں اور جس پر نماز فرض نہیں اس کی اقتداء باطل محض! کافر کی تعظیم کفر ہے! کفر اتفاقی سے عمل و نکاح باطل ہو جاتے ہیں، اسے توبہ و تجدید ایمان و نکاح کا حکم دیا جائے! بدعتیوں کے پیچھے پڑھی گئی نمازوں کا اعادہ ضروری ہے، ان کی اقتداء کرنے والا بے توبہ لائق امامت نہیں! ”یا محمد“ کہنا جائز نہیں، صحابہ کرام بھی ”یا رسول اللہ“ کہہ کر پکارتے تھے ادعاؤں میں بھی ”یا محمد“ ہو تو اسے بدل دیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) زید سنی صحیح العقیدہ عالم دین ہے، بکر دیوبندی گرہے اکابر دیوبند کو کافر نہیں کہتا بلکہ جب اکابر دیوبند کا نام آتا ہے تو رحمہ اللہ کہتا ہے، علم غیب مصطفیٰ کا منکر ہے، حضور کو حاضر و ناظر نہیں مانتا نیز سنیوں پر یہ الزام لگاتا ہے کہ اکابر دیوبند نے کفر نہیں کیا بلکہ ان پر بہتان لگایا گیا ہے اور جو ان کو کافر کہے وہ دوغلا اور گندگی کھانے والا ہے۔ جہاں جیسا دیکھتا ہے ویسا کرتا ہے۔ زید نے عدا یہ سب جانتے ہوئے کہ بکر ایسا ہے، بکر کے پیچھے نماز پڑھی تو زید کے لئے از روئے شرع کیا حکم ہے؟ زید کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث سے جواب دیں۔

(۲) ”یا محمد“ کہنا جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ ناجائز ہے؟ حالانکہ حضرت مولانا مفتی محبوب علی صاحب نے اپنی کتاب ”نور کی تفسیر“ میں جو سلام بحضور سید الانام صلی اللہ علیہ وسلم لکھا ہے: ”یا حبیبی یا محمد یا عروس الخاقین“ اس کی کیا وجہ ہوگی؟

مستفتی: محمد عبدالشکور، متعلم مدرسہ منظر اسلام، التفات کنج ضلع فیض آباد (یوپی)

الجواب

(۱) زید بے قید نہایت گناہ گار مستحق نار ہوا، اس پر توبہ لازم ہے اور تجدید ایمان بھی کرے، دیوبندیوں کی اقتداء میں نماز باطل محض ہے۔ کفایہ میں ہے:

وَالْكَافِر لَا صَلَاةَ لَهُ فَلَا اقْتِدَاءَ بِمَنْ لَا صَلَاةَ لَهُ بِاطِلٍ

بلکہ اسے دانستہ امام بنانا اس کی تعظیم ہے اور کافر کی تعظیم پر علمائے کرام کفر کا حکم فرماتے ہیں۔

در مختار میں ہے:

”تہجیل الکافر کفر“

[الدر المختار، ج ۹، ص ۵۹۲، باب الاستبراء، دار الکتب العلمیہ، بیروت]

اسی میں ہے: ”ما یکون کفرا اتفاقا یبطل العمل والنکاح واولادہ واولاد زنا ومافیہ

خلاف یومر بالاستغفار والتوبۃ وتجدیدہ النکاح= الخ“

[الدر المختار، ج ۶، ص ۳۹۰، باب المرتد، دار الکتب العلمیہ، بیروت]

زید پر ان نمازوں کا اعادہ بھی ہے جو اس نے دیوبندی کے پیچھے پڑھی ہیں۔ زید جب تک توبہ

وغیرہ نہ کرے، امامت کے لائق نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) صحیح یہی ہے کہ ”یا محمد“ کہنا جائز نہیں بلکہ یا رسول اللہ یا حبیب اللہ وغیرہ الفاظ تعظیمی سے ندا کرے۔ قال تعالیٰ:

﴿لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا﴾

[سورۃ النور=۶۳]

صحابہ فرماتے ہیں کہ ہم ”یا محمد“ کہہ کر پکارتے، جب یہ آیت اتری، ہم یا رسول اللہ کہنے لگے۔

علماء فرماتے ہیں کہ اوجیہ ماثورہ وغیرہ میں بھی جہاں یا محمد ہو، وہاں بدل دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۸ھ

صحیح الجواب۔ بعض علماء نے ”یا محمد“ بتایا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۳۰۲

بیمہ سے معذور کے پیچھے نماز جائز ہے لیکن غیر معذور افضل ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

ایک صاحب حافظ قرآن ہیں، عمر تقریباً ۴۵ سال ہو گئی ہے، حافظ ایک پیر سے بوجہ پیر کٹ جانے کے معذور ہیں، سجدہ کرنے میں پیر کو پھیلا کے سامنے کی طرف کر کے سجدہ کرتے ہیں اور ان کی بیوی بھی نہیں ہے، کنوارے ہیں۔ ایسی حالت میں ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟
مستفتی: جناب عبد المجید صاحب، موضع نوگواں، پوسٹ آفس درو، تحصیل کچھا، ضلع مننی تال

الجواب

جائز ہے۔ در مختار میں ہے:

”و کذا با عرج وغیرہ اولیٰ“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۳۳۸، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

اور اگر دوسرا لائق امامت ہو تو بہتر یہی ہے کہ اس دوسرے کو امام کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبد الرحیم بستوی غفرلہ القوی

دار الافتاء منظر اسلام، محلہ سوداگران، بریلی

مسئلہ - ۳۰۳

امام برحق کو معزول کرنا ہولناک جرم ہے! بزرگان دین کے وسیلہ سے دعا کرنا بلاشبہ جائز ہے! وسیلہ کا بیان قرآن میں بھی ہے! مولوی خرم علی بلہوری نے وسیلہ سے مراد بیعت مرشد بتائی! حسنین کریمین جنتی جوانوں کے سردار ہیں! غیر نبی کو نبی پر فضیلت دینا کفر ہے! جاہل ہرگز ولی نہیں ہو سکتا! اللہ جاہل کو ولی نہیں بناتا! سیدنا غوث پاک مقتدائے علمائے ظاہر و باطن تھے!

غوث پاک حنبلی اور شافعی مذہب پر فتویٰ دیتے تھے!

تو ہیں اولیاء و ہابیہ کا شیوہ ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

- (۱) ایک قاری صاحب کو جماعت کے تین چار لوگوں نے امامت سے الگ کر دیا، بغیر کسی شرعی عذر کے، صرف اس بات پر کہ قاری صاحب شجرہ عالیہ فجر کی نماز کے بعد دعاء میں پڑھتے تھے۔ معترض نے کہا: ”میرے مولا حضرت احمد رضا کے واسطے“ کیوں کہتے ہو، ہم کو مشرک کر دیا، بدعتی بنا دیا۔ قاری صاحب سے کہا: آپ شجرہ نہیں پڑھ سکتے۔ انہوں نے کہا: میں شجرہ پڑھوں گا۔ معترض دوسرا مولوی لے آئے جو امامت کر رہے ہیں اور بچوں کو تعلیم بھی دیتے ہیں، علم تجوید سے بالکل واقف نہیں، مقتدی اس بات کے بہت شکی ہیں کہ نماز صحیح نہیں پڑھاتے، قرآن شریف غلط پڑھتے ہیں۔ مولوی صاحب کہتے ہیں: میں تو سیاست سے کام لیتا ہوں، سید صاحب جو امامت کرتے تھے انہوں نے سیاست سے کام نہیں لیا۔
- (۲) مولوی مذکور کا بیان ہے کہ امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ تمام جنتیوں کے سردار ہوں گے، علاوہ پانچ کے: حضور صلی اللہ علیہ وسلم، آدم علیہ السلام، ابراہیم علیہ السلام، ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ، علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

- (۳) مولوی مذکور نے جلسہ میں لاؤڈ اسپیکر پر بیان کیا کہ بعض لوگ ایسے بھی ولی ہوتے ہیں کہ نہ صحابیوں میں سے ہوتے ہیں نہ تابعین نہ تبع تابعین نہ مولوی نہ حافظ جیسے کہ غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ از روئے شریعت مولوی مذکور کے واسطے کیا حکم ہے؟ جواب سے مطلع فرمائیں۔
- مستفتی: محمد عارف علی، ساکن گردھر پور ضلع بریلی (یوپی)

الجواب

- (۱) امام مذکور کو بے وجہ شرعی معزول کرنا سخت ہولناک جرم بدترین ظلم ہے۔ شرعاً وہ امام معزول نہیں۔ درمختار میں ہے:

”لا یصح عزل صاحب وظیفۃ بلا جنحة“

[الدر المختار، ج ۶، ص ۵۸۱، کتاب الوقف، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

اور سوال میں امام مذکور پر جو اعتراض معترضین کا درج ہوا وہ ہرگز صحیح نہیں، بزرگان دین کے وسیلہ سے دعا بلا شبہ جائز و مستحسن ہے اور سلف و خلف کا معاملہ یہ وراثت ہے، اسے شرک و بدعت بتانا وہابیہ کی جہالت ہے بلکہ خدائے قہار پر حکم شرک لگانا ہے کہ بزرگوں کے واسطے سے دعائے مانگنے کا حکم اس احکم

الحاکمین نے فرمایا ہے۔ ارشاد باری ہے:

﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾

[سورة المائدة-۳۵]

اللہ کی طرف وسیلہ ڈھونڈو۔ شفاء العلیل میں مولوی خرم علی بلہوری مستند جملہ وہابیہ نے مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی سے حکایت کیا کہ ان کے دادا شاہ عبدالرحیم صاحب نے آیت کریمہ میں وسیلہ سے مراد بیعت مرشد بتائی، ان معترضین سے پوچھا جائے کہ تمہارے طور پر مولوی خرم علی اور مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب اور ان کے دادا شاہ عبدالرحیم صاحب مشرک ہوئے کہ نہیں؟ اور جب وہ مشرک ہوئے تو سارے وہابی مشرک ہوئے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ بالجملہ امام مذکور کو معزول کرنا شرعاً نادرست ہے۔ مقتدیوں پر لازم ہے کہ اسے بحال کریں اور دوسرا امام نالائق امامت ہے اسے برطرف کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) حدیث میں یہ ارشاد ہوا ہے کہ حسنین کریمین جنتی جوانوں کے سردار ہیں، امام مذکور کا یہ استثناء اس کی اختراع ہے جس سے لازم آیا کہ حسنین کریمین عمر و عثمان و باقی عشرہ مبشرہ کے بھی سردار ہوں گے اور یہ عقیدہ اہل سنت کے خلاف ہے کہ عقیدہ اہل سنت یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد چاروں خلفاء پھر باقی عشرہ مبشرہ پھر جملہ صحابہ کرام تمام امت سے افضل ہیں بلکہ اس کا یہ مقولہ بہت سے انبیاء سابقین پر حسنین کریمین کی فضیلت کی تصریح کرتا ہے جو صریح کفر ہے، اس پر اس سے توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم ہے اور اس کی اقتداء بے توبہ صحیحہ باطل و حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) اس کا یہ مقولہ بھی سراسر جہالت اور سیدنا غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صریح توہین پر مشتمل ہے اور یہ اس کا صریح بہتان ہے، کوئی جاہل ہرگز ولی نہیں ہو سکتا۔ حدیث میں ہے:

”ما اتخذ الله وليا جاهلا“

[المقاصد الحسنة للسخاوی، کتاب العلم، ص ۵۵۵، برکات رضا گجرات]

اور سیدنا غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہرگز جاہل نہ تھے بلکہ مقتدائے علمائے ظاہر و باطن تھے علم باطن میں ان کی شان بلند کو اولیاء و عرفاء ہی سمجھیں ظاہر میں حضرت کی یہ شان تھی کہ حبلی و شافعی دونوں

مذہب سے آپ بدرجہ اتم واقف تھے اور دونوں پر فتویٰ دیتے تھے، وہ شخص وہابی بددین معلوم ہوتا ہے کہ توہین اولیا اسی گروہ کا شیوہ ہے، اس سے احتراز لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۳۰۴

لڑکیوں سے ناجائز تعلق رکھنے والا لائق امامت نہیں! فاسق کو امام بنانے والے گنہگار ہیں! فاسق کو امامت کے لئے آگے بڑھانا مکروہ تحریمی ہے! جو نماز کراہت کے ساتھ ادا کی جائے، اس کا اعادہ واجب ہے! سنی واعظ کو وعظ کرنے سے روکنے والا ظالم ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ:

ہمارے گاؤں میں جامع مسجد ہے جہاں پر جمعہ کو تقریباً ایک ہزار سے زائد مسلمان نماز ادا کرتے ہیں، یہاں مدت سے یہ روایت چلی آئی ہے کہ گاؤں کے چند افراد جس شخص کو امام بناتے ہیں وہی امامت کرتا ہے چاہے وہ امامت کے لائق ہو یا نہ ہو۔ اگر عام لوگ اس امام کو برداشت بھی نہیں کرنا چاہتے ہیں مگر وہ سنتے نہیں ہیں چونکہ اب روز بروز دین حق غالب ہونے لگا ہے یعنی مسلمانوں کو بھولا ہوا سبق یاد آنے لگا ہے مگر نوجوان طبقہ جو تعلیم یافتہ بھی ہیں اور قرآن پاک کا معنی سمجھانے کی بھی کوشش میں ہیں ایسے اماموں کو برداشت نہیں کرتے ہیں لیکن گاؤں کے باطل پرست کھڈ پنچ ایسی جماعت یعنی جو راہ حق کے کارواں کے ساتھ چلنے کی کوششیں کرتے ہیں ان لوگوں کا فریاد حق بہرے کانوں سے سنتے ہیں از روئے شریعت ان لوگوں پر اسلام کا کیا حکم ہے؟ اس کے علاوہ کھڈ پنچوں کی اجازت کے بغیر کوئی دوسرا مبلغ مسجد میں تبلیغ نہیں کر سکتا ہے چاہے وہ کسی دین جماعت سے تعلق کیوں نہ رکھتا ہو اس کو اپنے اظہار خیالات کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ مذکورہ مسجد میں آج سے قبل ایک مقامی مولوی صاحب کو بحیثیت امام واعظ اور خطیب مقرر کیا ہے مولوی صاحب کے حق میں اکثر لوگ پہلے ہی بدظن تھے کیونکہ یہ پہلے بھی

یہاں امامت کا کام انجام دیتے تھے، مقامی باشندہ ہونے کی وجہ سے لوگ اس کے تمام حرکات و سکنات جانتے تھے اور عام شکایت یہ تھی کہ امام موصوف کا تعلق چند لڑکیوں کے ساتھ ہے باوجود شکایت کے گاؤں کے یہ چند افراد توجہ نہ دیتے تھے اب چونکہ اس سال جب مذکور امام نے اپر سوسائٹی میں حصہ لیا اور اپنے مد مقابل امیدوار کا فارم رجسٹر کروایا، تو اپر سوسائٹی کا ممبر بنا کر اس کو اپر سوسائٹی کا سکریٹری منتخب کیا گیا یعنی سودی کاروبار نہ چھوٹا۔

مستفتی: عبدالحق گتائی حرکہ درنگام

الجواب

فی الواقع اگر وہ امام ان لڑکیوں سے ناجائز تعلق رکھتا ہے تو سخت بد کام اشد گناہ گار مستحق نار ہے، وہ امامت کے لائق نہیں، اس کی اقتداء مکروہ تحریمی اور نماز واجب الاعدادہ ہے۔ غنیۃ میں ہے:

”لو قدموا فاسقا یا ثمون بناءً علی ان کراہۃ تقدیمہ کراہۃ تحریم“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامۃ، مطبع سہیل اکیڈمی]

در مختار میں ہے:

”کل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادتها“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

یونہی اگر فی الواقع اس نے انتخابات میں ایسا کیا جیسا کہ ذکر ہوا تو اشد گناہ گار ہے اور اسے امام رکھنے پر پنچوں کا اصرار گناہ ہے ان سب پر توبہ لازم ہے بیچ اگر نام نہاد تبلیغی جماعت کو تبلیغ سے روکتے ہیں تو ان پر الزام نہیں فی الواقع تبلیغی جماعت کو روکنا لازم اور اگر سنی واعظ کو منع کرتے ہیں تو بلاشبہ ظالم ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۳۰۵

شافعی المسلک اگر مسائل حنفیہ کی رعایت کرے تو اس کی اقتدا درست ہے، مخالفت کرنے والے کی اقتدا درست نہیں، اگر رعایت کرنے میں شک ہو تو مکروہ ہے ایہ کہنا کہ ”شافعیوں کے یہاں اتنی داڑھی رکھنا جو دور سے دکھائی دے جائز ہے“ غلط ہے، داڑھی قبضہ بھر سنت ہے، داڑھی کاٹنے کو کسی نے جائز نہ کہا، داڑھی منڈانا ہندوؤں اور مجوسیوں کا کام ہے، داڑھی کم رکھنے والے کی امامت مکروہ تحریمی ہے اسبھی فاسق ہوں تو تنہا تنہا نماز پڑھیں! شجرہ میں بزرگان دین کا نام لینا جائز و صحیح ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) امام یہاں پر شافعی ہے اور حنفی حضرات ان کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں تو شافعی امام کے پیچھے حنفی حضرات کی نماز ہوگی یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ شافعی امام کے پیچھے حنفی لوگوں کی نماز نہ ہوگی۔ وجہ یہ ہے کہ حنفی مذہب میں اور شافعی مذہب میں فروعی فرق ہے۔ مثال کے طور پر حنفی مذہب کے وضو میں سر کا مسح چوتھائی فرض ہے تو شافعی میں تھوڑا سا اگر لیا یا انگلی لگالی تو ہو گیا۔ اسی طرح حنفی میں ہاتھ کہنیوں سمیت دھونا فرض ہے تو شافعی مذہب میں کہنیوں کے اندر، اسی طرح بہت سے فروعی مسائل میں فرق ہے۔ تو ان باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے زید مذکور نے شافعی امام کے پیچھے نماز پڑھنے کو منع کیا ہے تو یہ صحیح ہے یا نہیں؟

(۲) شافعی امام باقاعدہ شرعی داڑھی رکھتا ہو تو کیا اس کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟

(۳) سنا ہے کہ شافعی مذہب میں داڑھی اتنی ہونی چاہئے کہ دور سے دیکھنے والا یہ سمجھے کہ داڑھی ہے۔ یہ صحیح ہے یا کہ ان کو بھی حنفی مذہب کے موافق داڑھی رکھنی چاہئے؟ اگر ایسا ہے تو شافعی امام کے پیچھے نماز صحیح ہے یا نہیں؟

(۴) کچھ لوگ جمع ہوئے، ان کے درمیان کوئی شخص ایسا نہیں جو منشرع ہو۔ یعنی داڑھی رکھتا ہو، سب کے سب برابر ہیں تو ان میں کا کوئی اگر کچھ جانتا ہے اور جماعت کر کے نماز پڑھاتا ہے تو نماز ان حضرات کی ہو جائے گی یا نہیں؟ بیوقوف جروا۔

(۵) یہاں پر قادری حضرات جمع ہو کر ایک شجرہ پڑھتے ہیں اس شجرہ میں اس طریقہ سے پڑھتے ہیں: امام حسین نور اللہ، امام زین العابدین نور اللہ، امام باقر نور اللہ، امام جعفر صادق نور اللہ، غوث الثقلین نور اللہ۔ تو یہ پڑھنا صحیح ہے یا نہیں؟ عمرو کا کہنا ہے کہ یہ پڑھنا جائز نہیں کہ ان پر قرآن مقدس کی آیت پاک تلاوت کرنا ہے، تو یہ کیسا ہے؟ حالانکہ یہ ایک مسجد کا امام بھی ہے۔ ان تمام سوالوں کا جواب مفصل طور پر دے کر مشکور و ممنون فرمائیں۔ نہایت شکر گزار ہوں گا۔

مستفتی: قاری احمد رضا، ۵۷/ریلویدرے روڈ، سلیمس پوری، اڑیسہ

الجواب

(۱) شافعی امام اگر مذہب حنفی کی مراعات کرتا ہو یعنی کوئی ایسا فعل نہ کرتا ہو جو احناف کے نزدیک ناقص طہارت یا مفسد صلاۃ ہو تو اس کی اقتدا صحیح ہے اور اگر مراعات نہ کرے تو فاسد ہے اور اگر شک ہو کہ مراعات کرتا ہے یا نہیں تو اس کی اقتدا مکروہ ہے۔ درمختار میں ہے:

”تكره خلف مخالف كشافعى لكن فى وتر البحر ان تبين المراعاة لم يكره او عدمها لم يصح أن شك كره“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۳۰۲، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة (ملخصاً) دار الكتب العلمية، بیروت]

اور از انجا کہ یہ شرط یہ چاہتی ہے کہ امام دونوں مذہب کے مسائل ضروریہ سے باخبر ہو اور حال یہ ہے کہ لوگوں کو اپنے ہی مذہب کے مسائل ضروریہ معلوم نہیں ہوتے۔ لہذا یہاں احتیاط یہی ہے کہ حنفی شافعی کی اقتدا نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳،۲) یہ غلط ہے، داڑھی کی شرعی مقدار یکمشت ہے اور اس پر سب کا اتفاق ہے۔ علامہ سیوطی شافعی نے تنویر الحوالک میں امام باجی سے نقل کیا ہے کہ سیدنا ابن عمر و ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما اپنی داڑھی مٹھی میں لیتے اور جتنی زیادہ ہوتی، قطع فرماتے تھے۔

[تنویر الحوالک، کتاب الشعر، ۶۸۲، دار الكتب العلمية بیروت]

درمختار میں ہے: ”والسنة فيها القبضة“

[الدر المختار، ج ۹، ص ۵۸۳، کتاب الحظر والاباحۃ، باب الاستبراء وغیرہ، دار الكتب العلمية، بیروت]

اسی میں ہے:

”اما الأخذ منها وهى دون ذلك كما يفعله بعض المغاربة و مخنثة

الرجال فلم يبيحه احد و أخذ كلها فعل يهود الهند و مجوس الأعاجم“

[الدر المختار، ج ۳، ص ۳۹۸، کتاب کتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده،

دار الكتب العلمية، بيروت]

جس کی دائرہی حد شرع سے کم ہو، اس کی امامت مکروہ ہے اور با شرع شافعی کی اقتدا بہ شرط

مراعات مذہب حنفی جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) اس صورت میں تنہا تنہا پڑھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) صحیح ہے، جو غلط بتاتا ہو، خود غلط ہے، توبہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۳ / رمضان المبارک ۱۳۹۸ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۳۰۶

بے ثبوت شرعی کسی کو ملزم کرنا جائز نہیں! مسلمان کی طرف گناہ کبیرہ کی نسبت

جائز نہیں! حدیث میں ہے: بدگمانی سے بچو کہ بہت جھوٹی بات ہے!

انتشار پھیلانے والا لائق امامت نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

زید و عمرو سنی العقیدہ اور وہ مسجدوں میں امام ہیں جبکہ زید نے عمرو پر بلا تحقیق یہ الزام لگایا کہ عمرو کو

برص ہے اس لئے وہ امامت کے مستحق نہیں ہیں جبکہ عمرو اس مرض کا مریض نہیں، ہاتھ پر چند جگہوں پہ

سفید داغ ضرور ہیں جس کو ڈاکٹر نے تحقیق کے بعد یہ بتایا کہ یہ داغ عمرو کے پرانے مرض کی ادویات کا

اثر ہے، علاوہ اس کے اس کا ایک مقتدی ماہر معالج برص ہے، سند بھی دے دیا ہے کہ عمرو مرض مذکورہ سے

پاک ہے اس طرح زید کا الزام مقتدیوں میں انتشار پیدا کر سکتا ہے۔ لہذا دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ زید کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ فقط

مستفتی: محمد عالمگیر خاں، G-2410 جی کل گارڈن ریچھ، کلکتہ-۲۲

الجواب

بے ثبوت شرعی محض گمان سے کسی کو ملزم کرنا جائز نہیں۔ امام محمد غزالی نے احیاء العلوم میں فرمایا:

”لا يجوز نسبة مسلم الى كبيرة من غير تحقيق“

[احیاء علوم الدین، ج ۵، ص ۴۴۸، کتاب آفات اللسان، دار المنہاج، بیروت]

بدگمانی حرام ہے۔ حدیث ہے: ”ایاکم والظن فان الظن اکذب-الحديث“

[الصحيح البخاری، ج ۲، ص ۵۹۹، کتاب الفرائض، مجلس برکات]

بدگمانی سے بچو کہ گمان بہت جھوٹی بات ہے لہذا فی الواقع اگر تحقیق ہو کہ امام انتشار پھیلا رہا ہے تو سخت ملزم، اشد گنہ گار ہے، اسے امام بنانا گناہ ہے۔ غیبت میں ہے:

”لو قدموا فاسقا یا ثمون بناءً علی ان کراہة تقدیمہ کراہة تحریم“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامة، مطبع سہیل اکیڈمی]

اور اگر یہ محض گمان ہے تو یہ خود حرام اور اس سے اس کی اقتدا چھوڑنا حرام در حرام۔

واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

یکم شعبان المعظم ۱۳۹۸ھ

مسئلہ-۳۰۷

مرگی کے مریض کی امامت کا مسئلہ! ذبح کرنے کی اجرت لینا جائز ہے! سود کے کاغذات لکھنے والے کی امامت مکروہ تحریمی! سود لینے دینے والے اور شاہدین و کاتب پر سرکار نے لعنت فرمائی ہے! مسلمان اگر کافر سے زیادتی لے تو یہ سود نہیں!

امام صاحب ہمیشہ کے ذابح ہیں، بے حد اجرت لیتے ہیں، ان کی امامت جائز ہوتی ہے یا نہیں؟

شرع شریف کے مطابق فتویٰ عنایت کیجئے۔ اور پیش امام صاحب سود کے معاملات، مذہبی شخص کے لین دین کے کاغذات لکھتے ہیں اور عدالت میں جھوٹی گواہی بھی بول دیتے ہیں۔ اس بارے میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟ معلوم کرائیے۔

مستفتی: عاصی محمد غوث، کڈی پیٹھ

الجواب

اجرت جو باہمی رضامندی سے طے ہو جائے اس میں حرج نہیں۔ سود کا معاملہ اگر مسلمان مسلمان سے کرتا ہے اور یہ اس کے کاغذات لکھتا ہے تو سخت گنہگار مستحق لعنت کردگار مستوجب عذاب نار ہے اور امامت اس کی مکروہ تحریمی ہے۔ حدیث میں ہے:

”لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آکل الربوا و موكله و شاهده و كاتبه“

[ترمذی شریف، ج ۱، ص ۱۴۵، باب الربوا، مجلس برکات، مبارکپور، مشکوٰۃ شریف،

النصف الاول، باب الربوا، ص ۲۴۴، مجلس برکات، مبارکپور]

اور اگر یہ معاملہ مسلمان اور کافر سے ہوتا ہے اور مسلمان زیادتی لیتا ہے تو وہ سود نہیں، تو اس پر الزام نہیں کہ مسلمان اور حربی کافر کے درمیان سود نہیں ہوتا اور تفصیل کے لئے رسالہ بینک اور ڈاکخانہ کے منافع کا شرعی حکم، قادری بکڈ پو، نومحکمہ مسجد، بریلی سے منگا کر دیکھیں۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

صح الجواب۔ والموالیٰ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۳۰۸

وہابیہ دہانہ کے پیچھے نماز باطل ہے! جو بعض ضروریات دین کا انکار کرے کافر ہے، اس کی اقتدا درست نہیں! کافر کی نماز نماز نہیں! بدعتی کے پیچھے نماز جائز نہیں! وہابیت مانع تولیت ہے! مرتد کو تولیت سے برخواست کرنا واجب! مسجد کے لئے موقوفہ زمین میں قبرستان بنانا جائز نہیں! انسانی حقوق کی وجہ سے مردے کو قبر سے نکالنا جائز ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

- (۱) ہمارے گاؤں میں ایک پختہ مسجد ہے اور اس کے نام کچھ زمین وقف ہے، اور اس مسجد کے امام ایک مولانا جو سہارنپور سے فارغ ہیں، امامت کرتے ہیں اور وقف کی زمین اپنے قبضہ میں کئے ہوئے ہیں اس کی آمدنی سے نہ مسجد کی مرمت کراتے ہیں نہ کسی کو حساب ہی سناتے ہیں اس بنا پر کچھ لوگوں نے اس کے پیچھے نماز پڑھنا ترک کر دیا ہے۔ ایسی حالت میں امام موصوف کے پیچھے نماز درست ہوگی یا نہیں؟
- (۲) یہاں جو مسجد اس وقت قائم کی گئی تھی وہ کسی ہندو کی زمین تھی اور مسجد بننے کے تقریباً ۳۵ سال کا عرصہ ہو گیا، ہنوز وہ ہندو ہی اس کا ریٹ دیتا ہے امام صاحب سے وہ برابر تقاضا کرتا رہتا ہے کہ آپ لوگ مسجد والی زمین اپنے نام کرا لیں۔ نہ امام صاحب اپنا نام خارج کرتے ہیں نہ ریٹ ہی ادا کرتے ہیں۔ لہذا بعض لوگ ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا غلط قرار دیتے ہیں۔ شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟
- (۳) جو زمین مسجد کے نام وقف ہے مسجد سے الگ وقف شدہ زمین میں ہم گاؤں والے عیدین کی نماز ادا کرتے تھے لیکن امام موصوف نے اپنی موروثی جائیداد سمجھ کر اپنا قبرستان خاص کر لیا ہے اور عیدین کی نماز احاطہ مسجد میں ادا کرائی جاتی ہے اور امام صاحب احاطہ مسجد میں عیدین کی نماز پڑھنا جائز قرار دیتے ہیں۔ ایسی حالت میں وہاں عیدین کی نماز ادا کرنا کیسا ہے؟ اور وقف کی زمین قبرستان بنانا کیسا ہے؟
- (۴) ہمارے امام صاحب پندرہویں شعبان نہیں مناتے ہیں اور ہم مقتدی اس کے قائل ہیں لہذا ہم مقتدی کا اس امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟
- (۵) امام صاحب نے اپنے کو مسجد کا متولی بنا کر وقف کی پوری زمین پر قبضہ جمالیا ہے اور باقی مسجد کے نام سال میں ایک بار ثواب رسائی بھی کرا لیتے ہیں اور امام موصوف اپنے گاؤں سے باہر معلیٰ کرتے ہیں اور اس پر زور دیتے ہیں کہ ثواب رسائی و فاتحہ و میلاد میں قیام بالکل ناجائز ہے اور یہاں اس لئے ثواب رسائی کرتے ہیں کہ وقف کی زمین پر اسی حیلہ سے تصرف رکھا جائے۔ لہذا ایسے تکیہ باز کے پیچھے نماز کیسی ہے؟
- مستفتی: محمد منشی لطیف، ساکن مولانا پور پوسٹ بار سوئی گھاٹ ضلع کٹیہار (بہار)

الجواب

بر تقدیر صدق سوال وہ شخص کھلا دیوبندی ہے۔ وہابیہ دہانہ کے پیچھے نماز باطل محض ہے کہ اصلاً

ہوگی ہی نہیں کہ جماہیر علماء کے نزدیک کافر ہے۔

در مختار میں ہے:

”وان انکر بعض ما علم من الدین ضرورة کفر بها فلا یصح الاقتداء به اصلاً“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۳۰۰، ۳۰۱، باب الامامة دار الکتب العلمیہ، بیروت]۔ کفایہ شرح ہدایہ میں ہے:

”والکافر لا صلاة له فالاقتداء بمن لا صلاة له باطل“

[الكفاية، ج ۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، ص ۳۲۴، دار احیاء التراث العربی]

فتح القدیر میں ہے:

”ان الصلاة خلف اهل الاهواء لا تجوز“

[فتح القدیر باب الامامة ج ۱، ص ۳۰۴، مطبع احیاء التراث العربی]

اور خود اس کی وہابیت اس کی تولیت سے مانع ہے کہ بتقریحات صحیحہ شرعیہ خود معزول ہے۔ لہذا اسے معزول کرنا شرعاً لازم اور امام بنانا گناہ۔

در مختار میں ہے:

”وینزع بزازية (لو) الواقف درر فغیره بالاولی (غیر مامون) او عاجزاً او ظہر به

فسق“

[الدر المختار، ج ۶، کتاب الوقف، ص ۵۷۸-۵۸۰، دار الکتب العلمیہ، بیروت]

رد المحتار میں ہے:

”قوله (وینزع وجوباً) مقتضاه اثم القاضی یترکہ والاثم بتولية الخائن“

[رد المحتار، ج ۶، مطلب یاثم بتولية الخائن، ص ۵۷۸، دار الکتب العلمیہ، بیروت]

غیر مسلم سے وہ زمین لے کر وقف مسجد پر کی جائے اور اس زمین کو قبرستان بنانا اور ست ہے اور لوگوں کو اختیار ہے کہ اس میں سے مردے کو نکال دیں یا قبر برابر کر دیں۔

در مختار میں ہے:

”ولا یخرج منه بعد اهالة التراب الا لحق آدمی کان تكون الارض مغصوبة او

اخذت بشفعة و یخیر المالك بين اخراجه و مساواته بالارض كما جاز زرعه والبناء عليه
اذا بلى وصار ترابا-زیلعی“ واللہ تعالیٰ اعلم

[الدر المختار، ج ۳، ص ۱۴۵، کتاب الجنائز، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں از ہری قادری غفرلہ

۹/ ذی قعدہ ۱۳۹۷ھ

صح الجواب۔ والہوٰی تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ- ۳۰۹

قبر کو سجدہ و طواف ناجائز ہے، ایسا کرنے والا امام نہیں ہو سکتا! فاسق کو امام
بنانے والے گنہگار ہیں! بہ کراہت پڑھی گئی نمازیں پھر سے پڑھی جائیں!
طواف کعبہ کی خصوصیتوں میں سے ہے، انبیاء اولیاء کی قبر کا طواف
بھی جائز نہیں! جو علامۃ المسلمین کرتے ہیں اس کا
اعتبار نہیں گرچہ وہ علماء لگتے ہوں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:
ایک شخص نے اپنی زندگی میں اپنی قبر کے لئے پختہ عمارت وغیرہ بنوایا تھا مرنے کے بعد اس کو اس
میں دفن کیا گیا، اس کے بعد یہاں والوں نے اس مرد کا باقاعدہ طواف کرنا شروع کر دیا اس کے حلقہ اثر
کے لوگ روزانہ بلا ناغہ قبر کا باقاعدہ سات چکروں میں طواف، صبح و شام سجدہ کرتے ہیں۔ اب سوال یہ
ہے کہ ایسا فعل کرنے والوں کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ از روئے شرع ان کی امامت درست ہے یا
نہیں؟ جواب با صواب سے نوازا جائے۔ فقط والسلام

مستفتی: محمد عیسیٰ و شبیہ محمد صاحبان، ساکنان: شہر گونڈہ (اتر پردیش)

الجواب

قبر کو سجدہ اور طواف ناجائز و ممنوع ہے جو لوگ ایسا کرتے ہیں سخت گنہگار ہیں، انہیں امام بنانا

گناہ اور ان کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب۔ غیبتہ میں ہے:
”لو قدموا فاسقا یاثمون“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامۃ، مطبع سہیل اکیڈمی]
در مختار میں ہے:

”کل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادتها“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع
دارالکتب العلمیۃ، بیروت]

سجدہ تعظیمی کی حرمت پر سیدنا اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کا رسالہ مبارکہ ”زبدۃ الذکیۃ“ کافی
وافی ہے، اسے دیکھئے۔ طواف کی حرمت کا جزئیہ ملا علی قاری علیہ الرحمۃ کے مسلک متقطعی میں ہے:

”الطواف من مختصات الکعبۃ المنیفۃ فیحرم حول قبور الانبیاء والاولیاء ولا

عبرۃ بما یفعلہ العامۃ الجہلۃ ولو کانوا فی صورۃ المشائخ والعلماء“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[حاشیۃ ارشاد الساری الی مناسک لملا علی قاری علی المسلك المتقسط فی المنسک

المتوسط، باب زیارۃ سید المرسلین، ص ۷۲۵، المکتبۃ الامدادیۃ، مکہ مکرمۃ]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۸/ ذی قعدہ ۱۳۹۷ھ

صح الجواب۔ والمولیٰ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۳۱۰

باگلی امامت کر سکتا ہے! نسبندی کرانے والے کا حکم!

گورنمنٹ سے تنخواہ پانے والا امام بن سکتا ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ:

(۱) زید ایک مسجد کا باگلی ہے، تنخواہ پاتا ہے، وہ ذبیحہ کا کام انجام دیتا ہے۔ کیا وہ امام کی غیر حاضری

میں امام بن سکتا ہے؟ اس کی اقتدا جائز ہے؟

(۲) زید نسبندی کرائے ہوئے ہے، وہ امام بن سکتا ہے؟ اس کی اقتدا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) زید اردو اسکول کا صدر ہے گورنمنٹ سے تنخواہ پاتا ہے، کیا وہ امام بن سکتا ہے؟ فقط

مستفتی: محمد معین الدین، جامع مسجد، پوسٹ لونڈا ضلع بگرام (کرنالک)

الجواب

امام صحیح الطہارۃ، صحیح القراءة، واقف مسائل ضروریہ نماز و طہارت و امامت، متقی پرہیزگار غیر فاسق ہو۔ نسبندی جس نے خوشی سے کرائی، فاسق ہے، اسے بے توبہ امام بنانا گناہ ہے،

غنیۃ میں ہے: ”لو قدموا فاسقا یا ثمون“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامۃ، مطبع سہیل اکیڈمی]

در مختار میں ہے: ”کل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادتها“ واللہ تعالیٰ اعلم

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قاوری غفرلہ

مسئلہ - ۳۱۰۱

عورتوں سے مذاق کرنے والا فاسق ہے! ستر کھولنا حرام ہے!

پھل نمایاں ہونے سے پہلے بیچنا باطل ہے! بات طے کر کے پھر جانا گناہ کبیرہ ہے!

فاسق سے ابتدا اسلام مکروہ تحریمی ہے! فاسق کی امامت مکروہ تحریمی!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

ایک شخص بزرگ ہستی جو چوراہے پر اپنی دکان میں بیٹھتا ہے، ہر مرد و عورت سے فحش فحش مذاق کرنے کا عادی بن چکا ہے جسے نہ چھوٹے کی حیثیت بڑے کا لحاظ اور موسم گرما میں پانچامہ سمیٹ کر یعنی ستر عورت کھول کر بیٹھتا ہے اور پانچامہ کا پانچہ اٹھا کر استنجا سکھاتا ہے اور ان کا ایک باغ ہے جس کو ہمیشہ بیچتے ہیں جس کی ڈالی باقاعدہ لیتے ہیں جس کو مولوی صاحب نے کئی بار منع کیا اور بتایا یہ ڈالی لینا حرام ہے مگر لالچ کی وجہ سے ہمیشہ لیتے ہیں اور ابھی چند دن ہوئے کہ دیکھ بھال کر کے اپنی لڑکی کی شادی طے کر دی

ہے اور باقاعدہ چھلا پہنا دیا اور پان مٹھائی لے لی ہے پھر کئی مہینہ آمدورفت جاری رہی اور اپنی زبان سے آسرا دیتے رہے اسی دوران میں دوسری جگہ دوسرے لڑکے کے ساتھ اسی لڑکی کی شادی طے کر دی اور اپنی زبان کی کوئی وقعت نہ رکھی اور جب دوسرے لڑکے کے گھر سے رسم مٹھائی ادا ہوئی خوب ڈھول بجایا صرف اتنا بچاؤ کیا کہ بجائے اپنے گھر کے اپنے بھائی کے گھر میں بجوایا جس میں ان کی بیوی اور تمامی عورتیں شریک ہوئیں ان تمام باتوں پر نظر کرتے ہوئے فرمائیں کہ ہم لوگ ان سے سلام کلام کریں کہ نہ کریں اور ان کے پیچھے نماز پڑھیں یا نہ پڑھیں؟ فقط۔

خادم: احمد حسین خاں، ساکن شیرپور، پیلی بھیت

الجواب

شخص مذکور سخت فاسق و فاجر فاحش بدگو بد اطوار بد معاملہ مستحق نار ہے۔ ستر کھولنا حرام ہے اور ڈالی لینا بلاشبہ منع ہے بلکہ اگر باغ کے پھل نمایاں ہونے سے پہلے بیچا ہے تو یہ بیع باطل ہے کہ یہ معدوم کی بیع ہوئی اور وہ شرعاً ممنوع ہے اور بات طے کر کے پھر جانا کبیرہ گناہ ہے جبکہ بے وجہ شرعی ہو اور باجے حرام ایسے شخص سے ابتدائے سلام اور اس کی اقتداء میں نماز پڑھنا، اسے امام بنانا مکروہ تحریمی ہے۔ درمختار میں ہے: ”و یکرہ السلام علی الفاسق لو معلنا“

[الدر المختار، ج ۹، ص ۵۹۵، باب الحظر والاباحۃ]

اسی میں ہے: کل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحريم تجب اعادتها“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دارالکتب العلمیۃ، بیروت]

غنیۃ میں ہے: ”لو قدموا فاسقا یا ثمون بناء علی ان کراہۃ تقدیمہ کراہۃ تحریم“
واللہ تعالیٰ اعلم

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامۃ، مطبع سہیل اکیڈمی]

نوٹ: پہلے سے نیت وفا کی نہ ہو اور اگر نیت وفا کی تھی بعد میں کوئی سبب معقول و مقبول مانع نکاح ہو گیا تو اس پر حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبد الرحیم بستوی غفرلہ القوی

تبلیغ کے لئے ویڈیو بنوانے والا لائق امامت نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

زید عالم ہے اور ویڈیو بنانے کا بہت شوقین ہے۔ بکرنے زید سے کہا کہ ویڈیو ناجائز ہے۔ زید نے اس بات کو تسلیم کیا کہ ویڈیو بنانا ناجائز ہے ٹھیک کہتا ہے، یہ میرا طریقہ ہے تبلیغ کرنے کے لئے اور میں کرتا رہوں گا۔ کیا زید کی اقتدا میں نماز درست ہے یا نہیں؟ اور زید پر کیا حکم ہے؟

مستفتی: سید محمد حسین افریقی

الجواب

صورت مسئلہ میں اگر یہ بات ثابت و مشہور ہے جو درج سوال ہوئی تو زید کی اقتدا میں نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی۔ درمختار میں ہے:

”کل صلاة ادیت مع کراهة التحريم تجب اعادتها“ واللہ تعالیٰ اعلم

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ-۳۱۳

گردوارہ میں جانا بھی جائز نہیں! تصویر کشی حرام ہے! تعظیم کافر کفر ہے! غیر مسلموں کی تعریف کرنا، ان کے لئے دعائے خیر کرنے والے کا حکم! انکار منکر لازم اور اظہار حق ضروری! بے جا چھٹیوں کی تنخواہ لینا جائز نہیں! مدرسہ و مسجد وغیرہ کے لئے چندہ کر کے خود کھانے والا شخص لائق امامت نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ:

(۱) زید ایک تاریخی مقامی جامع مسجد کا امام و خطیب ہے، قاری اور مولوی کہلاتا ہے اپنی خود نمائی اور ستائش پرستی کی غرض سے اس نے ایک گردوارے میں غیر مذہب کے ایک گرو کی تصویر کی نقاب کشائی کی اور فوٹو کھنچوایا اس طرح فوٹو کھنچوانا اسلام میں جائز ہے یا ناجائز حرام ہے؟ اور تصویر کی نقاب کشائی فلسفہ

تفصیلی کے مطابق احترام میں واقع ہے یا نہیں؟ اگر واقع ہے تو زید امام مذکور پر کیا حکم شرع عائد ہوتا ہے؟ اور اس پر توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح وغیرہ لازم ہے یا نہیں؟

(۲) زید مذکور جمعہ میں منبر رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر خطبہ جمعہ کے وقت غیر مسلموں کی تعریفیں کرتا ہے اور ان کے لئے دعائے خیر کرتا ہے اور دوسروں کو بھی دعا کی ترغیب دیتا ہے صرف اپنی شہرت اور ان کی نظر میں اچھا بننے کی غرض سے۔ ایسے امام کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۳) اسی امام نے اپنی سرپرستی میں ایک سیاسی جلسہ کرایا جس میں کسی مولانا مولوی وغیرہ کو نہیں مدعو کیا بلکہ سب سیاسی لیڈروں کو بلایا اور وہیں لوگ جمع ہوئے (جبکہ اس جلسے کو مذہبی اور دینی جلسے کا نام دیا اور قوم میں یہی اعلان بھی کیا) اس جلسے میں لیڈروں نے ایک مشہور ولی اللہ ایک عظیم ہستی کی شان میں یہ کہا کہ انہوں نے بُت خانے کی تعمیر خود کھڑے ہو کر کرائی ہے۔ بار بار یہ کہا گیا لیکن امام مذکور یہ سب سنتا رہا اور اس کی تردید نہیں کی اور نہ ہی کوئی ایسا قدم اٹھایا جس سے اظہار بیزاری ہو۔ لہذا امام مذکور پر کیا حکم شرع نافذ ہوتا ہے؟ اور وہ شیطانِ آخرس کے حکم میں آتا ہے یا نہیں؟

(۴) زید امام مذکور نے اس سیاسی جلسے میں ویڈیو فلم بنوائی اور اس سے قبل بھی بنوا چکا ہے اور فوٹو بھی کھینچواتا رہتا ہے۔ لہذا ایسے کو امام بنانا جائز ہے یا نہیں اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

(۵) امام مذکور امامت کے فرائض برابر انجام نہیں دیتا اور ۴۰ فیصد بلا اجازت انتظامیہ کمیٹی کے غائب رہتا ہے اور تنخواہ پوری کی پوری لڑ جھگڑ کر وصول کرتا ہے مسلسل غیر حاضری کی وجہ سے نمازیوں میں انتشار رہتا ہے جس کی وجہ سے نمازیوں کی تعداد گھٹ کر نہ ہونے کے برابر ہو گئی ہے اور مسجد مرثیہ خواں ہے۔ لہذا ایسے امام کو پوری تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور وہ امامت کے لائق ہے یا نہیں؟

(۶) زید مذکور نے قوم کو دھوکہ دے کر تقریباً ایک لاکھ روپیہ مدرسہ کے نام پر وصول کیا کہ میں ایک دینی ادارہ قائم کروں گا جس میں احادیث کریمہ حفظ قرأت ناظرہ وغیرہ کی تعلیم ہوگی قوم اس کی چرب زبانی میں آگئی اور ہر قسم کے عطیات زکوٰۃ، عشر، فطرہ، چرم قربانی وغیرہ سے برابر مدد کرتی ہے زید نے پوری رقم غبن کر لی مدرسہ ختم ہو گیا جب حساب مانگا گیا تو کہا کہ کاغذات دیمک کھا گئی تقریباً آٹھ سال کا حساب اس کے ذمہ ہے جب بھی حساب کا مطالبہ کیا گیا تو اسی قسم کی لالچنی باتوں میں ٹال مٹول کرتا رہا

لہذا ایسے فریبی مکار دھوکے باز خائن کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور وہ امامت کا اہل ہے اور اس کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟

مندرجہ بالا تمام سوالات کے جوابات تفتیش کے ساتھ شریعت مطہرہ کی روشنی میں عنایت فرمائیں۔ قوم کی بھی رہنمائی فرمائیں۔

مستفتیان: عبدالقدیر خاں، کوثر خاں، ماجد انصاری، سید ساجد علی (پیلی بھیت)

الجواب

(۱) گردوارہ میں جانا ہی مسلمان کو جائز نہیں اس جگہ اس تصویر کی نقاب کشائی ظلم بالائے ظلم ہے اور اپنی تصویر کھینچوانا بھی حرام۔ بر تقدیر صدق سوال اس شخص پر توبہ فرض ہے اور تجدید ایمان بھی کر لینا چاہئے اور تجدید نکاح بھی کہ عرفاً اس فعل سے تعظیم ہی مفہوم ہوتی ہے اور کافر کی تعظیم کفر ہے۔

در مختار میں ہے:

”تبعیل الکافر کفر“ واللہ تعالیٰ اعلم

[الدر المختار، ج ۹، ص ۵۹۲، باب الاستبراء، دارالکتب العلمیہ، بیروت]

(۲) وہ سخت گنہگار مستوجب نار مستحق غضب جبار ہے، توبہ کرے اور اس فعل بد سے باز آئے ورنہ ہر

واقف حال مسلمان اسے چھوڑ دے اور اسے امام بنانا گناہ اور نماز واجب الاعداء۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) اس پر بلاشبہ انکار منکر لازم تھا اور حق کو ظاہر کرنا ضروری تھا اس نے یہ فریضہ انجام نہ دیا تو ضرور

بحکم حدیث شیطان اُخس کا مصداق ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) حکم اوپر گزرا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) وہ حساب دے اور اپنی حرکات قبیحہ سے باز آجائے اور توبہ کرے اور جب تک اس کا صلاح حال

ظاہر نہ ہو وہ کسی دینی منصب کے لائق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۱ صفر المظفر ۱۴۰۹ھ

مسئلہ - ۳۱۴

داڑھی کم کرنے والا، خضاب لگانے والا فاسق ہے! سجدے میں پیر کی ایک انگلی بھی زمین سے نہ لگے تو نماز ہی نہ ہوگی، ایسے کی اقتدا باطل! اکثر انگلیوں کا پیٹ زمین سے لگنا واجب!

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام ان مسائل میں کہ:

(۱) امام مسجد ایک مشیت سے کم داڑھی رکھتا ہے۔

(۲) اور داڑھی میں سیاہ خضاب لگاتا ہے۔

(۳) سجدے میں جانے سے قبل پانچ بجے کو اٹھالیتا ہے۔

(۵) سجدے میں پاؤں کی انگلیاں صحیح نہیں لگاتا اور کتنی انگلیاں واجب ہے؟

مندرجہ بالا صورتوں میں امام کے پیچھے جماعت پنجوقتہ اور جمعہ وعیدین وغیرہ ادا کریں گے یا نہیں؟
مستفتی: محمد سکندر ولد جان محمد، ساکن صرافہ بازار، (کراچی)

الجواب

فی الواقع اگر امام مذکور کی طرف ان تمام یا ان میں سے کوئی امور مندرجہ کی نسبت صحیح ہے اور شرعی طور پر ثابت ہے تو وہ فاسق معلن ہے، اسے امام بنانا گناہ ہے اور اس کی اقتدا مکروہ تحریمی اور نماز واجب الاعداد ہوگی۔ غنیۃ میں ہے:

”لو قدموا فاسقا یا ثمون بناءً علی ان کراهة تقدیمہ کراهة تحریم“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامة، مطبع سہیل اکیڈمی]

اور اگر سجدے میں ایک انگلی کا پیٹ بھی نہیں لگتا تو اصلاً نماز ہی نہیں ہوگی اور اس صورت میں اس کی اقتدا باطل محض ہے۔ درمختار میں ہے:

”وفیه یفترض وضع اصابع القدم ولو واحدة نحو القبلة والالم تعجز والناس عنه

غافلون“

اور اگر اکثر انگلیوں کے پیٹ نہیں لگتے تو تارک واجب ہے اور اقتدا کا وہی حکم یعنی مکروہ تحریمی اور تمام انگلیوں کا پیٹ لگانا سنت ہے تو اکثر انگلیوں کے پیٹ لگیں اور دو یا ایک کے نہ لگیں تو ترک سنت ہوگا اور ایک دو بار ایسا ہو تو اسانت و ملامت ہے اور عادت ہو تو گناہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۰/ صفر المظفر ۱۴۰۶ھ

مسئلہ-۳۱۵

جھوٹ بولنے والے، نماز میں غلط قرآن پڑھنے والے کی امامت جائز نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلوں میں کہ:

(۱) زید اپنے کو جھوٹا حافظ بتا کر امامت کا کام کرے، رمضان شریف میں نہ قرآن شریف سنا سکے نہ سماعت ہی کر سکے معلوم ہوا کہ کوئی پارہ کا بھی صحیح حافظ نہیں ہے۔ ویسے بھی زید نے بتایا میں ۲۴ پارہ کا حافظ ہوں۔ کیا زید کے پیچھے نماز جائز ہے؟

(۲) زید نماز میں قرآن غلط پڑھ کے سجدہ سہو کر کے نماز درست بتا دے۔ اسی طرح نماز پڑھاتا ہے اور بے وضو اذان پڑھنے کا محاورہ رکھے، کبھی کبھی فجر کی نماز بے وضو پڑھائے اور روزہ نہ رکھتے ہوئے ظاہر روزہ دار بن جائے اور بچوں کو سیپارہ کا سبق پڑھاتے ہوئے منہ میں بیڑی سگریٹ لگی رہے۔ کیا زید کے پیچھے نماز درست ہے؟

(۳) زید کو بستی کی مسجد میں اچھی خاصی اجرت دے کر امام رکھا جاوے اور بستی کے آدمیوں میں فتنہ فساد پھیلاوے، کسی کو دوست بنائے کسی کو دشمن جانے، جائز کو ناجائز، جس میں بہت سے آدمیوں نے ان کے پیچھے نماز پڑھنا چھوڑ دیا اور مسجد کا ماہوار چندہ بند کر دیا۔ ایسے امام (زید) کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟ اطلاع کرنے کی مہربانی کریں گے؟ جواب کے لئے لفافہ حاضر ہے۔ اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرماوے۔

(۴) زید امام ہو کر نفل بیٹھ کے ہی پڑھے، سنت مؤکدہ پڑھ کر جمعہ میں گپ شپ بیڑی سگریٹ پئے اور قرأت کو چیخ کر پڑھے چاہے جماعت میں دو ہی آدمی کیوں نہ ہوں۔ حرفوں کو اینٹھ کر شہود کھا کر بھاری

نماز پڑھائے ایسے ناواقف امام کے پیچھے واقف کی نماز درست ہے یا نہیں ہے؟
(۵) کیا زید والدین عاق کر اہوا گھر سے نکل کر دوسری جگہ امامت کر سکتا ہے؟ کیا عاق کرے ہوئے کے پیچھے نماز درست ہے؟

مستفتی: مہدی حسن، رحمت اللہ، محمد سلیم (بقلم خود) بالورسمنٹ روڈ، ٹنکپور بازار، ضلع نینی تال (یوپی)

الجواب

زید مذکور کے افعال جو درج سوال ہوئے، ان میں اکثر خلاف شرع ہیں، اگر اس کے یہ افعال شرعاً ثابت و مشہور ہیں تو وہ فاسق معین ہوا اور فاسق معین کو امام بنانا گناہ اور اس کی اقتداء مکروہ تحریمی اور نماز واجب الاعداء ہے۔ غنیۃ میں ہے: ”لو قدموا فاسقا یا ثمنون“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامۃ، مطبع سہیل اکیڈمی]

در مختار میں ہے: ”کل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعاتہا“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

بلکہ اس کی اقتداء باطل ہے جبکہ قرأت میں ایسی غلطی کرتا ہو جس سے نماز فاسد ہوتی ہو۔

واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۱/ ذی قعدہ ۱۳۹۸ھ

صح الجواب۔ والمولیٰ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۳۱۶

حسین کریمین کا نام خطبہ میں لینا مستحب ہے، اس کی مخالفت

کھلی بد مذہبی ہے! حدیث بھص قرآن وحی ہے!

حدیث نبوی مخالف قرآن سے مامون ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

ماہ رمضان شریف بہ سلسلہ تراویح ایک مقام پر میرا گزر ہوا جہاں پر میرے لڑکے بھی ملازم ہیں۔ اس مسجد کے پیش امام صاحب اپنے کو عالم کہتے ہیں ۶ جمعہ تک میں نے یہ بات دیکھی کہ خطبہ علمی رکھا ہوا ہے جو مدت دراز سے پورے ہندوستان میں پڑھا جاتا ہے اس خطبہ کو پیش امام صاحب نہیں پڑھتے، اپنی ذاتی لیاقت سے خود ساختہ خطبہ پڑھتے ہیں۔ مگر سرکارِ دو عالم تاجدارِ مدینہ کے نواسوں کا نام جو سردارِ جنت ہیں، ان کا نام شامل خطبہ نہیں کرتے۔ چھ جمعہ تک یہی بات دیکھی بعد جمعہ تخیلہ میں پیش امام صاحب سے کہا کہ آپ سرکارِ دو عالم کے نواسوں کے نام خطبہ میں نہیں پڑھتے ہیں اس کا کیا سبب ہے؟ اور خطبہ علمی رکھا اس کو آپ کیوں نہیں پڑھتے جس میں کہ ان کا نام شریک خطبہ ہے۔ پیش امام صاحب نے کچھ مخالفت زبان سے کی، میں نے ڈانٹ کر کہا: کیا؟ اس پر پیش امام صاحب نے کہا ارے صاحب ان کو میں بھی مانتا ہوں، میں نے کہا جب رائج شدہ خطبہ علمی رکھا ہے اس کو پڑھا کیجئے، مجھ سے وعدہ کیا کہ میں آئندہ سے پڑھا کروں گا، میں ڈیڑھ ماہ تک وہاں رہا، برابر وعدہ کرتے رہے مگر خطبہ علمی نہیں پڑھا۔ اس بات سے صاف ظاہر ہے کہ تاجدارِ مدینہ کے نواسوں سے دلی کدورت رکھتے ہیں۔ اس وجہ سے حسب وعدہ وہ نہیں پڑھتے اور یہاں وہ سالہا سال سے پیش امام ہیں۔ اس طرح نواسوں کا نام مدتِ مذکور سے نہیں پڑھا گیا۔ اس اثنا میں حدیث شریف کا تذکرہ کیا۔ میں نے کہا کہ میں اسی حدیث کو مانتا ہوں جو قرآن شریف سے مطابقت کرتی ہے، خلاف قرآن کوئی حدیث میرے نزدیک ماننے کے لائق نہیں۔ پیش امام صاحب نے کہا کہ یہ بتلائیے کہ قرآن شریف کا کیا ثبوت ہے کہ قرآن اللہ کا بھیجا ہوا ہے؟ میں نے ان کو معقول جواب دیا لیکن وہ طویل بحث کرتے رہے بالآخر میں نے ان سے کہا: بغیر کسی بحث کے میرا یقین اور ایمان ہے کہ قرآن اللہ کا بھیجا ہوا ہے۔ براہِ کرم امورِ متذکرہ بالا کے واقعات پر کافی غور فرماتے ہوئے مطلع فرمایا جاوے کہ اس پیش امام کو جو سرکارِ دو عالم کے نواسوں اور قرآن کے عقیدے کے خلاف ہو، قابلِ پیش امام ہیں یا نہیں؟ اور ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اور جو لوگ ان کے معتقد ہوں، وہ لوگ کیسے ہیں؟ مجھ کو روحی تکلیف ہے براہِ کرم جلد از جلد مطلع فرما کر مشکور فرمادیں۔

مستفتی: حاجی معتبر علی، موضع بجلی پور، ڈاکخانہ ٹمس آباد، ضلع الہ آباد

الجواب

حسین کریمین صلوات اللہ تعالیٰ علیٰ جدہما النبی الکریم علیٰ ابویہما کا نام نامی لینا خطبہ میں مستحب ہے اور جملہ دیار و امصار میں صدیوں سے رائج ہے اس کے ترک پر اصرار خالی از علت نہیں اور پھر مخالفت تو کھلی دلیل بد مذہبی کی ہے۔ ایسے کی اقتدا سے شدید احتراز لازم اور اب تک جتنی نمازیں اس کے پیچھے پڑھیں ان کا اعادہ واجب ہے اور آپ نے یہ کہا کہ اسی حدیث کو مانتا ہوں جو قرآن شریف سے مطابقت کرتی ہے خلاف قرآن کوئی حدیث میرے نزدیک ماننے کے لائق نہیں۔ حدیث سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قول و فعل اور ان کی تقریر ہے (یعنی کسی کو کچھ کہتے یا کرتے دیکھیں تو منع نہیں فرمائیں، اسے تقریر کہتے ہیں) اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث بہ نص قرآن وحی ہے۔

قرآن فرماتا ہے:

﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۝ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ۝﴾

[سورۃ النجم - ۴، ۳، ۲]

تو حدیث نبوی مخالفت قرآن سے محفوظ و مامون ہے اور یہ جملہ مندرجہ بالا اس کا انکار ہے جس سے توبہ و تجدید ایمان لازم ہے اور شادی شدہ ہوں تو تجدید نکاح بھی کر لیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ - ۳۱۷

دیباچہ کے پیچھے نماز کا حکم! عقائد کفریہ رکھنے والے کے عذاب میں شک کرنے والا بھی کافر ہے! کافر کے پیچھے نماز باطل محض ہے! بد مذہبوں کو امام بنانا کیسا؟ غیر قاری کے پیچھے قاری کی نماز کا حکم!

علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ:

(۱) دیوبندی وہابی امام کے پیچھے سنی صحیح العقیدہ مسلمانوں کی نماز ہوتی ہے یا نہیں؟ اور اگر نہیں ہوتی ہے تو اس کی کیا وجہ ہے؟

(۲) جو سنی مسلمان یہ جانتے ہوئے کہ دیوبندی وہابی امام کے پیچھے نماز نہیں ہوتی ہے، پھر بھی پڑھ

لیتے ہیں، ان کے لئے کیا حکم ہے؟

(۳) عید کی نماز مسجد بلال میں ایک دیوبندی وہابی امام نے پڑھائی، سنی مسلمانوں کو بعد میں معلوم ہوا کہ امام صاحب دیوبندی وہابی تھے جن لوگوں نے نماز پڑھ لی وہ کیا کریں؟

(۴) نماز تراویح ایک دیوبندی حافظ نے پڑھائی اور سنی مسلمانوں نے پڑھی۔ نماز ہوئی کہ نہیں؟ اور جن لوگوں نے جان بوجھ کر پڑھیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟ اور جن لوگوں نے انجانے میں پڑھیں وہ کیا کریں؟

(۵) نماز کے وقت مسجد میں عالم دین قاری قرآن حافظ قرآن سبھی موجود ہوں تو امامت کون کرے؟ کس کی امامت افضل ہے؟

(۶) غیر قاری کے پیچھے قاری قرآن کی نماز ہو جاتی ہے کہ نہیں؟

(۷) ایک سنی مسلمان ملک عرب کے ایک شہر میں رہتا ہے، کوئی ایسی مسجد نہیں ہے کہ جس میں سنی امام ہو، اب ایسی صورت میں نماز پنجگانہ اور نماز جمعہ کیسے ادا کرے؟ دیوبندی امام کے پیچھے پڑھے یا نہ پڑھے؟ اور جمعہ کی نماز کیسے پڑھے؟

مستفتی: جمیل احمد قادری / معرفت قاری عبد الجلیل،
حبیبی قادری ریسٹورنٹ، روڈ ویز بس اسٹیشن، فیض آباد (یو پی)

الجواب

(۱) دیوبندی وہابی عقائد کفریہ رکھتے ہیں اور بایں وجہ وہ کافر بے دین ہیں ایسے کہ علماء حرمین شریفین و مصر و ہند و سندھ نے یکزبان ہو کر فرمایا کہ جو دانستہ ان کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی قطعی کافر ہے۔ دیکھو حسام الحرمین، الصوارم الہندیہ۔ اور کافر کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔ کفایہ میں ہے:

”وَالْكَافِر لَا صَلَاةَ لَهُ فَلَا اقْتِدَاءَ بِمَنْ لَا صَلَاةَ لَهُ بَاطِلٌ“

[الکفایۃ، ج ۱، ص ۳۲۴، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامۃ، دار احیاء التراث العربی]

اور دانستہ ایسے کو امام بنانا ایمان کھونا ہے۔ اس لئے کہ یہ کافر کی تعظیم ہے اور کافر کی تعظیم کفر ہے۔

درمختار میں ہے: ”تبعیل الکافر کفر“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

[الدر المختار، ج ۹، ص ۵۹۲، باب الاستبراء، دار الکتب العلمیہ، بیروت]

(۲) اس پر توبہ و تجدید ایمان وغیرہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) جبکہ انہیں خبر نہ تھی تو ان پر الزام نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) نماز نہ ہوئی اور دانستہ پڑھنے والوں پر توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم ہے اور جو ناواقف تھے ان پر مواخذہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) عالم دین کو مقدم کرنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) ہو جائے گی بشرطیکہ اس قدر درستی قرأت پر قادر ہو جتنی صحت نماز کے لئے ضروری ہے ورنہ نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۷) بدعتیوں کو امام نہ بنائیں، نمازیں تنہا پڑھیں یا کوئی سنی صحیح العقیدہ جامع شرائط امامت ملے تو اسے امام بنائیں اور جمعہ کے بجائے ظہر پڑھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۸/ ذی قعدہ ۱۴۰۶ھ

مسئلہ-۳۱۸

ندوہ والوں پر علمائے حریم نے کفر کا فتویٰ صادر فرمایا! جماعت اسلامی بھی انہی کی طرح مرتد ہے! مرتد کو امام بنانا ہرگز جائز نہیں! جو ضروریات دین میں سے کسی کا منکر ہو، اس کے پیچھے نماز نہیں! کافر پر نماز فرض نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

دیوبندی یا ندوی یا جماعت اسلامی یا صلح کلی یا ایسا سنی جو ہر مسلک کے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھتا ہو یا ہر مسلک کے پیچھے نماز پڑھنے کو جائز سمجھتا ہو، ایک بریلوی مسلک کے ماننے والوں کی نماز مذکورہ بالا مولوی کے پیچھے ہوگی یا نہیں؟ مدلل و مفصل بیان کریں گے۔ فقط والسلام

مستفتی: محمد سلیمان، مدرس مدرسہ اسلامیہ، اورنگ آباد، بہار

الجواب

دیوبند مرتدین ہیں۔ خدا و رسول کی صریح توہین لکھ کر چھاپ کر وہ علمائے حریم شریفین سے اپنے

کفر کا ایسا سرٹکلیٹ لے چکے کہ جو ان کے عقائد کفریہ پر مطلع ہو کر ان کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ ندوہ والوں پر بھی علمائے حریمین نے ان کے کفریات کے سبب کفر کا فتویٰ صادر فرمایا۔ دیکھئے فتاویٰ الحرمین برجف ندوة المین اور نام نہاد جماعت اسلامی ان دونوں کو مسلمان سمجھتی ہے تو یہ بھی انہیں کی رسی میں گرفتار ہے اور جو نام کاسنی ایسوں کے پیچھے دانستہ نماز پڑھے اور ان کی اقتداء جائز بتائے وہ بھی انہیں میں سے ہے۔ لہذا ان میں سے کسی کو امام بنانا ہرگز جائز نہیں۔ اور ان کی اقتداء میں نماز باطل محض ہے کہ سرے سے ہوگی ہی نہیں۔

در مختار میں ہے:

”وان انکر بعض ما علم من الدین ضرورة کفر بها فلا یصح الاقتداء به اصلاً“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۳۰۰، ۳۰۱، باب الامامة دار الکتب العلمیہ، بیروت]

کفایہ میں ہے:

”والکافر لا صلاة له فالاقتداء بمن لا صلاة له باطل“ واللہ تعالیٰ اعلم

[الکفایہ، ج ۱، ص ۳۲۴، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، دار احیاء التراث العربی]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۰/ صفر المظفر ۱۳۹۹ھ

صح الجواب۔ والمولیٰ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۳۱۹

دیوبندی کے پیچھے نماز جائز نہیں! دانستہ انہیں امام بنانا حرام کفر انجام ہے!

سرکار حضور مفتی اعظم ہند قبلہ! السلام علیکم

یہاں ایک دیوبندی حافظ صاحب کو امام بنا دیا ہے۔ لہذا اہل سنن حضرات کا کہنا ہے کہ ان کے

پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے کہ نہیں؟ برائے کرم جواب عطا فرمائیے۔ عین نوازش ہوگی

مستفتی: منوکیراف حبیب اللہ، کینٹ بیکری اسٹیشن روڈ، بنیا کینٹ

الجواب

دیوبندی اپنے عقائد کفریہ کے سبب کافر بیدین ہیں، ان کے پیچھے نماز باطل محض ہے اور دانستہ انہیں امام بنانا حرام کفر انجام۔ کفایہ میں ہے:

”وَالْكَافِرُ لَا صَلَاةَ لَهُ فَلَا قِتْدَاءَ بِمَنْ لَا صَلَاةَ لَهُ بِاطِل“

[الكفاية، ج ۱، ص ۳۲۴، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، دار احیاء التراث العربی]

اور درمختار میں ہے:

”تَبْجِيلُ الْكَافِرِ كُفْرٌ“ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ

[الدر المختار، ج ۹، ص ۵۹۲، باب الاستبراء، دار الكتب العلمیہ، بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۷/ ذی قعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ - ۳۲۰

داڑھی کاٹنے کا حکم! فاسق کو امام بنانے والا گنہگار ہے! کراہت کے ساتھ ادا کی گئی نماز واجب الاعداء ہے! داڑھی کاٹنے والا تا ظہور صلاح حال امامت سے موقوف رکھا جائے! فاسق کی توبہ کے بعد ظہور صلاح حال ضروری ہے! بدعقیدوں کے پیچھے نماز جائز نہیں! کافر کو دانستہ امام بنانا کفر! عشاء و فجر میں کتنی قرأت کریں؟ انگریزی بال رکھنے والے کو امام بنانا بہتر نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ:

(۱) شرعی داڑھی کی مقدار کیا ہے؟ اگر کوئی امام شرعی داڑھی نہ رکھتا ہو بلکہ کتر و اتا ہو تو اس کے پیچھے نماز مکروہ تنزیہی ہوگی یا مکروہ تحریمی واجب الاعداء؟ جواب مع حوالہ کتاب ہونا چاہئے۔

(۲) عشاء کے وقت فرض نماز میں کتنی آیتوں کا پڑھنا مسنون یا مستحب ہے؟ اگر تنخواہ دار امام پندرہ یا سترہ آیتوں سے زیادہ دونوں رکعتوں میں نہ پڑھتا ہو بلکہ علی الدوام اس سے کم پڑھتا ہو تو یہ نماز خلاف سنت ہوگی یا نہیں؟ اسی طرح فجر کی نماز میں دونوں رکعتوں میں کبھی بھی چالیس آیتیں نہ پڑھتا ہو تو اس

نماز کے خلاف سنت ہونے یا نہ ہونے میں کیا شرعی حکم ہے؟ جواب میں طوال مفصل اور اوساط مفصل کے بجائے آیتوں کی تعداد لکھی جائے۔

(۳) اگر کسی امام میں یہ نقص ہو کہ وہ انگریزی بال رکھتا ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا بہتر ہے یا نہیں؟
مستفتی: عبدالحکیم، قاضی پور خرد، ضلع گورکھپور، ۲۸ محرم الحرام ۱۳۹۸ھ

الجواب

(۱) داڑھی کی مقدار ایک مشت ہے، اس سے کم کرانا حرام اور اس کی عادت کبیرہ گناہ بد کام بد انجام ہے اور اس کا مرتکب وعادی فاسق معلن ہے اسے امام بنانا گناہ اور اس کی اقتداء مکروہ تحریمی اور نماز واجب الاعادہ ہے۔ غنیۃ میں ہے:

”لو قدموا فاسقا یا ثمون بناء علی ان کراہة تقدیمہ کراہة تحریم“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامة، مطبع سہیل اکیڈمی]

در مختار میں ہے:

”کل صلاة ادیت مع کراہة التحریم تجب اعادتها“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

اسی میں ہے:

”یحرم علی الرجل قطع لحیتہ“

[الدر المختار، ج ۹، ص ۵۸۳، کتاب الحظر والاباحۃ، باب الاستبراء وغیرہ، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

اسی میں ہے: ”والسنة فیہا القبضۃ“

[الدر المختار، ج ۹، ص ۵۸۳، کتاب الحظر والاباحۃ، باب الاستبراء وغیرہ، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

نیز اسی میں ہے:

”اما الأخذ منها وهی دون ذلك كما یفعله بعض المغاربة و مخنثة الرجال فلم

یبحه احد و أخذ کلها فعل یهود الهند و مجوس الأعاجم“

[الدر المختار، ج ۳، ص ۳۹۸، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

ایسا شخص بعد توبہ تاظہور صلاح حال امامت سے موقوف رکھا جائے گا۔ ہندیہ میں ہے:

”الفساق اذا تاب لا تقبل شهادته ما لم يمض عليه زمان يظهر عليه اثر التوبة والصحيح أن ذلك مفوض الى رأي القاضي“

[الفتاوى الهندية، ج ۳، ص ۲۰۴، کتاب الشهادات، باب فیمن لا تقبل شهادته لفسقه، دار الفکر، بیروت]

اس کے بجائے کسی سنی صحیح العقیدہ لائق امامت کو امام کیا جائے۔ کسی وہابی و یوبندی کو ہرگز امام نہ کریں کہ وہ بدتر ہے اور اس کے پیچھے نماز باطل محض۔ فتح القدیر میں ہے:

ان الصلوٰۃ خلف اهل الاهواء لا تجوز

[فتح القدیر، ج ۱، ص ۳۶۰، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، برکات رضا گجرات]

اسی میں ہے: ”لا تجوز الصلوٰۃ خلف منکر الشفاعة لانه کافر“ ملخصاً

[فتح القدیر، ج ۱، ص ۳۶۰، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، برکات رضا گجرات]

کفایہ میں ہے: ”والکافر لا صلاة له فالافتاء بمن لا صلاة له باطل“

[کفایہ ج ۱ ص ۳۲۴ کتاب الصلوٰۃ باب الامامة دار احیاء التراث العربی]

بلکہ انہیں دانستہ امام کرنا کفر۔ درمختار میں ہے:

”تبجیل الکافر کفر“ واللہ تعالیٰ اعلم

[در مختار، ج ۹، ص ۵۹۲، باب الاستبراء، دار الکتب العلمیہ، بیروت]

(۲) اوساط مفصل کی سورتیں یا ان کی مقداریہ ہے کہ پندرہ سترہ یا اس سے زائد آیتیں پڑھنا مسنون ہے اور اس سے کم کرنا ضرور خلاف سنت ہے، فجر میں ۴۰ آیتیں پڑھنا مسنون ہے اور اس سے کم پڑھنا خلاف سنت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) بہتر نہیں۔ جبکہ حاضرین میں اس سے افضل موجود ہو اور اگر وہی لائق امامت ہو تو امامت وہی کرے گا مگر یہ بُری وضع ہے، اسے چھوڑنا چاہئے اور صلحاء کی وضع اختیار کرنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

یکم صفر المظفر ۱۳۹۸ھ / ۱۱ جنوری ۱۹۷۸ء

مسئلہ - ۳۲۱

اگر امام بدعتیہ ہو تو اقتدا باطل! بدعتیوں کے پیچھے نماز ناجائز، کافر کے پیچھے نماز باطل! امام کی بدعتیگی کی وجہ سے جماعت میں شریک نہ ہونا الزام نہیں! گمراہ کی اقتدا مکروہ تحریمی واجب الاعدہ! لائق امامت امام کی اقتداء سے باز رہنا جائز نہیں!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ:

زید عالم دین ہیں، مدرسہ میں درس بھی دیتے ہیں، راستہ کے پچھم میں جامع مسجد ہے اور پورب میں مدرسہ ہے اور زید اسی مدرسہ کے مدرس ہیں، مدرسہ اور مسجد کا فاصلہ تقریباً پچاس ہاتھ ہوگا۔ اب جبکہ مسجد میں جماعت ہوتی ہے، اس وقت وہ زید عالم مدرسہ میں ہی اپنے طلبہ کو لے کر جماعت شروع کرتا ہے تو کیا یہ زید کا عمل باشرع ہے؟ یعنی اتنے فاصلہ پر مسجد چھوڑ کر ایک ہی وقت میں دوسری جگہ جماعت کرنا صحیح ہے یا غلط؟ فقط والسلام

المستفتی: عبدالحق

ساکن پرتاپ پور، پوسٹ ملک پور، ضلع بیر بھوم (بنگال)

الجواب

اگر امام مسجد کے اندر کوئی نقص شرعی ہے مثلاً وہ بدعتیہ ہے اور اس کی بدعتیگی حد کفر تک پہنچی ہوئی ہے جیسے دیوبندی وغیرہ تو اس کی اقتدا باطل ہے یعنی اس کے پیچھے نماز ہی نہ ہوگی اور دانستہ ایسے کو امام بنانا بہ حکم فقہاء کفر ہے۔ فتح القدیر میں ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے:

”ان الصلاة خلف اهل الاهواء لا تجوز“

[فتح القدیر کتاب الصلوٰۃ باب الامامة ج ۱، ص ۳۶۰، مرکز اہل سنت برکات رضا گجرات]

کفایہ میں ہے: ”و الکافر لا صلاة له فالاعتداء بمن لا صلاة له باطل“

[کفایہ، ج ۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، ص ۳۲۴، دار احیاء التراث العربی]

الدر مختار میں ہے: ”تبجیل الکافر کفر“

[الدر المختار، ج ۹، ص ۵۹۲، باب الاستبراء، دار الکتب العلمیہ، بیروت]

زید مذکور اگر امام کی بدعتیگی کی وجہ سے اس کی اقتدا سے باز رہتا ہے اور اندیشہ فتنہ کی وجہ سے مسجد میں جماعت سے نہیں پڑھ سکتا تو اس پر شرعاً الزام نہیں بلکہ ملزم وہ ہیں جو اس بدعتیہ کو امام بنائے ہوئے ہیں اور اگر بدعتیگی حد کفر تک نہیں پہنچی کسی بدعتیہ کے کفریات جان کر وہ اسے مسلمان جانتا ہے اور ایسا آج کل بہت نادر ہے تاہم گمراہ سے کم نہیں اور گمراہ کی اقتداء مکروہ تحریمی بہ کراہت شدیدہ ہے اور نماز اس کے پیچھے واجب الاعادہ ہے۔ یونہی جب کہ علانیہ فسق و فجور کا مرتکب ہو تو بھی یہی حکم ہے کہ اسے امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی۔ غنیۃ میں ہے:

لو قدموا فاسقاً یا ثمناً بناءً علی ان کراہۃ تقدیمہ کراہۃ تحریم

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامۃ، مطبع سہیل اکیڈمی]

در مختار میں ہے: ”کل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادتها“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دار الکتب العلمیہ، بیروت]

لہذا زید اگر امام کے فسق یا گمراہی کی بنا پر اس کی اقتدا سے رکتا ہے تو اسے اور سب کو یہی لازم ہے۔ اور اگر امام میں کوئی شرعی نقص نہیں تو زید کو جائز نہیں کہ مسجد کی حاضری بلا عذر شرعی چھوڑے بلکہ اسے لازم ہے کہ مسجد میں آکر جماعت اولیٰ میں شریک ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۳ صفر المظفر ۱۳۹۹ھ

مسئلہ-۲۲۲

جماعت کی رضا کے بغیر امامت شرعاً مذموم ہے! تین لوگوں کی

نمازیں ان کے کانوں سے تجاوز نہیں کرتیں!

جماعت اسلامی کا حامی کم از کم فاسق ضرور ہے! منکر ضروریات دین کافر ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

زید گاؤں آمد پور کی مسجد میں پڑھاتے ہیں تقریباً ۲ سال سے۔ گاؤں کے لوگ امام نہیں بنائے ہیں بلکہ وہ خود امام بنے ہیں۔ اب وہ امامت کرتے ہیں اور وہ تجارت پیشہ بھی ہیں جب اس تجارت کے سلسلہ میں وہ جاتے ہیں تو چند روز نماز نہیں پڑھاتے جس سبب سے کچھ لوگ ان کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے ہیں۔ وہ لوگ کہتے ہیں کہ ایسے امام کے پیچھے نماز جائز نہیں جو امام تجارت کرے اور اسلامی جماعت کے حامی بنے اور کچھ لوگ اس امام کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔ لہذا لوگ ان سے خلاف ہیں تو وہ لوگ ان کو ہٹانا چاہتے ہیں لیکن وہ ہٹتے نہیں۔ بایں باعث آپ مفتیان کرام سے التجا ہے کہ ان سوالوں کے جواب از روئے شرع عنایت فرمائیں۔ عین کرم ہوگا۔

المستفتی: محمد نئے عرف ریاض الدین
ساکن آمد پور پوسٹ خاص، ضلع بدایوں (یوپی)

الجواب

کسی جماعت کا امام بن جانا بغیر اس جماعت کی رضا کے شرعاً مذموم ہے۔ حدیث میں ہے:
”ثلاثة لا تجاوز صلوٰتہم اذانہم العبد الا بق حتی یرجع وامرأة باتت زوجها علیہا ساخط وامام قوم وہم لہ کارہون“

[مشکوٰۃ، ص ۱۰۰، باب الامامة، مجلس برکات / ترمذی شریف، کتاب الصلوٰۃ، باب ماجاء

من ام قوما وہم لہ کارہون، ج ۱، ص ۴۷، مجلس برکات]

یعنی تین آدمیوں کی نماز ان کے کانوں سے ایک ہاتھ نہیں بلند ہوتی اور ان میں اسے شمار کیا جو کسی قوم کی امامت کرے اور وہ اسے امامت کے لئے پسند نہ کرتے ہوں۔ اور یہاں جماعت کے تنفر کا سبب موجود کہ وہ بسلسلہ تجارت غائب بھی رہتا ہے پھر اگر واقعی یہ ثابت و مشہور ہے کہ وہ جماعت اسلامی کا حامی ہے تو ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ وہ سخت فاسق معلن ہے اور فاسق معلن کو امام بنانا گناہ ہے اور نماز اس کے پیچھے مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے۔ غنیۃ میں ہے:

”لو قدموا فاسقا یا ثمنون“

در مختار میں ہے:

”کل صلاة ادیت مع کراهة التحريم تجب اعادتها“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دار الکتب العلمیہ، بیروت]

اور یہ جبکہ محض میل جول تک محدود ہے ورنہ اگر ان کے عقائد کفریہ ملعونہ کی حمایت کرتا ان سے راضی ان کا مبلغ ہے تو خود انہیں کی رسی میں گرفتار ہے، اس کے پیچھے نماز درست ہی نہیں۔

در مختار میں ہے:

”وان انکر بعض ما علم من الدین ضرورة کفر بها فلا یصح الاقتداء به اصلاً“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۳۰۰، ۳۰۱، باب الامامة دار الکتب العلمیہ، بیروت]

اسلامی جماعت کے عقائد کفریہ کے لئے مودودی کا الثاندہب دیکھئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۵/رجب المرجب ۱۳۹۶ھ

الجواب صحیح و صواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۳۲۳

فاسق کے یہاں بے عذر شرعی کھانا پینا جائز نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

امام صاحب کا کہنا ہے کہ مجھے تین قسم کے آدمیوں کے یہاں کھانے سے بچائے رکھنا۔ ایک سود خور، دوسرا وہ شخص جس نے طلاق دے کر بغیر تجدید نکاح کے رکھا ہو، تیسرا وہ شخص جو دلالی کرتا ہے۔ اب جنگے یہاں امام صاحب کھانا کھا رہے ہیں، انہیں شرابی بھی ہیں، اسمگلر بھی ہیں (بلیک کرنے والے ہیں) اور کم تولنے والے بھی ہیں۔ زکوٰۃ کم کر کے نکالنے والے بھی ہیں اور زکوٰۃ بالکل نہ دینے والے، ان میں سے کچھ کا امام صاحب کو علم بھی ہے، اس کے باوجود امام صاحب ان کے یہاں کھاتے ہیں۔ اب امام صاحب پر کیا شرعی قانون نافذ ہوتا ہے؟ واضح فرمائیے۔ نوازش ہوگی!

الجواب

شرابی اور اس کے مثل فاسق و فاجر کے یہاں بے ضرورت شرعیہ و بے غرض صحیح شرعی کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا جائز ہے۔ قال تعالیٰ:

﴿وَأَمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ۝﴾

[سورۃ انعام-۶۸]

شیطان اگر تجھ کو بھلا دے تو ظالموں کے ساتھ یاد آنے پر نہ بیٹھ۔ تفسیرات احمدیہ میں ہے:

”الظالمین یعم الکافر والفاسق والمبتدع والقعود مع کلہم ممتنع“

[التفسیر الاحمدی، پارہ ۷، ص ۲۵۵، مکبہ رحیمیہ، دیوبند]

امام مذکور اگر بے ضرورت شرعیہ یا بے غرض صحیح شرعی مثلاً اس نیت سے ان کے یہاں کھاتے ہیں کہ میری بدولت ایسے لوگ منکرات سے بچیں گے اور خیرات کی طرف راغب ہوں گے تو ان پر الزام نہیں ورنہ ضرور ملزم ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ-۳۲۳

بے وجہ شرعی طلاق پر مجبور کرنا سخت ظلم ہے، ایسا کرنے والا فاسق نالائق

امامت ہے! قربانی کے گوشت پر فاتحہ دینا جائز و مستحسن ہے

منع کرنے والے پر توبہ لازم ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) زید امامت کرتا ہے اور اپنی ہمشیرہ کی طلاق اپنے بہنوئی سے زبردستی لے لی ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا

درست ہے یا نہیں؟ براہ کرم جواب قرآن و حدیث کے ذریعہ مطلع فرمائیں۔ جوابی لفافہ حاضر خدمت ہے۔

(۲) زید کہتا ہے کہ قربانی کے گوشت پر فاتحہ دینا ناجائز ہے۔ براہ کرم جائز ہے یا ناجائز؟ خلاصہ

جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: قادر بخش، بلاسپور

الجواب

(۱) بے وجہ شرعی اگر امام مذکور نے اپنے بہنوئی کو طلاق پر مجبور کیا تو سخت ظالم جفاکار مستحق غضب جبار و عذاب نار ہے۔ اس پر توبہ لازم ہے۔ بے توبہ اسے امام بنانا گناہ ہے اور اس کی اقتدا میں نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے۔ غنیۃ میں ہے:

”لو قدموا فاسقا یا ثمون“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامۃ، مطبع مہیل اکیڈمی]

در مختار میں ہے:

”کل صلاة ادیت مع کراهة التحريم تجب اعادتها“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

اور اگر وجہ شرعی کی بنا پر جبر کیا تو اس پر الزام نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) قربانی کے گوشت پر فاتحہ دینا جائز و مستحسن ہے ہرگز ممنوع نہیں، منع کرنے والے پر توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ-۳۲۴

بے عذر شرعی امام کو ہٹانا جائز نہیں! عرف کے مطابق کمیٹی والوں کو بورڈ پر حساب لکھنا جائز! بعد نماز درس دینا کیسا ہے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین درج ذیل مسائل میں؟ شرعی جواب دے کر عند اللہ ماجور ہوں۔

(۱) کسی مسجد میں نماز پڑھانے کے لئے پیش امام کا تقرر کرنا یا انہیں علیحدہ کرنا خواہ وہ کتنی ہی مدت سے یہ فرائض انجام دیتے ہوں متولیان (ٹرسٹیاں) مسجد کو اختیار ہے یا نہیں جب کہ وہ پیش امام تنخواہ دار ہے۔

(۲) مسجد کے بورڈ پر دینی مضامین کی تحریر کا حق متولیان (ٹرسٹیاں) کو ہے یا امام کو؟ واضح ہو کہ متولیان دینی باتوں کا علم رکھتے ہیں۔

(۳) ایک فرد نے مسجد کی تعمیر کی اور تقریباً ایک سال قبل تحریری طور پر مسجد کے بچوں (ٹرسٹیوں) کے

حوالہ کردی۔ اب کسی کو یہ اختیار ہے کہ ان میں سے کچھ متولیان (ٹرسٹیان) کو کم کر دیا جائے؟ جبکہ متولیان صوم و صلوٰۃ کے پابند اور غیر اخلاقی فعل سے دور ہیں۔

(۴) امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک پر چلنے والے مسلمان سنی مسلمان ہیں یا نہیں؟

(۵) بعد نماز مسجد سے صحن میں درس حدیث اجتماعی طور پر دینا درست ہے یا نہیں؟ فقط والسلام

المستفتی: محمد عمر حاجی

۱۳۲۲ھ اسلام پورہ، مالیک گاؤں، ضلع ناسک

الجواب

(۱) نہیں جبکہ عزل کی کوئی وجہ شرعی نہ ہو۔ درمختار میں ہے:

”لا يصح عزل صاحب وظيفة بلا جنحة“

[الدر المختار، ج ۶، ص ۵۸۱، کتاب الوقف، دار الکتب العلمیہ، بیروت]

وجہ شرعی سے معزول کرنا جائز بلکہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) اس جگہ کا عرف یہی ہے کہ متولی مسجد میں بورڈ پر دینی باتیں لکھتے ہیں تو وہ حق انہی کا ہے لائن

المعروف كالمشروط، كذا في الدر المختار (رد المحتار، ج ۴، ص ۲۷۲، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

دوسرے کو ان کی بغیر اجازت اس میں سبقت خلاف اولیٰ ہے مگر یہ امر دریافت طلب ہے کہ متولیان امام کے اس امر میں مزاحم کیوں ہیں؟ اگر اس کا سبب اختلاف عقیدہ ہے تو تفصیل لکھ کر معلوم کریں۔

(۳) بے وجہ شرعی کم کرنے کا اختیار نہیں۔ جو لوگ کم کرنا چاہتے ہیں وہ وجہ شرعی بیان کریں جس کی بنا پر وہ

کی چاہتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) جبکہ عقائد صحیحہ اہل سنت و جماعت رکھتا ہو اور دیوبندی اور تبلیغی نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) درست جبکہ سنی صحیح العقیدہ صحیح طور پر تعلیم دیں۔ تبلیغی جماعت کی نام نہاد تعلیم جس کا مقصد

اضلال مسلمین اور نئی قوم پیدا کرنا ہے جیسا کہ الیاس بانی تبلیغی جماعت کے ملفوظات میں ہے اور

دینی دعوت سے ظاہر ہے، حدیث کی تعلیم نہیں، اس سے احتراز لازم بلکہ انہیں اپنی مسجد سے دور

رکھنا فرض۔

در مختار میں ہے: ”ویمنع منه و کذا کل مؤذ ولو بلسانه“ واللہ تعالیٰ اعلم

[الدر المختار، ج ۲، ص ۴۳۵، ۴۳۶، باب ما یفسد الصلوٰۃ، دار الکتب العلمیہ، بیروت]

یہی حکم مودودی جماعت اور غیر مقلدین اور دیوبندیوں اور جملہ بد مذہبوں کا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۴ھ

الاجوبۃ کلھا صحیحۃ۔ معزول کرنے کے اسباب تحریر کر کے معلوم کریں بورڈ پر بعض جگہ نصیحت آمیز باتیں لکھی جاتی ہیں وہاں امام ہی کو حق ہوگا وجہ نزاع بتا کر معلوم کریں۔ والمولیٰ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۳۲۵

جس کی بیوی بے پردہ پھرے اور وہ منع نہ کرے، دیوث ہے!
جس نے شہرت کا لبادہ اوڑھا اللہ اسے ذلت کا لباس پہنائے گا! اللہ نے
دیوث اور دیوشہ پر لعنت فرمائی! دیوث کو امام بنانا گناہ ہے! فاسق کی شہادت
بعد توبہ ظہور صلاح تک موقوف ہوگی!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) ایک مولوی ہیں مگر انہوں نے اپنے کو عالم دین مشہور کر رکھا ہے اپنے قلم سے اشتہار وغیرہ میں
اپنے کو حضرت مولانا لکھ کر یا اشتہار میں چھپوا کر عوام میں شہرت حاصل ہونے کو بہت پسند کرتے ہیں تاکہ
لوگوں کی نظروں میں زیادہ عزت و وقار ہو جائے۔

(۲) دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ یہی مولوی ہیں کہ ان کی بیوی ایک سرکاری اسکول میں پڑھاتی ہیں اور بالکل
بے پردہ اور بے حجاب رہتی ہیں۔ لہذا ان دونوں مسئلوں کو قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب سے
مستفیض فرمائیے گا۔ آیا ایسے مولوی کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے کہ نہیں؟ فقط۔ والسلام۔ جواب کے لئے
لفافہ ارسال خدمت ہے۔

المستفتی: صابر علی جنرل مرچنٹ، چھپرا، منو

الجواب

اگر واقعی محض شہرت اور ناموری کی خاطر اپنی تعریف لکھتا چھاپتا ہے اور جس کی بیوی بے پردہ پھرتی ہے اور وہ حتی الامکان منع نہیں کرتا، اس کی بے پردگی سے راضی ہے، سخت فاسق و دیوث ہے۔ حدیث میں ایسے کے لئے وعید آئی ہے کہ: ”من لبس ثوب شهرة ألبسه الله ثوب ذل او مذلة“

[المقاصد الحسنة، حرف الميم، ص ۴۸۹، برکات رضا گجرات]

جو شہرت کا جامہ اوڑھے گا اللہ اس کو ذلت کا جامہ اوڑھائے۔ اور دیوث کے بارے میں فرمایا گیا: ”لعن الله الديوث والديوثه“

اللہ تعالیٰ نے دیوث مرد و عورت پر لعنت فرمائی۔ ایسے کو امام بنانا گناہ ہے۔ غنیۃ میں ہے: ”لو قدموا فاسقا ياثمون“

[غنية المستملی شرح منية المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامة، مطبع سهیل اکیڈمی]

اور اس کی اقتداء میں نماز مکروہ تحریمی واجب الاعدادہ ہے کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب ہے درمختار میں ہے:

”كل صلاة اديت مع كراهة التحريم تجب اعادتها“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دار الكتب العلمية، بیروت]

یہ حکم اس وقت تک ہے جب تک توبہ کے بعد صلاح حال ظاہر نہ ہو جائے۔ عالمگیری میں ہے:

”الفاسق اذا تاب لا تقبل شهادته ما لم يمض عليه زمان يظهر عليه اثر

التوبة- الخ“ واللہ تعالیٰ اعلم

[الفتاویٰ الہندیہ، ج ۳، ص ۴۰۲، کتاب الشهادات، باب فیمن لا تقبل شهادته لفسقه،

دار الفکر، بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۳۲۶

مسجد کی اشیا کو خانگی ضرورت میں استعمال کرنا نیز حساب میں خورد برد کرنا مانع از امامت ہے! خائن، فریبی اور جھوٹے کی امامت کیسی؟ سلام اتنی آواز میں پڑھیں کہ نمازیوں کو تشویش نہ ہو! چندہ کی رقم چندہ دہندگان کی اجازت سے دوسرے مصرف میں خرچ کی جاسکتی ہے! طاعات پر اجارہ جائز نہیں! اذان اور تراویح کی اجرت لینا کیسا؟ مسجد کا پیسہ سود پر دینے والا لائق امامت نہیں! دیوبندی سے امامت کرانے والا لائق امامت نہیں!

کسی مسلمان کو کافر کہنے والا خود کافر ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ:

(۱) جو امام تعمیر مسجد کے لیے سامان مسجد کے نام سے خریدے اور اس کا استعمال خانگی مکان میں ہو اور بروقت حساب ہزاروں قسم کے حیلے تلاشے اور جھوٹ کو بیج بنانے کی کوشش کرے ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

(۲) جو امام تعمیر مسجد اور دکانات کے حسابات کو بوجہ اپنی تاریکی اعمال حساب کی کاپی ضائع کر دے اور بروقت فہمیدگی حساب موٹے موٹے فریبی آنسوؤں اور قسموں کے ذریعہ یقین دہانی کرائے مگر اصرار اور سختی پر فرضی حساب لکھ لکھا کر کے سبکدوشی چاہے ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

(۳) خائن مصدق، فریبی اور جھوٹے کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

(۴) جو امام اپنی امامت کے لیے غلط پروپیگنڈہ کرے اور کرائے اور اپنے کثیر اقرباء کے دباؤ اور اثر سے امامت قائم رکھنا چاہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

(۵) مصدق خائن امام سے مقتدی خلفشار سے بچنے کے لیے باوجود کراہت کے نماز جماعت مذکور امام کے پیچھے پڑھے تو نماز ہوگی یا نہیں؟

(۶) چونکہ رمضان کی فجر کی نماز اندھیرے میں ہوتی ہے اور بعد نماز فوراً سلسلہ سلام شروع ہو جاتا ہے بذریعہ لاؤڈ اسپیکر جس سے بڑا شور و شغف ہوتا ہے اور جن لوگوں کی فجر کی نماز دوری مکان یا کسی وجہ

سے جماعت نہیں ملتی وہ لوگ بعد میں فردا فردا یا جماعت ثانی کے ذریعہ اپنی فرض ادائے گی کرتے ہیں تو سلام کی وجہ سے نماز میں خلل واقع ہوتا ہے ایسے موقع پر انتشار سے کیسے بچا جائے اور ادائیگی فریضہ کس طرح کرنا چاہیے؟

(۷) مسجد کائنات خراب ہو جانے کی وجہ سے ذریعہ گولک چندہ فراہمی کی اسکیم ہے تاکہ مصلیان مسجد کو پانی وضو کے لیے بذریعہ نل حدود مسجد ہی نہیں مسجد میں مل جائے مگر اس تحویل چندہ سے محراب سنانے والے باہری حافظ کے خورد و نوش کا انتظام ہوتا ہے اس بارے میں صحیح مسئلہ سے مطلع فرمائیے۔

(۸) جو حافظ تراویح پڑھانے کے لیے اپنا نذرانہ قبل رمضان ایک موٹی رقم طے کر کے سکے رائج الوقت کے بدلے کلام اللہ سنائے ایسے حافظ کے پیچھے تراویح اور نماز پڑھنا کیسا ہے؟

(۹) جو امام تحویل مسجد سے بغیر کمیٹی مسجد کے منشاء کے میعاد سودی رقم پر پیسہ لوگوں کو دے ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

(۱۰) جو امام عوام پر فی سبیل اللہ کا ڈھونگ رچ کر درپردہ تحویل مسجد سے فائدہ اٹھائے اور پابندی اوقات صلوٰۃ نہ کرے اور اپنے ذاتی فائدے کے لیے امامت سے چپکار ہے اور عوام کے اصرار پر ڈیڑھ سو روپے ماہوار مشاہرہ مقرر کرنے پر بھی پابندی وقت نہ کرے اور فی سبیل اللہ کا ڈھونگ رچانے کے لیے مشاہرہ بھی قبول نہ کرے ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

(۱۱) امام مسجد نے اپنا اقتدار اور اپنی امامت برقرار رکھنے کے لیے مقتدیوں سے فریب کر کے دو سال دیوبندی خیال کے حافظ کے ذریعہ تراویح پڑھوائی مقتدیان مسجد نے تحقیق کی اور اپنی پوری تسلی اور تشفی کے بعد حافظ مذکور کے پیچھے نماز پنج گانہ کی ادائیگی سے گریز کیا۔ امسال اسی خیال کے قاری حافظ عالم کو غلط پروپیگنڈا کے ذریعہ عوام کے جذبات کو مجروح کر کے مسترد کر دیا۔ مجبوراً مستدعی نے عالم مذکور کو قبل رمضان مسلمانوں میں خلفشار پڑنے کی وجہ سے عالم مذکور کو واپس کر دیا۔ یہ عمل عند اللہ دونوں مخالف یا معانق کیسا ہے اور امام صاحب سابق کا حافظ دیوبندی سے چونکہ ساز باز ہے اس لیے وقتاً فوقتاً باوجود کراہت مصلیان مسجد نماز پنج گانہ میں سے کبھی کبھی پڑھواتے رہتے ہیں اس سے امام صاحب کے اس عمل سے اندازہ ہوتا ہے کہ بریلوی اور وہابی کا فتنہ صرف ان کے نفس کا ہے اور جب جب ان کو فائدہ دکھائی دیا عمل ہوا۔

المستفتی: چودھری فضل احمد فروٹ چنٹ تراہا، گرسہاے گنج فتح گڑھ

الجواب

(۴، ۳، ۲، ۱) ثبوت شرعی سے اگر اس کی خیانت اور حساب کی کاپی گم کرنا اور فرضی حساب پیش کرنا اور اپنی غلط تعریف کرنا ثابت ہو جیسا کہ گزرا تو لائق امامت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) خوف فتنہ کی صورت میں اس کی اقتدا جائز ہے۔ بعد میں اعادۂ نماز کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۶) ایسی صورت میں سلام اتنی آواز سے پڑھے کہ نمازیوں کو تشویش نہ ہو یا اتنا انتظار کر لے کہ نماز ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۷) چندہ دہندگان کی اجازت سے خورد و نوش حافظ کا انتظام جائز ورنہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۸) ہمارے ائمہ کرام حنفیہ قدست اسرار ہم کے نزدیک طاعات پر اجارہ جائز نہیں۔ قال تعالیٰ:
”ولا تشتروا بآیات اللہ ثمناً قليلاً“ [سورۃ التوبہ - ۴۱]
اللہ کی آیتوں کے بدلے دنیا کا تھوڑا نہ خریدو۔

حدیث میں ہے:

”وان اتخذت مؤذناً فلا يأخذ عليه اجراً“

[الدراية فی تخریج احادیث الهدایة علی الهدایة، کتاب الصلوٰۃ باب الاجارة الفاسدة، ج ۱، ص

۲۸۸، مجلس برکات]

لہذا تراویح اجرت پر پڑھنا جائز نہیں۔ یہاں تک کہ جہاں کا عرف معلوم ہے کہ تراویح پڑھانے والے کو کچھ دیتے ہیں وہاں سے وہ رقم لینا بھی جائز نہیں کہ المعروف کا مشروط۔ ہاں اگر یہ کہہ دے کہ کچھ نہ لوں گا اور وہ کہیں کہ کچھ نہ دیں گے پھر بھی کچھ دیدیں بطور صلہ یا وقت کی اجرت کہ اس وقت میں جو کام چاہو لے لو وہ رقم پیشگی برضائے فریقین لے لی تو اس پر الزام نہیں۔ اور اگر یہ نذرانہ تراویح ہی کا طے پایا تو گناہ گار اور ناقابل امامت ہے جب تک توبہ نہ کر لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۱۰، ۹) امام پر اگر ثبوت شرعی سے یہ جرائم ثابت ہوں تو امامت کے لائق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۱۱) فی الواقع اگر امام مذکور نے دیوبندی حافظ سے (بر تقدیر صدق سوال) تراویح پڑھائی سخت ملزم ہے۔ اس پر اور جنہوں نے ایسے حافظ کی اقتدا کی (بہ رضا و رغبت بے خوف فتنہ) سب پر توبہ و تجدید

ایمان لازم ہے جبکہ اسے دیوبندی جانتے ہوں کہ دیوبندی بفتوائے علمائے حرمین طہیین ایسا کافر مرتد ہے جو اس کے کفر و عذاب میں اس کے عقائد کفریہ پر شرعی یقینی اطلاع پا کر شک کرے خود کافر ہے۔ دیکھو حسام الحرمین۔ اور اگر بہ ہوائے نفس کسی سنی صحیح العقیدہ کو وہابی دیوبندی بتلایا تو خود اس کہ کہنے کا وبال اس پر ہے۔

حدیث شریف میں ہے:

”ایما امرئ قال لاخیه یا کافر فقد بآء بها احدهما ان کان کما قال والا رجعت علیہ“

[الصحيح لمسلم كتاب الايمان، باب بيان حال ايمان من قال لاخيه المسلم یا کافر، ج ۱ ص

۵۷، مجلس برکات رضا گجرات]

جو اپنے بھائی کو کافر کہے تو ان میں کا ایک ضرور کافر ہے اگر وہ ایسا ہی ہے جیسا کہ اس نے کہا تو وہ ورنہ کہنے والے پر کفر لوٹا اس صورت میں بھی اسے توبہ و تجدید ایمان کا حکم ہے اور جن مقتدیوں نے اس کی خبر کا یقین کر کے ایسے کی اقتدا کی جسے اس نے رکھا ان پر بھی توبہ لازم ہے جنہوں نے بعد تحقیق وہابی کو نکالا ان کا عمل صحیح اور عند اللہ مستوجب اجر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۹ شوال المکرم ۱۳۹۵ھ

لقد اصاب من اجاب۔ واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۳۲۷

مسائل نماز و طہارت سے ناواقف اور حروف میں تمیز نہ کرنے والا لائق امامت نہیں! اللہ اس کی نماز قبول نہیں کرتا جو امامت کرے اور قوم نہ چاہے!
امام مقدم پر کسی کو حق تقدم نہیں! مقتدی کے خیال میں امام کی نماز صحیح نہیں تو مقتدی کی نماز نہ ہوگی!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں، جن کا جواب تفصیل سے عطا

فرما کر حکم شرع سے مطلع فرمائیں۔

(۱) ایسا شخص جو نماز و طہارت کے احکام سے ناواقف ہو۔ اور قرآن صحیح نہ پڑھتا ہو یعنی حروف مخارج سے ادا نہ کر پاتا ہو علم تجوید سے ناواقف اور جامع شرائط امامت نہ ہو جو ث، س، ص، ج، ز، ظ، ض، ت، ط اور یہاں تک کہ س، ش، ق، ک، و، ب (جیسے ابابیل کو اوایل پڑھتا ہو) کی تفریق نہ کر پاتا ہو مستحق امامت ہے یا نہیں؟

(۲) جامع شرائط امام کے ہوتے ہوئے کیا ایسے شخص کو جس کا ذکر سوال ۱ میں کیا گیا امام بنانا یا خود امام رہنا اور ایسے امام کے لیے کوشش کرنا یا جو لوگ ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنے کے لیے مجبور کریں ان کا یہ فعل شریعت مطہرہ کے نزدیک درست ہے یا نہیں؟

(۳) بہ وجہ عذر شرعی جس شخص کے پیچھے نماز پڑھنے میں قوم کے لوگ کراہیت کرتے ہوں اور نمازیوں کی تعداد روز بروز کم ہوتی ہو نماز درست ہے؟ اور اس کو قوم کے آگے امامت کے لیے کھڑا ہونا صحیح ہے؟

(۴) قاری مسجد میں موجود ہے اور جامع شرائط امامت بھی ہے اور ایک شخص جو قرآن ناظرہ خواں ہے اور جسکی تعریف سوال نمبر ۳ میں درج ہے نماز پڑھائے درست ہے یا نہیں اور قاری اس (امی) کے پیچھے مقتدی ہو تو قاری اور اس امام کی نماز ہوگی یا نہیں؟

(۵) امام کی نماز مقتدی کی نظر (خیال) میں صحیح نہ ہو تو امام اور مقتدی کی نماز ہوگی یا نہیں؟ یہ کہ مقتدی امام سے علم میں مسائل نماز و طہارت قرآن زیادہ پڑھا ہونے میں علم تجوید میں خوبصورتی میں خوش اخلاقی میں حسب میں نسب میں اگر اس امام سے مقدم ہے تو کسے امام بنایا جائے۔ جواب مرحمت فرما کر شرع شریف کے احکام سے آگاہ کریں۔

المستفتی: خادم العلماء فیاض الرحمن خاں رضوی مصطفوی

ساکن موضع امریا سید پور ڈاکخانہ پی۔ اے۔ سی۔ تحصیل ضلع بریلی شریف

الجواب

(۱) اس کے پیچھے نماز نہ ہوگی لہذا اسے ہرگز امام نہ بنایا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) نا درست۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) جبکہ وہ صحیح خواں نہیں تو نماز درست نہیں اور اس کا امامت کو کھڑا ہونا گناہ ہے حدیث میں ہے:
 ”لایقبل اللہ منهم صلاۃ من تقدم قوما وهم له کارہون“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[سنن ابی داؤد، ج ۱، کتاب الصلوٰۃ، باب الرجل یؤم القوم وهم له کارہون، ص ۸۸، مطبع اصح المطابع]

(۴) امام مقرر اگر لائق امامت ہے تو وہ مطلقاً اولیٰ ہے اس کے اوپر کسی کو حق تقدم نہیں ہاں امام مقرر کو چاہئے کہ افضل کو مقدم کرے ورنہ دوسرا امامت کیلئے آپ ہی معین۔ درمختار میں ہے:

”امام المسجد الراتب اولیٰ بالامامة من غیرہ مطلقاً“ واللہ تعالیٰ اعلم

[الدرالمختار، ج ۲، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، ص ۲۹۷، دارالکتب العلمیۃ، بیروت]

(۵) مقتدی کی نماز نہ ہوگی اور اگر نفس الامر مقتدی کے خیال کے مطابق ہو تو امام کی بھی نہ ہوگی۔
 واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۱ ربیع الثانی ۱۴۰۰ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۳۲۸

نسبندی کرنا حرام ہے لیکن اس کا مرتکب بعد توبہ لائق امامت ہے! دائیں
 بائیں صف میں کمی بیشی نماز میں خلل نہیں! نماز تہجد کس نیت سے پڑھیں!
 باجے اور ان کی اجرت کا حکم!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) زاہد اگست ۱۹۷۶ء میں اس لئے آپریشن نس بندی کرایا کہ اس کے چار بیٹے اور دو بیٹیاں تھیں اور بیوی بھی روگی ہو چکی تھی کھانا پینا ملنا دشوار تھا زاہد نماز و روزے کا پابند شخص ہے مسجد کے اور دین کے کاموں میں اسے بہت دلچسپی ہے جس کے متعلق لوگ کہتے ہیں کہ جماعت کی نماز میں بائیں طرف یا پیچھے کھڑا ہو کر نماز پڑھیں ورنہ دوسروں کی نماز میں خلل پیدا ہوگی اور کہتے ہیں کہ نماز نہیں پڑھا سکتے

نماز جنازہ میلاد شریف فاتحہ یا نکاح وغیرہ پڑھانے سے لوگ کراہت کرتے ہیں۔

(۲) باجالاؤ ڈاسپیکر یا ریکارڈ ریڈیو وغیرہ بجا کر ذریعہ معاش بنایا جاسکتا ہے اور جہیز میں ویڈیو باجا دیا جاسکتا ہے کہ نہیں؟

(۳) جامع مسجد میں ممبر کے دائیں طرف زیادہ جگہ ہے اور بائیں جانب کم ہے جس سے ممبر بیچ میں نہیں پڑ رہا ہے مسجد کی ایسے ہی بناوٹ ہے کیا نماز میں خلل ہے؟

(۴) نماز تہجد سنت یا نفل کی نیت سے پڑھی جائے؟

مندرجہ بالا مسائل کا حل حنفیہ رو سے قرآن و حدیث کی روشنی میں واضح طور پر جواب دیں۔

المستفتی: علی رضا ساکن رامپور، ڈاکخانہ رامپور، ضلع غازی پور یوپی

الجواب

(۱) نسبندی کرنا حرام بد کام بد انجام ہے وہ شخص گناہ گار ہوا توبہ کرے بعد توبہ اگر لائق امامت ہوا امامت کر سکتا ہے اور اس کے صف میں کھڑے ہونے سے نماز میں کوئی خلل نہیں آتا۔ یہ خیال کہ نماز میں خلل ہوتا ہے، ناجائز و حرام ہے جس سے توبہ لازم ہے اور اس سے کراہیت بھی بیجا ہے اس سے بھی باز آنا ضروری ہے۔ نسبندی کا پوسٹر ہمراہ فتویٰ روانہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) نہیں کہ باجے حرام ہیں اور ان کی اجرت باطل و نامشروع ہے اور ریڈیو ایسے کو دینا منع جس کے بابت یہ معلوم ہو کہ گانے سنے گا گناہ پر اعانت ہے۔ قال تعالیٰ: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [سورۃ مائدہ-۲]۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) دونوں نیتیں جائز ہیں جس نیت سے پڑھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

شب جمعہ، ۱۹ ربیع الاول ۱۳۹۸ھ

صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۳۲۹

مجمع شرط و ماذون اولیٰ بالامامت ہے! حاضرین میں اگر کوئی افضل ہو تو اسے امامت کے لئے بڑھانا جائز ہے! جمعہ و عیدین کے لئے امام کا سلطان یا ماذون یا ماذون الماذون ہونا شرط ہے! جہاں سلطان نہیں وہاں قائم سلطان کون؟ لائق امامت جمعہ و عیدین جماعت میں ہو تو نماز ہو گئی گرچہ امام ماذون نہ ہو!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

زید ایک گاؤں میں فرائض امامت اور معلم کے فرائض انجام دیتا ہے، یہاں قرب و جوار کے لوگ نماز جمعہ اور پنج وقتہ نماز اور عیدین کی نماز زید کے پیچھے پڑھتے ہیں۔ عمرو کے گاؤں کے کچھ لوگوں نے خواہشات نفسانی کو لیکر الزام لگایا کہ ہم لوگ نماز عیدین زید کے پیچھے نہیں پڑھیں گے حالانکہ عمرو کے گاؤں کا امام نماز جمعہ اور پنج وقتہ اتفاقاً یہاں آنا جب ہو زید کے پیچھے پڑھتے ہیں اور زبانی اپنے گاؤں والوں کو ثبوت بھی دے چکے ہیں تاہم قرب و جوار کا اتحاد و اتفاق برقرار رکھتے ہوئے کچھ شرائط مان لی گئیں لہذا دو اکابر علمائے کرام (بحیثیت ممتحن) علاوہ ازیں ایک فرد فارغ التحصیل درس نظامیہ (الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ یوپی اور درس عالیہ آباد بورڈ یوپی اور دو مخصوص افراد جو شرع کے مسائل حنفیہ کثیر جاننے والے ہیں رکھا گیا، (بحیثیت غیر ممتحن) زید مذکور سے سورہ فاتحہ قرآن الحسن) میں پڑھوایا گیا سورہ ختم کے بعد اکابر علمائے کرام اہل سنت والجماعت کے کلام کے قرائن سے معلوم ہوا ہے کہ درست ہے مگر ایک عالم یہاں سے جا کر عمرو کے گاؤں میں کہہ دیا کہ زید نے ایک آیت بھی صحیح نہیں پڑھی اگر واقعہ ایسی بات تھی تو از روئے شرع نشان دہی کرنی چاہیے تھی تاکہ اس کو دور کیا جاسکے لہذا ایسے علمائے کرام کے اوپر شریعت کیا حکم لگاتی ہے؟ بالتفصیل عنایت فرمائیں۔ لہذا جواب از روئے شرع نص قطعی حدیث، فقہ کی روشنی میں علیحدہ علیحدہ مفصل ارشاد فرمائیں کہ آیا زید وغیرہ اور عمرو وغیرہ کے اوپر شریعت کیا حکم لگاتی ہے ارشاد فرمائیں۔ عین نوازش و کرم ہوگا، ناچیز مشکور رہے گا۔

نوٹ:- آیا امامت کا حق کس کو ہے زید وغیرہ کی نماز عید ہوئی کہ نہیں؟ اور ایسے علماء کے اوپر شریعت کیا

چار لگاتی ہے، مؤدبانہ گزارش ہیکہ جواب جلد از جلد عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد یعقوب مصباحی رضوی

کھر سرا، ضلع بلیا، (یوپی)

الجواب

مجمع شرائط امامت اور ماذون ہو وہ مستحق ہے اور وہ دوسرے سے اولیٰ ہے اگرچہ دوسرا اس سے افضل ہو، درمختار میں ہے:

”صاحب البيت وامام المسجد الراتب اولیٰ بالامامة من غیره مطلقاً“

[الدرالمختار ج ۲، کتاب الصلوٰۃ / باب الامامة، ص ۲۹۷، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

ہاں اسے چاہیے کہ اگر اس سے افضل موجود ہو تو اسے مقدم کرے ردالمختار میں ہے:

”(مطلقاً) ای وان کان غیره من الحاضرين من هو اعلم واقرا منه، وفي التارخانية: جماعة اضياف فی دار یرید أن يتقدم أحد هم ينبغي أن يتقدم المالك، فان قدم واحد منهم لعلمه وكبره فهو افضل ان تقدم احدهم جاز لان الظاهر أن المالك يأذن لضيفه اكراماً له۔“

[ردالمختار ج ۲، کتاب الصلوٰۃ / باب الامامة، ص ۲۹۷، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

پھر عیدین و جمعہ میں یہ بھی ملحوظ رکھنا لازم ہے کہ امام جمعہ و عیدین کی امامت کا ماذون ہو کہ ان نمازوں کے لئے شرط یہ ہے کہ سلطان اسلام یا اس کا ماذون الماذون ہو ورنہ نماز نہ ہوگی۔ درمختار میں ہے:

”والثانی السلطان ولو متغلباً او امرأة فيجوز امرها باقامتها او مأمورة باقامتها۔ ملخصاً“

[الدرالمختار ج ۳، کتاب الصلوٰۃ / باب الجمعة، ص ۸، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

اور جہاں سلطان نہیں وہاں اس جگہ کا سنی صحیح العقیدہ علماء مرجع فتویٰ قائم مقام سلطان ہے۔ حدیقہ ندیۃ میں ہے:

”اذا خلی الزمان من سلطان ذی کفایۃ فالامور مؤکلة الى العلماء ويلزم الامۃ

الرجوع اليهم ويصبرون ولالة“

[الحديقة الندية شرح الطريقة المحمدية، النوع الثالث من انواع العلوم

الثالثة، ج ۱، ص ۳۵۱، مطبع نوريه رضويه فيصل آباد]

لہذا وہ شخص جس نے نماز عید پڑھائی اگر ماذون تھا تو اس کی اقتداء میں نماز عید ہوگئی اور اگر وہ ماذون نہ تھا تو اس کی اقتداء میں نماز عید درست نہ ہوئی بشرطیکہ اس کی اقتداء نہ کی ہو جسے اقامت عیدین کا حق ہے اور اگر اس کے پیچھے ایسا شخص موجود تھا جسے عیدین کی اقامت کا حق ہے تو ہوگئی کہ دلالت اذن موجود ہوا۔ درمختار میں ہے:

”وفى السراجية لو صلى احد بغير اذن الخطيب لايجوز الا اذا اقتدى به من له ولاية الجمعة“

[الدر المختار ج ۳، کتاب الصلوٰۃ، باب الجمعة، ص ۱۲، دار الكتب العلمية بيروت]

ردالمختار میں ہے: ”قوله الا اذا اقتدى به من له ولاية الجمعة شمل الخطيب المأذون وذلك لان الاقتداء به اذن دلالة“ واللہ تعالیٰ اعلم

[ردالمختار، ج ۳، کتاب الصلوٰۃ، باب الجمعة، مطلب فی جواز استنابة الخطيب، ص ۱۲، دار الكتب العلمية بيروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۵/ محرم الحرام ۱۴۰۵ھ

مسئلہ - ۳۳۰

دیابنہ سے میل جول رکھنے والے پر توبہ لازم، بے توبہ لائق امامت نہیں! فاسق کو امام بنانے والے گنہگار ہیں! مکروہ تحریمی نماز کا اعادہ واجب ہے! پھلواری شریف کی حقیقت حال اور ان کا حکم! کافر کی تعظیم کفر ہے! دیابنہ کا ذبیحہ مردار ہے! دیوبندی کا نکاح پڑھانے والا سخت فاسق نا لائق امامت ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین درج ذیل مسائل میں کہ:

(۱) ہمارے محلہ کا مولوی جو کہ اپنے کو سنی کہتا ہے اور فاتحہ نیاز کا بھی قائل ہے اور پھلواری شریف پٹنہ

بہار سے مرید ہے۔ یہ مولوی اپنی لڑکی کی شادی دیوبندی کے یہاں کیا ہے۔ اور ان کے یہاں کاذب بیچہ بھی کھاتا ہے اور یہ جانتا بھی ہے کہ دیوبندی ہے۔ اب یہ جاننا چاہتا ہوں کہ ہم سنیوں کی ان کے پیچھے نماز ہوگی یا نہ ہوگی اور ہم ان کو کافر یا مسلمان کہیں گے شرعی مسئلہ سے آگاہ کریں۔

(۲) پھلواری شریف کا پیر صاحب جو کہ سنی جماعت کہلاتے ہیں اور وہ پیر صاحب دیوبندی کے جنازے کی نماز پڑھائے۔ ایسے پیر سے سنی بیعت ہو سکتا ہے کہ نہیں اور ان کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟

(۳) ہمارے محلے کے ایک مولوی کا کہنا ہے کہ دیوبندی کو کافر نہ کہنا چاہیے (حالانکہ یہ مولوی سنی ہے) صرف اس کو ہم گنہگار کہیں گے۔ کیا ایسے مولویوں کے پیچھے نماز ہوگی یا نہ ہوگی؟

(۴) کوئی سنی امام جان بوجھ کر دیوبندی کے ہاتھ کاذب کیا ہوا گوشت کھاتا ہے ایسے امام کے بارے میں کیا حکم ہے؟

(۵) ایک سنی قاضی دیوبندی کا نکاح پڑھاتا ہے کیا اس کے پیچھے نماز ہو جائے گی یا نہیں ہوگی؟
جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: امتیاز احمد رضوی قادری

کنورہ عمر پور بھاگلپور (بہار)

الجواب

(۱) شخص مذکور سخت گنہگار مستحق عذاب نار مستوجب غضب جبار ہے اس پر دیوبندیوں کے میل جول انکے یہاں شادی بیاہ ان کا ذبیحہ کھانے سے توبہ لازم ہے جب تک اپنے افعال قبیحہ سے توبہ صحیحہ نہ کر لے ایک مدت تک اس کا صلاح حال ظاہر نہ ہو اسے امام بنانا جائز نہیں کہ وہ فاسق معلن ہے۔ اور فاسق معلن کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب ہے:

”لو قدموا فاسقا یا ثمنون“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، فصل فی الامامة، ص ۵۱۳، سہیل اکیڈمی]

اور در مختار میں ہے: ”وکل صلاة ادیت مع کراهة التحريم تجب اعادتها“

[الدر المختار، ج ۲، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، ص ۱۴۸، ۱۴۷، دار الکتب العلمیۃ بیروت]

بلکہ اصل بات تو یہ ہے کہ پھلواری شریف کے پیران حال دیوبندیوں کو (جنہیں تمام علماء دیار و امصار خصوصاً علمائے حرمین شریفین نے ایسا کافر کہا کہ جو ان کے کفر و عذاب میں شک کرے خود کافر ہے) کافر نہیں کہتے اور دیوبندیوں سے غایت درجہ اختلاط باہمی رکھتے ہیں یہاں تک کہ دیوبندیوں کا امارۃ شرعیہ، پھلواری شریف ہی سے وابستہ ہے یہ اسی کا ثمرہ ہے کہ یہ شخص دیوبندیوں کا ہم پیالہ ہم نوالہ ہے ان سے سمدھیانہ جوڑا ہے اب اگر دیوبندیوں کو کافر بد دین جانتا ہے اور ان کے کفر و عذاب میں جو واقف ہوتے ہوئے شک کریں ان کی بھی تکفیر کرتا ہے تو آپ ہی اپنی بیعت کے فسخ ہونے کا فتویٰ دیتا ہے پھر بھی زبردستی رشتہ مریدی جوڑے ایسا شخص ہرگز سنی نہیں اور اس کے پیچھے نمازنا درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) ہرگز نہیں نہ ایسے کے پیچھے نماز ہو کہ دیوبندیوں کو امام بنانا دیوبندیوں کی تعظیم ہے اور ان کی تعظیم کفر ہے۔

درمختار میں ہے:

”تبجیل الکافر کفر“ واللہ تعالیٰ اعلم

[الدرمختار ج ۹، کتاب الحظر والاباحۃ / باب الاستبراء وغیرہ، ص ۵۹۲، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

(۳) جو دیوبندیوں کو کافر نہ جانے انہیں کافر کہنے سے منع کرے وہ کب سنی ہے یہی پھلواری کی رٹ ہے ایسے کے پیچھے نماز نادرست۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) مردار کھاتا ہے سخت گنہگار ہے اسے امام بنانا گناہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) قاضی مذکورہ سخت فاسق ہے اس کو امام بنانا گناہ ہے اور اگر اپنے اس فعل حرام کو جائز و حلال سمجھتا ہے تو یہ کفر ہے اور نماز اس کے پیچھے نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۹۶ھ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۳۳۱

غیر مقلد گمراہ ہیں بلکہ اکثر فقہاء کے نزدیک کافر ہیں! نماز میں فساد و غیر فساد دونوں صورتیں ہوں تو حکم فساد ہوگا! بدعتی کے پیچھے نماز جائز نہیں! کافر کی تعظیم کفر ہے! بدعتی کی اقتدا جائز ہے لیکن اگر نہ کرنا اگر باعث فتنہ ہو تو اقتدا کر لے، بعد میں اعادہ کر لے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ:

میں ایک گاؤں میں رہتا ہوں جہاں کہ لوگ غیر مقلد رہتے ہیں اور اپنے آپ کو اہل حدیث یا محمدی اور کوئی کوئی شافعی کہتے ہیں اور نماز کچھ اور طرح سے پڑھتے ہیں جیسے ہاتھ جھاڑتے ہیں اور آمین زور سے کہتے ہیں و تر صرف ایک رکعت، تراویح ۸ رکعات پھر (ض) کا تلفظ (ظ) پڑھتے ہیں فجر میں اکثر میں ہی نماز پڑھاتا ہوں یعنی میں اپنی نماز پڑھتا ہوں تو لوگ میرے پیچھے نماز پڑھنا شروع کر دیتے ہیں اور میری امامت میں پڑھتے ہیں لیکن کبھی کبھی غیر مقلد کے بڑے عالم آ جاتے ہیں تو مجبوراً چونکہ میں اکیلا ہوں عالم غیر مقلد کے پیچھے ہو جاتا ہوں اور ساتھ ساتھ نماز کے ارکان کو ادا کرتا ہوں لیکن نہ اقتدا کی نیت کرتا ہوں نہ کچھ پڑھتا ہوں کہ رکوع کی تسبیح یا سجدہ کی نہ التحیات اور نہ درود نماز میں صرف فتنہ و فساد سے بچنے کیلئے اٹھک بیٹھک کرتا ہوں بعد جماعت اپنی نماز اچھی طرح ادا کرتا ہوں میرا ایسا کرنا کیسا ہے؟ چونکہ میں یہاں غریب ہوں کہ میری بحالی بہار سرکاری طرف سے سرکاری اسکول میں ہو گئی ہے اگر کچھ کہا جائے تو میری جان اور غربت پر سخت خطرہ ہے۔

المستفتی: عبدالمصطفیٰ محمد اکرم الحق ضلع کٹیہار بہار

الجواب

(۱) غیر مقلد گمراہ ہیں اور بہ اقوال اکثر فقہاء مثل دیگر وہابیہ ان پر کفر کا حکم لہذا ان کے پیچھے نماز باطل محض یا مکروہ بہ کراہت شدیدہ ہے اور نماز جب ایک وجہ سے فاسد ہو تو حکم فساد ہی کا ہوگا فتح القدیر میں ہے:

”لأن الصلوٰۃ متى فسدت من وجه وجازت من وجوه حکم بفسادها“

اسی فتح القدیر میں امام اعظم ابوحنیفہ سے ہے:

”ان الصلوٰۃ خلف اهل الاهواء لا تجوز“

[فتح القدیر، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، ج ۱، ص ۳۶۰، ہرکات رضا گجرات]

بلکہ انہیں بخوشی امام بنانا سخت گناہ ہے اور بہ قول اکثر کفر ہے کہ امام بنانا تعظیم اور کافر کی تعظیم کفر

ہے۔ درمختار میں ہے:

”لان تبجيل الكافر كفر“

[الدر المختار، ج ۹، کتاب الحظر والاباحۃ، ص ۵۹۲، دار الکتب العلمیہ بیروت]

اور اس پر الزام نہیں جسے خوف ہلاک ہو اور اس کے دفع پر قادر نہ ہو نہ اقتدا سے کسی طرح مفر ہو

جبکہ اقتدا کی نیت نہ کرے قال تعالیٰ: ”الا من اکره وقلبه مطمئن بالايمان۔ الآیہ“

[سورۃ النمل - ۱۰۶]

اور نمازوں کا اعادہ لازم اور اگر دفع فتنہ پر قادر ہو یا اقتداء سے مفر ہو تو ہرگز ہرگز اقتدا نہ

کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری غفرلہ

مسئلہ - ۳۳۲

روزہ نہ رکھنے والا شخص فاسق ہے، لائق امامت نہیں! دیہات میں جمعہ صبح

نہیں! حنفی پر امام اعظم کا حکم بتانا لازم ہے! دیہات میں جمعہ کے دن ظہر بند

کرنے والے کا وبال بند کرنے والے کے سر ہے! نماز میں تھوک

منہ میں جمع ہو جائے تو ننگے میں حرج نہیں! ایسی آواز

جس سے حروف پیدا ہوں مفسد نماز ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ:

(۱) زید صحت مند ہے سائل سے تقریباً دو وقفہ میں بیس میل کا سفر کر لیتا ہے۔ لیکن رمضان شریف

کے روزے نہیں رکھتا روزہ نہ رکھنے کی وجہ پوچھنے پر زید نے بتایا کہ قلبی مریض ہوں۔ چار گھنٹہ اگر کوئی

چیز میں نہ کھاؤں تو میرے دل کی کیفیت بدل جاتی ہے اور دورہ پڑ جاتا ہے اور دورہ بڑھ جاتا ہے۔ لیکن آج تک کسی بستی والے نے ان کو دورہ کی حالت میں نہیں دیکھا اور نہ سنا۔ صورت مذکورہ میں زید کی امامت درست ہے یا نہیں؟

(۲) حضور مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے فتویٰ کی رو سے جمعہ کی نماز کے بعد اسی دن کے ظہر کی فرض نماز جماعت سے واجب ہے ایسی صورت میں امام، جمعہ کی نماز کی نیت فرض کی کرے یا نفل کی؟ کیا کسی امام کے نزدیک گاؤں میں جمعہ جائز ہے؟

(۳) امام صاحب نے بغیر مقتدیوں کے مشورہ کے جمعہ کے دن ظہر کی فرض نماز جماعت سے بند کر دی اس وجہ سے لوگوں نے جمعہ کے دن کی ظہر کی فرض پڑھنا چھوڑ دی اور اس کا بار امام کے سر ہے یا نہیں؟

(۴) امام صاحب بیرون نماز اور اندرون نماز اپنے تھوک نگلتے رہتے ہیں جس سے بار بار چوسنے کی آواز نکلتی ہیں جو مقتدیوں کو بھی سنائی دیتی ہے۔ صورت مذکورہ میں نماز کی حالت میں مکروہ ہے یا نہیں؟

المستفتی: نصیر الدین، سرپدہ پٹی ضلع پیلی بھیت

الجواب

(۱) بے وجہ شرعی فرض روزہ نہ رکھنا حرام بد کام بد انجام ہے۔ اگر شرعاً امام مذکورہ پر یہ جرم ثابت ہے تو وہ سخت فاسق معین ہے اسے امام بنانا گناہ ہے اور اس کی اقتدا مکروہ تحریمی اور نماز واجب الاعداء ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) دیہات میں جمعہ صحیح نہیں لہذا اس دن عوام جو پڑھتے ہیں وہ نفل ہی ہے خواہ جمعہ کی نیت کریں یا کچھ اور۔ ہم حنفی پر امام اعظم کا حکم بتانا ضروری ہے اور انہیں کی اقتدا لازم۔ درمختار میں ہے:

”لوقیل لحنفی مامذہب الامام الشافعی فی کذا وجب ان یقول: قال ابو حنیفۃ کذا“ واللہ تعالیٰ اعلم

[الدر المختار ج ۵، کتاب الطلاق / باب العدة، ص ۱۸۶، دار الکتب العلمیۃ بیروت]

(۳) بے شک ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) تھوک بے ساختہ اگر جمع ہو جائے تو اسے نگل لینے میں حرج نہیں اور چوسنے میں اگر آواز نکلتی ہے

جس سے حروف پیدا ہوتے ہوں تو نماز فاسد ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲ رمضان المبارک ۱۴۰۴ھ

مسئلہ - ۳۳۳

جماعت کے لئے کب کھڑے ہوں؟ دعائے ثانی جائز و مستحسن ہے! حلال و حرام کی تفصیل! وہابیہ اور ان کی تبلیغ کی ایک جھلک! بے وجہ شرعی کسی ملازم کو برطرف کرنا ظلم صریح ہے! ناحق کو حق بتانے کا حکم! دیوبندی کو کمیٹی سے نکالنا واجب ہے! وقف کرنے والا اگر فاسق ہو جائے تو مستحق تولیت نہیں! ضروریات دین کے منکر کی نماز نہیں! اذان ثانی مسجد کے باہر امام کے سامنے پڑھیں! مسجد میں اذان مکروہ ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین درج ذیل مسائل شرعی میں۔ جواب دیکر عند اللہ شکریہ کا موقع دیں:

(۱) مدینہ مسجد مالِ گاؤں ایک واحد فرد نے تعمیر کی جس کو تقریباً ۱۲ سال ہوئے اور اس مسجد میں محلے کے حافظ نو جوان کو امامت کیلئے مقرر کر دیا جو کہ آج تک امام ہیں مگر امام صاحب بریلوی خیال کے ہیں اور مسجد میں نصف تکبیر اولیٰ تک بیٹھے رہنا دعاء ثانی پڑھنا جیسی حرکتیں کرتے ہیں اور دینی و تبلیغی کام کی مخالفت کرتے ہیں ایک سال قبل محمد عمر تعمیر کرنے والے نے مسجد میں دینی کام کی شروعات کرنے کے لئے مسجد کو ٹرسٹیوں کے حوالہ کر دیا۔ اور قانونی طور پر مسجد ان کے نام رجسٹرڈ کر دی۔ ٹرسٹی حضرات سب کے سب علمائے دیوبند کے ماننے والے ہیں اسلئے محمد عمر امام صاحب چند غیر نمازی شرابی اور جواری غنڈوں کو لگا کر تحریک چلا رہے ہیں کہ ٹرسٹیوں کو نکال دیا جائے جبکہ قانون کے ذریعہ ٹرسٹیوں کو اختیار ہے کہ بلا وجہ بتائے امام کو نکالا جاسکتا ہے فی الحال ٹرسٹی حضرات اور وقف کرانے والے دونوں امام کو ہٹا دینا چاہتے ہیں مذکورہ صورت میں امام کو ہٹا دینا شرعاً درست ہوگا یا نہیں؟

(۲) مذکورہ امام کی امامت میں ٹرسٹیوں اور واقف یا انکے ہم خیال لوگوں کی نماز برابر ہوگی یا نہیں؟

(۳) جمعہ کے روز ثانی اذان ممبر کے سامنے کھڑے ہو کر دینا افضل ہے یا باہر سے؟
المستفتی: محمد عمر حاجی رمضان،

۱۱۳۲ھ، اسلام پورہ مالیر گاؤں ضلع ناسک، ۲، رجب ۱۳۹۷ھ

الجواب

(۱) فی الواقع حکم یہی ہے کہ امام جبکہ مسجد میں پہلے سے حاضر ہو تو امام و مقتدی دونوں حی علی الفلاح تک بیٹھے رہیں اور حی علی الفلاح پر کھڑے ہوں پہلے سے کھڑا رہنا مکروہ ہے۔ یہاں تک کہ علماء حکم فرماتے ہیں کہ جو شخص مسجد میں آیا اور تکبیر ہو رہی ہے تو وہ اس کے تمام تک کھڑا نہ رہے بلکہ بیٹھ جائے یہاں تک کہ مکرم حی علی الفلاح تک پہنچے اس وقت کھڑا ہو۔
شرح وقایہ میں ہے:

”يقوم الامام والقوم عند حي على الفلاح ويشرع عند قد قامت الصلوة“

[شرح الوقایہ، ج ۱، کتاب الصلوٰۃ / باب الاذان ص ۱۳۶، مکتبہ تہانوی دیوبند]

ہندیہ میں ہے:

”يقوم الامام والقوم اذا قال المؤذن حي على الفلاح عند علمائنا الثلاثة هو الصحيح جامع المصنرات“

[الفتاویٰ الہندیہ، ج ۱ کتاب الصلوٰۃ / الفصل الاول فی صفة واحوال المؤذن، ص

۱۱۴، دار الفکر بیروت]

ردالمحتار میں ہے:

”اذا دخل الرجل عند الاقامة يكره له الانتظار قائما لكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن قوله حي على الفلاح“

[ردالمحتار ج ۲، کتاب الصلوٰۃ / باب الاذان، ص ۷۱، دار الکتب العلمیہ بیروت]

یہ اس صورت میں ہے کہ امام بھی وقت تکبیر مسجد میں ہوا اگر وہ حاضر نہیں تو مؤذن جب تک اسے آتا نہ دیکھے تکبیر نہ کہے نہ اس وقت کوئی کھڑا ہو، لقولہ علیہ السلام:

”لا تقوموا حتی ترونی“

[بخاری شریف، ج ۱، باب متى يقوم الناس اذا رآوا الامام، ص ۸۸، مطبع مجلس برکات

مبارکفو، اعظم جره]

پھر جب امام رہے اور تکبیر شروع ہو اس وقت دو صورتیں ہیں۔ اگر امام صفوں کی طرف سے داخل مسجد ہو تو جس صف سے گذرتا جائے وہی صف کھڑی ہوتی جائے اور اگر سامنے سے آئے تو اسے دیکھتے ہی سب کھڑے ہو جائیں اور اگر خود امام ہی تکبیر کہے تو جب تک پوری تکبیر سے فارغ نہ ہو مقتدی اصلاً نہ کھڑے ہوں بلکہ اگر اس نے تکبیر مسجد سے باہر کہی تو پھر بھی نہ کھڑے ہوں جب وہ مسجد میں قدم رکھے تب کھڑے ہوں۔ ہندیہ میں یہ عبارت مذکور ہے:

”فاما اذا كان الامام خارج المسجد فان دخل المسجد من قبل الصفوف فكلما جاوز صفاً قام ذلك الصف واليه مال شمس الائمة الحلوانی والسرخسی وشیخ الاسلام خواهر زادہ۔ وان كان الامام دخل المسجد من قدامهم يقومون اذا رآوا الامام وان كان المؤذن والامام واحد: فان اقام في المسجد فالقوم لا يقومون مالم يفرغ من الاقامة وان اقام خارج المسجد فمشائخنا اتفقوا قبيل قوله (قد قامت الصلوٰۃ) قال الشيخ الامام شمس الائمة الحلوانی وهو الصحيح كذا في المحيط السرخسی“

[الفتاویٰ الہندیہ، ج ۱، کتاب الصلوٰۃ، الفصل الثانی فی کلمات الاذان والاقامة وکیفیتها، ص ۱۱۴، دار الفکر بیروت]

اور دعائے ثانی بلاشبہ جائز و مستحسن ہے ہرگز منع نہیں۔ اللہ عزوجل نے مطلق دعا کا حکم فرمایا:

﴿ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ﴾

[سورة الغافر- ۶۰]

اور اصول کا قاعدہ ہے کہ مطلق اپنے اطلاق پر رہے گا اور مقید اپنی تقید پر۔ المطلق یجری علی اطلاقہ والمقید علی تقییدہ۔ تو بے دلیل شرعی نمازوں کے بعد دعائے ثانی سے منع کرنا قرآن عظیم کے حکم احکم میں تحریف ہے۔ ان داعیان سنت سے پوچھا جائے کہ کون سی آیت اور کونسی حدیث میں آیا ہے کہ فرضوں کے بعد دعا جائز اور سنتوں کے بعد دعا حرام۔ حاشا وکلا ہرگز نہیں دکھا سکتے ہیں۔ تو کیا

حرام و حلال دیوبندیوں کی زبان سے جو نکل جائے اسکا نام ہے۔ حاشا لقد الحلال ما احله الله والحرام ما حرّمه الله حلال وہ ہے جسے اللہ حلال فرمائے اور حرام وہ ہے جسے اللہ حرام فرمائے یا اس کے بتائے سے اسکا پیارا سچا رسول و انائے غیوب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جسے حرام فرمائے وہ حرام جسے حلال فرمائے وہ حلال بلکہ جسکے بارے میں کچھ نہیں فرمائے حلال ہے اسے حرام بتانا ضلال ہے۔۔۔ کیا حدیث مرفوع نہیں ہے؟ کہ سرکار فرماتے ہیں:

”مارآہ المسلمون حسنا فهو عند الله حسن“

[المقاصد الحسنة، حرف الميم، ص ۴۲۲، برکات رضا گجرات]

جسے مسلمان اچھا جانیں وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اچھا ہے اور سرکار فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

”لا تجتمع امتی علی ضلالة“

[المقاصد الحسنة، حرف اللام، ص ۵۲۶، برکات رضا گجرات]

میری امت گمراہی پر اکٹھا نہ ہوگی تو ضرور ثابت کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ساری امت پر اس فعل خیر کی وجہ سے بہ زعم خود بدعتی و گمراہ بتانا خود دیوبندیوں کی گمراہی ہے امام کے یہ افعال جائز و مستحسن ہیں۔ اور اس بنا پر اسے تعرض حرام و موجب خسران ہے اور وہابیہ دیابنہ کی تبلیغ ہی نام کی تبلیغ ہے وہ اللہ کو جھوٹا کاذب بالفعل مان کر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ وسلم ختم نبوت کے وصف فضیلت ہونے سے مکر کے اسے جاہلوں کا خیال بتا کے حضور کے بعد کوئی نیانہی زمانہ نبوی میں یا بعد زمانہ نبوی ممکن جان کے ایسے کافر و مرتد ہوئے کہ جملہ علمائے حریم شریفین و امصار و دیار نے محققاً فرمایا:

”من شک فی کفره وعذابه فقد کفر“

[الدر المختار، ج ۶، کتاب الجہاد، باب المرتد، ص ۳۷۰، دار الکتب العلمیہ بیروت]

جو ان کے کفر و عذاب میں ان کے عقائد پر مطلع ہو کر شک کرے وہ خود کافر ہے دیکھو حسام الحرمین اور الصوارم الہندیہ پھر یہ جدا ہے کہ ان کا مقصد تبلیغ نماز نہیں بلکہ ایک نئی قوم پیدا کرنی ہے دیکھو دینی دعوت مصنفہ ابوالحسن علی ندوی۔ امام کا منع کرنا صحیح و بجا ہے اور یہ کہا گیا کہ ٹرسٹیوں کو بے وجہ بتائے امام کو برطرف کرنے کا حق ہے سبحان اللہ! بے وجہ شرعی کسی ملازم کو برطرف کرنا ظلم صریح و حرام و ممنوع۔

درمختار میں ہے:

”لا یعزل صاحب وظیفۃ بغير جنحة“

[ردالمحتار، ج ۶، کتاب الوقف، ص ۵۸۱، دارالکتب العلمیہ بیروت]

اور یہ حرام ان ٹرسٹیوں کے لیے حق۔ ناحق کو حق بتانا کفر ہے۔ دیوبندیت سے اور اس سے تو بہ و تجدید ایمان و نکاح لازم نیز اگر اس مسجد کے اکثر مقتدی سنی صحیح العقیدہ ہیں تو انہیں لازم ہے کہ ان ٹرسٹیوں کو معزول کر کے سنیوں کی کمیٹی بنائیں انہیں معزول پر کوئی حق برتری حاصل نہیں ہے۔ درمختار میں ہے۔
 ”(وینزع)۔ وجوباً بزازیہ (لو) الواقف درر فغیرہ بالاولی (غیر مامون) أو عاجز أو
 ظهر به فسق کشر ب خمر و نحوه فتح“

[الدرالمختار، ج ۶، کتاب الوقف، ص ۵۷۹-۵۷۸، دارالکتب العلمیہ بیروت]

یہ عبارت صاف ہے کہ واقف جس نے مسجد وقف کی اگر غیر امین یا عاجز یا فاسق شرابی بدکار ہے تو معزول کیا جائے گا تو بد عقیدہ دیوبندی کا کیا پوچھنا ہے ضرور ضرور معزول کیے جائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور سنی صحیح العقیدہ لائق امامت ہی رہ سکتا ہے سنی مقتدیوں پر دیوبندی کو مسلط کرنا باطل۔ ”لن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً۔ الآية“ واللہ تعالیٰ اعلم
 [سورة النساء- ۱۴۱]

(۲) ان کی نماز اصلاً ہوتی ہی نہیں خواہ تنہا پڑھیں یا کسی صحیح العقیدہ کے پیچھے پڑھیں۔ درمختار میں ہے:
 ”وان انکر بعض ما علم من الدين ضرورة کفر فلا یصح الاقتداء اصلاً“ واللہ تعالیٰ اعلم

[الدرالمختار، ج ۲، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، ص ۳۰۰، دارالکتب العلمیہ بیروت]

(۳) باہر سے امام کے سامنے، کہ مسجد میں اذان مکروہ ہے۔ جملہ فقہاء فرماتے ہیں:

”لا يؤذن فی المسجد ويكره أن يؤذن فی المسجد“

[حاشیہ الطحطاوی علی المراقی، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ص ۱۹۷، دارالکتب العلمیہ بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

الجواب صحیح و صواب الجیب مثاب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۳۳۴

غیر شادی شدہ کی امامت میں حرج نہیں! اذان کے وقت کھڑا رہنا یا مودب بیٹھنا بہتر ہے، لیٹ کر سننا نہ چاہئے! حضرت علی کی طرف منسوب ایک روایت کا رد! مسلمان کی طرف گناہ کبیرہ کی نسبت بلا تحقیق جائز نہیں! ایسی حدیث جو یقیناً یا ظناً جھوٹی ہو، اسے بیان کرنے والا جھوٹا ہے! مشورہ کا جواز استحباب قرآن سے ثابت ہے! حدیث معراج کا کتب احادیث سے ثبوت! معراج پر اعتراض اور اس کا جواب! حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے ساتھ ص، ع لکھنا جائز نہیں! صحابہ و تابعین کے ناموں کے ساتھ رض، رح لکھنا جائز نہیں! حضرت علی، حسن و حسین رضی اللہ عنہما کے نام کے ساتھ علیہ السلام لکھنا شمار روافض ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں:

- (۱) کہ ہمارے یہاں مسجد میں جو امام صاحب ہیں وہ رنڈوے ہیں اور باہر کے رہنے والے ہیں (جن کے حالات سے ہم لوگ بخوبی واقف بھی نہیں) رنڈوے کی امامت کیسی ہے؟
- (۲) اس مسجد میں لاؤڈ اسپیکر لگا ہوا ہے اس کا مانک حجرے میں رکھا ہے جہاں امام صاحب رہتے ہیں۔ وہاں جب مؤذن اذان پڑھتا ہے حتیٰ کہ ختم کرنے تک امام صاحب جاگتے ہوئے بھی پلنگ پر لیٹے رہتے ہیں وہ پھر اپنی ضرورت یعنی نماز وغیرہ پڑھنے پڑھانے کی غرض سے اٹھتے ہیں انکا یہ فعل غلط ہے یا صحیح واضح فرمایا جائے۔

- (۳) یہ امام صاحب (جو اپنے کو مولوی بھی کہلاتے ہیں) ایک دن جمعہ کے روز دوران وعظ ایک روایت بیان فرمائی جو اس طرح ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے دونوں فرزندوں حضرت امام حسن و حضرت امام حسین کو ایک جوہری (یہودی) کے پاس رہن رکھا تھا شرط یہ تھی سورج غروب ہونے سے پہلے قرض چکانے پر بچے واپس مل سکتے ہیں ورنہ نہیں۔ لہذا حضرت علی جب قرض کی ادائیگی کرنے پہنچے تو سورج غروب ہو چکا تھا۔ تو اس یہودی نے حضرت سے کچھ اس طرح گستاخانہ جملے ادا کیے

کہ تم بے شرم غدار ہو اور نہ جانے تم کیسے مسلمان ہو تمہیں شرم نہیں آتی اور تم اپنے بچے طلب کرتے ہو جبکہ سورج ڈوب چکا ہے۔ بے شرم اور غدار کے جملے تین تین مرتبہ دہرائے۔ لہذا خدمت مفتی اعظم ہند میں گزارش ہے کہ ہمیں بتایا جائے کہ یہ جملے کونسی کتاب میں ہے جو ایک یہودی نے حضرت علی شیر خدا کی شان میں کہے ہیں اور اگر کسی کتاب میں نہیں ہیں تو ایسی بدکلامی کرنے والا شخص کیسا ہے۔ اور وہ کس مذہب کا ہو سکتا ہے۔

(۴) یہ کہ امام صاحب کو گاؤں والوں سے کچھ ضروری بات کرنی تھی جب لوگ جمع ہو گئے تو موصوف نے یہ آیت کریمہ تلاوت کی: ”انسی جاعل فی الارض خلیفۃ“ اور واقعہ تولید آدم علیہ السلام کی تشبیہ دیتے ہوئے کہا کہ جس طرح پروردگار عالم نے روز ازل میں تمام فرشتوں کو اکٹھا کر کے فرمایا کہ میں بیچ دنیا کے ایک خلیفہ بھیجنا چاہتا ہوں اے فرشتو! تمہاری کیا رائے ہے۔ آج میں نے بھی اسی طرح تم کو اکٹھا کیا ہے اور رائے لینا چاہتا ہوں اس طرح کے جملے استعمال کرنا اور اتنی بڑی تشبیہ دینا ایک عالم کے لیے کیسا ہے۔ اور ایسے عالم کے لیے شریعت کا کیا حکم ہے۔ واضح فرمائیں۔

(۵) امام صاحب نے ایک بیان میں معراج کا واقعہ سنایا تو حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کو جبریل کے علم سے گھٹا کر دکھایا۔ یعنی اس طرح بیان کیا کہ جب حضور دوزخ کی سیر فرما رہے تھے ایک مقام پر دیکھا کہ کچھ لوگ عذاب میں مبتلا ہیں تو حضور علیہ السلام نے جبریل سے پوچھا: اے انی یہ کون لوگ ہیں جو ایسے عذاب میں مبتلا ہیں؟ تو جبریل نے جواب دیا کہ ہاں ہاں بتا دوں گا پھر آگے بڑھے اور دوسری جگہ لوگوں کو عذاب میں مبتلا پایا تو پھر حضور نے جبریل سے دریافت فرمایا کہ اے بھائی یہ کون لوگ ہیں جو اتنے شدید عذاب میں مبتلا ہیں تو جبریل نے پھر وہی جواب دیا کہ ہاں ہاں بتا دوں گا پھر آگے بڑھے۔ اور تیسری جگہ بھی یہی سوال و جواب ہوئے اور آخر میں جبریل نے حضور کو عذاب میں مبتلا لوگوں کی قسموں سے آگاہ کیا۔ لہذا آپ واضح فرمائیے کہ یہ سب کچھ درست ہے؟ ہمیں ان کے بیانوں سے شک ہو گیا ہے۔ کہ یہ امام صاحب سنی نہیں ہیں بلکہ دیوبندی یا غیر مقلد مذہب کے ہیں آپ وضاحت سے روشنی ڈالنے نوازش ہوگی۔

الجواب

- (۱) مجرد کی امامت میں کوئی حرج نہیں جبکہ مسائل طہارت و نماز سے واقف ہو اور علانیہ فسق و فجور کا مرتکب نہ ہو اور سب سے اہم یہ ہے کہ خلاف عقائد حقہ اہل سنت کوئی عقیدہ نہ رکھتا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۲) اذان کے وقت کھڑا ہونا یا مؤدب بیٹھنا بہتر ہے لیٹے لیٹے سننا نہ چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۳) یہ روایت محض بے اصل ہے اس میں حضرت علی کی طرف کبیرہ کی نسبت ہے جبکہ کبیرہ شدیدہ کی نسبت بے ثبوت شرعی کسی ادنیٰ مسلم کی طرف بھی جائز نہیں:

”لا تجوز نسبة مسلم الى كبرى من غير تحقيق“

[احیاء علوم الدین، ج ۵، کتاب آفات اللسان، الآفات الثامنة: اللعن۔ ص ۴۸، دار المنہاج جدہ]

چہ جائیکہ صحابہ کی طرف، بغیر شبہہ جائز نہیں حدیث شریف میں ہے:

”من حدث عني بحديث يرى انه كذب فهو احد الكاذبين“

[فیض القدير شرح جامع الصغير، من الاحاديث البشير النذير، ج ۶، حرف

الميم، ص ۱۵۱، دار الکتب العلمیہ بیروت]

جو ایسی حدیث بیان کرے جس کے بارے میں یقین یا گمان ہو کہ وہ جھوٹی ہے تو وہ جھوٹوں میں کا ایک ہے۔ امام مذکور پر توبہ لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ حضرت علی کی طرف ایسی نسبت خارجیوں کی گڑھت معلوم ہوتی ہے۔

(۴) آیت مذکورہ سے مشورہ کا جواز و استحباب ثابت ہے اور یہی امام مذکور کی مراد نہ کہ معاذ اللہ اللہ کی برابری۔ امام مذکور پر اس وجہ سے الزام نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) حدیث مذکور مدارج النبوة وغیرہ کتب سیر و حدیث میں موجود ہے۔ اس سے علم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ گھٹانا لازم نہ اس بنا پر اسے دیوبندی یا غیر مقلد کہنا جائز۔ ہاں اگر صراحۃً عقائد کفریہ دیوبندیاں باختلاطات غیر مقلدان میں سے کسی کا اظہار کرتا ہو تو حکم دیگر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

تنبیہ ضروری: سوال میں جا بجا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام نامی پر ص، ع بنا ہوا ہے یہ ناجائز ہے پورا درود شریف لکھنا چاہیے۔ اسی طرح صحابہ و تابعین کے ناموں کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا

رحمہ اللہ پورا لکھا جائے۔ رض، رح نہ لکھا جائے:

”من أغفل هذا حرم خيرا عظيما وفوت فضلا جسيما“

[المقدمة للإمام النووي على الصحيح المسلم، ص ۲۸، مجلس البرکات]

دیگریہ کہ حضرت علی و حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ناموں کے ساتھ علیہ السلام نہ لکھا جائے کہ شعار روافض ہے کما صرح بہ الملا علی القاری فی شرح الفقہ الاکبر (ص ۴)۔ بلکہ ترضی لکھیں یا یوں لکھیں علی صہر و علیہ السلام اور حسنین کے نام کے ساتھ علی جد ہما و علیہما السلام۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

۸/ شوال المکرم ۱۳۹۵ھ

مسئلہ:- ۳۳۵

”قد قامت الصلوٰۃ“ پر نماز شروع کرنا کیسا؟ اگر سینہ چمکے تو نماز مکروہ تحریمی اور ہنسی کی ہڈی چمکے تو مکروہ تنزیہی ہے! عورتوں کی جماعت کا حکم! انگلوں کی جماعت کا حکم! کندھوں سے نیچے بال رکھنا حرام ہے! بال باندھ کر نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے! جو بال کندھے تک ہوں انہیں ”نہمتہ“ کہتے ہیں اور نہمتہ سے کم ہوں تو ”لمتہ“ کہتے ہیں! مرد کو چوٹی باندھنا منع ہے، ایسا شخص امام نہیں ہو سکتا! فاسق کو آگے بڑھانے والے گنہگار ہیں! مکروہ تحریمی نماز کا اعادہ واجب ہے! شیروانی کو کھلا رکھنے اور شیروانی کے نیچے کرتا وغیرہ پہننے کا حکم!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں:

(۱) زید کہتا ہے کہ بکر جب قد قامت الصلوٰۃ پر پہنچے امام نیت باندھ لے کیا زید کا قول صحیح ہے بکر کہتا

ہے کہ امام پوری تکبیر سے تو نیت باندھے۔ یہی سنت ہے کس کا قول درست ہے؟

(۲) امام کے اگر گلے کا بٹن کھلا ہوا ہو اور سینے کی ہڈی چمکتی ہو اور امام حالت نماز میں ہو تو نماز مکروہ

تحریمی ہوگی یا مکروہ تنزیہی۔ زید مکروہ تحریمی بتا رہے ہیں اور بکر مکروہ تنزیہی کس کا قول درست ہے؟

(۳) عورت گھر میں باجماعت نماز پڑھ سکتی ہے یا نہیں جبکہ جماعت میں زیادہ ثواب ہے زید کہتا ہے عورتوں کی جماعت مکروہ تحریمی ہے کیا یہ کہنا درست ہے اگر جماعت ہو بھی تو امام کہاں کھڑی ہو آگے یا برابر میں؟

(۴) مرد کو کہاں تک زلف رکھنا درست ہے زید کا زلف اتنا لمبا ہے کہ وہ چوٹیاں باندھ لیتے ہیں اور جب نماز پڑھنے کھڑے ہوتے ہیں تو اس وقت کھول دیتے ہیں کیا باندھ کر نماز پڑھنے سے نماز نہ ہوگی؟ اور زید کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گیسو مبارک بہت لمبے تھے حضور کی اتباع کرتے ہوئے اتنا لمبا بال رکھنا درست ہے کیا زید کا کہنا صحیح ہے؟

(۵) اگر امام نماز پڑھتا ہوا اور شیروانی کاٹن کھلا ہوا ہو اور کرتا کاٹن لگا ہوا ہو تو نماز مکروہ تحریمی ہوگی یا مکروہ تنزیہی ہوگی؟

المستفتی: حاجی حشمت علی

محلہ پھونڈا دروازہ بریلی شریف یوپی

الجواب

(۱) فی الواقع یہ مستحب ہے کہ امام قد قامت الصلوٰۃ پر نماز شروع کر دے اور مؤذن کے علاوہ بقیہ مقتدیوں کو بھی یہی بہتر ہے اور اگر امام تاخیر کرے یہاں تک کہ مؤذن فارغ ہو لے تو بھی حرج نہیں تنویر و درمختار میں ہے:

”و شروع الامام فی الصلوٰۃ مذ قبل قد قامت الصلوٰۃ ولو اخر حتی اتمها لا باس به اجماعاً“

[الدر المختار، ج ۲، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، ص ۱۷۷، دار الکتب العلمیہ بیروت]

ردالمحتار میں ہے:

”قوله و شروع الامام و كذا القوم لان الافضل عند ابی حنیفة مقارنتهم له كما سیاتی قوله لا باس به اجماعاً ای لان الخلاف فی الافضلية فنفي البأس ای الشدة ثابت فی كلا القولین وان كان الفعل اولی فی احدهما۔“

[ردالمحتار، ج ۲، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، ص ۱۷۷، دارالکتب العلمیہ بیروت]

(۲) اگر سینہ پورا چمکتا ہے تو نماز مکروہ تحریمی ہے اور اگر ہنسی کی ہڈی جو سینے میں داخل ہے چمکے تو نماز مکروہ تنزیہی ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) زید صحیح کہتا ہے اور اگر عورتیں جماعت کریں تو امام کو لازم ہے کہ بیچ میں کھڑی ہو ورنہ گناہ گار ہوگی۔ تنویر و در مختار میں ہے:

”ویکرہ تحریمًا جماعة النساء ولو فی التراویح فی غیر صلاة جنازة فان فعلن تقف الامام وسطهن فلو قدمت ائمت الا الخنثی فیتقدمهن كالعراة فیتوسطهم امامهم ویکرہ جماعتهم تحریمًا“ واللہ تعالیٰ اعلم

[الدر المختار، ج ۲، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، ص ۳۰۵، ۶، ۷، دارالکتب العلمیہ بیروت]

(۴) کندھوں تک، کندھوں سے نیچے تک بال بڑھانا حرام ہے کہ مشابہت زناں ہے جس پر حدیث میں لعنت آئی۔

حدیث میں ہے:

”لعن الله المتشبهات من النساء بالرجال والمتشبهين من الرجال بالنساء“

[فیض القدیر شرح الجامع الصغیر من احادیث البشیر النذیر، حرف اللام، ص ۳۴۵، دارالکتب العلمیہ بیروت]

اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے ان مردوں پر جو عورتوں کی وضع اختیار کریں اور مرد بننے والیوں پر اور بال باندھ کر نماز پڑھنا مکروہ ہے نماز واجب الاعداد ہوتی۔

حدیث میں ہے:

”امرت ان اسجد علی سبعة اعظم ولا اکف شعر او لا ثوبا“

[صحيح البخاری، کتاب الاذان، باب السجود علی سبعة اعظم، ج ۱، ص ۱۱۳، مجلس برکات مبارکفور]

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سر کے بال کبھی کاندھوں تک اور کبھی کاندھوں سے اوپر ہوتے۔ نہایہ شریف میں ہے:

”وفیه کان لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم جمعة جمعة۔ الجمعة من شعر

الراس ما سقط على المنكبين اه“

[النهاية في غريب الحديث والاثر، باب الجيم مع الميم، ج ۱ ص ۲۸۹، دار الكتب العلمية بيروت]

اسی میں ہے: ”(وفيه) ما رأيت ذالمة احسن من رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم - اللمة من شعر الراس دون الجمعة سميت بذلك لانها المت بالمنكبين فاذا زادت فهي الجمعة“

[النهاية في غريب الحديث والاثر، باب اللام مع الميم، ج ۴ ص ۲۳۴، دار الكتب العلمية بيروت]

شخص مذکور اگر کاندھوں تک بال رکھتا ہے تو صادق ہے اور اگر حد مذکور سے زیادہ رکھتا ہے تو جھوٹا ہے کہ خلاف شرع بال بڑھاتا ہے پھر دعویٰ اتباع کرتا ہے بلکہ اپنے اس فعل بد کی تہمت حضرت اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ وسلم پر دھرتا ہے۔ اور یہ بہت بڑا وبال ہے حدیث میں ہے:

”من كذب على متعمداً فليتبوا مقعده من النار“

[فيض القدير شرح جامع الصغير من احاديث البشير والنظير، حرف

الميم، ج ۶، ص ۲۷۸، دار الكتب العلمية بيروت]

جو میرے اوپر دانستہ جھوٹ باندھے تو اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنائے۔

بلکہ پہلی صورت میں بھی جملہ کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گیسو مبارک بہت لمبے تھے۔ ایہام سے خالی نہ تھا اس پر بیان لازم تھا۔ اگرچہ دعویٰ اتباع میں بہ ظاہر سچا ہے۔ اور اس صورت میں نہ تو یہ دعویٰ سچا نہ وہ جملہ سچ جبکہ حد مسنون قدر مسنون سے زائد رکھنا مراد ہو اور چوٹی باندھنا بہر حال منع ہے اور ایسے کو امام بنانا گناہ۔

غنیۃ میں ہے:

”لو قدموا فاسقا یا ثمونا“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، فصل فی الامامة، ص ۵۱۳، سہیل اکیڈمی]

اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ کہ پڑھنی گناہ پھیرنی واجب۔

در مختار میں ہے:

”کل صلوٰۃ ادیت مع کراہۃ التحريم تجب اعادتها“ واللہ تعالیٰ اعلم

[الدر المختار، ج ۲، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، ۱۴۸، ۱۴۷، ۱۴۶، دار الکتب العلمیہ بیروت]

(۵) نماز میں کراہت تحریمی ایسی صورت میں لازم نہ آئے گی ہاں ایسا کرنا برا ہے۔
ردالمحتار میں ہے:

”قال فی الخزائن بل ذکر ابو جعفر انه لو ادخل يديه في كميه ولم يشد وسطه او لم يزراراه فهو مسيء لانه يشبه السدل اه“

[ردالمحتار، ج ۲، کتاب الصلوٰۃ، باب ما يفسد الصلوٰۃ، ص ۴۰۵، ۴۰۶، دار الکتب العلمیہ بیروت]

قلت لكن قال فی الحلیة فيه نظر ظاهر بعد ان يكون تحته قميص او نحوه مما يستر صدر الرجل وبطنه لا اساءة فيه و عاتقاه مستورين وانما نهى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عما اذا صلى في ثوب واحد وليس على عاتقيه مدة شيء ولا شك أن ارسال اثراف مثل الشابة من دون ان يزرأزرارها انما يشبه السدل بنفس هيئته ولا تدخل فيه لوجود القميص تحته وعدمه كما ان السدل سدل وان كان فوق القميص ورايتني كتبت على هامشه ما نصه اقول النظر ان ظهر ففي كراهة التحريم اما التنزيه فلا شك في ثبوته والله تعالى اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ریاض احمد سیوانی غفرلہ

مسئلہ - ۳۳۶

فاسق کی امامت کا حکم! مفاسد کو دور کرنا مصالح سے اولیٰ ہے! واجب اور مکروہ تحریمی دونوں مقابل ہیں! ضروریات دین کا منکر کافر ہے! اہل اہواء کے پیچھے نماز ناجائز! مسائل شرعیہ غیر ضروری دینی کا منکر گمراہ ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں:

(۱) کہ ایک لڑکا ہمارے یہاں ہے جس کا نام عثمان علی ابن شرف الدین ہے وہ نہ تو کسی مدرسے میں

پڑھانہ کسی مکتب میں تعلیم پائی غالباً اس نے تھوڑی سی اردو کی جانکاری حاصل کی اور ہندی اور انگریزی میں مٹرک پاس کیا ہے جس کی وجہ سے تھوڑا کچھ ادھر ادھر غلط سبط بول لیتا ہے اور وہ اپنے آپ کو مولوی کہلاتا ہے لیکن عربی کی جانکاری ان کے پاس بالکل نہیں ہے اور نہ مولوی کی ان کے پاس کوئی سند ہے اور وہ چاہتا ہے کہ میں بستی کا امام بنوں لیکن امامت کے جتنے شرائط ہیں ان میں سے ان کے پاس بہت کم ہے اور ان کے پاس بہت ساری چیزوں کی خامی ہے اور ان کی مالی حالت بھی اچھی نہیں ہے مزدور قسم کا آدمی ہے۔ اور دوسری بات رمضان شریف کے مہینے میں تھوڑا بخار آنے پر اس کو عذر بتا کر روزہ نہیں رکھتا اور نہ غریب مسکین کو کھانا کھلوا کر روزہ رکھواتا ہے۔ اور تیسری بات یہ ہے کہ نہ وہ داڑھی رکھتا ہے، اور چوتھی بات یہ ہے کہ وہ اپنے آپ کو سنی حنفی کہلاتا ہے لیکن برابر دیوبندیوں کے گروہ میں رہتا ہے، پانچویں بات یہ ہے کہ وہ اپنے گھر میں اتنا نہ سمجھا سکتا ہے کہ وہ اپنی امی جان کو بازار سے روکے ان کی امی جان برابر بازار میں جا کر سودا وغیرہ بیچتی ہے، چھٹی بات یہ ہے کہ وہ شخص دیوبندیوں کے زور کرنے پر عید پڑھانے کیلئے تیار ہوا جب وہ بالکل آمادہ ہو گیا تو اس پر سنی حنفی آدمی کی جماعت سے کسی آدمی نے کہا ارے بھائی تم دیوبندیوں کی بات پر ایسا کیوں کرتے ہو تو اس پر اس شخص نے جواب دیا کہ میں کیا کروں، میں اپنی روزی روٹی کو ماروں؟ یہ کہہ کر اس شخص نے دیوبندیوں کی بات پر امام سنی حنفی کے موجودگی میں عید کی نماز پڑھائی تو علمائے شرع متین ایسے شخص کے بارے میں دلیل حوالہ نمبر کے ساتھ صاف صاف فرمائیں کہ یہ شخص کیسا ہے؟ اور اس شخص کے پیچھے نماز پڑھنی کیسی ہے اور جو عید کی نماز پڑھائی وہ نماز ہوئی کہ نہیں ہوئی؟

المستفتی: محمد سعید الرحمان کیراف، محمد یونس،

مقام ہتھرایا پوسٹ گھر خا، وایا نواب گنج ضلع پورنیہ، بہار

الجواب

ایسے شخص کو ہرگز امام نہ بنایا جائے اس کے عقائد کی تحقیق کی جائے اگر وہ شخص دیوبندیوں کے عقائد کفریہ رکھتا ہے یا ان کے کفریات جانکر انہیں مسلمان جانتا ہے تو خود کافر ہے۔ اس کے پیچھے کوئی نماز صحیح نہیں جو نمازیں اس کے پیچھے پڑھیں ان کا اعادہ ضروری ہے مگر عید کا اعادہ نہیں ہو سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اور اگر وہ دیوبندی بھی ثابت نہ ہو جب بھی لائق امامت نہیں اور اس کے فاسق ہونے میں شبہ نہیں لہذا اس کی امامت مکروہ اور اسے امام بنانا گناہ ہے۔

غنیۃ میں ہے:

”لو قدموا فاسقا یا ثمون بناء علی ان کراہة تقدیمہ کراہة تحریم“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، فصل فی الامامة، ص ۵۱۳، سہیل اکیڈمی]

در مختار میں ہے:

”کل صلاة ادیت مع کراہة التحریم تجب اعادتها“ والمولیٰ تعالیٰ اعلم۔

[الدر المختار ج ۲، کتاب الصلوٰۃ / باب صفة الصلوٰۃ ص ۱۴۸، ۱۴۷، دار الکتب العلمیۃ بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

۲۲ / ذیقعدہ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ - ۳۳۷

جن لوگوں نے فاسق کو مصلی امامت پر بڑھایا، گنہ گار ہوئے! فاسق، فاسق کا بھی امام نہیں ہو سکتا! فساد کو دور کرنا مصلحت پر عمل کرنے سے بہتر ہے! فاسق کے پیچھے نماز نہ ہونے کی علت! جب کوئی لائق امامت نہ ہو تو تنہا تنہا نماز پڑھیں! ضروریات دین کا منکر کافر ہے! بدعتی کے پیچھے نماز جائز نہیں! جناب مفتی صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، امید کہ مزاج گرامی بخیر ہوں گے! کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) ایک ہال یعنی کمرہ میں ہم لوگ ہر مذہب و ملت کے رہتے ہیں جس میں ۱۲، ۱۰، مسلمان ہیں تو داڑھی والے کو امام بنا کر اس حال میں باجماعت نماز ادا کرتے ہیں جس وقت داڑھی والے نہیں رہتے ہیں تو بغیر داڑھی والوں میں سے کسی کو امام بنا کر نماز ادا کرتے تھے ایک صاحب نے فرمایا بغیر داڑھی والا امام نہ بنے جماعت قائم نہ کرے بلکہ جتنے بغیر داڑھی والے ہیں الگ الگ نماز ادا کریں یہ بات کہنے والے کہیں سے عالم فاضل تو نہیں ہیں داڑھی رکھے ہوئے ہیں اور ہم لوگ ادباً صوفی صاحب کہتے ہیں۔

ان کی بات پر اتفاق کر کے اس کے بارے میں مدرسہ ضیاء العلوم مکہ پارہ ہوڑہ سے فتویٰ طلب کیا، صدر مدرسہ جناب مولانا کوثر صاحب امجدی بلیاوی نے یہ فرمایا بغیر داڑھی والوں میں جو بہتر ہو اس کو امام بنا کر نماز جماعت سے ادا کریں۔ اور داڑھی رکھنے کی کوشش کریں داڑھی رکھنی واجب ہے مگر صوفی صاحب اب بھی اپنے فیصلہ پر اٹل ہیں اور کہتے ہیں یہ فتویٰ میں نہیں مانتا یہ غلط لکھا ہوا ہے کسی کتاب کا حوالہ نہیں ہے۔ حالانکہ فتویٰ میں اصحیح کر کے کئی علماء کے دستخط موجود ہیں پھر بھی انکار ہے۔

(۲) ایسا عقیدہ رکھنے والا جو اہل سنت و جماعت کے علماء کی باتوں (یعنی شرعی باتوں) کو نہ مانے ایسے آدمی کے بارے میں شرع کا کیا حکم ہے؟ وہ شخص کہیں امامت کر سکتا ہے کہ نہیں؟ اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے کہ نہیں؟ ان سوالوں کا جواب فقہ کی کتابوں سے ہو جس پر ہمارے اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ متفق ہوں جواب سے نوازیں۔

مستفتی: محمد اقبال حسین صدیقی، ہوڑہ، کلکتہ

۱۵ دسمبر ۱۹۷۸ء

الجواب

صوفی صاحب مذکور نے صحیح مسئلہ بتایا واقعی داڑھی منڈے کو امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعداء ہے یعنی پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب ہے۔ غنیۃ میں ہے:

”لو قدموا فاسقا یا ثمون بناء علی ان کراهة تقدیمہ کراهة تحریم“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، فصل فی الامامة، ص ۵۱۳، سہیل اکیڈمی]

ردالمحتار میں تبیین الحقائق سے ہے:

”وبان فی تقدیمہ للامامة تعظیمہ وقد وجب علیہم اہانتہ شرعا“

[ردالمحتار ج ۲، ص ۲۹۹، کتاب الصلوٰۃ / باب الامامة دارالکتب العلمیۃ بیروت]

اور از آں جاں کہ نص مطلق بلا استثناء ہے اور قاعدہ کلیہ اصولیہ ہے کہ مطلق اپنے اطلاق پر جاری رہے گاہذا اس صورت مسئلہ میں بھی وہی حکم مطلق جاری رہے گا اور فاسق کا اپنے جیسے فاسق پر مقدم ہونا بھی اسی اطلاق سے ممنوع ہوگا اور جماعت کیلئے تقدیم فاسق کی اجازت نہ ہوگی کہ جماعت کو بر قول

راج اگر واجب ہی مانیں تو فاسق کو مقدم نہ کرنا بھی واجب ہے اور جماعت قائم کرنا تقدیم فاسق سے اولیٰ نہیں بلکہ بموجب قاعدہ: ”درء المفسد اولیٰ من جلب المصالح“

[الاشباه والنظائر ج ۱، القاعدة الخامسة للفتن الاول، ص ۲۶۲، مطبع زکریا دیوبند]

مفسد کو دور کرنا حصول مصالح سے اولیٰ ہے بلکہ متعین یہی ہے کہ فاسق کو امام نہ بنائیں کہ اس کی تقدیم میں اسکی تعظیم سے جو ضرر دینی ہے وہ حرمان ثواب جماعت سے بدرجہا زائد ہے بلکہ اس کے ساتھ ہونا اب جماعت تو کجا نفس نماز میں سخت اندیشہ ہے کہ فسق، احکام شرع سے لاپرواہی کا کھلا قرینہ ہے۔ اور ایسے سے کسی امر مفسد نماز کا ارتکاب بعید نہیں لاجرم فقہاء نے اس کی امامت مکروہ ہونے کی یہ علت بھی افادہ فرمائی غنیۃ میں عبارت مذکورہ سے مقید فرمایا:

”لعدم اعتناءہ بامور دینہ وتساہلہ فی الاتیان بلوازمہ فلا یبعدمہ الاخلال ببعض شروط الصلوٰۃ وفعل ما ینافیہا بل هو الغالب بالنظر الی فسقہ“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۴، ۵۱۳، فصل فی الامامة، مطبع سہیل اکیڈمی لاہور پاکستان]

تو بحمدہ تعالیٰ فتویٰ اسی پر ہے جو پہلے گزرا اور مزید اطمینان کے لیے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کی یہ تصریح حاضر ہے فتاویٰ رضویہ شریف میں فرماتے ہیں:

”جب مبتدع یا فاسق معلن کے سوا کوئی امام نہ مل سکے تو منفرد اُپر ڑھیں کہ جماعت واجب ہے اور اس کی تعظیم ممنوع بکراہت تحریم اور واجب و مکروہ تحریمی دونوں ایک مرتبے میں ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۲) مسائل شرع میں ضروریات دین کا منکر کافر بے دین ہے اس کے پیچھے نماز باطل محض ہے ہمارے امام اعظم ابوحنیفہ کا ارشاد ہے: ”ان الصلوٰۃ خلف اهل الاهواء لا تجوز“

[فتح القدیر، ج ۱، ص ۳۶۰، فصل فی الامامة، دار احیاء التراث العربی، بیروت]

اور ان کے سوا دیگر مسائل کا منکر گمراہ ہے اسے امام بنانا مکروہ تحریمی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

۲۲ محرم الحرام ۱۳۹۹ھ

الجواب صحیح۔ سوال نمبر ۲ میں شرعی باتوں سے مراد اگر مدرسہ ضیاء الاسلام کا وہ فتویٰ ہے جس میں

داڑھی منڈے کو امام بنانے کی اجازت دی ہے تو چونکہ وہ فتویٰ غلط ہے اس کو نہ ماننا تو ٹھیک کیا اس کو نہ ماننا ہی چاہیے تھا۔ اس کو نہ ماننے والے پر کوئی الزام نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم ثم رسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

محمد احمد جہانگیر غفرلہ شیخ الحدیث

منظر اسلام بریلی شریف

۲۲ محرم الحرام ۱۳۹۹ھ

مسئلہ-۳۳۸

فسق و فجور میں مبتلا کو امام بنانا گناہ! فاسق کو آگے بڑھانے والے گنہگار ہیں!

کراہت پر مشتمل نماز کا اعادہ واجب ہے!

بخدمت گرامی حضرت مفتی صاحب قبلہ! السلام علیکم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ ہمارے قصبہ کھمنور ضلع اودے پور میں ایک مسجد ہے۔ برسہا برس سے نماز پنجگانہ و جمعہ وغیرہ ہوتا آرہا ہے۔ ابھی موجودہ امام فاسق صرف نماز پڑھانے کے لیے عارضی طور پر داڑھی رکھالی ہے اور حد شرع سے کم ہے۔ شراب پینا گانجا پینا اور پیسہ لیکر جھوٹی گواہی دینا عام بات ہے۔ نیز ان میں کوئی علمی قابلیت نہیں ہے۔ کیا ایسے آدمی کو امام بنانا درست ہے۔ کیا اس کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے۔ جو لوگ اس امام کو اپنی ضد کی وجہ سے امام رکھیں ان لوگوں کے لیے کیا حکم ہے۔ پہلی فرصت میں جواب مرحمت فرمائیں اور اس امام نے نس بندی بھی کر رکھی ہے۔ کیا اس کی اقتدا درست ہے؟ فقط

المستفتی: جہانگیر خاں صدر نیوا انجمن کمیٹی کھمنور۔ اودے پور

الجواب

اگر واقعی وہ امام علانیہ فسق و فجور میں مبتلا ہے تو اسے امام رکھنا گناہ ہے اور اس کی اقتدا مکروہ

تحریکی اور نماز واجب الاعادہ ہے غنیۃ میں ہے:

”لو قدموا فاسقاً یا ثمنون“

درمختار میں ہے: ”کل صلوٰۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادتها“ واللہ تعالیٰ اعلم

[الدرالمختار، ج ۲، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، ص ۱۴۸، ۱۴۷، دارالکتب العلمیہ بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری ازہری غفرلہ

۱۵ / رمضان المبارک ۱۴۰۲ھ

صحیح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی عبدالرحیم بستوی غفرلہ

مسئلہ - ۳۳۹

سجدہ قبر حرام ہے، شرک بتانا غلط ہے! سجدہ قبر کی تعریف! مسلمان کے حق میں بدگمانی جائز نہیں! کسی مسلمان کو اس وقت تک کافر نہیں کہہ سکتے جب تک اس کے قول و فعل کو عمل حسن کی طرف پھیرنا ممکن ہو!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ:

پیش امام جامع مسجد گڑھ کی طبیعت علیل ہوگئی انہوں نے عام مسلمانوں کے سامنے پیش امام جامع مسجد گڑھ کو نماز عید پڑھانے کی اجازت دی سبھی لوگوں نے منظور کر لی اور سبھی لوگ عید گاہ پہنچے اور بکر بھی عید گاہ گئے۔ صف بندی ہوگئی پیش امام مصلے پر گئے تو فوراً بکر صف سے نکل کر باہر چلے گئے۔ عید کے دوسرے روز لوگوں نے بکر سے پوچھا کہ عید گاہ سے کیوں نکل گئے تو انہوں نے کہا کہ پیش امام جامع مسجد نے کہا تھا کہ اجمیر شریف جانا شرک ہے پیش امام سے دریافت کیا گیا تو ان کا کہنا یہ ہے کہ ہم نے اجمیر شریف جانا شرک نہیں کہا۔ اجمیر شریف جانا مستحب ہے بلکہ قبر کا سجدہ کرنا شرک ہے، بکر گواہ پیش کرتا ہے، پیش امام کا کہنا ہے کہ قرآن شریف لیکر کہہ دے کہ ہم نے ایسا کہا ہے تو توبہ کرنے کو تیار ہوں بکر کہتا ہے کہ ان کے ہاتھ کا ذبیحہ کھانا جائز ہے اور یہاں تک کہ نوبت ہوگئی ہے کہ موت مٹی میں بھی شریک نہ ہوتا ہے بڑی نا اتفاقی پیدا ہوگئی لہذا بکر اور پیش امام دونوں کے لیے قرآن شریف کی روشنی میں مکمل جواب مرحمت فرمائیں تاکہ آپس میں سبھی لوگ اور پوری جماعت ایک ہو جائے

مستفتی: غلام رسول علی مقام و پوسٹ گڑھ ضلع ریوا۔ ایم پی

الجواب

فی الواقع اگر اس بات کا جو درج سوال ہوئی شرعی ثبوت نہیں ہے تو امام پر اس وجہ سے الزام نہیں مگر امام کا اقرار سوال میں تحریر ہوا کہ قبر کو سجدہ کرنا شرک ہے امام کا یہ دعویٰ غلط ہے۔ سجدہ تحیت ہماری شریعت میں حرام ہے۔ شرک نہیں اور قبر کو سجدہ کوئی نہیں کرتا۔ عوام بوسہ ضرور دیتے ہیں جسے وہابیہ براہ جہالت سجدہ بتاتے اور بے باکانہ سنیوں کو مشرک ٹھہراتے ہیں سجدہ پیشانی ز میں پر رکھنے کا نام ہے اور یہ بہ نیت عبادت خاص خدا کے لیے ہے اور بہ نیت تعظیم اگلی شریعتوں میں بندگان خدا کے لیے جائز تھا اور ہماری شرع میں حرام ٹھہراتا تو بالفرض اگر کوئی جاہل قبر کو سجدہ کرتا ہے تو حرام کا مرتکب ہوتا ہے اسے مطلق مشرک گردانا بدگمانی ہے جو حرام اور وہابیہ زمانہ کا کام ہے ہم اہل سنت مسلمانوں پر بدگمانی روا نہیں رکھتے بلکہ ان کے قول و فعل کو محمل حسن پر محمول کرتے ہیں۔

در مختار میں ہے:

”لانا لا نسیئ الظن بالمسلم انه يتقرب الى الآدمی“

[الدر المختار، ج ۹، کتاب الذبائح، ص ۴۴۹، دار الکتب العلمیہ بیروت]

رد المحتار میں ہے:

”لا یفتی بکفر مسلم امکن حمل کلامه او فعله علی محمل حسن او کان فی کفره خلاف ولو رواۃ ضعیفۃ“

[رد المحتار، ج ۹، کتاب الذبائح، ص ۴۴۹، دار الکتب العلمیہ بیروت]

امام مذکور کے عقیدہ کی تحقیق کی جائے کہیں وہابی تو نہیں بعد ثبوت وہابیت اس سے شدید احتراز لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں قادری از ہری غفرلہ

۱۴/۱، رمضان المبارک ۱۴۰۲ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ

مسئلہ - ۳۴۰

داڑھی منڈانا حرام اور مشابہت کفار ہے! مشرکین کی مخالفت کرو، داڑھی بڑھاؤ، مونچھیں پست کرو! بدکار لائق امامت نہیں! فاسق کی تعظیم حرام، اہانت واجب! فاسق کی ابتدا مکروہ تحریمی، نماز واجب الاعادہ! فاسق کی اذان مکروہ تحریمی، قابل اعادہ! فاسق کبھی کوئی خبر دے تو تحقیق کر لو! جو اذان دے وہی اقامت کہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:
داڑھی کتروانے والے اور منڈانے والے سے اذان و اقامت پڑھوانا کیسا ہے؟ نیز قابل امامت ہے کہ نہیں؟ مع حوالہ کتب جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد ساجد الرحمن

مدرسہ رحیمہ اہل سنت والجماعت دھوزا، ضلع بریلی

الجواب

داڑھی منڈانا حرام ہے اور مشابہت کفار نام ہے۔

حدیث میں ہے:

”خالفوا المشرکین وفروا الحی وأحفوا الشوارب“

[صحیح البخاری، کتاب اللباس، باب تقليم الاظفار، ص ۸۷۵، مجلس برکات]

یہودی اور مجوسیوں کی مخالفت کرو مونچھیں پست کرو اور داڑھیاں بڑھاؤ۔ درمختار میں ہے:

”یحرم علی الرجل قطع لحیتہ“

[درمختار، ج ۹، ص ۵۸۳، کتاب الحظر والاباحۃ، باب الاستبرار وغیرہ، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

بدکار و مرتکب لائق امامت نہیں غنیۃ میں فتاویٰ حجہ سے ہے:

”لو قدموا فاسقا یا ثمون“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، فصل فی الامامۃ، ص ۵۱۳، سہیل اکیڈمی]

اسے امام بنانا گناہ کہ شرعاً اس کی تعظیم حرام اور اہانت واجب ہے۔

ردالمحتار میں ہے:

”وبان فی تقدیمہ للامامۃ تعظیمہ وقد وجب علیہم اہانتہ شرعاً“

[ردالمحتار ج ۲، ص ۲۹۹، کتاب الصلوٰۃ / باب الامامۃ دارالکتب العلمیۃ بیروت]

اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب، درمختار میں ہے:

”کل صلوٰۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادتها“

[الدرالمختار، ج ۲، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، ۱۴۸، ۱۴۷، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

اذان اس کی مکروہ تحریمی ہے جس کا شرعاً اعتبار نہیں کہ فاسق کی خبر پر دیانات میں اعتماد نہیں۔

قال تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا﴾

[سورۃ حجرات - آیت - ۶]

اے ایمان والو! جب تمہارے پاس فاسق کوئی خبر لائے تو تحقیق کر لو۔

لہذا درمختار میں ہے:

”جزم المصنف بعدم صحة اذان مجنون ومعتوه وصبي لا يعقل قلت: وكافر

وفاسق لعدم قبول قوله في الديانات“

[الدرالمختار ج ۲، کتاب الصلوٰۃ / باب الاذان، ص ۱۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت]

از آں جاں اگر فتنہ کا خوف نہ ہو، تو اذان کے اعادہ کا حکم ہے اقامت بھی اس سے نہ کہلائی

جائے بلکہ جو عادل اذان دے اسی کو اقامت کہنا اولیٰ ہے۔ حدیث میں ہے:

”من أذن فهو يُقيم“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[ترمذی شریف، ج ۱، ص ۲۸، ابواب الصلوٰۃ، مجلس البرکات]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

لقد اصاب من اجاب

قاضی عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۳۴۱

سینما دیکھنا حرام ہے، یونہی داڑھی منڈانا! سینما
 دیکھنے والا فاسق ہے اور فاسق کو امام بنانا گناہ ہے!
 فاسق کی اقتدا مکروہ تحریمی اور نماز واجب الاعادہ ہے!
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:
 ایک حافظ قرآن ہے وہ سینما دیکھتا ہے اور داڑھی کتراتا ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟
 اس کا جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں عنایت فرمائیں عین نوازش ہوگی۔
 المستفتی: محمد حسین محلہ باغ احمد علی تالاب، ضلع بریلی شریف

الجواب

سینما دیکھنا حرام بد کام بد انجام ہے یونہی حد شرع سے داڑھی کم کرانا بھی حرام اور علانیہ ان جرائم
 کا مرتکب فاسق معلن اور فاسق معلن کو امام بنانا گناہ غنیۃ میں ہے:
 ”لو قدموا فاسقا یا ثمونا“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، فصل فی الامامۃ، ص ۵۱۳، سہیل اکیڈمی]

اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب ہے۔

درمختار میں ہے:

”کل صلوٰۃ ادیت مع کراہۃ التحريم تجب اعادتها“ واللہ تعالیٰ اعلم

[الدر المختار، ج ۲، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، ۱۴۸، ۱۴۷، دارالکتب العلمیہ بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۷/ رمضان المبارک، ۱۴۰۰ھ

مسئلہ - ۳۴۲

ولد الزنا لڑکی سے نکاح کرنا جائز، نکاح کرنے والا لائق امامت ہے!
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

ایک لڑکی جو ولد الزنا ہے، اس سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر کوئی عالم دین اس لڑکی سے شادی کرے تو اس عالم دین کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟ اور وہ عالم دین امامت کا حق رکھتا ہے یا نہیں؟ بحوالہ کتاب و شریعت مطہرہ بین حکم سے آگاہ کریں۔

المستفتی: محمد رئیس الدین صاحب
ساکن بھٹا، ضلع اتر دیناج پور، بنگال

الجواب

جائز ہے اور اس وجہ سے نکاح کی امامت ممنوع نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ
شب، ۲۷/۲ ذوالحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ-۳۴۳

شراب پلانا، عورتوں کو عیش کا سامان بنانا فسق ہے اور فاسق لائق امامت نہیں!
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

بیو ویلڈر محنت سے کماتا ہے اور اُن روپوں سے سرکاری افسروں کو شراب پلاتا ہے، غریب عورتوں کو اپنے چنگل میں پھنسا کر سرکاری افسروں کے لئے عیش کا سامان مہیا کراتا ہے تاکہ سرکاری کاموں میں زیادہ سے زیادہ بل بنا کر روپیہ وصول کیا جائے۔ تو ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا اور اس کے یہاں کسی نمازی کا دعوت کھانا کیسا ہے؟ برائے مہربانی مسئلہ سے آگاہ فرمائیں۔ ایک عورت کو اس کے آدمی سے الگ کرا کے اس سے زنا کراتا ہے، اس کی امامت جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتی: محمد اقبال خاں

محلقہ کچہری گلی دھول پور، ضلع دھول پور، راجستھان

الجواب

سوال زید، عمرو وغیرہ ناموں سے کرنا چاہئے کہ یہی ادب سوال ہے، اگر فی الواقع اس شخص پر

جرائم مندرجہ شرعاً ثابت ہیں تو وہ فاسق معین ہے، اسے امام بنانا گناہ ہے اور اس سے بچنا لازم ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۸ ربیع الاول ۱۴۰۴ھ

صحیح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۳۴۴

غیر شادی شدہ کی امامت جائز ہے!

محترم جناب مفتی صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بعد سلام کے عرض ہے کہ میں آپ کو ایک تکلیف دینا چاہتا ہوں، امید کہ آپ اپنے کثیر مشاغل کے باوجود مجھ پر کرم فرما کر جواب سے نوازیں گے۔ عین نوازش ہوگی۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس امر میں جو حسب ذیل ہے:

غیر شادی شدہ کے پیچھے نماز جائز ہے کہ نہیں؟ زید بے وطن، بے چارہ و بے بس ہے اور بے گھر بھی ہے۔ ایسی صورت میں جبکہ زید غیر شادی شدہ ہے، کیا زید کے پیچھے نماز جائز ہوگی کہ نہیں؟

شبیر بکڈپو، ایم مظہر ٹولہ، صاحب گنج، سنہقان پرگنہ

الجواب

جائز ہے جبکہ لائق امامت ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۲، صفر المظفر، ۱۳۹۸ھ

صحیح الجواب۔ والمولیٰ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۳۴۵

داڑھی قدر قبضہ سے کم کرنا حرام ہے، قبضہ بھر داڑھی سنت ہے! حرام کا مرتکب فاسق معلن ہے اور فاسق لائق امامت نہیں، اس کے پیچھے پڑھی گئی نمازیں واجب الاعادہ ہیں! جمعہ کے لئے اگر غیر فاسق امام نہ ملے تو فاسق کی اقتدا کی اجازت ہے! بد مذہب کی اقتدا اجازت نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین خصوصاً حضور مفتی اعظم ہند اس مسئلہ کے بابت کہ:

امام شافعی کے ماننے والے اور زور سے آمین کہنے والے امام کہ جن کی داڑھی چھوٹی ہے یعنی کہ نہیں کے برابر ہے، ان کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ اور جمعہ اور عیدین کی نماز کس طرح ادا کریں جب کہ عرب ممالک میں میرا ایک سال کا مسکن ہے۔ جواب بحکم شرع مفصل مہر اور ثبوت کے ساتھ ارسال کریں۔ فقط

المستفتی: پتن خاں قادری نوری مصطفوی، ملک اردن

الجواب

داڑھی منڈانا یا حد شرع (کہ قدر قبضہ ہے) سے کم کرنا حرام ہے۔

در مختار میں ہے:

”يحرم على الرجل قطع لحيته“

[الدر المختار، ج ۹، ص ۵۸۳، کتاب الحظر والاباحۃ، باب الاستبراء وغیرہ، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

اسی میں ہے:

”والسنة فيها القبضة“

[الدر المختار، ج ۹، ص ۵۸۳، کتاب الحظر والاباحۃ، باب الاستبراء وغیرہ، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

اسی میں ہے:

”اما الأخذ منها وهي دون ذلك كما يفعله بعض المغاربة ومخنة الرجال فلم

یجہ احدو أخذ کلہا فعل یهود الہند و مجوس الأعاجم“

[الدرالمختار، ج ۹، ص ۳۹۸، کتاب کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسدہ،

دارالکتب العلمیۃ، بیروت]

اور اس کا مرتکب فاسق معلن ہے اور فاسق معلن کو امام بنانا گناہ ہے۔ غیبتہ میں ہے:

”لو قدموا فاسقا یاثمون بناءً علی ان کراہۃ تقدیمہ کراہۃ تحریم“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامۃ، مطبع سہیل اکیڈمی]

اور اس کی اقتداء مکروہ تحریمی اور نماز واجب الاعدادہ۔

درمختار میں ہے:

”کل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادتها“

[الدرالمختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دارالکتب

العلمیۃ، بیروت]

جمعہ وعیدین میں جبکہ دوسرا امام باشرع کہیں نہ ملے تو اس غیر متشرع کی اقتداء میں حرج نہیں مگر یہ حکم اس وقت ہے جبکہ امام سنی صحیح العقیدہ ہو اور اگر وہابی غیر مقلد یا کوئی بد مذہب ہو تو اس کی اقتداء ہرگز جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۷ رمضان المبارک ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: ۳۴۶

ایک امام صاحب کی چھٹیوں کے متعلق سوال! دروغ گوئی کا شرعی ثبوت نہ

ہو تو مدعا علیہ کی بات پر اعتماد کریں! بے دلیل شرعی کسی

کو وعدہ خلاف کہنا، اقتداء سے رکنا گناہ!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

ایک امام صاحب دو ماہ کی چھٹی پہ مکان گئے، امام صاحب کی طبیعت مکان جانے سے قبل کافی

خراب ہوگئی، مکان جاتے وقت کچھ سنبھل گئی، مکان پہ جا کے طبیعت کافی ٹھیک ہوگئی، چھٹی پوری ہونے سے پہلے پھر طبیعت کافی خراب ہوگئی جس کی وجہ سے امام صاحب اپنے وقت پر نہ پہنچ سکے اور خطوط ذمہ دار لوگوں کو برابر لکھتے رہے کہ میں فلاں تاریخ کو آ رہا ہوں، فلاں تاریخ کو آ رہا ہوں اور وعدہ پر نہیں پہنچتے تھے اس وجہ سے کہ طبیعت کچھ سنبھل جاتی تھی تو امید کے پیش نظر امام صاحب لکھ دیتے تھے کہ میں انشاء اللہ فلاں تاریخ کو پہنچنے کی کوشش کروں گا لیکن تاریخ متعینہ سے پہلے طبیعت زیادہ خراب ہو جاتی اور امام صاحب سفر انتہائی مجبور ہو کر کینسل کر دیتے، وقت پر نہ پہنچنا یہ سب انتہائی مجبوری کے تحت ہوا، اب اس بات کو ذمہ دار لوگوں میں سے ایک دو اشخاص نے وعدہ خلافی پر محمول کر لیا اور کہہ دیا کہ ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں۔ لہذا آپ امام صاحب کی مجبوریوں کو سامنے رکھتے ہوئے جواب سے نوازیں۔ کیا واقعی امام کے پیچھے نماز نہیں ہوگی؟ جبکہ کمیٹی والوں نے میٹنگ میں پاس کر کے امام صاحب کو لکھا تھا جب تک آپ کی طبیعت ٹھیک نہیں ہو جاتی اس وقت تک آپ مکان ہی پہ علاج کروائیے، جب مکمل صحت یاب ہو جائیے گا تو آئیے گا اور امامت کے فرائض انجام دیجئے گا، آپ کی عدم موجودگی میں امامت عارضی طور پر کوئی امام کرے گا۔ اب امام صاحب آگئے، ان کے پیچھے شہر کے تمامی لوگ نماز پڑھتے ہیں سوائے چند آدمیوں کے۔ حضور والا سے گزارش ہے کہ بہت جلد جواب بھیج دیں۔ فقط والسلام

المستفتی: بسم اللہ

کیراف بڑی مسجد، ہوگلی-712125

الجواب

فی الواقع اگر امام کے دروغ پر کوئی دلیل شرعی نہیں تو اس کی بات پر اعتماد لازم ہے اور بے وجہ شرعی اسے وعدہ خلاف گردانا اور اس کی اقتدا سے باز رہنا گناہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۹/ذیقعدہ ۱۴۰۲ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

امام صاحب کے فاسق کا تفصیل سوال اور اجمالی جواب! فاسق کو امامت کے لئے بڑھانا حرام ہے! جو نماز کراہت تحریمی پر مشتمل ہو، واجب الاعادہ ہے! کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

زید ایک مسجد میں ۱۱ سال سے امامت کر رہا ہے، اس کے علاوہ مسجد اور مسجد سے ملحق مدرسہ عربیہ کا انتظام بھی متولی کی اجازت سے کرتا ہے، مسجد میں کوئی آمدنی کا ذریعہ نہ ہونے اور ضروریات مسجد کو پورا کرنے کی غرض سے امام زید نے متولی کی اجازت سے اپنا حجرہ عمر و کو اس شرط کے ساتھ دے دیا کہ جب مسجد میں موجود رہو تو نماز جماعت کے ساتھ ادا کرنا ہوگا۔ اس کی پابندی ۸ سال تک عمر و اس طرح کرتے رہے کہ نماز تو جماعت کے ساتھ ادا کرتے رہے لیکن کئی ایسے کام غلط اور نامناسب کرتے رہے جن سے مسجد کی بے حرمتی ہوتی ہے، یعنی اپنے ساتھ ٹشمنی کرایہ دار بسالینا، مسجد کی چھت پر رضائی، چادر، دیگر کپڑے پھیلانا، مسجد کے فرش پر دھلے ہوئے کپڑے پھیلانا، بعدہ ان کپڑوں کو فرش ہی پر استری کرنا، اسی فرش پر گیہوں، چاول وغیرہ چننا اور صاف کرنا، وضو کی نالی میں جھوٹے برتن دھونا ملنا اور راکھ و ریت وغیرہ نالی میں گرانا، سبزی ترکاری، پان وغیرہ اسی نالی میں دھونا اور کچرہ نالی میں گرانا، وضو کی جگہ کپڑے دھونا جبکہ غسل خانہ الگ بنا ہوا ہے۔ ان سب غلط کاموں کو امام زبانی و تحریری نوٹس کے ذریعہ روکتا رہا۔ اب چار چھ ماہ سے ان تعلیم یافتہ کرایہ دار عمر و نے ظہر کی نماز ترک کر کے حجرے میں کتاب اخبار وغیرہ پڑھنا یا سونا اور فجر کے وقت جبکہ گرمی کی وجہ سے مسجد کے صحن (فرش) پر جماعت ہوتی ہے، کرایہ دار عمر و فرش سے ملحق جوتے اتارنے کی جگہ پر چار پائی پر پڑے سوتے رہتے اور کروٹ بدلتے رہتے ہیں اور جماعت ہوتی رہتی۔ امام و مصلیان اس کی بے حیائی اور مسجد کی و نماز کی بے حرمتی کو برداشت نہ کر کے چہ میگوئیاں کرنے لگے، امام نے مصلیان کی اس ناراضگی میں نماز کی بے حرمتی کو روکنے اور عمر و اور دیگر کرایہ داران کی عادت چھڑانے و گناہ سے بچانے کے لئے عمر و کے چولھے کے پاس کی دیوار میں کونسلے سے لکھ دیا کہ اگر آپ لوگوں نے اس عادت کو جلد ترک نہ کیا تو کوئی نمازی کسی وقت آپ کے خلاف ایسی سخت کارروائی کر سکتا ہے جو آپ کے لئے تکلیف دہ نقصان دہ اور پریشان کن ہو سکتی ہے۔ دوسرے دن بارش

ہو جانے سے کہ پانی سے کونکے سے لکھا ہوا نوٹس دھل گیا، جو باقی رہا وہ مٹوا دیا گیا اور اب امام کے خلاف سازش کی کارروائی سو جھی یعنی امام کو ہٹا کر من موحی کرنے کی آزادی ہو جائے۔ چنانچہ دوسرے دن دو کرایہ دار عارضی مؤذن جو کہ امام کا اٹھارہ سال کا لڑکا ہے اور عمرو کے درمیان کچھ گفتگو ہوئی، بحث مباحثہ ہوا جو ان لوگوں کے تحریری بیان منسلک سے معلوم کیا جائے، اس کے بعد ہی دوسری مرتبہ میں عمرو نے امام سے عارضی مؤذن یعنی ان کے لڑکے کی شکایت کی کہ آپ کے لڑکے نے قرآن شریف کی بابت ایسے لفظ کہہ ڈالے جس سے اس کا تجدید ایمان اور دوبارہ نکاح ضروری ہے اور اگر آپ نے اپنے لڑکے سے ایسا نہ کرایا تو آپ کے پیچھے نماز درست نہیں ہے۔ امام نے جواب دیا کہ میں نے آپ کی بات سن لی لیکن آپ کی بات کی تائید نہیں کر سکتا اور میں خوب جانتا ہوں کہ آپ ایسا کیوں کہہ رہے ہیں امام کا کہنا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے کلام پاک میں ہے کہ اگر کوئی شخص تمہارے پاس آکر کسی کی بُرائی کرے تو بلا قصد یتق لئے ہوئے اس آدمی سے مت الجھ پڑو کہ بعد میں تم کو پچھتانا پڑے۔ اب عمرو مصلیان اور اہل مجلس میں امام کے خلاف خوب پروپیگنڈہ امام کے ہٹانے کا شروع کیا جبکہ اکثر مصلیان پچشم عمرو کی بے حیائی و گمراہی دیکھ چکے ہیں۔ ان حالات مندرجہ بالا اور مؤذن کے بیان کی روشنی میں شرعی احکامات کیا عائد ہوتے ہیں؟

(۱) عمرو حجرہ کا کرایہ دار ہو کر وعدہ کی خلاف ورزی مسجد و مصلیان کی بے حرمتی کرے اور قصد نماز ترک کرے جبکہ دیگر افراد کے قول کے مطابق وہ عالم دین ہے اور عالم دین قوم کی اصلاح کے لئے تعلیم حاصل کرتا ہے یا قوم کو گمراہ کرنے کے لئے؟ شرعی حکم کیا عائد ہوتا ہے؟

(۲) عمرو نے سازش کے تحت بہت چالاکی سے عارضی مؤذن کو زد میں لانے کی اور زد میں لے آکر اس کو خاموش ہونے پر مجبور کیا جبکہ عربی مدرسہ کے بچوں کو نماز، روزہ، فاتحہ، کلمے، ضروری دعائیں یاد کراتا سمجھاتا اور قرآن پاک کی تعلیم دیتا ہے۔ لہذا مؤذن پر کیا شرعی حکم عائد ہوتا ہے؟

(۳) عارضی مؤذن کی آڑ لے کر امام کو ہٹانے کی سازش اور پروپیگنڈہ ہوتے ہوئے امام پر کیا شرعی حکم عائد ہوتا ہے؟

المستفتی: فیاض حسین (بقلم خود)

بازار بکین گنج، کانپور، ۱۳ رجب المرجب ۱۳۹۷ھ

الجواب

(۳، ۲، ۱) صورت مسئلہ میں اگر فی الواقع عمرو کے یہ افعال شرعاً ثابت ہیں تو بہت سخت گنہگار ظالم جفاکار حق اللہ وحق العبد میں گرفتار ہے اور جو واقف حال اس کا شریک و معاون ہو، وہ اسی کی رسی میں گرفتار ہے۔ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعدادہ ہے کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب ہے۔ غنیۃ میں ہے:

”لو قدموا فاسقا یا ثمون بناءً علی ان کراہۃ تقدیمہ کراہۃ تحریم“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامۃ، مطبع سہیل اکیڈمی]

در مختار میں ہے:

”کل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادتها“ واللہ تعالیٰ اعلم

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دار الکتب

العلمیۃ، بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۹/ رجب المرجب ۱۳۹۷ھ

مسئلہ - ۳۴۸

علماء پر لعن طعن کرنا مقصد خبیث پر مشتمل ہے! عالم کی عظمت قرآن میں مذکور!

علماء انبیاء کے وارث ہیں!

بخدمت جناب حضور مفتی اعظم ہند قبلہ وکعبہ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین درج ذیل مسئلہ پر کہ:

ہمارے محلہ کالا تالاب کی مسجد میں فضل الرحمن نام کا ایک شخص امامت کرتا ہے جس نے

۳۰ جولائی بروز جمعہ مسجد میں جمعہ کے وقت مانگ پر یہ الفاظ بیان کئے: میں نے ہندوستان کے بڑے

بڑے علماء کو دیکھا ہے جو راتوں کو تقریر کرتے ہیں اور صبح کو پڑے رہتے ہیں، نہ نمازیں پڑھتے ہیں نہ

روزے رکھتے ہیں، اس لئے سنی علماء کی تقریریں بے اثر ہو گئی ہیں۔ مسجد میں اس وقت مولانا نیاز قادری

صاحب بھی تشریف فرما تھے، امام جب علماء پر دشمنی کی بھڑاس نکال چکا تو مولانا نے مانگ پر فرمایا کہ اس طرح علمائے کرام کی توہین کرنے کا کسی کو حق حاصل نہیں ہے کیونکہ علماء دین کے ستون ہوتے ہیں اور مولانا موصوف نے قرآن مقدس کے ۷/۱۱۱ پارے کی آیت ”إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ“ (بے شک اللہ سے ڈرتے ہیں اس کے بندوں میں علم والے) پڑھ کر سنائی اور اس آیت پر روشنی ڈالتے ہوئے فرمایا: علماء دین کے ستون ہیں، دین کے نشان ہیں اور دین کے نشان کی تعظیم ہر مسلمان پر فرض ہے۔ اس کے بعد امام کا ایک ساتھی (جو فاسق معین ہے) نماز کے بعد مسجد ہی میں مولانا صاحب کو ماں اور بہن کی گالیاں بکنے لگا، مولانا صاحب تو صبر کر کے مسلمانوں کے ساتھ مسجد سے باہر تشریف لے آئے اور احباب اہلسنت کے ساتھ گھر کو چلے گئے لیکن اس معاملہ کو لے کر فتنہ پرداز بدعقیدہ لوگوں نے ٹھٹھہ بنا لیا۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہیں کہ:

(۱) کیا ایسے علماء دشمن شخص کے پیچھے سنی مسلمانوں کی نماز ہو جائے گی؟ اگر نہیں تو ایسے شخص کے لئے کیا حکم ہے؟

(۲) علمائے کرام کی شان عظمت پر چند دلائل بھی تحریر فرمائیں، تاکہ عامۃ المسلمین میں فتنہ کو روکا جائے۔
مرسلہ: سید عابد علی (کرانہ مرچنٹ)

نہر کے پاس رنگ تالاب، کوٹہ نمبر ۱ (راجستھان)

الجواب

(۱) شخص مذکور کے بیان سے ظاہر ہو رہا ہے کہ وہ سنیوں کو ان کے علماء سے متنفر و بیزار کرنا چاہتا ہے۔ یہ ایک مقصد خبیث ہے جو اس کی فساد نیتی اور سنی علماء سے بغض و عداوت پر دال ہے۔ اس کے عقائد کی تحقیق کی جائے کہیں وہابی یا دیوبندی تو نہیں؟ اور بعد تحقیق بدعقیدگی اس سے شدید احتراز لازم۔ اور اب کہ اس کی سنیت میں شک واقع ہو گیا ہے، اس کی اقتدا اس کا حال کھلنے تک موقوف رکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) سچے عالم کی عظمت شرع میں بہت زائد اور اس کا مرتبہ بہت بڑا ہے۔

قال تعالیٰ: ﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ اے محبوب کیا عالم و

غیر عالم برابر ہیں؟

[سورة الزمر-۹]

وقال تعالى:

﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ اے ایمان والو! اللہ ورسول اور اپنے میں سے حکم والوں کی اطاعت کرو۔

[سورة النساء-۵۹]

”اولی الامر“ سے مراد ایک جماعت مفسرین کے قول پر علماء مراد ہیں۔ وقال تعالى:

﴿يَرْفَعِ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ﴾ اللہ تعالیٰ تم میں سے ایمان والوں اور ان کے جنہیں علم دیا گیا، درجے بلند فرمائے گا۔ [سورة المجادلہ-۱۱]

وقال عليه السلام: ”العلماء ورثة الانبياء“۔ علماء انبیاء کے وارث ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

[مشکوٰۃ المصابیح، کتاب العلم، الفصل الثانی، ص ۳۴، مجلس برکات، مبارکپور]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۹/ ذی قعدہ ۱۴۰۲ھ

لقد اصاب من اجاب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۳۴۹

امام کی قرأت مقتدی کی قرأت ہے، مقتدی قرأت کے وقت خاموش رہے! جب قرآن پڑھا جائے تو غور سے سنا اور خاموش رہو! بے محل لقمہ مفسد نماز ہے! جو نماز میں شریک نہیں اس کا لقمہ لینا مفسد نماز ہے! خلاف ترتیب پڑھنے سے سجدہ سہو واجب نہیں!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کہا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

- (۱) پیش امام صاحب نے عید الاضحیٰ کی نماز کے لئے نیت کا اعلان کیا اور اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی بتایا کہ جس کو جو سورت یاد ہو، پڑھیں، تو کیا نماز میں مقتدی بھی قرأت کر سکتا ہے یا نہیں؟
- (۲) پیش امام سورۃ یوسف ”من الغافلین“ تک پڑھ گئے اور اس کے بعد سورۃ بقرہ پڑھنا شروع کر دیا۔ ایک شخص نے اللہ اکبر کہا، رکوع نہیں کیا، دوبارہ کیا پھر رکوع نہیں کیا، تیسری مرتبہ ”واذ قال یوسف“ پڑھ کر لقمہ دیا پھر وہ پکڑ کر پڑھنا شروع کیا۔ کیا ان تمام حالات میں سجدہ سہو واجب ہوا یا نہیں؟ اور ہوا تو سجدہ سہو بھی نہیں کیا۔ اب اس نے واجب کو ترک کیا، اب اس پر کیا عائد ہوگا؟
- (۳) سجدہ سہو بھی نہیں کیا اور نماز بھی نہیں دہرائی اور ممبر پر کھڑے ہو کر یہ کہہ دیا کہ کثیر جماعت میں سجدہ سہو نہیں ہوتا ہے۔ ان تمام حالات میں اس پیش امام پر کیا عائد ہوگا؟ قرآن و حدیث سے جواب تحریر فرمائیں۔ عین نوازش ہوگی

سائل: محمد احسان، گوبند گڈھ

الجواب

- (۱) امام کی قرأت مقتدی کے لئے کافی ہے۔ حدیث میں ہے:
- ”قراءة الامام له قراءة“

[مؤطا امام محمد، باب القراءة فی الصلاة خلف الامام، ص ۹۸، مجلس برکات مبارکپور]

لہذا مقتدی کو امام کی قرأت کے دوران سکوت کا حکم ہے۔

قال تعالیٰ: ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾

[سورۃ الاعراف-۲۰۴]

امام جس نے مقتدیوں کو قرأت کا حکم دیا، یا جاہل نادان ہے یا غیر مقلد سرغنہ گمرہاں ہے۔ اور

ظاہر یہی دوسرا احتمال ہے اور بہر تقدیر وہ لائق امامت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

- (۲) صورت مسئلہ میں مقتدی نے لقمہ بے محل دیا، اور بے محل لقمہ مفسد نماز ہے تو جب اس نے لقمہ بے محل دیا، نماز سے خارج ہو گیا اور خارج سے تلقین مفسد نماز ہے۔ لہذا امام نے اگر معا بغیر تفکر و توقف اس کے لقمہ کو لے لیا تو امام کی بھی نماز گئی اور سب کی گئی اور کچھ توقف کر کے اپنی رائے سے قرأت شروع

کی تو نماز ہوگئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) امام نے یہ صحیح کہا کہ کثیر جماعت میں سجدہ سہو نہیں مگر صورت مسئلہ میں اس پر سجدہ سہو خلاف ترتیب پڑھنے سے واجب نہیں ہوا، کہ خلاف ترتیب پڑھنا مکروہات قرأت سے ہے نہ کہ مکروہات صلاۃ سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۵ محرم الحرام ۱۳۹۹ھ

صحیح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

تحسین رضا غفرلہ

مسئلہ - ۳۵۰

ناپینا کی امامت جائز ہے! فاسق و بد عقیدہ کو امام بنانا جائز نہیں!

بخدمت جناب عالی حضرت علامہ الحاج مفتی صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

گزارش خدمت مبارکہ میں یہ ہے کہ میں ناپینا ہوں اور مجھ کو داڑھی ہے، اور دوسرے لوگ جو مسجد میں نماز پڑھنے آتے ہیں ان سبھی لوگوں کی داڑھی نہیں ہے (داڑھی منڈے) بے داڑھی والے ہیں اور وہ لوگ چاہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ آپ کے پیچھے نماز نہیں ہوگی، آپ ہم لوگوں کے پیچھے نماز پڑھیں۔ اور انہیں لوگوں میں ایک آدمی داڑھی تو رکھتا ہے لیکن اس کا عقیدہ درست نہیں ہے۔

مستفتی: عبدالحلیم شہسرا می

الجواب

اگر آپ صحیح القرأت، صحیح الطہارت، فسق و فجور علانیہ سے متبری و مجتنب ہیں اور دوسرا کوئی اہل امامت موجود نہیں، تو امامت کے لئے آپ ہی متعین ہیں۔ ان لوگوں کا خیال کہ ناپینا کے پیچھے نماز نہ ہوگی، غلط ہے، توبہ کریں اور فاسق اور بد عقیدہ کو امام بنانا ہرگز جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۴ شعبان المعظم ۱۴۰۰ھ

مسئلہ-۳۵۱

متنفل کے پیچھے مفترض کی نماز نہیں ہوتی! ایک امام عید کی دو جماعتیں کرا سکتا ہے یا نہیں؟ غیر مقلد کے پیچھے نماز جائز ہیں! سرکار علیہ السلام کے پیچھے حضرت معاذ نقل پڑھتے تھے اور قوم کو فرض پڑھاتے تھے! امام و مقتدی کی نماز کا ایک ہونا شرط ہے، اس مسئلہ تحقیق محدثین کی زبانی!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ:

عید الفطر کی نماز بارش کی وجہ سے عید گاہ میں نہیں ہوئی، مسجد میں جگہ کم تھی، امام صاحب نے پہلے جتنے مسجد کے اندر آدمی تھے، ان کو نماز پڑھا دی، پھر دوبارہ اتنے آدمیوں کو انہیں امام صاحب نے پڑھا دی، پھر تیسری بار اتنے ہی آدمی ہوئے پھر انہیں امام صاحب نے اسی جگہ اسی مصلیٰ پر نماز پڑھائی۔ قاضی صاحب نے انکار کیا، پہلی جماعت کے بعد اب دوسرا امام نماز پڑھائے کہ آپ نماز پڑھا چکے، کیا آپ اور بھی نماز پڑھا سکتے ہیں؟ امام نے کہا: میرے ہوتے ہوئے دوسرے اور تیسرے امام کی ضرورت نہیں، یہ بھی دونوں جماعتیں میں ہی پڑھاؤں گا۔ حدیث میں ثبوت اس کا آیا ہے کہ ایک امام تین جماعتیں پڑھا سکتا ہے، وہ خاموش ہو گئے اور حدیث نہیں دکھائی۔ کیا یہ صحیح ہے؟ اب شریعت کا جو حکم ہو، صاف صاف تحریر کر دیں۔

المستفتی: بشیر احمد

موضع پیاری نوادہ ناہ، ڈاکخانہ و تناء، ضلع بریلی شریف

الجواب

ہمارے مذہب میں متنفل کے پیچھے مفترض یعنی اس شخص کی اقتدا جو فرض یا واجب پڑھا ہو، درست نہیں۔ اور نماز عید مذہب حنفی میں واجب ہے لہذا امام اول جب ایک جماعت کو عید کی نماز پڑھا چکا تو دوسری جماعت کی اقتدا اس کے پیچھے صحیح نہیں۔ علیٰ ہذا القیاس تیسری اور چوتھی کی اقتدا باطل ہے اور وہ لوگ ترک واجب کے گنہگار ہیں اور وہ امام بھی ان کے وبال میں گرفتار ہے، سب پر تو بہ لازم ہے اور امام غیر مقلد معلوم ہوتا ہے، اس کے عقائد کی تحقیق کریں۔ اگر غیر مقلد ثابت ہوا تو پہلی

جماعت کی نماز بھی اصلاً صحیح نہ ہوئی۔

فتح القدیر میں ہے: ”ان الصلاة خلف اهل الاهواء لا تجوز“

[فتح القدیر مع الکفاۃ، باب الامامة ج ۱، ص ۳۰۴، مطبع احیاء التراث العربی]

اور جس حدیث کا وہ مدعی ہے وہ حدیث معاذ ہے جس سے اس کا مدعی ہرگز ثابت نہیں۔ حضور علیہ السلام کے پیچھے معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نفل پڑھتے تھے اور اپنی قوم کو فرض پڑھاتے تھے، درمختار میں ہے:

”ولا مفترض بمتنفل لان اتحاد الصلاتین شرط عندنا وصح ان معاذاً کان یصلی مع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نفلاً وبقومہ فرضاً“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۲۵-۳۲۴، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

ردالمحتار میں ہے:

”((وصح ان معاذاً الخ) ای صح عند ائمتنا وترجع، و هو جواب عما استدل به الشافعی علی جواز الفرض بالنفل، وهو ما فی الصحیحین ((ان معاذاً کان یصلی مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عشاء الآخرة ثم یرجع الی قومہ فیصلی بہم تلك الصلوٰۃ)) والجواب ان معاذاً لما شکاہ قومہ قال له صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ((یا معاذ لا تکن فتناً، اما ان تصلی معی، واما ان تخفف علی قومک)) رواہ احمد، قال الحافظ ابن تیمیۃ: فیہ دلالة علی منع الاقتداء المفترض بالمتنفل، لانه يدل علی انه متی صلی معہ امتنعت امامتہ، وبالاجماع لا تمتنع امامتہ بصلاة النفل معہ، فعلم ان الذی کان یصلیہ مع النبی نفل-اھ، وقال الامام القرطبی فی المفہم: الحدیث يدل علی ان صلاة معاذ مع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم كانت نافلة، وكانت صلاتہ بقومہ هی الفریضة وتماہ فی حاشیة نوح افندی وفتح القدیر-اھ“

[رد المختار، ج ۲، ص ۳۲۵، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

امام مذکور نے جو حدیث پیش کی ہے اس کا جواب اسی کے معتمد و مستند گروہ غیر مقلد ہے ابن تیمیہ

سے اس عبارت میں موجود ہے، اگر وہ اہل فہم ہے تو اس عبارت کو دیکھ کر اس کا جواب سوچ لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۳۵۲

ڈاکٹر کے لئے عورتوں کے ہاتھ وغیرہ چھونے کی بقدر ضرورت اجازت ہے،

اس کی وجہ سے امامت سے روکا نہ جائے گا، ہاں بے چھوئے

ضرورت پوری ہو جائے تو اجازت نہ ہوگی!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

زید ڈاکٹری کرتا ہے تو نبض دیکھنے کے لئے غیر محرم عورتوں کا ہاتھ دیکھنا پڑتا ہے، اور زید امامت

بھی کرتا ہے تو ایک مولوی صاحب نے اس سے کہا کہ تم امامت نہیں کر سکتے کیونکہ تم غیر محرم عورتوں کا ہاتھ

پکڑتے ہو۔ لہذا گزارش یہ ہے کہ مولوی صاحب کا یہ قول صحیح ہے؟ فقہ حنفی کے مطابق جواب دینے کی

زحمت گوارا فرمائیں۔

المستفتی: سید معروف علی رضوی

ساکن قصبہ محمد گنج، ضلع بریلی شریف (یوپی)

الجواب

صورت مسئلہ میں زید کی امامت اس بنا پر مکروہ نہ ہوگی کہ یہاں عورتوں کا ہاتھ چھونا بہ ضرورت

ہے اور یہ جائز ہے۔ درمختار میں ہے:

”وله مس ذلك أى ما حل نظره اذا اراد الشراء وان خاف شهوته للضرورة“

[الدر المختار، ج ۹، ص ۵۳۱، کتاب الحظر والاباحۃ، دارالکتب العلمیۃ، بیروت]

مگر ضرورت شرعیہ وہ ہے جس کے بغیر چارہ نہ ہو، اور اسی عذر تک اجازت ہوگی جتنے کی

ضرورت ہوگی۔ لہذا اگر بغیر چھوئے چارہ ہو تو بلا ضرورت چھونا جائز نہیں۔ یونہی اگر ضرورت کسی عضو مخصوص کو چھونے کی ہے تو اس سے زائد چھونا ناجائز ہے اور اب امامت مکروہ ہوگی۔ عدم کراہت کا حکم اسی وقت ہے جبکہ واقعی بہ ضرورت چھونا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۰/ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ - ۳۵۳

نسبندی کرانا، داڑھی منڈانا حرام ہے، ان کا مرتکب فاسق ہے
اسے بے توبہ امام بنانا گناہ ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

ایک شخص ہے جس کی نسبندی ہوگئی ہے اور زبردستی نہیں بلکہ اپنی رضامندی سے کروائی ہے۔ اب وہ شخص میلاد شریف پڑھتا ہے اور ایک شخص وہ ہے جو کہ داڑھی منڈاتا ہے، اس کا میلاد شریف پڑھنا کیسا ہے؟ اور اس سے میلاد شریف پڑھوانا کیسا ہے؟ اور جس کی نسبندی ہوگئی ہے وہ شخص کبھی امامت بھی کرتا ہے، اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ دو مہینہ کی تنخواہ کی وجہ سے نسبندی کرائی ہے۔ قرآن و حدیث سے اس کا خلاصہ جواب تحریر فرمائیں۔ عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد شفیق عالم

الجواب

نسبندی خوشی سے کروانا اور داڑھی منڈانا حرام کام ہیں، ان امور کے مرتکب فاسق ہیں، بے توبہ انہیں منبر پر بٹھانا، امام کرنا گناہ ہے۔ تبیین میں ہے:

”لأن فی تقدیمہ للامامة تعظیمہ وقد وجب علیہم اہانتہ“ واللہ تعالیٰ اعلم

[تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق، ج ۱، ص ۳۴۵، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة والحدث فی الصلوٰۃ، مکرّیا، دیوبند]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۰/ رزی تعدہ ۱۳۹۷ھ

صحیح الجواب۔ والمولیٰ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۳۵۴

لوگوں کے سامنے قضا نماز نہ پڑھے کہ اظہار گناہ، گناہ ہے!

فلط مسئلہ بتانا حرام ہے! جو بغیر علم فتویٰ دے اس پر

آسمان وزمین کے فرشتے لعنت کرتے ہیں!

جماعت کے وقت سے پہلے نماز پڑھانا برا ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

(۱) زید پيسل پور سے قریب دو میل کے فاصلہ پر آکر نو دیہ میں جمعہ کی نماز پڑھاتا ہے، کافی عرصہ سے زید برابر نماز جمعہ پڑھانے سے قبل دو رکعت فرض قضا کے پڑھتا ہے۔ نمازیوں نے اعتراض کیا کہ آپ تو کافی عرصہ سے نماز یہاں پڑھاتے ہیں اور ہم سب بھی کافی عرصہ سے دیکھ رہے ہیں کہ آپ برابر دو فرض قضا کے پڑھتے ہیں، اس سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ آپ صرف جمعہ کی ہی نماز پڑھتے ہیں اور کسی وقت کی نماز نہیں پڑھتے، جب یہ بات ہے تو تمہاری نماز نہیں ہوتی، ہم سب کی کیسے ہو جائے گی؟ تو زید نے کہا کہ آپ کا کہنا بجا ہے، میں برابر قضا پڑھتا ہوں مگر تمہاری نماز میں کوئی فرق نہیں آتا ہے، لہذا آپ سب کی نماز ہو جاتی ہے۔۔۔ ان جملوں کو سن کر نمازی زید کے خلاف ہو گئے، جب زید نے یہ ماجرا دیکھا کہ نمازی میری اس بات سے خلاف ہو گئے ہیں تو فوراً کچھ دن گزرنے کے بعد جمعہ کے دن مسجد میں نمازیوں کے رو برو یہ اعلان کیا کہ جو امام باہر سے نماز پڑھانے کے لئے آئے گا تو یہاں وہ جب تک دو رکعت نماز فرض جمعہ کی نماز پڑھانے سے قبل نہیں پڑھ لے گا، اس وقت تک نماز جمعہ نہیں ہوگی، یہ حدیث کا مسئلہ ہے۔ تو امام کا یہ کہنا سہی ہے یا غلط؟

(۲) جماعت کا وقت متعین ہے مگر جماعت کے وقت سے قریب پانچ منٹ پہلے ہی زید نماز پڑھا دیتا ہے۔ لہذا مقتدیوں نے کہا کہ اس طریقہ کی وجہ سے بہت سے نمازیوں کی نماز چھوٹ جاتی ہے۔ اس پر امام نے کہا کہ مجھے حق ہے، میں جتنا پہلے چاہوں گا، نماز پڑھا دوں گا۔ فقط

المستفتی: محمد حافظ اعجاز بیگ

نو دیہ پيسل پور، بریلی شریف (یوپی)

الجواب

(۱) قضا نماز لوگوں کے سامنے پڑھنا گناہ کی بات ہے، اس میں گناہ کا اظہار ہے جو خود گناہ ہے اور اس کا یہ کہنا کہ ”جب تک امام قضا نہ پڑھ لے گا۔ الخ“ غلط ہے، غلط مسئلہ بتانا حرام ہے اور لعنت انجام ہے۔ حدیث حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہے:

”من افتری بغير علم لعنته ملائكة السموات والارض“

[کنز العمال، ج ۱، ص ۸۴، حدیث نمبر ۲۹۰۱۴، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

اس شخص پر توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) اس کا یہ فعل بھی بُرا ہے جبکہ مقتدیوں کی رضا سے نہ ہو، نہ اس میں مصلحت ہو اور یہ جواب بھی غلط ہے جو اس نے دیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۶/ ذوالحجہ ۱۳۹۷ھ

مسئلہ-۳۵۵

جس فرض کے بعد سنتیں ہیں، بعد سلام فوراً دعا کی جائے! سنیمادیکھنے والے کو امام بنانا گناہ ہے، افتد اکروہ تحریمی ہوگی! فاسق کو نماز کے لئے بڑھانا مکروہ تحریمی ہے! جو نماز مشتمل برکراہت ہو، اس کا اعادہ واجب ہے! فاسق کی اذان کا اعادہ کیا جائے! پاگل، دیوانہ، بچے، فاسق اور کافر کی اذان صحیح نہیں! عمامہ باندھنا سنت مستحبہ ہے! جماعت کے وقت سے پہلے جماعت کرنا منع ہے گرچہ نماز ہو جائے گی!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ:

(۱) زید باصرار و جبر اور باکراہ و ضد کہتا ہے کہ ہر فرض نمازوں کے سلام کے بعد ہی دست و عا دراز کرنے سے قبل کتابوں میں لکھے ہوئے اذکار و اوراد پڑھ کر ہی سنتیں پڑھنی چاہیے، کیونکہ کتابوں میں بھی

ایسا لکھا ہے اور علمائے دین بھی ایسا کرتے ہیں۔ عمر و کہتا ہے کہ بہار شریعت وغیرہ سے ثابت ہے کہ جس فرض کے بعد سنت ہے اس فرض کے سلام کے بعد ہی فوراً ہاتھ اٹھا کر مختصر دعا مثلاً ”اللہم انت السلام۔ الخ“ یا اس دعا سے بھی کم الفاظ والی دعا مانگنی چاہئے ورنہ ثواب میں کمی واقع ہو جائے گی۔ باقی اذکار و اوراد قرآنی مثلاً آیۃ الکرسی اور تسبیح فاطمی وغیرہم بشرط اتفاق مقتدی و امام اجتماعی طور پر سنتوں کو ادا کر کے دعا مانگنی چاہئے یا الگ الگ تنہا تنہا دعا مانگنے کا اختیار ہے۔

(۲) ایسے شخص کے پیچھے نماز ہو جائے گی جو نہ یہ کہ خود سینما دیکھنے کا عادی ہو بلکہ اپنے متعلقین کو بھی سینما دکھانے کا شوقین ہو اور کسی کے اعتراض پر یہ کہتا ہو کہ یہ فقیری لائن ہے، انگریزی بال بھی کٹواتا ہو اور یہ کہتا ہو کہ عالم مفتی بھی انگریزی بال کٹواتے ہیں، نیز عام خاص لوگ اس کے فسق و فجور میں ملوث ہونے کی بھی شہادت دیتے ہیں۔ وہابیوں سے سنگٹھن محض اس لئے یہ شخص رکھتا ہے کہ اگر کوئی شرعی مسائل و حقیقت بتاتا اور بیان کرتا ہے تو اس کی نفس پروری کو نقصان پہنچتا ہے۔ یہ سنی مسجد کا مؤذن ہے اور وہابیوں میں رات دن کا ایک ایک لمحہ گزارتا ہے۔ یہ نماز و مؤذنی کے مسائل سے بھی ناواقف ہے۔ وغیرہ وغیرہ

(۳) امام صاحب ٹوپی میں ہوں اور مقتدی صافہ میں، تو نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ خطبہ میں بھی اگر ایسا ہی ہو؟
(۴) امام اگر سواری پر عید گاہ نہ جانے کا خواہشمند ہو تو بہ جبر گھوڑے پر اس کو لے جانا افضل و ثواب ہے کیا؟
(۵) نماز یا خطبہ جمعہ و عیدین یا جماعت نماز مقررہ وقت سے چند منٹ آگے پیچھے پڑھنے پڑھانے سے ادا ہوگی؟ مثلاً ظہر کی جماعت اور خطبہ کا وقت ڈیڑھ بجے مقرر ہے اور اس سے پندرہ بیس منٹ قبل یا بعد ظہر کی جماعت یا جمعہ کا خطبہ کسی بھی باعث ہو۔ بینوا تو حروا۔ فقط۔ والسلام۔

المستفتی: نبی بخش، واحد بخش قریشی نوری رضوی
سبزی و فروٹ مرچنٹ، گاندھی پارک، اشوک نگر، گونا

الجواب

- (۱) عمرو صحیح کہتا ہے اور زید کا اصرار بے جا ہے۔
- (۲) ایسے شخص کو امام بنانا گناہ اور اس کی اقتداء میں نماز مکروہ تحریمی واجب الاعداء ہے۔
غلیتہ میں ہے:

”لو قدموا فاسقا یا ثمون بناءً علی ان کراهة تقدیمہ کراهة تحریم“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامة، مطبع سهیل اکیڈمی]

درمختار میں ہے: ”کل صلاة اذیت مع کراهة التحریم تجب اعادتها“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دار الکتب

العلمیۃ، بیروت]

اور اذان اس کی غیر صحیح ہے جس کا اعادہ کیا جائے، جبکہ فتنہ کا اندیشہ نہ ہو۔

اسی درمختار میں ہے: ”جزم المصنف بعدم صحة اذان مجنون و معتوه و صبی لا یعقل

قلت و کافر و فاسق لعدم قبول قولهما فی الديانات- اه“

[الدر المختار، ج ۲، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ص ۶۱، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

(۳) عمامہ باندھنا مستحب ہے جس کے ترک سے کراہت بھی نہیں۔ نماز ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) جبر کا اختیار کسی کو نہیں، افضل و ثواب ہونا کیا معنی؟ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) نماز ہو جائے گی اگرچہ تقدیم و تاخیر بلا وجہ منع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲ ربیع الاول ۱۳۹۸ھ

مسئلہ-۳۵۶

میونسی پلٹی بورڈ میں کام کرنے والے کی امامت کے متعلق سوال! لوڈ و کھیلنا
منوع ہے! ملا ہی سب کے سب حرام ہیں! لوڈ و کھیلنے والا فاسق، اسے امام
بنانا حرام! فاسق کو امام بنانے والے گنہگار! فاسق سے ابتدا اسلام مکروہ! امام و
مؤذن کا حجرہ کسی کو دینا جائز نہیں! نماز کے اوقات کے علاوہ مسجد کے پچھلے
چلانے کی اجازت نہیں! اسلام سے اجتناب و ہابیہ کا داب ہے! باوصف
قدرت بد عقیدوں کو مسجد سے روکنا لازم!

ہر موذی کو مسجد سے روکا جائے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

- (۱) زید حافظ قرآن ہے اور میونسٹی پلٹی بورڈ میں سرکاری ملازمت بھی کر رہا ہے اور کام اس کا یہ ہے کہ نالی کی صفائی کرنے والے کے پیچھے خود اپنے آپ سڑک و نالیاں دھلاتا ہے اور یہ بھی ممکن نہیں کہ زید کے اوپر نالی دھلاتے وقت نالی کی جھینٹیں نہ آتی ہوں، بہر حال جھینٹیں ضرور آتی ہوں گی جو کہ نجس اور ناپاک ہے اور وہ کپڑوں اور جسم پر بھی پڑتی ہیں۔ تو ایسی صورت میں زید کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اور رمضان المبارک میں تراویح پڑھنا کیسا ہے؟ اگر مانع ہے تو کس وجہ سے؟ اور اگر مانع نہیں تو کیوں؟
- (۲) لوڈ کھیلنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اور اس کو سلام کرنا چاہئے یا نہیں؟ اور ایسے شخص کو میلاد شریف پڑھنے کے لئے ممبر نشست پر بٹھانا کیسا ہے؟

(۳) زید مسجد کا متولی ہے اور اس نے بکر کو جو کہ دوسری جگہ کا ملازم ہے، لے کر ایک دفتر میں آیا ہے اس کو مسجد کے حجرے میں آباد رکھا ہے جو کہ ایک سال سے زائد ہو گیا ہے اس کو کل اختیار بھی دے رکھا ہے کہ جو چیز چاہا استعمال کر سکتے ہو جیسے مسجد کی بجلی، پنکھا وغیرہ اور یہ پتہ نہیں چلتا کہ زید نے بکر کو حجرہ کرایہ پر دیا ہے یا ویسے ہی آباد کر رکھا ہے؟ کیا زید کو اختیار ہے کہ بکر کو وہ حجرہ کرایہ پر دے؟ یا ویسے ہی آباد کر دے؟ اگر نہیں ہے تو زید کے لئے حکم شرعی کیا ہے؟ ہاں ایک مرتبہ مسجد میں جب فرش لگ رہا تھا تو بکر نے مبلغ پچاس روپیہ اس میں بطور چندہ دیے تھے اور ایک پنکھا چندہ کر کے مسجد میں لگوا دیا جس میں خود بکر نے پچاس روپے چندہ دیے تھے۔

(۴) مسجد میں سلام پڑھا جا رہا ہو اور ایک شخص بیٹھا دعا مانگتا رہے، اس کا یہ فعل کیسا ہے؟ جائز کہ ناجائز؟ اگر ناجائز ہے تو اس کے لئے کیا حکم شرعی ہے؟

المستفتی: حافظ محمد شاہ نور احمد، بیسپور

الجواب

- (۱) یہ کیسے معلوم کہ اس کے بدن پر جھینٹیں پڑتی ہیں؟ کیوں نہیں جائز کہ وہ بہ احتیاط پانی ڈالتا ہو؟ اور اگر پڑتی بھی ہو تو ان کا نجس ہونا ہی کیونکر متعین؟ ممکن کہ نالی میں اس وقت نجاست نہ ہو، یا بہہ گئی ہو اور اس کے بہنے کے بعد جھینٹیں پڑی ہوں۔ اور اگر نجس ہی جھینٹیں پڑیں تو یہ کیسے طے کر لیا کہ اس نے نہیں دھویا ہوگا؟ ایسے امور موہومہ سے اس کی امامت ممنوع نہ ہوگی جبکہ وہ لائق امامت ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) لوڈو کھیلنا لہو و لعب ممنوع ہے۔

درمختار میں ہے:

”دلت المسئلة ان الملاهى كلها حرام“

[الدر المختار، ج ۹، ص ۵۰۲، کتاب الحظر والاباحۃ، دارالکتب العلمیۃ، بیروت]

اور علانیہ اس کا مرتکب بہ اصرار اور تکرار فاسق معین ہے، اسے امام بنانا، اس سے ابتدا بہ سلام،

اسے ممبر پر بٹھانا حرام ہے۔

غنیۃ میں ہے:

”لو قدموا فاسقا یا ثمون بناء علی ان کراہة تقدیمہ کراہة تحریم“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامۃ، مطبع سہیل اکیڈمی]

درمختار میں ہے:

”یکره السلام علی الفاسق لو معلنا“

[الدر المختار، ج ۹، ص ۵۹۵، باب الحظر والاباحۃ، دارالکتب العلمیۃ، بیروت]

ردالمحتار میں ہے:

”لأن فی تقدیمہ للامامۃ تعظیمہ وقد وجب علیہم اہانتہ“ واللہ تعالیٰ اعلم

[تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق، ج ۱، ص ۳۴۵، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامۃ والحدث فی

الصلوٰۃ، دارالکتب العلمیۃ، بیروت]

(۳) مسجد کا حجرہ جو امام و مؤذن کے لئے عرفاً معین ہوتا ہے اس کو دوسرے کو دینا جائز نہیں، اور بلا

اجرت دینا ناجائز درنا جائز اور مسجد کے پکھے کو ان اوقات کے سوا جن میں عام لوگوں کو اجازت ہوتی ہے،

استعمال کرنے کی اجازت دینا بھی ناجائز۔ اور بجلی خرچ کرنا بھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) سلام سے اجتناب و ہابیہ کا داب ہے، اگر یہ اس کی ہمیشہ عادت ہے تو اس کا وہابی ہونا ظاہر ہے،

اس کے عقائد کی تحقیق کی جائے، بعد ثبوت و ہابیت اس سے احتراز شدید لازم بلکہ عند القدرة اسے مسجد

میں نہ آنے دینا ضرور۔

در مختار میں ہے:

”ویمنع منه و کذا کل مؤذ ولو بلسانہ“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۴۳۵، ۴۳۶، کتاب الصلوٰۃ، باب ما یفسد الصلوٰۃ، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

ایک مرتبہ بھی کھڑا ہونا وہابی نہ ہونے کا پہلو رکھتا ہے جو بعد استفسار ظاہر ہو سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ - ۳۵۷

صرف رمضان میں داڑھی رکھنے والا بھی فاسق ہے! خضاب لگانے والا بے
توبہ لائق امامت نہیں! ایسے کو امام بنانا گناہ اور نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ!
گالی دینے والا سخت گنہگار، مستحق نار ہے! مساجد اللہ کی ہیں، مسجد سے بے وجہ
شرعی روکنا ظلم ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مندرجہ ذیل مسئلوں میں کہ:

(۱) زید ایک حافظ ہے جو مالک نصاب ہونے کی وجہ سے نماز تراویح پڑھانے کی اجرت نہیں لیتا
لیکن اپنی داڑھی اسلامی اصول کے مطابق ایک مٹھی سے بھی کم رکھتا ہے۔ رمضان شریف آنے سے پیشتر
رکھ لیتا ہے اور ختم ہونے کے بعد برابر کتر و اتار ہوتا ہے اور اس پر خضاب کا استعمال بھی کرتا ہے۔ ایسے
حافظ کے پیچھے تراویح پڑھنا کیسا ہے؟

(۲) زید نے حامد سے پوچھا، تیرا باپ تراویح کہاں پڑھتا ہے؟ اس نے بتایا فلاں مسجد میں، تو زید
نے گالی دے کر کہا، اس کی ماں کا ایسا کروں گا، اس کی بہن کا ایسا کروں گا، چار وقت کی نماز یہاں پڑھتا
ہے، افطار یہاں کرتا ہے، اور تراویح دوسری مسجد میں پڑھتا ہے، میں حامد کے باپ کو اس مسجد میں گھسنے
نہیں دوں گا۔ زید اس وقت روزہ کی حالت میں تھا۔ فقط والسلام

المستفتی: محمد عالم

اعظم نگر، ضلع بریلی شریف (یوپی)

الجواب

(۱) شخص مذکور فاسق معین ہے، جب تک دائرہ منڈوانے سے اور خضاب لگانے سے توبہ صحیحہ نہ کرے اور ایک مدت تک اس کا صلاح حال ظاہر نہ ہو جائے، اسے کسی نماز میں امام بنانا گناہ ہے اور اس کے پیچھے جتنی نمازیں پڑھیں، سب مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوں، انہیں پھیرنا لازم۔ غنیۃ میں ہے:

”لو قدموا فاسقا یا ثمونا بناءً علی ان کراہۃ تقدیمہ کراہۃ تحریم“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامۃ، مطبع سہیل اکیڈمی]

در مختار میں ہے:

”کل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادتها“ واللہ تعالیٰ اعلم

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دار الکتب

العلمیۃ، بیروت]

(۲) زید بے قید سخت گنہگار، ظالم جفاکار، مستحق نار ہے، اس پر توبہ لازم ہے اور حامد سے عذر خواہی بھی۔ مسجد خدا کی ہے،

قال تعالیٰ: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ﴾

[سورة الجن-۱۸]

مسجد سے بے وجہ شرعی کسی کو روکنا ظلم ہے۔ بشہادت قرآن عظیم،
قال تعالیٰ: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَّنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ-الآیۃ﴾ واللہ تعالیٰ اعلم

[سورة البقرہ-۱۱۴]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۸ رمضان المبارک ۱۳۹۸ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۳۵۸

رافضیوں سے میل جول رکھنے والا فاسق و نالائق امامت ہے! مکروہ تحریمی نماز کا اعادہ واجب ہے! فاسق کو امام بنانا گناہ و مکروہ تحریمی! رافضیوں کو مسلمان جاننے والا انہی میں سے ہے! جو رافضیوں کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر! جو ضروری دینی کامنکر ہو وہ کافر ہے، اس کی اقتدانا جائز ہے! کافروں فاسقوں کے ساتھ بیٹھنا نہ چاہئے! قرآن میں ”الظالمین“ سے کافر، فاسق، بدعتی اور ان کا ہم نشین مراد ہے!

علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ:

ایک امام اپنے کو سنی حنفی کہتا ہو، اور موقع پر رافضیوں کو کافر بھی کہتا ہو، بار بار اس مسئلہ پر تکرار کرتا ہو کہ کافر ہیں، پھر انہی رافضیوں کے یہاں کھانا بھی کھائے اور سلام و کلام بھی کرے اور ان کا نکاح بھی پڑھائے اور ان کو مسلمان بھی جانے تو ایسے امام کے پیچھے دیگر سنیوں کو نماز پڑھنا، نکاح پڑھنا اور مست ہے یا نہیں؟ کیا حکم شرع ہے؟ عید سے پیشتر جواب دینے کی زحمت گوارہ کیجئے گا۔ نہایت مہربانی ہوگی۔ فقط۔

خاکسار: اسرار حسین، موضع سردار پور، ڈاکخانہ سورکھ، ضلع فرخ آباد

الجواب

فی الواقع اگر شخص مذکور رافضیوں سے میل جول رکھتا ہے تو سخت فاسق معلن، اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ، کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب ہے اور اسے امام بنانا گناہ ہے۔ درمختار میں ہے:

”کل صلاة ادیت مع کراهة التحريم تجب اعادتها“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دارالکتب

العلمیہ، بیروت]

غنیۃ میں ہے: ”لو قدموا فاسقا یا ثمون بناءً علی ان کراهة تقدیمہ کراهة تحریم“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامة، مطبع سنہیل اکیڈمی]

اور اگر انہیں مسلمان کہتا ہے تو انہی کی رسی میں گرفتار، انہی کے مثل مرتد بد دین ہے۔
درمختار میں ہے: ”من شك في كفره وعذابه فقد كفر“

[الدر المختار، ج ۶، کتاب الجہاد، باب المرتد، ص ۳۷۰، دار الکتب العلمیہ بیروت]

اور اس صورت میں اس کی اقتدا میں نماز باطل ہے۔
درمختار میں ہے:

”وان انکر بعض ما علم من الدین ضرورة کفر بها فلا یصح الاقتداء به اصلاً“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۳۰۰، ۳۰۱، باب الامامة دار الکتب العلمیہ، بیروت]

اور بہر صورت اس سے میل جول حرام، جب تک کہ توبہ صحیحہ نہ کرے۔
قال تعالیٰ: ﴿فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِی مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ ۝﴾

[سورة الانعام-۶۸]

یعنی کافروں اور فاسقوں کے ساتھ نہ بیٹھو۔
تفسیر احمدی میں ہے:

”الظالمین یعم الکافر والفاسق والمبتدع والقعود مع کلهم ممتنع“ واللہ تعالیٰ اعلم

[التفسیرات الاحمدیہ، پارہ ۷، ص ۲۵۵، مکتبہ رحیمیہ، دیوبند]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۲/رمضان المبارک ۱۳۹۶ھ

مسئلہ-۳۵۹

امام مقرر اگر لائق امامت ہو تو فرض و وتر ہی پڑھائے!

امام مقرر دوسرے سے مطلقاً اولیٰ ہے!

جس کی انگلیاں زمین سے نہ لگیں، لائق امامت نہیں!

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ:

(۱) ایک ملا جی صرف ناظرہ قرآن شریف پڑھے ہیں اور اردو وغیرہ، جو امامت کرتے ہیں۔

دوسرے ایک صاحب حافظ وقاری ہیں، جو تراویح پڑھاتے ہیں، قرآن سنار ہے ہیں۔ لہذا فرض وتر پڑھانے کا حق کن کو ہے؟

(۲) امام صاحب کی سجدے میں بانیں پیر کی انگلیاں زمین پر ایک بھی نہیں لگتی جبکہ بتایا گیا ہے کہ تین کا لگنا واجب ہے۔

(۳) زید نے کہا: یہ مسجد رضا ہے اس میں اعلیٰ حضرت کے مسلک ہی کے مطابق کام ہوگا ورنہ نام بدل دو، بکر نے کہا: ہم نے مسجد خون سے سینچی ہے، کیسے نام بدل دیں؟ زید سے کہا: تم کو بولنے کا حق نہیں ہے۔ شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: سید محمد ارشاد علی رضوی
مسجد رضا، ذاکر نگر، دہلی (انڈیا)

الجواب

(۱) امام مقرر اگر صحیح خواں ہے اور مسائل طہارت و نماز سے آگاہ اور غیر فاسق ہے تو فرض و وتر وہی پڑھائے کہ وہ دوسرے سے اولیٰ ہے۔

در مختار میں ہے: ”امام المسجد الراتب اولیٰ بالامامة من غیره مطلقاً“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۲۹۷، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

اور اگر وہ دوسرے کو جو اس سے افضل ہے، مقدم کرے تو بہتر ہے۔ اور اگر یہ امام مذکور صحیح خواں

نہیں یا اور کوئی مانع امامت ہے تو دوسرا لائق امامت ہی امام ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) انگلیاں لگائیں، ورنہ امامت کے لائق نہیں اور نماز اُن کے پیچھے مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) زید نے ٹھیک بات کہی اور بکر کا یہ کہنا کہ تم کو بولنے کا حق نہیں ہے، غلط ہے، اس پر توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۷/ رمضان المبارک ۱۴۰۶ھ

مسئلہ - ۳۶۰

کسی امام یا وظیفہ دار کو بے عذر شرعی دستبردار کرنا جائز نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

کسی امام کو بغیر شرعی نقص کے مسجد کی امامت سے دست بردار کرنا کیسا ہے؟ جو حکم شرع ہو اس سے مفصل طور سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: نیاز احمد نوری، محلہ ملوکپور، لال مسجد، بریلی

الجواب

ناجائز و گناہ ہے اور شرعاً معزول نہ ہوگا۔

درمختار میں ہے:

”لا یصح عزل صاحب وظیفۃ بلا جنحة“ واللہ تعالیٰ اعلم

[الدر المختار، ج ۶، ص ۵۸۱، کتاب الوقف، دارالکتب العلمیۃ، بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲/ ذوالقعدہ ۱۴۰۴ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۳۶۱

بیہودہ گالی دینے والا اور والدین کا گستاخ امام نہیں ہو سکتا!

ایسے کو امام بنانا گناہ، اس کے پیچھے پڑھی جانے والی

نمازیں مکروہ تحریمی واجب الاعداد ہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

موضع دھنٹیا کی مسجد کے پیش امام صاحب میں بہت سی خامیاں پائی جاتی ہیں جو درج ذیل ہیں، کسی سے لڑائی جھگڑے کے موقع پر عورتوں کو جائے مخصوصہ کا نام لے کر بیہودہ گالیاں دینا اور والدین

کے ساتھ گستاخی سے پیش آنا اور کام کرنا جبکہ وہ جسمانی لحاظ سے معذور ہیں، غریبوں سے جو کہ معاشی حالت میں کمزور ہیں، زبردستی چھماہی وصول کرنا، اپنی قومی پنچایتوں میں غیر مسلموں کو بلانا اور ان سے فیصلہ کرنا، پنچایت کے عہد و بیان کو توڑنا، مسلمانوں میں ذات پات کی تفریق پیدا کرنا اور پارٹیاں قائم کرنا وغیرہ وغیرہ۔ ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اور اس کے لئے کیا حکم ہے؟ شریعت مطہرہ کے حکم سے نوازا جائے۔

سائل: انور حسین

موضع دھنیا، پوسٹ فتح گنج، ضلع بریلی

الجواب

اگر وہ باتیں جو درج سوال ہوئیں، امام پر شرعاً ثابت ہیں تو وہ فاسق معلن ہے اور امامت کے لائق نہیں۔ اسے امام کرنا گناہ ہے، اس کی اقتداء مکروہ تحریمی اور نماز واجب الاعدادہ۔ غنیۃ میں ہے:

”لو قدموا فاسقا یا ثمون بناءً علی ان کراہۃ تقدیمہ کراہۃ تحریم“

[غنیۃ المستملی شرح منبۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامۃ، مطبع سہیل اکیڈمی]

در مختار میں ہے: ”کل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادتها“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

اور اگر یہ باتیں شرعاً اس پر ثابت نہیں تو ملزم وہ ہیں جو اسے بے وجہ شرعی متہم کر رہے ہیں، توبہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۳ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

مسئلہ - ۳۶۲

جھوٹ بولنے والے، داڑھی کٹوانے والے، نماز کی پابندی نہ کرنے والے

اور کبھی کبھی روزہ چھوڑنے والے کی امامت سے متعلق سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) زید کے ہاتھ کی ایک انگلی نہیں ہے اور کانوں سے بھی بہرہ ہے، جھوٹ بولتا ہے، واڑھی کٹواتا ہے، نماز کا پابند بھی نہیں ہے، کبھی کبھی روزہ بھی چھوڑتا ہے بغیر عذر شرعی کے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ وہ امامت کا اہل ہے یا نہیں؟

الجواب

(۱) ایسا شخص سخت فاسق ہے، اسے امام بنانا گناہ ہے اور اس کی اقتدا میں جو نمازیں پڑھیں، ان کا اعادہ لازم ہے۔ غنیۃ میں ہے:

لو قدموا فاسقا یا ثمون بناءً علی ان کراہۃ تقدیمہ کراہۃ تحریم

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامۃ، مطبع سہیل اکیڈمی]

در مختار میں ہے:

”کل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادتها“ واللہ تعالیٰ اعلم

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دار الکتب

العلمیۃ، بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۴/ رمضان المبارک ۱۳۹۹ھ

مسئلہ-۳۶۳

جس کی بیوی دکان چلائے اس کی امامت کیسی؟

لقمہ دینے سے سجدہ سہو واجب نہیں ہوتا!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) ایک امام صاحب کی بیوی دکان پر بیٹھتی ہیں، کیا ان کے پیچھے نماز جائز ہے؟ یا نہیں؟ اور ان امام

صاحب کو ۲ برس اسی حالت میں امامت کرتے گزر گئے، کیا وہ نمازیں لوٹائی جائیں گی؟ یا نہیں؟

(۲) دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ ایک امام صاحب نماز پڑھا رہے تھے کہ ایک لفظ جھوٹ گیا۔ ایک صاحب

نے لقمہ دیا اور انہوں نے لقمہ لے لیا، سجدہ سہو واجب ہوا یا نہیں؟ زید کا کہنا ہے کہ سجدہ سہو واجب ہو گیا اور

بکر کہتا ہے کہ سجدہ سہو واجب نہیں ہوا۔ دونوں میں سے کس کی بات صحیح ہے؟ جواب سے آگاہ فرمائیں۔
المستفتی: منظور حسین، آنولہ موضع شہباز پور، بریلی شریف

الجواب

(۱) اگر اس کی بیوی بے پردہ ہو کر غیر مردوں سے سامان بیچتی ہے اور شوہر اسے حتی الامکان منع نہیں کرتا تو فاسق ہے، اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب ہے اور امام بنانا اسے منع ہے۔ غنیۃ میں ہے:

”لو قدموا فاسقا یا ثمنون بناءً علی ان کراہۃ تقدیمہ کراہۃ تحریم“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامۃ، مطبع سہیل اکیڈمی]

در مختار میں ہے: ”کل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادتها“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دارالکتب

العلمیۃ، بیروت]

اور اگر امام حتی المقدور منع کرتا ہے مگر یہ نہیں مانتی تو امام پر الزام نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۲) صورت مسئلہ میں نماز ہو گئی اور سجدہ سہو واجب نہیں جبکہ امام متواتر پڑھتا رہا ہو، درمیان میں بقدر ایک رکن (تین تسبیح) کے خاموش نہ ہوا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۴/ ذوالحجہ شریف

مسئلہ - ۳۶۴

نماز چھوڑنے والا فاسق معین نالائق امامت ہے!

امام کا امامت سے انکار، انکار واجب ہے!

جھوٹی گواہی دینا حرام، اس کا مرتکب قابل امامت نہیں!

قربانی نہ کرنے والا، زکوٰۃ نہ دینے والا مالک نصاب امام نہیں بن سکتا!

علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کیا فرماتے ہیں کہ:

(۱) بکر دو وقت تین وقت کی نماز پڑھاتا ہے، فجر، عصر، مغرب۔ اب رمضان شریف میں مقتدیوں کی تعداد زیادہ ہے تو اُن سے ظہر کی نماز کا سوال کیا گیا کیونکہ وہ مسجد کے پاس تالاب میں شکار کر رہے تھے، ظہر میں نہیں تھے، جب سوال کیا تو صاف جواب دے دیا کہ میں پابند نہیں ہوں۔ مہربانی کر کے قرآن وحدیث سے ثبوت عنایت کریں۔ اور اس وقت بکر چار وقت کی نماز پڑھا رہے ہیں۔

(۲) بکر امام ہے اور اس نے کچھری پر مقدمہ میں جھوٹی گواہی دی تو اس حالت میں بکر کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اب بکر کو کیا کرنا چاہئے؟ اگر وہ نہ کرے تو مقتدی کیا کریں؟

(۳) بکر امام مالک نصاب ہے مگر قربانی نہیں کرتا اور زکوٰۃ کا پیسہ نہیں دیتا ہے تو اس حالت میں بکر کے پیچھے نماز ہو جائے گی یا نہیں؟

المستفتی: شمشاد احمد
موضع پدارتھ پور، ضلع بریلی

الجواب

(۱) بکر اگر معاذ اللہ تین وقت کی نمازیں قضا کرتا ہے اور یہ امر شرعاً ثابت ومشہور بین الناس ہے تو فاسق معلن ہے، اسے امام بنانا گناہ، اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعدادہ کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب ہے۔

غنیۃ میں ہے:

”لو قدموا فاسقا یاثمون بناءً علی ان کراہۃ تقدیمہ کراہۃ تحریم“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامۃ، مطبع سہیل اکیڈمی]

در مختار میں ہے:

”کل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادتها“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دارالکتب

العلمیۃ، بیروت]

یونہی اگر وہ مسجد کا امام مقرر ہے اور اس کے ذمہ پانچوں وقت کی نماز کا پڑھانا ہے اور وہ پابندی

نہیں کرتا تو سخت گناہ گار ہے اور اس پر یہ کہنا کہ میں پابند نہیں ہوں، جھوٹ کا مرتکب ہونا ہے جس سے توبہ لازم ہے۔ اور اگر اس کے ذمہ پانچوں وقت کی امامت نہیں مگر ہنگام مطالبہ کوئی اہل امامت کا موجود نہیں تو بھی اس کا انکار شرعاً انکار الواجب ہے کہ اب وہی امامت کے لئے متعین ہے اور اگر اہل موجود ہے تو الزام نہیں۔ ہاں ترک جماعت بے عذر شرعی اگر مستحق ہو تو گناہ گار ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) جھوٹی گواہی دینا اشد حرام کبیرہ گناہ ہے اور اس کا مرتکب فاسق معین ہے اور فاسق معین کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب ہے۔

درمختار میں ہے:

”کل صلاة ادیت مع کراهة التحريم تجب اعادتها“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دار الکتب

العلمیۃ، بیروت]

بلکہ ایسے کو امام بنانا گناہ ہے۔ غنیۃ میں حجہ سے ہے:

”لو قدموا فاسقا یاثمون بناءً علی ان کراهة تقدیمہ کراهة تحريم“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامۃ، مطبع سہیل اکیڈمی]

ردالمحتار میں تبیین الحقائق سے ہے:

”وبان فی تقدیمہ للامامۃ تعظیمہ وقد وجب علیہم اہانتہ شرعاً“ واللہ تعالیٰ اعلم

[ردالمحتار ج ۲، ص ۲۹۹، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامۃ دار الکتب العلمیۃ بیروت]

(۳) یہی حکم اس کا ہے جو مالک نصاب ہو کر قربانی نہ کرے یا زکاة نہ دے۔ بکر پر توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ توبہ کرنے کے بعد اسے امام بنا سکتے ہیں۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۶/ رمضان المبارک ۱۳۹۶ھ

صحیح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ - ۳۶۵

زنا کا مرتکب سخت گنہگار شد حرام کار، ایسے کی امامت ناجائز، افتد اکروہ، نماز واجب الاعادہ ہے! بعد توبہ وصلاح حال لائق امامت ہوگا! فاسق کی شہادت بعد توبہ ظہور صلاح کے بعد قبول ہوگی! زنا کا ثبوت کب ہوگا؟
بے ثبوت شرعی کسی کی طرف گناہ کی نسبت جائز نہیں!
زنا کی تہمت لگانے والوں پر قرآن کی وعید!

محترم! السلام علیکم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ہذا میں کہ:

زید ایک مسجد کا امام ہے اور اس نے ہندہ سے زنا کیا بکرنے ان کو یعنی زید اور ہندہ کو زنا کرتے پکڑا اور بکرنے زید اور ہندہ کو مارنا چاہا تو زید اور ہندہ نے بکر سے یہ کہا کہ تم کو خدا اور رسول کا واسطہ دیتے ہیں اور معافی مانگتے ہیں کہ اب کوئی ایسی غلطی نہیں کریں گے، اب آپ کسی کو نہ بتائیں تو بکرنے زید سے کہا کہ تم اس گاؤں سے چلے جاؤ، زید گاؤں چھوڑ کر چلا گیا۔ جب گاؤں والوں کو معلوم ہوا کہ امام صاحب چلے گئے تو تمام گاؤں والوں نے بکر سے کہا کہ تم نے امام کو بھگایا ہے اب تم امام لا کر دو، بکرنے کہا ہم نے امام کو نہیں بھگایا بلکہ انہوں نے زنا کیا اس لئے وہ چلا گیا تو پھر گاؤں والوں نے تمام لوگوں کو بلا کر بکر کو قسم کھلوائی کہ تم اپنے لڑکے کے سر پر ہاتھ رکھ کر کہو کہ زید اور ہندہ نے زنا کیا اور ہم نے اپنی آنکھوں سے دیکھا، اس نے قسم کھائی تو تمام لوگوں نے مان لیا۔ کچھ دنوں کے بعد پھر گاؤں والوں نے زید کو بلا لیا اور اس کا ساتھ دینا شروع کیا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنے لگے۔ زید نے زنا کرنے کے بعد توبہ بھی نہیں کی۔ کیا زید کے پیچھے نماز ہو جائے گی؟ یا نہیں؟ زید کے بارے میں از روئے شرع کیا حکم ہے؟ اور تمام لوگ جو زید کا ساتھ دے رہے ہیں، ان لوگوں کے بارے میں از روئے شرع کیا حکم ہے؟
جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد نور گولڑیا، محمد حسین
ضلع بریلی شریف، اتر پردیش (انڈیا)

الجواب

زید فی الواقع اگر زنا کا مرتکب ہوا تو سخت حرام کار، اشد گناہ گار، حق اللہ و حق العبد میں گرفتار ہوا۔ اس کا یہ جرم اگر ثابت و مشہور ہے تو وہ فاسق معلن ہے، اسے امام بنانا گناہ۔ غنیۃ میں ہے:

”لو قدموا فاسقا یا ثمون بناءً علی ان کراہۃ تقدیمہ کراہۃ تجریم“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامۃ، مطبع سہیل اکیڈمی]

اور اس کی اقتدا میں نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ کہ پڑھنی گناہ پھیرنی واجب ہے۔ درمختار میں ہے:

”کل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادتها“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دارالکتب

العلمیۃ، بیروت]

یہ اس صورت میں ہے کہ اس نے اپنے جرم کا اقرار گواہان عدول یا مجمع عام میں کر لیا ہو۔ اس صورت میں بے توبہ ظاہرہ اسے امام نہ کیا جائے گا اور بعد توبہ بھی اس وقت جب اس کا ایک مدت کے بعد صلاح حال ظاہر ہو جائے۔ عالمگیری میں ہے:

”الفاسق اذا تاب لا تقبل شهادته ما لم يمض عليه زمان يظهر عليه اثر

التوبة- الخ“

[الفتاویٰ الہندیہ، ج ۳، ص ۴۰۲، کتاب الشهادات، باب فیمن لا تقبل شهادته لفسقه،

دارالفکر، بیروت]

مگر سوال سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس شخص کا جرم مشہور تو درکنار، ہرگز ثابت بھی نہیں۔ زنا کا ثبوت بہت دشوار ہے جس کے لئے چار گواہان عدول سرمہ دانی میں سلائی کی طرح دیکھنے کی شہادت درکار ہے۔ اور وہ یہاں مفقود، اور خود اس زید کا اقرار بھی بہ فریقین شرعی ثابت نہیں، تو یہ گناہ کبیرہ کی نسبت ایک مسلم کی طرف بے ثبوت شرعی ہوئی جو خود گناہ ہے اور گناہ وہ بھی زنا کی تہمت جس کے متعلق خاص طور پر ارشاد ہوا:

﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا

تَقَبَّلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا—الآیۃ ﴿

[سورۃ النور-۴]

یعنی اور جو لوگ پارسا عورتوں کو تہمت لگاتے ہیں پھر چار گواہ نہ لائیں، ان کو اُسی کوڑے مارو اور اُن کی گواہی نہ سنو۔ تو صورت مسئلہ میں توبہ بکر پر ہے اور زید کی اقتدا جائز جبکہ کوئی اور مانع شرعی نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ یہ اس صورت میں ہے جبکہ وہ اقرار نہ کرتا ہو۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۹ رمضان المبارک ۱۳۹۷ھ

الجواب صحیح والنجیب نجح۔ والمولیٰ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۳۶۶

بے شرع کو امامت پر قائم کرنا جائز نہیں، جس نے ایسا کیا،
توبہ کرے، بے توبہ وہ بھی لائق امامت نہیں!
لنگڑا ہونا مانع اقتدا نہیں! کبڑے کی امامت بھی جائز ہے
اگرچہ کبڑا پن رکوع تک پہنچ جائے!

علمائے دین و مفتیان شرع متین کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ:

(۱) ہمارے گاؤں میں اس وقت کوئی پیش امام نہیں ہے گاؤں میں ایک حافظ صاحب ہیں جن کے کوہے میں چوٹ لگنے سے حافظ صاحب کا ایک پیر چھوٹا ہو گیا ہے اور وہ رکوع وسجدہ وغیرہ صحیح طریقہ سے نہیں کر سکتے ہیں کیونکہ پیر میں اتنا فرق آ گیا ہے کہ جب حافظ صاحب نماز پڑھتے یا پڑھاتے ہیں تو ایک پیر کی انگلی ہی زمین پر رہتی ہے، پورا پیر زمین پر نہیں لگتا اور سجدہ سے جب اُٹھتے ہیں تو دونوں پیر زمین پر کھڑے رہتے ہیں یا پھر دونوں پیر پیچھے بچھا لیتے ہیں اور سجدہ سے اُٹھنے کے بعد آگے کو جھک کر گھٹنے پر زور دے کر بیٹھتے ہیں۔ اصل میں وہ ایک پیر سے معذور ہیں جس کی وجہ سے یہ شکایتیں ہیں۔

(۲) انہی حافظ صاحب نے اب سے ایک ماہ پہلے ہم لوگوں سے کہا تھا کہ رمضان کے لئے ہم

دوسرے حافظ لا رہے ہیں، ہم لوگوں نے پوچھا کہ وہ حافظ با شرع ہیں؟ تو حافظ صاحب نے کہا کہ وہ حافظ بے شرع ہیں؟ ہم لوگوں نے ان سے کہا کہ جب وہ بے شرع ہیں تو ان کو تراویح پڑھانے کے لئے مت لانا، ان کے پیچھے نماز نہیں ہوگی۔ دوسرے آپ کے یہاں سے ایک اشتہار بھی پہنچا جس میں صاف لکھا ہوا تھا کہ بے شرع حافظ کے پیچھے نماز نہیں پڑھنا چاہئے، اگر پڑھے گا تو اعادہ کرنا ہوگا، اور توبہ کرنا ہوگی۔ لیکن ہمارے یہاں کے حافظ صاحب نے آپ کے یہاں کے اشتہار کی طرف بھی کوئی توجہ نہیں دی اور خود بھی اس بے شرع حافظ کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔ لہذا ایسے حافظ جو کہ مسئلہ کو نہ مانتیں، دوسرے پیر سے معذور بھی ہوں، ایسے حافظ کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۳) ایسے بے شرع حافظ کو نذرانہ دینا کیسا ہے؟ جو کہ رواجاً رمضانوں میں حافظوں کو دیتے ہیں۔ حکم شرع سے مطلع کیجئے گا۔

المستفتی: نجم الدین وحاجی رضاء الدین
موضع منجید یاد لیل، ڈاکخانہ موہن پور، ضلع بریلی شریف

الجواب

حافظ مذکور جس نے بے شرع حافظ کو امامت کے لئے بلایا، سخت گنہ گار، مستحق عذاب نار ہے، توبہ کرے، بغیر توبہ کے وہ لائق امامت نہیں، اسے امام بنانا گناہ ہے۔ غنیۃ میں ہے:

”لو قد موا فاسقا یا ثمون بناء علی ان کراہة تقدیمہ کراہة تحریم“

[غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص ۵۱۳، فصل فی الامامة، مطبع سہیل اکیڈمی]

اور اس کی اقتدا میں جو نمازیں پڑھیں، وہ مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہیں، انہیں پھیرنا

لازم۔ درمختار میں ہے:

”کل صلاة ادیت مع کراہة التحریم تجب اعادتها“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۱۴۷، ۱۴۸، کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلوٰۃ، مطبع دارالکتب

[العلمیۃ، بیروت]

یہی حکم اس بے شرع حافظ کا ہے، اسے علیحدہ کیا جائے اور نذرانہ کا وہ مستحق نہیں، پہلے امام کا

لنگ مانع اقتدا نہیں ہے، نماز اس کے پیچھے صحیح ہو جائے گی۔ درمختار میں ہے:

”وقائم بأحدب وإن بلغ حدبه الركوع على المعتمد، وكذا باعرج وغيره أولى“
واللہ تعالیٰ اعلم

[الدر المختار، ج ۲، ص ۳۳۸، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، دارالکتب العلمیۃ، بیروت]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری عفرلہ

۱۶/ رمضان المبارک ۱۳۹۷ھ

مسئلہ-۳۶۷

قاری کے پیچھے غیر قاری کی نماز کا حکم!
جو شخص ”ما یجوز بہ الصلوٰۃ“ قرأت کی قدرت نہیں رکھتا اس کی
اپنی نماز بھی فاسد ہے! جامع شرائط امام مقرر دوسرے سے اولیٰ ہے!
عالم کو مقدم کرنا انسب ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں کہ:

- (۱) قاری کی نماز غیر قاری کے پیچھے درست ہے یا نہیں؟
- (۲) جن مساجد میں امام معین ہیں، ان مساجد میں کوئی قاری یا عالم پہنچے، مقامی ہو یا غیر مقامی، تو شرع مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

(۳) آج کل کچھ لوگوں نے ”ح، ع“ حلق سے نکالنا سیکھ لیا ہے اور کھینچ کھینچ کر پڑھتے ہیں، انہوں نے یہ مسئلہ گڑھ رکھا ہے کہ ہم قاری ہیں، ہماری نماز کسی کے پیچھے نہیں ہوگی۔ مسجد میں جماعت ہوتی ہے، اپنی علیحدہ پڑھتے ہیں، بعض لوگوں کو یہ کہتے سنا ہے کہ جس سے الحمد شریف کے ضاد کا مخرج ادا نہیں ہوتا، ان کے پیچھے نماز نہیں ہوتی ہے۔ لہذا شریعت مطہرہ کے حکم سے مطلع فرمائیں کہ اس موقع پر کیا حکم ہے؟

بیّنوا تو جروا۔

المستفتی: خاکپائے علمائے کرام حامد رضا خاں قاری رضوی عفی عنہ

موضع پٹی، ڈاکخانہ امریا، ضلع پبلی بھیت/ ۱۱/ رجب المرجب ۱۴۰۰ھ

الجواب

- (۱) وہ شخص جو قرأت کی اتنی مقدار پر جو صحت نماز کے لئے ضروری ہے، قدرت نہیں رکھتا، اس کی نماز فاسد ہے اور اس کے پیچھے کسی کی نماز نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۲) امام معین اگر جامع شرائط امامت ہے تو وہ دوسرے سے اولیٰ ہے اگرچہ دوسرا کیسا ہی عالم ہو۔ درمختار میں ہے: ”امام المسجد الراتب اولیٰ بالامامة من غیره مطلقاً“

[الدر المختار، ج ۲، ص ۲۹۷، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، دار الکتب العلمیۃ، بیروت]

- ہاں امام کو چاہئے کہ عالم کو مقدم کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۳) اگر وہ لوگ ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنے سے پرہیز کرتے ہیں جو قرأت بہ قدر ما یجوز بہ الصلوٰۃ پر قادر نہیں تو درست کرتے ہیں اور اگر ہر شخص سے (خواہ وہ صحیح خواں ہی کیوں نہ ہو) پرہیز کرتے ہیں تو بے شک گناہ گار ہیں اور ان پر جماعت اولیٰ کے ترک کا گناہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم اور وہ جو بعض لوگوں سے سنا ہے درست ہے، بے شک جو ضاد کا مخرج ادا نہ کرے، اس کی نماز فاسد ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ-۳۶۸

نابالغ کی افتدافرض و نفل کسی میں صحیح نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ:

مدتوں سے ایک مسجد قلعہ تھانہ میں ویران تھی، زید نے بحیثیت متولی ہونے کے اس مسجد کو آباد کیا۔ اب زید کی یہ تمنا ہے کہ رمضان شریف میں اس مسجد میں کلام پاک ختم کروائے۔ لہذا زید ایک نابالغ حافظ کو کلام پاک سنانے کے لئے تیار کیا، اس کے بعد زید کو ایک عالم نے یہ کہا کہ نابالغ کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ اس پر زید کہتے ہیں کہ ہم اس حافظ کے پیچھے نفل کے اعتبار دو رکعت نماز میں کلام پاک سن لیں گے اس کے بعد پھر بیس رکعت سورہ تراویح پڑھیں گے۔ لہذا علمائے دین سے سوال ہے کہ زید کا یہ کہنا از روئے شرع کیسا ہے؟ اور اس نابالغ کے پیچھے دو رکعت نماز میں کلام سننا کیسا ہے؟ مدلل جواب درکار ہے۔

المستفتی: عبدالحق اشرفی

الجواب

عالم کا کہنا درست ہے، نابالغ کی اقتدا فرض و نفل دونوں میں صحیح نہیں۔ ہدایہ میں ہے: ”والمختار انه لا يجوز في الصلوات كلها“ واللہ تعالیٰ اعلم

[ہدایہ اولین، کتاب الصلوٰۃ، باب الامامة، ص ۱۲۴، مجلس برکات]

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۳۶۹

منکوحہ کا نکاح دوسرے مرد سے پڑھنے والا سخت گنہگار اور نکاح خوااں نے جو روپیہ لیا وہ بھی حرام، بعد توبہ و ظہور صلاح حال لائق امامت ہوگا۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

ایک امام صاحب نے ایک منکوحہ عورت کا بنا طلاق و عدت کے ایک شخص سے نکاح پڑھا دیا اور کافی روپیہ لے لیا۔ ایسے امام کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور وہ امامت کے لائق ہے؟ شریعت مطہرہ کا اس امام کے لئے کیا حکم ہے؟ از روئے شریعت جواب مرحمت ہو۔

المستفتی: صفدر پروہان

بجڑہ، تحصیل سوار، ضلع رامپور (یوپی)

الجواب

اگر یہ واقعہ ہے کہ اس شخص نے دانستہ منکوحہ کا نکاح دوسرے مرد سے پڑھا دیا تو وہ شخص سخت گنہگار مستوجب نار ہوا اور اس پر جو روپیہ اس نے لیا، محض حرام ہے۔ اس پر فرض ہے کہ توبہ کرے اور روپیہ واپس کرے، بعد توبہ صحیحہ جب اس کا صلاح حال ظاہر ہو جائے گا، وہ لائق امامت ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ - ۳۷۰

غیر مقلد کے پیچھے نماز کا حکم! سرکار نے معراج میں رب کو چشم سر سے دیکھا!

بخدمت جناب مولانا اختر رضا خاں صاحب قبلہ! السلام علیکم

یہاں پر مجھ سے دو باتوں کے لئے بحث ہوتی ہے تو مجھے ان دو باتوں کا جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں دینے کی زحمت گوارہ کریں۔

- (۱) میں غیر مقلدوں کے پیچھے نماز نہیں پڑھتا ہوں تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟
- (۲) لوگ کہتے ہیں کہ رسول پاک کی معراج میں جب خدا سے ملاقات ہوئی تھی تو وہاں حضور انسانی شکل میں تھے۔ اس بارے میں قرآن و حدیث کی روشنی میں آپ کیا فرماتے ہیں؟

الجواب

- (۱) غیر مقلد عقائد کفریہ رکھتے ہیں، لہذا ان کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۲) ہاں، حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما وغیرہ کا قول ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وصحبہ وسلم نے رب تعالیٰ کو چشم سر سے دیکھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں از ہری قادری غفرلہ

مسئلہ - ۳۷۱

امام جامع شرائط کے خلاف فتنہ سازی کرنے والے پر توبہ لازم ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ:

مولوی غلام رسول جو کہ ضلع بستی کے رہنے والے ہیں، ڈھائی تین برس قبل ہمارے گاؤں میں آئے اور رہنے لگے۔ ان کی قابلیت دیکھتے ہوئے گاؤں کے لوگوں نے اصرار کیا، لوگوں کے اصرار پر مولوی صاحب مکتب میں پڑھانے لگے اور مسجد میں امامت بھی کرنے لگے۔ جب مولوی صاحب مکتب میں پہلی بار گئے تھے اس وقت بچوں کی مجموعی تعداد ۱۰۰ تھی، ڈھائی تین سال کے بعد اب بچوں کی تعداد صرف ۱۷ رہ گئی ہے۔ جمعہ کے دن گاؤں کے لوگ آپس میں مشورہ کرنے لگے کہ مولوی صاحب ایسے ہی لا پرواہی کریں گے تو وہ دن دور نہیں کہ اسکول بند ہو جائے گا مگر مولوی صاحب سے کوئی باز پرس اس

کے بارے میں نہیں کی گئی۔ اگلے جمعہ کو مولوی صاحب نے نماز کے پہلے اعلان کر دیا کہ میں آج سے مکتب اور مسجد کی امامت سے استعفیٰ دے رہا ہوں اور یہ بھی کہا کہ ہر حال میں گاؤں کے ساتھ ہوں۔ پھر ظاہر ہے کہ گاؤں والوں کو ایک امام کی ضرورت درپیش تھی لہذا جو گاؤں کے پہلے امام تھے جنہوں نے پچیس سال تک امامت کی، ان کو امامت کے لئے لایا گیا۔ جیسے ہی پرانے امام منبر پر کھڑے ہوئے ٹھیک اسی وقت مولوی غلام رسول مسجد سے نکل گئے اور اسی وقت گاؤں کے آدمی بلوائے گئے، عابد قریشی نام کے ایک آدمی نے مولوی صاحب سے پوچھا کہ آپ کیوں بھاگے؟ مولوی صاحب کا جواب تھا کہ ہماری نماز اس امام کے پیچھے نہیں ہوگی۔ عابد قریشی کا اگلا سوال مولوی صاحب سے یہ تھا کہ کوئی ایسا حل ہے جس سے کہ آپ کی بھی نماز ہو جائے اور اس کی بھی؟ مولوی نے کہا کہ ہاں، ایک حل ہے، جس امام کو لائے ہو وہ صرف خطبہ پڑھے، امامت میں کروں گا۔ چنانچہ سب کچھ انہیں کی مرضی کے مطابق کیا گیا۔ بعد نماز عابد قریشی نے کہا کہ جب مولوی صاحب نے استعفیٰ دیا تو گاؤں والوں نے کوئی جواب نہیں دیا، گاؤں کے ہی شفیع نام کے ایک آدمی نے کہا کہ بھی ایک مولوی ہیں پڑھانے کے لئے۔ اور یہ بھی کہا کہ جہاں قریشی ہوں گے وہاں فتنہ فساد ہوگا۔ قریشی گویا کسی کے دوسرے ڈیپ پر رہتے ہیں۔ وہ سب نماز ہمارے ہی گاؤں میں پڑھتے ہیں۔ محمد شفیع کے اتنا بولنے پر دوسرے ڈیپ نے جو قریشی ہیں وہ سب کہنے لگے کہ ہمیں اس مسجد سے بھگا رہے ہیں اور اب ہمارے گاؤں کی مسجد میں قطعی نماز پڑھنے نہیں آتے ہیں۔ اور قریشی لوگ مولوی غلام رسول سے ملے ہوئے ہیں، وہ بھی مسجد میں نماز نہیں پڑھتے ہیں۔ ایک اور بات یہ ہے کہ فی الحال جو مسجد کے امام ہیں، انہوں نے نماز جنازہ پڑھائی تو مولوی غلام رسول اسی امام کے پیچھے نماز جنازہ پڑھ لئے تو گاؤں والے جو سیدھے سادے ہیں، انہوں نے سوچا کہ مولوی غلام رسول کو گاؤں والوں سے اور نہ جو امام فی الحال ہیں ان سے کوئی نفرت ہے، نفرت ہے تو صرف مسجد سے۔ تو ہمیں خود غلام رسول سے نفرت ہے ان کے جتنے لواحقین متعلقین ہیں ان سے بھی نفرت۔ فی الحال گاؤں کے سبھی حضرات مولوی غلام رسول سے بالکل بے تعلق ہیں۔

جواب کا منتظر: شمس الدین
سنی بنگوا، ضلع گونڈہ (اتر پردیش)

الجواب

اگر یہ واقعہ ہے کہ اس شخص نے جس امام کے پیچھے نماز پڑھنے سے انکار کیا، اسی کے پیچھے نماز جنازہ پڑھی تو اگر اس کی کوئی وجہ معقول و منقول عند الشرع نہیں بتاتا ہے تو اس کی فتنہ سازی اسی سے ظاہر ہے اور اس کے ہموا اُسی کی رسی میں بندھے ہیں، ان سب پر توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ-۳۷۲

بعد شرعی ۱۲۰ دنوں سے کم کا حمل گرانا جائز ہے، ایسا کرانے والے

کی افتد اچھوڑنا اس وجہ چھوڑنا جائز نہیں!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

جماعتوں کا عذر: پیش امام صاحب نے ایک سال کے اندر اپنی بیوی کے تین حمل جو کہ ایک ماہ گیارہ دن،

ڈیڑھ ماہ اور دو ماہ کے تھے، ضائع کرائے ہیں۔ اب کیا ان کے پیچھے نماز پڑھنا مناسب ہے یا نہیں؟

پیش امام صاحب کا جواب: عرصہ تین سال کا گزر امیری بیوی کو دو ماہ کا حمل ہونا معلوم تھا یعنی دو تک حیض نہیں ہوا تو میں نے اپنی بیوی کی کمزوری اور شیرخوار بچی کی صحت کا خیال کرتے ہوئے شریعت کی معلومات اور مقامی ورشتہ داروں کی صلاح مشورہ کرنے کے بعد دواؤں کے استعمال سے پیٹ کی صفائی کرائی۔ یہ جدید طریقہ عام طور پر رائج ہے اس کے بعد دو ماہ تک حیض آتا رہا، تیسرے ماہ پھر حیض نہیں آیا اور پندرہ روز اور گزر گئے یعنی ڈیڑھ ماہ کا حمل ہونا معلوم ہوا تو پھر مندرجہ بالا مجبوریوں کے تحت دواؤں کا استعمال کیا گیا جس سے حیض آنا شروع ہو گیا۔ اس طرح تیسری بار پھر تقریباً دو ماہ بعد ایک ماہ سے گیارہ دن اوپر ہونے پر بھی حیض نہیں آیا۔ مطلب ایک ماہ گیارہ دن کا حمل ہو گیا تو پھر مندرجہ بالا وجوہات کی بنا پر دواؤں کا استعمال کیا گیا اور حیض آنا شروع ہو گیا۔ یہ تکلیف ایک سال کے اندر ہی اندر رہی، اس کے بعد سے حیض معمول پر آنے لگا اور اب دو سال سے ایسی کوئی شکایت نہیں ہوئی۔

المستفتی: عبدالغفور صاحب

متولی مسجد مودھا پارا، رائے پور (ایم پی)

الجواب

بیانات ملاحظہ ہوئے۔ بہ عذر شرعی ۱۲۰ سے کم دنوں کا حمل گرانا جائز ہے، صورت مسئلہ میں امام نے بہ عذر شرعی ایسا کیا تو اس پر الزام نہیں، محض اس بنا پر اس کی اقتدا چھوڑنا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

مسئلہ-۳۷۳

کمزور آنکھ والے کی امامت جائز و درست ہے! صحیح پڑھنے والے کے پیچھے سب کی نماز ہو جائے گی!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) جس شخص کو اتنا کم نظر آتا ہو کہ وہ اپنے کپڑے کی نجاست نہ دیکھ پائے، اس کے پیچھے نماز صحیح دیکھنے والوں کی ہو جائے گی یا نہیں؟

(۲) ایک شخص عالم تجوید بالکل نہیں جانتا، اس کے پیچھے علم تجوید جاننے والوں کی نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ فقط

اقبال احمد موضع مونڈیا نصیر

ڈاکخانہ مونڈیا نبی بخش، ضلع بریلی شریف (یوپی)

الجواب

(۱) ہو جائے گی بشرطیکہ کوئی مانع شرعی نہ ہو اور اگر اس جگہ اس کے سوا کوئی جامع شرائط امام نہ ہو تو وہی امام ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) اگر صحیح پڑھ سکتا ہے تو نماز ہو جائے گی ورنہ نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۱/شوال المکرم ۱۴۰۰ھ

مسئلہ-۳۷۴

مرتکب کبیرہ بعد توبہ و ظہور صلاح حال امامت کر سکتا ہے!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

جملہ مسلمانان پتھر کوٹ نے مسجد میں امامت کے لئے ایک امام رکھا، امام مذکور ایک بے طلاقی عورت لے کر بھاگ آئے بعدہ اس کا شوہر اور ہندہ کا والد تلاش کرنے کے لئے پتہ لگاتے ہوئے پہنچے اور ہم تمام لوگوں سے پوری بات تفصیل کے ساتھ بتائی تو ہم جملہ مسلمانان پتھر کوٹ نے ہندہ کو واپس کر دیا۔ اب اس کا آپس میں بڑا خلفشار ہوا کہ ان کے پیچھے نماز درست نہیں ہے تو امام مذکور نے اپنے اس فعل قبیح سے توبہ کر لی ہے اور امام نے مسجد کے اندر سب کے سامنے توبہ کی ہے۔ تو اب سوال طلب یہ ہے کہ ہم لوگ امام مذکور کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ بحوالہ قرآن و حدیث مدلل جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: قاری سمیع اللہ خاں

دل بہار بیڑی کمپنی پچھی نگر بڑھنی بازار، بستی (یوپی)

الجواب

فی الواقع اگر امام نے توبہ صحیحہ کر لی ہے اور اس کا صلاح حال ظاہر ہے تو اس کی اقتدا میں کوئی حرج نہیں، بشرطیکہ کوئی اور مانع شرعی نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۸/شوال المکرم ۱۴۰۳ھ

صح الجواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی محمد عبدالرحیم بستوی غفرلہ القوی

مسئلہ-۳۷۵

جھوٹ بولنے والے پر توبہ لازم!

امام کا دن بھر مسجد سے غائب رہنا صرف نمازوں کے اوقات

میں مسجد میں حاضر رہنا کیسا؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

(۱) مسجد کے اندر گاؤں کے ہی ایک امام صاحب جب امامت پر مقرر ہوئے تو امام صاحب نے

وعدہ کیا تھا کہ میں اپنی اجرت میں سے ایک کوٹل اناج ہمیشہ مسجد کو دیا کروں گا کیونکہ مسجد میرے دروازے پر ہے مجھے تو ویسے ہی اس کی تیمارداری کرنا پڑتی ہے۔ لہذا اب امام صاحب کہتے ہیں کہ میں نے تو صرف ایک ہی کوٹل کو کہا تھا لہذا لوگوں کو ان کا جھوٹ ظاہر دیکھ کر بہت ناگوار ہوا اور ایک لڑکا بولا میں اس جھوٹے مولانا سے نہیں ملوں گا کچھ لوگوں نے لڑکے اور مولانا کو ملا بھی دیا اب اس لڑکے پر کیا جرم ہو سکتا ہے؟

(۲) امام صاحب نماز ہی کے ٹائم پر مسجد میں آتے ہیں، دن بھر نہ معلوم کہاں رہتے ہیں اور کیا کرتے ہیں اور نہ حجرے میں ہوتے ہیں۔ ان سب سوالوں کا جواب قرآن اور حدیث کی روشنی میں دیکھ کر جواب دیں گے۔ عین مہربانی ہوگی۔ اس کا امامت کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: سکندر شاہ بن الفت شاہ

بکدیا صالح، تھانہ دیورنیا، پوسٹ دھودہ، رہپورہ، تحصیل بہیڑی، بریلی

الجواب

(۱) فی الواقع اگر امام نے جھوٹ بولا، گناہ گار ہوا، اس پر توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) اس پر کوئی الزام نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۱۹/ ذی الحجہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ-۳۷۶

مسلمان دھوبی کی امامت کا حکم! غلط پڑھنے والے کی اقتدا ناجائز!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) زید مسلمان ہے اور پابند شرع ہے مگر اس کا پیشہ ہے کپڑا دھونا، دھوبی کا کام کرتا ہے۔ اس کے گھر کا ایک آدمی جو کپڑا وغیرہ نہیں دھلتا ہے وہ امام ہے، لوگ اس کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے، صرف یہی وجہ ہے۔ لہذا از روئے شرع آگاہ کریں۔

(۲) ایک مولوی صاحب امام ہیں، ان کی آنکھیں بلی ہیں مگر دیکھتے ہیں اور منہ ٹیڑھا ہے، قرآن بھی

غلط پڑھتے ہیں، لوگ ان کو دیکھ کر ہنستے ہیں، حالانکہ اللہ کی قدرت، جس کو جیسا کر دے، یہ بات نہیں، مگر ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ جبکہ ان سے اچھا قرآن پڑھنے والا اور شکل و صورت والا موجود ہے۔ فیصلہ فرمائیں۔

الجواب

(۱) اگر وہ شخص جامع شرائط امامت ہے تو اس کی اقتداء لازم ہے اور اس وجہ سے اس کی اقتداء نہ کرنا گناہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) جبکہ وہ صحیح خواں نہیں تو اس کی اقتداء ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

۲۴/ ذی قعدہ ۱۳۹۹ھ

اہل علم سے گزارش

کتابت کی کوئی خطا نیز کوئی قابل گرفت عبارت نظر آئے تو بلا تا مل مندرجہ ذیل نمبرات پر رابطہ کر کے مطلع فرمائیں تاکہ آئندہ اشاعت میں اس کی تصحیح ہو سکے۔

9458205719 9119016368 9935908712

9058879712 8535070326

